



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város
Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek
Fejlesztési Bizottságának
2022. augusztus 29. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE	3
45/2022. (VIII.29.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁROSRESZEEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	3
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	3
46/2022. (VIII.29.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁROSRESZEEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	3
1./ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLATA ÉS ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSE	4
47/2022. (VIII.29.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁROSRESZEEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	4
2./ A 097/62 HRSZ-Ú INGATLAN (BOLGÁRKERTÉSZ UTCA) RÉSZLEGES KISAJÁTÍTÁSA	5
48/2022. (VIII.29.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁROSRESZEEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	5
3./ A 3050 HRSZ-Ú INGATLAN (KERT UTCA) RÉSZLEGES ÉRTÉKESÍTÉSE	5
49/2022. (VIII.29.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁROSRESZEEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	6
4./ EGYEBEK	6
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK	11
TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK	12

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottságának 2022. augusztus 29. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Orosz László bizottsági elnök, Lupa János, Ladányi Sándor, Becz Péter, Kövesdi László, Gyurcsik József, Nagy Noémi, Grünvald Nikoletta, Törő Lajos Sándor, Marjánné Tóth Tünde, Hudi András bizottsági tagok.

Távol maradt: dr. Vántsa Botond bizottsági tag.

Meghívottként jelen vannak: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Oprendek Zsófia városfejlesztési és projekt osztályvezető, Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető, Szűts Gábor projekt irodavezető, Farkas Éva sajtó- és kommunikációs irodavezető, Cs. Kelemen Ágnes településtervező.

Orosz László bizottsági elnök: üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottságának 15 tagjából 11 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítı kijelölése

Orosz László bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítıjére Kövesdi László bizottsági tag személyében.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

45/2022. (VIII.29.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2022. augusztus 29-ei rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítıjének Kövesdi László bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Orosz László bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén javasolja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2022. (VIII.29.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2022. augusztus 29-ei rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

- 1) Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése
- 2) A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása
- 3) A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése
- 4) Egyebek

Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Jelölés Testnevelési- és Sport Díjra

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1./ Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hozzászólások:

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálata két egységre épül. Elsősorban a lakossági kérelmek megtárgyalására került sor, melyet minden egyes szakbizottság megvizsgált és azokról döntés született. Az eljárás során azok a lakossági észrevételek kerültek beépítésre, amelyek támogató, elfogadó, építő jellegű javaslatokat tartalmaztak. Az eljárás második része a magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelésről, illetve az egyes helyi építési szabályokban található rendelkezések, szabályozási tervlapon szereplő részletes szabályok pontosításáról, kiegészítéséről, javításáról szólt. A hármas számú mellékletben található az a felsorolás, amelyet mind a Helyi Építési Szabályzat, mind a szabályozási tervlap tekintetében a Hivatal módosítani, pontosítani, kiegészíteni javasol.

Orosz László bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag- 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

47/2022. (VIII.29.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és annak 1. sz. melléklete.

2./ A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.”

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

48/2022. (VIII.29.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

3./ A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztés anyagát.

Hozzászólások:

Marjánné Tóth Tünde bizottsági tag: kérdésként vetné fel, hogy a csónaklerakóval szemben lévő telken lehet-e parkolót kiépíteni?

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az előterjesztés második részében látható, hogy szabályozás terheli ezt az ingatlant, az útszélesítés miatt került már korábban kisajátításra, de a telek egy része nem szükséges a szabályozási tervben szereplő út szélesítéséhez, ezért a telek egy része értékesíthető, mely vételárból származó összeg felhasználható a telken található épület bontására.

Marjánné Tóth Tünde bizottsági tag: kéri kérdésének konkrétabb megválaszolását.

Orosz László bizottsági elnök: úgy gondolja, hogy amennyiben az út szélesítésre kerül, így parkoló kialakítása is lehetséges. Elmondja, hogy az ingatlan egyharmad része kerül eladásra, a megmaradó rész képezi az út szélesítését. Az előterjesztés szerint a nem hasznosítható telekrész eladásáról van szó, tudomása szerint a vásárló vállalta az útszélesítést akadályozó épület bontását is.

Gyurcsik József bizottsági tag: elmondja, hogy a parkoló kialakítása azért nem lehetséges, mert egy- másfél méter meredek 90 fokos támfal van az utca szintje és a telek között. Amennyiben a kiszélesítés után parkoló kialakítására kerülne sor, akkor 45 fokos lejtős beállási lehetőség lenne, amely parkoló kialakítására nem alkalmas, azonban az ingatlan értékesítése több előnnyel is járna, mivel a vevő az épület bontási munkálatait is vállalta.

Orosz László bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal**- elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

49/2022. (VIII.29.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: következő rendes képviselő-testületi ülés

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

4./ Egyebek

Hozzászólások:

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: több témával kapcsolatban is szeretne felvetést tenni. Elsőként egy Buckában élő ingatlantulajdonos problémáját vetné fel. Az ingatlantulajdonos jelen van az ülésen és szeretne majd szót kérni. A problémát az okozza, hogy az érintett tulajdonában álló telek egy nagyon hosszú vékony telek, melynek több tulajdonosa van. A telket a Boglya utca szeli ketté, az érintett ingatlantulajdonos az egyetlen, akinek a telekrésze a Boglya utca egyik felére esik, míg a többi tulajdonos telekrésze az utca másik oldalán található, főként hétvégi házakból álló sor. Ebből fakadóan hiába önálló telekrészen található az érintett háza, mivel 15 éve lakik életvitelszerűen az ingatlanban, a többi tulajdonos hozzájárulása nélkül hitelt sem tud felvenni a ház felújítására, illetve a telkét értékesíteni sem tudja, ezért szeretne a közös tulajdonról leválni.

Orosz László bizottsági elnök: véleménye szerint nem önkormányzati hatáskörbe tartozik az ügy, hiszen ebben az esetben a közös tulajdon megszüntetéséről van szó, amiről a tulajdonosoknak kell nyilatkozni, esetleg bírósághoz fordulni vagy pedig a földhivatalnál kérelmezni az osztatlan közös tulajdon megszüntetését.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: elmondja, ismeri az érintett problémáját, korábban is történt egyeztetés az ügyben. A Boglya utca 16 méter széles gyűjtőútra van kiszabályozva. Sajnos ez az útszakasz nem biztosítja egyelőre a telekalakítást. Telekalakítási eljárást abban az esetben lehet végezni, amennyiben a 16 méteres útszakasz szélessége csökkentésre kerül. Az ügyi hatósággal már korábban tartott egyeztetés alapján a változtatás akkor lehetséges, ha a 16 méteres gyűjtőút szabályozási nyomvonala módosul és a közlekedési koncepció alapján az érintett út egyirányúsítása megtörténik, valamint a megfelelő műszaki tartalom is biztosítható. Ez nem csak a Boglya utcát, hanem a Csépi utat is érinti. A módosítást a Helyi Építési Szabályzat szerinti eljárási rend keretében lehet megtenni, de mindenféleképpen szükséges az ügyi hatóság hozzájárulása. Amennyiben egy földmérő által készített vázrajz elkészül a 16 méteres gyűjtőútnak megfelelően és ez a szakasz épületet, épületrészt nem érint, akkor a megosztásnak nincs akadálya. Abban az esetben viszont, ha az új jogi telekhatár épületrészt érint, abban az esetben a Földhivatal nem fogja engedélyezni az osztatlan közös tulajdon megszüntetését, tekintettel arra, hogy épület alatt nem húzódhat a jogi telekhatár. A térinformatikai térképen látható a Boglya utca nyomvonala és az nem a kiszabályozott 16 méter nyomszélesség, hanem a jelenleg természetben használt útvonal. Amennyiben ez a 16 méter széles útrész nem esik az épület alá, abban az esetben elkészíthető a vázrajz és kérelmezhető a

telekalakítás, mellyel külön helyrajzi szám alá kerülhet az ingatlan, külön helyrajzi számra kerül az út osztatlan közös tulajdonban, valamint a maradék területrészt is külön helyrajzi számon fog szerepelni, de ehhez az összes társtulajdonos beleegyezése szükséges. Fontos megjegyezni, hogy tavaly december óta a jegyzői hatáskörből a telekalakítási hatásköröket elvették, így első fokon a Földhivatal jár el, szakhatóságként az Állami Főépítész lett kijelölve, nem pedig a Jegyző. Véleménye szerint amennyiben a telekrész a helyi építési szabályzatban foglaltaknak megfelelő, akkor a telekalakítás engedélyezésének nem lesz akadálya.

Szőkéné Harmat Éva 6016 hrsz ingatlan tulajdonosa: elmondja, a fő problémája az, hogy a Boglya utcában folyamatosan adnak ki új építési engedélyeket, engedélyezik a régi házak felújítását annak ellenére, hogy az út szélessége nem éri el a 16 métert, mégsem kellett a tulajdonosoknak a kerítésüket beljebb vinni. Az osztatlan közös tulajdon miatt nem tud hitelt felvenni és hiába fizette hét éven keresztül a csatorna hozzájárulás díját, mégsem tudott a csatornahálózatra rákötni. Kérdése, miért engedélyezik az új építésű ingatlanok kerítésének a nyomvonalon való telepítését, ha 16 méteres utat szeretnének?

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: megjegyzi, a 16 méteres út kiszabályozása miatt a jogi telekhatár épületeket is fog érinteni és az útügyi hatósággal már megkezdődtek a tárgyalások ez ügyben. Az egyeztetés alapján, ha az egyirányúsítási koncepció bevezetésre kerül, akkor szakmai lehetőséget látnak arra, hogy a 16 méteres gyűjtőút szélessége lecsökkenjen. Ebben az esetben lesznek olyan részek, illetve olyan szakaszok, ahol a probléma megoldódik, de sajnos nem mindenhol. Mindaddig amíg a helyi építési szabályzatban 16 méterre van kiszabályozva a gyűjtőút szélesség, addig a szabályozás nem lehetséges, mivel a helyi gyűjtőutak meghatározása minimum 16 méterben van megadva. Sajnos 2020. májusa óta az összes építésügyi hatósági ügyet a jegyző hatásköréből elvették, a Hivatal nem kap tájékoztatást. Abban tud a Hivatal segíteni, hogy a lakosság jelzéseit továbbítja a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Osztálya felé és kéri a probléma kivizsgálását. Eddig azonban a vizsgálati eredményekről nem kapott a Hivatal tájékoztatást.

Becz Péter bizottsági tag: kérdése, hogy a 16 méter érint-e épületet?

Szőkéné Harmat Éva 6016 hrsz ingatlan tulajdonosa: elmondja, van egy 5 méteres előkertje, de nem az ő, hanem az utána lévő ingatlanok tekintetében vannak olyan házak, amelyek teljesen a kerítésre épültek.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: javasolja, hogy a földmérővel való kapcsolatfelvétel után, egy vázrajz tervezet elkészítését követően egyeztessenek. Amennyiben a vázrajz tervezet alapján nem érinti az érintett ingatlant az új jogi telekhatár, abban az esetben be kell adni engedélyezési eljárásra a Ráckevei Földhivatalhoz a kérelmet és a Földhivatal megkeresi az Állami Főépítészt szakhatóságként. Amint elkészül a vázrajz tervezet, annyiban tud segítséget nyújtani, hogy átnézi és véleményezi a tekintetben, szerinte engedélyezhető vagy nem, de a végleges döntést a szakhatóság fogja meghozni.

Szőkéné Harmat Éva 6016 hrsz ingatlan tulajdonosa: köszöni a tájékoztatást.

Marjánne Tóth Tünde bizottsági tag: a következő témaként az RSDVT csatornázással kapcsolatban szeretné tolmácsolni egy lakó problémáját, aki szeretett volna rákötni a csatornahálózatra, azonban a vízmű elutasította a kérelmét, tekintettel arra, hogy a szennyvíztisztító nem bír el több lakossági ügyfelet. Kérdése továbbá, hogy azon lakók, akiknek be kell, vagy kellett fizetniük a talajterhelési díjat, visszajár-e a befizetésük, ha nem tudnak önhibájukon kívül a csatornahálózatra rákötni? Megjegyzi az RSDVT csatornázás elindulásakor a lakók arról kaptak tájékoztatást, hogy a nyomott rendszerhez szükséges szivattyú működtetése, az üzemeltetés áramfogyasztása miatti többlet kiadás költsége visszakompenzálásra kerül a Fővárosi Vízművektől. A Fővárosi Vízművek arról tájékoztatott, hogy a visszakompenzálást nem vállalja, kérdése ez esetben, ki fogja ezt visszafizetni? Jelenleg egy két tagú család számára 40.000 Ft többlet költséget okozott eddig éves szinten, a jelenlegi energia árak mellett ez az összeg pedig drasztikusabban fog megnőni, ezen kívül az RSDVT-s befizetésekből is járna vissza még kompenzáció, amiről nem kaptak a lakók tájékoztatást. Jelezné továbbá, hogy az út menti fák,

bokrok két éve nincsenek megnyesve, ezért kisebb áramszünetek is előfordulnak, valamint a belógó ágaktól, bokroktól az út szélessége is lekorlátozódik.

Orosz László bizottsági elnök: elmondja, hogy az utóbbi felvetés, jelzés esetén a megoldás az, hogy felkéri a Városüzemeltetési Osztályt a munkálatok elvégzésére. Az RSDVT valamint az egyéb csatornázással kapcsolatos kérdések tekintetében kéri a Hivatal tájékoztatását.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: válaszában elmondja, a szennyvíztelep megtelt, a Fővárosi Vízművek már nem enged új rákötést annak, aki 2022. május 18-ig nem szerezte meg az elvi engedélyt. A telep bővítésére készülnek a tervek, a telekvásárlás is folyamatban van. Az üzemeltető Fővárosi Vízművek első lépcsőben az ipari szennyvíz befogadását, majd a lakossági rákötéseket is korlátozta, a kérelmeket elutasítja. Tekintettel arra, hogy a megfelelő mennyiségű rákötés megtörtént és a Támogató lezárta a Bucka csatorna pályázatot, így már nem élveznek elsőbbséget a buckai lakosok. Az idén kiküldött talajterhelési díj a tavalyi évre vonatkozik, akkor még aki szeretett volna rákötni, az megtehetette, illetve volt egy halasztó hatálya 2021. decemberéig. Az idei év májusától, akinél ez a probléma fennáll, mivel ez egy műszaki ok és saját hibáján kívül nem tud rákötni, ezért attól el kell tekinteni. Mindezt rendeletben is kell szabályozni hasonlóan ahhoz, mint amikor a 2010-es évek elején szintén kapacitás problémák voltak a szennyvíztelepnél, akkor is rendeletben szabályozta az Önkormányzat és nem róta ki a talajterhelési díjat, melyet jogszabályi kötelezettség alapján ki kell rónia, tekintettel arra, hogy védett vízbázison található a település.

Az elektromos áram kompenzációjával kapcsolatosan van tudomása arról, hogy a Vízművek nem vállalta a visszafizetést, de valóban volt ilyen ígélet és az nem realizálódott. A Vízmű a Hivatalra hárította a problémát, de mivel semmilyen adat és információ nem áll rendelkezésre a szivattyú fogyasztásáról, mivel a Fővárosi Vízművekkel kötötték az ingatlantulajdonosok a szerződést, így a fogyasztók fogyasztási adatairól nincs tudomása a Hivatalnak, nem is az Önkormányzat hatáskörébe tartozik az ügy, így nem tudja ellentételezni a többlet kiadást. A Vízművek részéről nem érkezett tájékoztatás arról, hogy lakossági kérés érkezett hozzájuk, de a Hivatal felveszi a Fővárosi Vízművekkel a kapcsolatot. Az előzetes egyeztetések alapján a szivattyú áramfogyasztásának a kalkulált díj mértéke lényegesen kevesebb összegben lett megadva.

Marjáné Tóth Tünde bizottsági tag: hozzáteszi, hogy az elhagyott, régi ingatlanok értékesítése után az új tulajdonosok nem tudtak rákötni és biztos vannak olyanok is, akik ráköthettek volna, de későbbre halasztották. Nagyon sok sokösszetevős problémával kellett szembesülni és intézkedni a csatornázással kapcsolatban, rengeteg papírmunkával is járt, 2020-ban sikerült a csatlakozás és a 2021-es év volt az első teljes év, ami alapján több lakó megkérdezése után mondható, hogy az áramszámla ezzel a 40.000 Ft-os összeggel növekedett. Lehet, hogy havi pár száz forintos többletkiadás lett kalkulálva, de a valóságban nem ennyi.

Orosz László bizottsági elnök: megjegyzi, ez a szolgáltató kötelezettsége lenne és amikor átvette a vízi közművet és a csatornázást, elvállalta a kompenzációt, most viszont úgy tűnik, nincs rá forrása, ezért próbálja az Önkormányzatra hárítani, de megítélése szerint a probléma a szolgáltatóé, hozzá kell fordulni.

„Becz Péter bizottsági tag távozott az ülésteremből”

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: kérdése, kinek kell jelezni, ha nem tudnak a csatornára rákötni?

Következő kérdése az Aranyeső utcával kapcsolatos. Az út hivatalosan több helyrajzi számon szereplő magánút, de mivel itt közlekednek az ARIES Kft autói is, mivel más lehetőség nincsen, vagyis közúti közlekedésre használják, az út nagyon rossz állapotban van. Ez az út eddig sem volt karbantartva és a víz kimosta a felületét, mert a tulajdonjogi problémák miatt itt sem történt meg a csatornázás, jelenleg autóval sem lehet, gyalogosan pedig veszélyes a használata. Kérdése van-e esetleg arra valamilyen mód, hogy felületi javítást kapjon ez a rész? Ebben kéri a Hivatal segítségét, továbbá kér a Hivataltól egy részletes tájékoztatást, hogy a Buckai- Lakihegyi és Északi

Városrészek Fejlesztési Bizottsága részére biztosított felhasználási keretösszeg pályázatait, feladatait, munkáit hogyan állnak.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: válaszában elmondja, hogy minden ügy folyamatban van, az augusztus 22-ei rendkívüli képviselő- testületi ülésen az iratanyaghoz csatolt táblázatban szerepelt az összes szerződés. A Csépi úti járda kivitelezés alatt áll, a tervezésre a szerződések megkötése megtörtént, ezeknek az átfutási ideje azonban változó. A közvilágítással kapcsolatban volt egy külön döntés, a tervezés folyamatban van. Két ütemre bontottan a lámpa felszerelésének engedélyezési eljárása folyamatban van, pályáztatási eljárás fog lezajlani a kivitelezéssel kapcsolatban. A hálózat kiépítés szintén tervezés alatt van. A Gát utcai buszmegálló megvalósult, illetve az útfelújításokból a Vadrózsa utca és az Üdülő köz elkészült.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: a tervezéseknél volt a Csépi út, az átkelők tervezése, az Üdülő soron a Királyerdő utcánál is volt tervezés.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: hangsúlyozza, hogy ezeknek az utcáknak a tervezési munkái folyamatban vannak. A Sas utca, Csend köz, Vércse utca, Szekér utca, Cirbolya utca felújítási munkáira a Képviselő-testület augusztus 22-ei ülésén a fedezetkiegészítést megszavazta, a pályáztatás után a szerződéskötés folyamatban van és elindulhat a munka.

Nagy Noémi bizottsági tag: egy régebbi problémát szeretne újra felvetni, ezzel kapcsolatban szeretne információt kérni. Megítélése szerint a József Attila HÉV megállóhoz továbbra is indokolt egy gyalogos átkelőhely kialakítása. Sokan közlekednek gyalogosan, biciklivel, rollerrel, babakocsival, de sokan szabálytalanul a HÉV síneken mennek át, ahol ki van írva, hogy átkelni tilos. Az átjárónál másképp nem lehet áthaladni, csak ha beilleszkedik két autó közé a gyalogos. Kérdése, hogy a MÁV-HÉV Zrt vagy az Önkormányzat hatáskörébe tartozik az ügy, kihez lehetne fordulni? Megoldási javaslatként felveti, hogy az Őz utcából, ahol jobb oldalon van az átkelő, azt lenne érdemes folytatni és azon az oldalon kellene átjutni a sín másik oldalára, tekintettel arra, hogy az merőlegesen belefut a HÉV átkelőbe, ami azért lenne megfelelő, mert egyébként is arra közlekednek azok, akik le-vagy felszállnak a HÉV-re. Ezzel a témával kapcsolatban kérne ötletet, hogy milyen praktikussági szempontokat kell figyelembe venni, mert ha felvenné a kapcsolatot az illetékes hatósággal, szeretne megvalósítható ötletet is mellékelni a kérelemhez.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy ezeknek az átkelőknek a tervezése a H6 HÉV rekonstrukció tervezésében megvan és ott a meglévő állapotokat kezelik. Utánanézés, megszülettek-e már erre a tervek. Azt, hogy a HÉV beruházás mikor valósul meg, nem lehet megmondani, de a MÁV-HÉV Zrt-vel való kapcsolatot javasolja felvenni, esetleg megkérdezni, az önkormányzat adhat-e rá legalább egy árat, de a H6 HÉV rekonstrukció sajnos tolódik.

Nagy Noémi bizottsági tag: köszöni az információt és a segítséget, szívesen felveszi a kapcsolatot a MÁV-HÉV Zrt-vel. Kiegészítésként hozzáfűzné, tudomása szerint az autós forgalom számára lámpa telepítése megtörtént, ezért inkább csak egy olyan átkelő kellene, ami a szintkülönbséget csökkentené.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: kéri az első két kérdésének megválaszolását. A talajterhelési díjjal kapcsolatban kihez lehet fordulni jövőre azoknak, akik önhibájukon kívül nem tudtak csatlakozni?

Orosz László bizottsági elnök: elmondja, ebben a témában a Hivatal Adóhatósági Osztálya tud bővebb felvilágosítást adni.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: az Aranyeső utcával kapcsolatos probléma megoldását illetően is kér tájékoztatást, tekintve, hogy a jelenlegi állapotában használhatatlan az útszakasz.

Orosz László bizottsági elnök: elmondja, elsősorban a tulajdonjogi problémát kell rendezni.

Gyurcsik József bizottsági tag: hozzáfűzi, mentő, tűzoltó, kukásautó is használja az utat, tehát napi szinten folyik rajta közúti forgalom. Van még egy ilyen utca, a Sas utca folytatása, ahol a Holló utcát köti össze, egyik útszakasz sem igényelne nagy erőfeszítést, végig kellene menni rajta és egy

birtokbavételi eljárást az önkormányzatnak, mert a későbbiekben is szükség van erre az útra és a Holló utca megközelítése is nehézkes, a Csépi úttól és a Boglyától is el van zárva. Attól el lehet tekinteni, hogy ez milyen típusú magánút, mert közútnak tekinthető, tehát nem egy magánember magánútja.

Ladányi Sándor bizottsági tag: tudomása szerint elsőként a lakóknak kellene kérelmezniük, hogy az Önkormányzat vegye át az utat kezelésbe.

Gyurcsik József bizottsági tag: megjegyzi, a lakók már korábban kérték, de nem valósult meg.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, az Aranyeső utca jogi helyzete egy nagyon bonyolult kérdés, mivel az út 6-8-10 méterrel természetben máshol található, mint a vázrajzi térképen, a teljes tömb el van csúszva. A jogi rendezésre és az átvételre nem tud határidőt mondani, igyekszik a Hivatal az utat járhatóvá tenni, mint ahogy eddig is a lakóssági kérésnek megfelelően már korábban is javításra került.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: hozzáfűzi, hogy egy- másfél évvel ezelőtt felkerestek a lakók egy ügyvédet, aki kezdeményezte a térképrendezeit és a jogi telekhatár rendezését. Az ügyvéddel történt egyeztetés, melynek során a Hivatal lenyilatkozta, hogy a már Önkormányzat tulajdonában lévő szakasz után a fizetési kötelezettséget teljesíti. Sajnos az ügy valahol megrekedhetett, nem tudja, hogy az ügyvéd adta fel, vagy a Földhivatal nem fogadta be a kérelmet, viszont azt megerősíti, hogy az Aranyeső utca vonatkozásában jelentős eltérések vannak. A jogi telekhatárok és a természetbeni határok között a rendezés még nem történt meg


Grünwald Nikoletta bizottsági tag: azt gondolja, hogy minden jogi dologtól eltekintve az utca nyomvonala elég egyértelmű, az már nem fog változni, annyit kér, hogy amennyiben lehetőség van az út javítására, az történjen meg.

Orosz László bizottsági elnök: megjegyzi, erre már kaptak ígéretet.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.


Kövesdi László
jegyzőkönyv hitelesítő




Orosz László
bizottsági elnök

Felterjesztési záradék

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 29-ei rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022.08.12

dr. Szilágyi Anita
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.08.12.

Kerepesi Kinga
jegyzőkönyvvezető



További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése
4	A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása
5	A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése
6	Egyebek