



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város
Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek
Fejlesztési Bizottságának
2022. január 19. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

| | |
|---|----|
| JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE | 3 |
| 1/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 3 |
| NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA | 3 |
| 2/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 3 |
| 1./ AZ 5915/3 HRSZ-Ú INGATLAN (BOGLYA UTCA) KISAJÁTÍTÁSA | 4 |
| 3/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 4 |
| 2./ A SZIGETSZENTMIKLÓS SZIGETI ÚTI 10011 HRSZ-Ú VÍZPARTI INGATLANRA VONATKOZÓ VÉTELI SZÁNDÉK | 5 |
| 4/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 5 |
| 3./ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA A 6581 HRSZ-Ú INGATLAN VONATKOZÁSÁBAN | 5 |
| 5/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 5 |
| 4./ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA "ÖVEZETI BESOROLÁS MÓDOSÍTÁSA LKE-7 KERTVÁROSIAK LAKÓ ÖVEZETRŐL GKSZ KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI ÖVEZETRE" | 6 |
| 6/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 6 |
| 5./ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA A 8092/9, 8092/10, 8094,8095/8, 8609 HRSZ-Ú INGATLANOK VONATKOZÁSÁBAN | 6 |
| 7/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 7 |
| 6./ AZ 5961/1 HRSZ-Ú INGATLAN (CSÉPI ÚT) TULAJDONBA VÉTELE, A 6205/19 HRSZ-Ú (HOROG UTCA) INGATLAN RENDEZÉSE | 7 |
| 8/2022. (I.19.) SZ. BUCKAI-, LAKIHEGYI ÉS ÉSZAKI VÁOSRÉSZEK FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT..... | 8 |
| 7./ EGYEBEK | 8 |
| FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK | 12 |
| TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK | 13 |

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottságának 2022. január 19. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Orosz László bizottsági elnök, Lupa János, Ladányi Sándor, Kövesdi László, Gyurcsik József, dr. Vántsa Botond, Miklósi Edina, Nagy Noémi, Hudi András, Grünvald Nikoletta, Törő Lajos Sándor bizottsági tagok.

Távol maradt: Becz Péter és Marjánné Tóth Tünde bizottsági tagok.

Meghívottként jelen vannak: dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető, Studer Bence, Mezeiné Blizil Anett, Kerekes Sarolta szakügyintézők, Farkas Éva sajtó- és kommunikációs irodavezető, Fodor János rendvédelmi és közbiztonsági irodavezető, Nagy Eszter nemzetközi, sport, civil kapcsolati ügyintéző.

Orosz László bizottsági elnök: üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottságának 15 tagjából 10 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy dr. Vántsa Botond bizottsági tag jelezte, hogy később érkezik az ülésre.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Orosz László bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Kövesdi László bizottsági tag személyében.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. január 19-ei rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kövesdi László bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Orosz László bizottsági elnök: javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2022. január 19-ei rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

- 1) Az 5915/3 hrsz-ú ingatlan (Boglya utca) kisajátítása
- 2) A Szigetszentmiklós Szigeti úti 10011 hrsz-ú vízparti ingatlanra vonatkozó vételi szándék
- 3) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 6581 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 4) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása "övezeti besorolás módosítása Lke-7 kertvárosias lakó övezetről Gksz kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetre"
- 5) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 8092/9, 8092/10, 8094,8095/8, 8609 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában
- 6) Az 5961/1 hrsz-ú ingatlan (Csépi út) tulajdonba vétele, a 6205/19 hrsz-ú (Horog utca) ingatlan rendezése
- 7) Egyebek

Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Jelölés dr. Varga László díjra
- 2) Jelölés Kardos István díjra

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1./ Az 5915/3 hrsz-ú ingatlan (Boglya utca) kisajátítása

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: az előterjesztés ismertetésén túl megjegyzi, hogy nagyon időszerűnek tartja az abban foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén javasolja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

2./ A Szigetszentmiklós Szigeti úti 10011 hrsz-ú vízparti ingatlanra vonatkozó vételi szándék

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

3./ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 6581 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

4./ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása "övezeti besorolás módosítása Lke-7 kertvárosias lakó övezetről Gksz kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetre"

Előadó: Nagy János polgármester

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megjegyzi, hogy az itt élők sokat szenvednek attól, hogy ez egy vegyes övezet, két lakóház között egy ipari terület található. Az előterjesztésben szereplő telek pont egy lakóövezetben található, ahol csak lakóházak vannak, emiatt egyetért az előterjesztésben foglaltakkal. Ő sem javasolja ezen a helyszínen az átsorolást.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

6/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

5./ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 8092/9, 8092/10, 8094,8095/8, 8609 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Orosz László bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Véleménye az, hogy a csarnok mindenképpen meg fog épülni, hiszen az Önkormányzat nem tud ez ellen semmit tenni. Az előterjesztés azonban egy nagyon jó feltételt épített be az engedélyezés elfogadásába. Ez pedig az, hogy 20 méter széles zöldterületet köteles az építető a lakóházak és az ipari övezetek között kialakítani. Ez elégnék tűnik ahhoz, hogy a raktárhelyiség a környéken élőket annyira ne zavarja. Köszöni a Hivatal munkáját. Kérése, hogy ne felejtse el a Hivatal az ellenőrzést is elvégezni.

Kövesdi László bizottsági tag: kérése, hogy az előterjesztésekben szerepeljen valamilyen módon a csarnok mérete, hogy ne kelljen ezután nyomozni. Kérése, hogy milyen módon lesz megoldva a kihajtó? A csarnokhoz biztosan áruszállító forgalom fog kötődni, a II. Rákóczi Ferenc út amúgy sem szerencsés közlekedési helyzetű, nem biztos, hogy jó ötlet egy újabb csarnokhoz kötődő forgalmat ide kivezetni. Van-e valamilyen elképzelés ennek a problémának a megoldásával kapcsolatban? A Magyar Közút Nonprofit Zrt. előírásaival tisztában van, de mielőtt döntést hoznak, különböző elképzeléseket jó lenne látni.

Orosz László bizottsági elnök: elmondja, hogy ez az ingatlanrész jelenleg is rendelkezik ráhajtóval a II. Rákóczi Ferenc útra. Emlékei szerint van egy kb. 8 méter széles út is, amit át kell, hogy helyezzen majd, pont a zöld sáv miatt. Az a probléma, hogy a vállalkozó a túloldalon már megépítette az ingatlanát. Az Önkormányzat abban bízott, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. nem ad ráhajtási engedélyt a II. Rákóczi Ferenc útra, ez azonban mégis megtörtént. A vállalkozó

szinte rögtön összetörte az Önkormányzat által frissen felújított kerékpárutat a tíz tonnás teherautóval. A vállalkozó személyes megkeresés után ígéretet tett arra, hogy az építkezés befejeztével teljesen felújítja az érintett bicikliút-szakaszt.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: elnök úr szavait csak megerősíteni tudja. A II. Rákóczi Ferenc út közútkezelői feladatait nem az Önkormányzat végzi, hanem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bízna benne, hogy az ingatlanra történő ki-, és behajtást olyan feltételekkel fogja engedélyezni, ami a Képviselő úr által jelzett problémát megoldja. Azt gondolja, hogy logisztikai épületet nem lehet 7,5 méter magasan építeni, ez arra alacsony. De bízna benne, hogy kisebb csarnokok fognak épülni.

Orosz László bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot – **9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

6./ Az 5961/1 hrsz-ú ingatlan (Csépi út) tulajdonba vétele, a 6205/19 hrsz-ú (Horog utca) ingatlan rendezése

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Orosz László bizottsági elnök: próbálta értelmezni a napirendi pontot, de mivel a Bucka városrészt nem ismeri alaposan, emiatt kéri, hogy a Hivatal erősítse meg, hogy a csere az Önkormányzatra nézve milyen pozitív elemeket tartalmaz.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: elmondja, hogy az ügy az ingatlantulajdonos kérelmére született. A cserével érintett területek közül a felajánlott ingatlan jóval nagyobb, mint az „igényelt”. Az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzból látszik, hogy valójában egy gyalogútról van szó, ezt szeretné a kérelmező elkeríteni. Cserébe a Csépi út kiszélesítésére alkalmas területet adná át az Önkormányzatnak. Elképzelhető, hogy ez fontos lenne az Önkormányzatnak a közlekedési koncepció bevezetéséhez. Tehát egy sokkal hasznosabb területet kapna meg az Önkormányzat, mint amit cserébe kér az ingatlantulajdonos.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: kérdése, hogy ezzel a cserével az ingatlantulajdonos Csépi útra történő ki-, és behajtási lehetősége megmarad?

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: elmondja, hogy a probléma az ingatlantulajdonos számára onnan indult, hogy víz-, és csatorna bekötésre irányuló kérelmet nyújtott be a Fővárosi Vízművekhez. Először ezt a Horog utca irányából próbálta megoldani, erre azonban a Fővárosi Vízművek nem talált műszaki megoldást. Tehát ezt kizárólag a Csépi útról tudja megoldani a tulajdonos. Úgy gondolja, hogy a szóban forgó kis köz alkalmatlan arra, hogy gépkocsiforgalmat ellásson. Tehát a tulajdonos ki-, behajtója a Csépi útra fog nyílni. A kerítést a

tulajdonos már megépítette, megtekintés után úgy tűnik, hogy azt már az új ingatlanhatárra helyezte át. Tehát a Csépi út szélesítése ténylegesen is meg tud valósulni. Az ingatlan-nyilvántartás szerint a tulajdonos ezt már meg is osztotta, tehát egy térítésmentes tulajdonjog-csere tudna megvalósulni a szóban forgó ingatlanok tekintetében.

Orosz László bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2022. (I.19.) sz. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

7./ Egyebek

Hozzászólások:

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: lakossági megkeresést szeretne tolmácsolni a Bizottság és a Hivatal felé. A jelzett probléma az, hogy a Szigetszentmiklóson szennyvíz elszállítását végző AD Kft. már nem végzi ezt a tevékenységet. Az ebben a kérdésben érintett lakók azért nem tudtak a szennyvíz-hálózatra csatlakozni, mert több helyen a csatlakozásra alkalmas terület magánterület. Ahhoz, hogy ezek a lakók mentesüljenek a talajterhelési díj fizetése alól, számlával kell igazolniuk a szennyvíz elszállításának tényét. Jelenleg ezt a tevékenységet egy Dunaharaszti illetőségű vállalkozó végzi, amely kb. 1,5 havonta 45 ezer Ft-ot jelent a lakók számára. Tudomása szerint az AD Kft-t az Önkormányzat is támogatta, nem tudja, hogy miért nem végzi már a tevékenységet. Tud-e valamilyen más segítséget biztosítani az Önkormányzat a problémával érintett lakóknak? Ez egy nagyon komoly teher a lakóknak, és valamilyen irányba el kellene indulni, hogy megoldást találjanak a problémára. Esetleg meg kellene vizsgálni azt, hogy ott, ahol a magántulajdonban lévő telkek miatt nem tudnak csatlakozni a lakók a szennyvízhálózathoz, hogy lehetne a tulajdoni viszonyokat rendezni. Szeretné, ha a probléma kapcsán megindulna egy ügymenet.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: az AD Kft. felmondta az Önkormányzattal kötött szerződését, arra hivatkozva, hogy a szerződésben rögzített áron nem tudja tovább vállalni ezt a tevékenységet. Az Önkormányzat másik vállalkozóval új szerződést kívánt kötni, de nem talált senkit, aki ezen a rögzített áron a feladatot elvállalta volna. Az AD Kft. hosszú ideig végezte ezt a tevékenységet, sokáig volt partnere az Önkormányzatnak. Azonban Szigetszentmiklóson nem fogadták be az így keletkezett szennyvizet, ezért a vállalkozónak Dunaharasztra vagy Kiskunlacházára kellett azt szállítania. A lerakó díjak megnövekedtek, ezt az AD Kft. nem tudta érvényesíteni a saját árában, mert az hatóságilag rögzítve volt. Az AD Kft. emiatt mondta fel a szerződést.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag megérkezett az ülésterembe.

0008

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: hozzáteszi továbbá, hogy ezt követően az Önkormányzat a felügyelő hatósághoz, a Katasztrófavédelemhez fordult, és kijelölést kért. Így lehetett volna biztosítani továbbra is a fix árat, a lakosság nem érzékelt volna a váltásból semmit. A hatóság kijelölte volna az új szolgáltatót, akinek ugyanazon az áron kellett volna ellátnia a feladatot. Az elmúlt lassan egy évben azonban nem történt meg a kért kijelölés. Az Önkormányzat folyamatosan kapcsolatban van a Katasztrófavédelemmel az ügy kapcsán, de nem tudják, hogy miért nem halad az ügy. A környéken ilyen tevékenységgel foglalkozó cégek mind magasabb áron látják el ezt a tevékenységet, mint korábban az AD Kft. Az Önkormányzat abban bízik, hogy megtörténik a kijelölés. Ha a Katasztrófavédelem elvégzi a kijelölést, akkor nyilvánvaló, hogy az új vállalkozó sem tudja majd a rögzített áron ellátni a tevékenységet, de a költsége, és a rögzített ár közötti különbségre kompenzációt kérhet. Ez egy kis vállalkozásnak nem annyira előnyös, hiszen ezt a különbözetet meg kell előlegezni. Valószínű, hogy az AD Kft. emiatt nem vállalta tovább ezt a feladatot. Emiatt alakult ki a kb. egy éve tartó helyzet, amelyre egyelőre még nem látják a megoldást.

Kövesdi László bizottsági tag: megjegyzi, hogy az AD Kft. az Önkormányzat megbízásából a csapadékvíz elszivattyúzását is végezte azokról a helyszínekről, ahonnan nem tudott elszivárogni. Ez azt jelenti, hogy ezt a feladatot sem végzi már senki?

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: a csapadékvízzel kapcsolatos feladatokra a Szigeti Vízművek NKft. szerződik, tudomása szerint az AD Kft. ezt a feladatot sem látja már el, de sikerült erre a feladatra másik vállalkozót találni. Nagyobb csapadékvíz probléma esetén az Önkormányzat a Fővárosi Vízműveket is be tudja vonni. Tudomása szerint az AD Kft. teljesen megszűntette a tevékenységét.

Gyurcsik József bizottsági tag: megjegyzi, hogy most már nagyjából tudnak is mindent. El kell indítani valamilyen folyamatot, hogy a lakossági problémára megoldás szülessen. Más témával kapcsolatban lenne még kérdése. A Képviselő-testület döntést hozott egyes Bucka városrészben található utak (Kikerics, Sas, Paprika, stb.) egyirányúsítása kapcsán. Kérdése, hogy mikorra valósul meg a döntés?

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy a Hivatal a végrehajtást megkezdte, jelenleg a tervező beszerzése zajlik, ez a feladat a prioritási listán hátrébb szorult, emiatt egy kis türelmet kér. Nagyon sok mindenen dolgozik a Hivatal, többek között ezen is, azt gondolja, hogy februárban meg fog születni a terv, és utána végrehajtható lesz.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: az előző témával kapcsolatos válasz nem nyugtatta meg. Ha egy éve folyamatban van a kijelölés, akkor mit mondhat a lakóknak, mikor fog ez megoldódni? Illetve a rákötést ellehetetlenítő tulajdonjogi rendezetlenségek megoldását el kellene kezdeni. Tisztában van azzal, hogy ez rendkívül nagy költség, de valamikor hozzá kellene látni ehhez is. Az 1. napirendi pont kapcsán is ilyesmi történt, de az abban szereplő ingatlan melletti területen is látszik, hogy hasonló problémák vannak. Úgy gondolja, hogy rengeteg lakót érinthet ez a probléma. Ha majd elindulnak a kisajátítások, a lakók milyen módon tudnak rácsatlakozni a hálózatra, ez kinek a költsége lesz?

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az Önkormányzat feladata az, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtését megszervezze. Erre az Önkormányzatnak rendelete is van. Az Önkormányzatnak ki kell jelölnie egy közszolgáltatót, aki jogszabály alapján ezt kizárólagosan végzi a városban, valamint rögzíteni kell a szolgáltatás árát. A probléma az, hogy a járványhelyzet miatt semmilyen díjon, költségen, díjtételen nem lehet változtatni, 1,5, lassan 2 éve. A szolgáltatóknak viszont az összes költsége megemelkedett, és a már két éve rögzített díjon nem tudják a szolgáltatást ellátni. Szolgáltatási díjat kellene emelni, ezt viszont a jogszabály nem teszi lehetővé. Senki nem tudja megmondani, hogy ezzel a helyzettel mit lehet kezdeni, ilyenkor kellene eljárnia a Katasztrófavédelemnek. Azonban ez lassan egy éve nem történt meg, elképzelhető, hogy ők sem jártak sikerrel, vagy nem indították el ezt a folyamatot. Ez a jelenleg kialakult helyzetet eredményezte. Az biztos, hogy az önkormányzat rendelete alapján,

ahol műszakilag nem áll rendelkezésre a csatorna a ház előtt, ott nem kell talajterhelési díjat fizetni. A talajterhelési díj azokat ösztönzi a rákötésre, akik rá tudnának kötni a szennyvíz hálózatra, valamilyen okból azonban ezt mégsem teszik meg. A területek tulajdonjogi rendezésével részenként haladnak. A közmű telepítések költsége bárkit terhelhet. Új fejlesztések, beruházások esetén ezt a beruházó végzi, de a feladatot a lakók is vállalhatják, társulatot alapítva, ugyanakkor az Önkormányzat is elvégezheti a feladatot. Ha erre fejlesztési tervek vannak, amit az Önkormányzat Gördülő Fejlesztési Terv formájában elfogad évről-évre, arról tud dönteni a Képviselő-testület, illetve tudnak vállalást tenni a lakók is. Az első lépés ugyanakkor nyilvánvalóan az, hogy a területi akadályokat az Önkormányzat megszüntesse.

Orosz László bizottsági elnök: számára ebben az ügyben az első és egyetlen lépés, amit az Önkormányzat megtehet, hogy elkezdik sürgetni a Katasztrófavédelmet. A válasz függvényében tud az Önkormányzat szükség esetén más megoldást keresni a problémára. Felmerült az a kérdés is, hogy tudna-e az Önkormányzat támogatást adni az érintetteknek, de ezzel az a probléma, hogy akkor mindenkinek kellene adni. Hiszen már a szennyvíz díj is magas, amit a rákötött lakók fizetnek, valószínűleg a problémával küzdők a területet úgy vásárolták, hogy a vásárláskor is tudták, hogy nincs az ingatlan csatlakozva a szennyvíz-hálózathoz, és várhatóan nem is lesz, tehát ezt másképp kell megoldani. Közvetlen támogatást az Önkormányzat erre nem tud adni, maximum a feladat elvégzésére pályázó céget tudja támogatni, de azt sem olyan mértékben, hogy jelentősen csökkentse az elszállítás díját. A fő probléma az, hogy a szigetszentmiklósi szennyvíztelep nem tudja fogadni az így összegyűjtött szennyvizet, tehát a szállításból adódó költség is sokkal magasabb. Erre talán megoldás lehetne, ha bővülne a szigetszentmiklósi telep, és itt is el lehetne helyezni a szennyvizet.

Gyurcsik József bizottsági tag: kérdése, hogy nincs rá semmilyen mód, hogy a szigetszentmiklósi telep átvegye az így keletkezett szennyvizet? Tudomása szerint kb. 200 m³-nyi tartalék van a rendszerben. Így tudna a város segíteni az érintett lakosok problémáján.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy a szigetszentmiklósi telep működési engedélye ezt nem teszi lehetővé. A telep bővítésben látja ő is a továbblépés lehetőségét, a bővítéskor arra figyelni kell majd, hogy az engedély tegye lehetővé az ilyen jellegű szennyvíz elhelyezését. Azt nem tudja megmondani, hogy erre a telep korábban miért nem kapott engedélyt. Az AD Kft. első kérése az volt az Önkormányzat felé, hogy járjon el az ügyben, hogy a szigetszentmiklósi telepen is el lehessen helyezni a szennyvizet. Ezt az Önkormányzat megpróbálta, de nem járt sikerrel. Úgy gondolja, hogy jelenleg, amikor a szigetszentmiklósi szennyvíztisztító-telep kapacitása a teljesítőképessége határán mozog, ilyen szabálytalanságot nem fog vállalni. Természetesen ezt megtehetné, mert egy önállóan működő szervezet, de ha mégis vállalná, akkor azt kérné cserébe, hogy a tulajdonos vállalja az esetleges bírság megfizetésének kockázatát. A lerakóhelyi díjak emelkedése miatt az AD Kft. nem tudta tovább ellátni ezt a feladatot. Felmerült annak a lehetősége is, hogy az Önkormányzat saját cég működtetésén keresztül oldja meg a problémát. Ennek a lehetőségét esetleg meg lehet vizsgálni, akár a Szigeti Vízművek NKft. is beszerezhetne egy ilyen autót, és a megfelelő engedélyekkel elvégezhetné a feladatot. Ennek a részleteit még nem vizsgálta meg a Hivatal. Ténylegesen azonban talán úgy tudna segíteni a város, hogy a veszteséget felvállalná. A Katasztrófavédelem valóban elkezdte a kijelölési műveletet, csak senki nem vállalta ezt a feladatot ezen az áron. Annak pedig semmi értelme, hogy kijelöl egy céget ezen az áron, és a cég két hét alatt tönkremegy. A Hivatal rendszeresen tartja a kapcsolatot a Katasztrófavédelemmel. Hozzáteszi, hogy akinek nem biztosított a szennyvíz-hálózatra történő csatlakozás lehetősége, annak nem kell talajterhelési díjat fizetnie, viszont évente legalább egy számlával igazolnia kell a szennyvíz elszállítását. Amikor az AD Kft. még működött, nagyon érdekes számok voltak jellemzőek, nagyon kevesen vették igénybe a szennyvíz elszállítását, mert nem volt számukérve ennek ténye. Amikor az Önkormányzat elkezdte ezeket ellenőrizni, akkor elkezdtek emelkedni a számok. Az AD Kft. is arról panaszkodott, hogy egyedüli kijelölt szolgáltatóként nem szállított el annyi szennyvizet, mint amennyi rákötés hiányzik a rendszerből. Úgy érzi, hogy akinek nem volt csatlakozása a szennyvíz-

hálózathoz, a szigorúbb ellenőrzések kapcsán rákényszerült arra, hogy hivatalossá tegye a szennyvíz elszállítatását. Ennek fényében viszont valóban nagyon megnövekedtek a költségek.

Grünwald Nikoletta bizottsági tag: szorgalmazza annak a javaslatnak a kidolgozását, hogy az Önkormányzat saját cégen keresztül oldja meg a problémát, mert úgy tűnik, hogy a Katasztrófavédelem irányából sem remélhet rövid időn belül megoldást. Az a lakó, aki rendeltetészerűen használja a szennyvíztároló tartályt, annak ténylegesen 1,5 havonta el kell szállítatnia a szennyvizét. A 45 ezer Ft-os költség a környéken a legolcsóbb, ezek a lakók már körbejártak minden lehetőséget. Ha évente valóban csak egyszer kell számlával igazolni az elszállítást, akkor nem lenne célszerű megvárni azt, amíg a lakók megint a kert végébe engedik a szennyvizet.

Gyurcsik József bizottsági tag: meg kell vizsgálni, hogy a Szigeti Vízművek NKft-nek milyen jogosultsága van ennek a feladatnak az elvégzésére, és az AD Kft. által árult autót be lehet szerezni ilyen célra. Úgy gondolja, hogy ez lehet a megoldás a problémára. Ez egy szociális és közérdekű feladat, amit sajnos a piac nem tud fenntartani. A Bucka városrészben történő egyirányúsításokhoz visszatérve kérdése, hogy hogyan lehet ezt a folyamatot meggyorsítani?

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: amint ezt korábban már elmondta, azon dolgozik a Hivatal, hogy minél előbb elvégezze ezt a feladatot. Jelenleg úgy látja, hogy februárra tud ez megvalósulni. A tervezés után a Magyar Plastiroute Kft-vel kötött szerződés alapján ki tudja az Önkormányzat helyezni a táblákat.

Gyurcsik József bizottsági tag: tisztában van azzal, hogy ez egy napos munka, azonban előtte erről tudni kell már, hogy a lakosságot fel lehessen készíteni.

Orosz László bizottsági elnök: megjegyzi, hogy Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető ezzel kapcsolatban tett egy ígéretet, február végén lesz a következő bizottsági ülés, ahol lehetőség lesz az ígéretet számonkérni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.

| | | |
|--|---|---|
|  Kövesdi László jegyzőkönyv hitelesítő |  |  Orosz László bizottsági elnök |
|--|---|---|

Felterjesztési záradék

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. január 19-ei rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022 JAN 31.

dr. Szilágyi Anita
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022 JAN 31.

Léber-Szalai Nikoletta
jegyzőkönyvvezető



0012

További mellékletjegyzék

| Melléklet sorszáma | Előterjesztés címe |
|--------------------|--|
| 1 | Jelenléti ív |
| 2 | Meghívó |
| 3 | Az 5915/3 hrsz-ú ingatlan (Boglya utca) kisajátítása |
| 4 | A Szigetszentmiklós Szigeti úti 10011 hrsz-ú vízparti ingatlanra vonatkozó vételi szándék |
| 5 | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 6581 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában |
| 6 | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása "övezeti besorolás módosítása Lke-7 kertvárosias lakó övezetről Gksz kereskedelmi szolgáltató gazdasági övezetre" |
| 7 | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása a 8092/9, 8092/10, 8094,8095/8, 8609 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában |
| 8 | Az 5961/1 hrsz-ú ingatlan (Csépi út) tulajdonba vétele, a 6205/19 hrsz-ú (Horog utca) ingatlan rendezése |