



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város**  
**Városfejlesztési Bizottságának**  
**2021. október 7. napján megtartott rendkívüli,**  
**nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE .....</b>	<b>3</b>
52/2021. (X.7.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....</b>	<b>3</b>
53/2021. (X.7.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
54/2021. (X.7.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	4
<b>1./ A MUZEÁLIS INTÉZMÉNYEK SZAKMAI TÁMOGATÁSA – KUBINYI ÁGOSTON PROGRAM (2020.) PÁLYÁZAT KERETÉBEN MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSEK ÉRDEKÉBEN SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK..</b>	<b>4</b>
55/2021. (X.7.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	5
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK .....</b>	<b>6</b>
<b>TÁRGYMUTATÓ .....</b>	<b>7</b>

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottságának 2021. október 7. napján megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Gyurcsik József bizottsági elnök, Ladányi Sándor, Sveda Zsolt, Szabó József, Tóth Pál, Pintér Ferenc János, dr. Vántsa Botond, Dudásné Szalai Ilona, Vámosi Mónika Mária bizottsági tagok.

**Távol maradt:** Lupa János bizottsági tag.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető, Pákozdi Nóra projekt irodavezető

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság 10 tagjából 9 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

### Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére dr. Vántsa Botond bizottsági tag személyében.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **52/2021. (X.7.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. október 7-i rendkívüli, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Vántsa Botond bizottsági tagot jelöli ki.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

### Napirendi pontok elfogadása

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javasolja „A muzeális intézmények szakmai támogatása – Kubinyi Ágoston Program (2020.) pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések érdekében szükséges döntések II.” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 1. napirendi pontjaként.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2021. (X.7.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy „A muzeális intézmények szakmai támogatása – Kubinyi Ágoston Program (2020.) pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések érdekében szükséges döntések II.” című sürgősségi indítványt a 2021. október 7-i nyilvános ülés 1. napirendi pontjaként felveszi.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását, a már elfogadott sürgősségi indítvánnyal együttesen.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **54/2021. (X.7.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. október 7-i rendkívüli, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

- 1) A muzeális intézmények szakmai támogatása – Kubinyi Ágoston Program (2020.) pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések érdekében szükséges döntések II.

Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Jelölés Pro Urbe és Pro Urbe posztumusz díjra

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **1./ A muzeális intézmények szakmai támogatása – Kubinyi Ágoston Program (2020.) pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések érdekében szükséges döntések**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*Hozzászólások:*

**Tóth Pál bizottsági tag:** egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, támogatni fogja azt, kérdése azonban, hogy miért csak utólagosan hagyják jóvá az eljárás megindítását? Az eljárás szeptember 30-án indult meg, miért nem döntöttek róla időben?

**Pákozdi Nóra projekt irodavezető:** elmondja, hogy a támogatás felhasználásának határideje 2021. december 31. Miután az első kör ajánlatkérését lefolytatta a Hivatal, kiderült, hogy a támogatásból fennmaradó összeg keletkezett, egyeztetni kellett a Támogatóval, hogy ennek a további felhasználására van-e lehetőség. Korábban ugyanis egy nagyobb témakörben nyújtotta be az Önkormányzat a pályázatot, nagyobb támogatást szeretett volna igényelni. Mivel azonban csökkentett támogatást kapott az Önkormányzat, ezért csak csökkentett műszaki tartalmat tud megvalósítani. A támogatásból maradt fedezete az Önkormányzatnak, ezért ezt a folyamatot minél előbb el kellett volna indítani. Azért, hogy árajánlatokat tudjanak beszerezni, szerződést tudjanak kötni, és december 31-ig meg tudja az Önkormányzat valósítani a munkát, és ki is tudja fizetni azt. Úgy gondolja, hogy ha az előterjesztést mindenki támogatja, akkor az utólagos jóváhagyásnak nincs jelentősége. Az ajánlattételi felhívásban szerepel, hogy az eljárás bármikor visszavonható, tehát semmilyen kockázatot nem vállalt a Hivatal azzal, hogy megindította azt.

**Tóth Pál bizottsági tag:** jelzi, hogy ez nem volt válasz a kérdésére. Újra megkérdezi, hogy miért csak utólag hagyják jóvá az eljárás megindítását, miért nem előtte döntöttek róla?

**Pákozdi Nóra projekt irodavezető:** elmondja, hogy meg kellett várni a Támogató válaszát, hogy az Önkormányzat felhasználhatja-e olyan tevékenységre a fennmaradó összeget, ami jelenleg még nem szerepel a Támogatói Okiratban. A Támogató jóváhagyásában bízva előre próbáltak dolgozni, ezért indították meg az eljárást, hiszen csak néhány napról van szó. Ha a Bizottságnak vagy a Képviselő-testületnek bármilyen problémája van ezzel, akkor az eljárás bármikor visszavonható. A Hivatal időt szeretett volna nyerni.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **55/2021. (X.7.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért


**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást** Városfejlesztési Projekt Osztály  
**végzi:**

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.

  
**dr. Vántsa Botond**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Gyurcsik József**  
bizottsági elnök

## Felterjesztési záradék

A Városfejlesztési Bizottság 2021. október 7-i rendkívüli, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

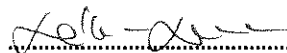
Dátum: 2021.10.12.

  
**dr. Szilágyi Anita**  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021.10.12.



**Léber-Szalai Nikoletta**  
jegyzőkönyvvezető



## Tárgymutató

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	A muzeális intézmények szakmai támogatása – Kubinyi Ágoston Program (2020.) pályázat keretében megvalósítandó fejlesztések érdekében szükséges döntések II.