



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város**  
**Városfejlesztési Bizottságának**  
**2021. szeptember 8. napján megtartott rendes,**  
**nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELELÉSE .....</b>	<b>3</b>
21/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....</b>	<b>3</b>
22/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	3
23/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	4
24/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	4
<b>1./ A 12/2008.(IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA.....</b>	<b>5</b>
25/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	5
<b>2./ A BESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>5</b>
26/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	6
27/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	10
28/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	10
<b>3./ A 053/1 ÉS A 053/4 HRSZ-Ú INGATLANOK KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ ÁTVÉTELE .....</b>	<b>11</b>
29/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	11
<b>4./ LAKOSSÁGI KÉRELMEK A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA „FELSŐTAG” TELEPÜLÉSRE SZERZŐDÉSRE.....</b>	<b>11</b>
30/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	11
31/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	12
<b>5./ SZIGETSZENTMIKLÓS ÚJ VÁROSKÖZPONT KIALAKÍTÁSA „SZENT ERZSÉBET-TÉR” .....</b>	<b>12</b>
32/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	12
<b>6./ A SZIGETSZENTMIKLÓS 0102/4, 0102/5, 0102/6 ÉS A 0102/11 HRSZ-Ú INGATLANOK BELTERÜLETBE VONÁSI KÉRELMEKRŐL ÉS A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉSRE SZÓLÓ DÖNTÉS.....</b>	<b>13</b>
33/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	13
<b>7./ KISAJÁTÍTÁS IRÁNTI KÉRELEM A 7114 HRSZ-Ú INGATLAN VONATKOZÁSÁBAN.....</b>	<b>13</b>
34/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	13
<b>8./ INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSI MUNKÁLATOK 2021-BEN - KIEGÉSZÍTÉS.....</b>	<b>14</b>
35/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	14
<b>9./ A 3832/1 HRSZ-Ú (KARDOS ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS SZAKGIMNÁZIUM) ÉS A 3831 HRSZ-Ú INGATLANOK TELEKEGYESÍTÉSE .....</b>	<b>15</b>
36/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	15
<b>10./ ÚTÉPÍTÉSI TERVEK KÉSZÍTÉSE A SZEZENI UTCA, PETŐFI SÁNDOR UTCA ÉS TEMESVÁRI UTCA KÖRNYEZETÉBEN .....</b>	<b>15</b>
37/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	15
<b>11./ GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERV ELFOGADÁSA A 2022-2036 KÖZÖTTI IDŐSZAKRA .....</b>	<b>16</b>
38/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	16
<b>12./ EGYEBEK.....</b>	<b>16</b>
39/2021. (IX.8.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT .....	16
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK .....</b>	<b>18</b>
<b>TÁRGYMUTATÓ .....</b>	<b>19</b>

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottságának 2021. szeptember 8. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Gyurcsik József bizottsági elnök, Ladányi Sándor, Sveda Zsolt, Lupa János, Szabó József, dr. Vántsa Botond, Vámosi Mónika Mária, Dudásné Szalai Ilona bizottsági tagok.

**Távol maradt:** Tóth Pál és Pintér Ferenc János bizottsági tagok.

**Meghívottként jelen vannak:** Becz Péter képviselő, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Pákozdi Nóra projekt irodavezető, Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető, Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető, Kovácsné Szentimrei Lenke út- és közmű irodavezető, dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető, Mezeiné Blizil Anett vagyongazdálkodási ügyintéző, Studer Bence vagyongazdálkodási ügyintéző.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság 10 tagjából 8 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

### Jegyzőkönyv hitelesítı kijelölése

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítıjére Sveda Zsolt bizottsági tag személyében.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **21/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. szeptember 8-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítıjének Sveda Zsolt bizottsági tagot jelöli ki.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

### Napirendi pontok elfogadása

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javasolja az „Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 8. napirendi pontjaként.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **22/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy az „Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés” című sürgősségi indítványt a 2021. szeptember 8-i nyilvános ülés 8. napirendi pontjaként felveszi.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javasolja a meghívó szerinti nyílt ülési napirendi pontok elfogadását, a már elfogadott sürgősségi indítvánnyal együttesen.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **23/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. szeptember 8-i rendes, nyilvános ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

- 1) A 12/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 2) A beszerzési szabályzat módosítása
- 3) A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele
- 4) Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására „Felsőtag” településrészen
- 5) Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása „Szent Erzsébet-tér”
- 6) A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelméről és a településrendezési szerződésről szóló döntés
- 7) Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 8) Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés
- 9) A 3832/1 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése
- 10) Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és Temesvári utca környezetében
- 11) Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra
- 12) Egyebek

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** javasolja a meghívó szerinti zárt ülési napirendi pontok elfogadását, azzal, hogy a 4-5. napirendi pontot az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a bizottság felveszi a zárt ülés napirendjei közé.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **24/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. szeptember 8-i rendes, zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Jelölés Pro Urbe díjra
- 2) Jelölés Testnevelési- és Sport Díjra
- 3) Pest megyei kitüntető díjak adományozásához javaslattétel
- 4) A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Iglíce utca) ingatlan megvásárlása
- 5) A 131 hrsz-ú ingatlan jogi rendezése és részleges értékesítése

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

## **1./ A 12/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal**- elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***25/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés rendelet-tervezete.*

## **2./ A beszerzési szabályzat módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*Hozzászólások:*

**dr. Vántsa Botond bizottsági tag:** kérdése, hogy az informális képviselő-testületi megbeszélésen mi volt a végső képviselői javaslat a beszerzési szabályzat módosítása kapcsán.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** válaszában elmondja, hogy a legfontosabb kérdés az volt, hogy milyen értékhatár szerepeljen a szabályzat 7. pontja szerinti nyílt beszerzési eljárásoknál. Jómaga nettó 3 és 5 mFt-ra emlékszik, az előterjesztés viszont nettó 7 mFt-ot tartalmaz.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** elmondja, hogy a 2021 júliusi informális ülésen elhangzottakat figyelembe véve készült el a beszerzési szabályzat módosítása. Az egyik fő téma valóban az EKR-es beszerzési eljárások értékhatára volt, mely a javaslatban nettó 7 mFt-tal szerepel. Ennek az indoka, hogy az árubeszerzések és a szolgáltatás megrendelések esetén nettó

14 mFt a jogszabályi értékhatár, így ennek a felére, 7 mFt-ra tettek javaslatot értékhatárként. Hozzáfűzi, hogy az informális ülésen elhangzottak alapján bekerült a szabályzat 8. pontjába, hogy ha meghívásra kerülnek ajánlattevők, akkor arról a Közbeszerzési Bizottság 30 napon belül tájékoztatást kap, illetve kiegészítették a három meghívásos beszerzési eljárás kivételi köreit a 4. pontban. Kiegészítésre került a közbeszerzési tanácsadói tevékenységgel - mely ugyancsak az informális ülésen hangzott el -, a környezetvédelmi és egyéb szakértői tevékenységgel, a földmérői, valamint a tervezési tevékenységgel, emellett a projekt lebonyolítói tevékenység kivételre került ezen körből.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** kérdése a Hivatalhoz, hogy a gyakorlatban a közbeszerzési értékhatár alatt milyen rendszerességgel szoktak meghirdetni beszerzést.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** válaszában elmondja, hogy a tegnapi nappal ismét megvizsgálták az adatokat, mert az informális ülésen is elhangzott ez a felvetés. Meghirdetésre induló, tárgyalás nélküli, értékhatár alatti beszerzés az EKR-ben összesen 14 db volt, melyből négyet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata indított. Meghirdetésre induló, tárgyalásos eljárás, értékhatár alatti beszerzés esetén pedig 15 db volt, ezt mind a MÁV Zrt indította. A közvetlen felhívásra induló eljárások száma közel 200 db, azonban Önkormányzatuknál nem ez az eljárás a releváns, hanem a nyílt, meghirdetéssel induló eljárás.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** további kérdése, hogy milyen időintervallumra vonatkoznak ezek a beszerzési adatok.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** elmondja, hogy az EKR 2018. április 15. óta működik, bár nem nézte meg pontosan, de azt tudja, hogy a rendszer az összes találatot kiadja, tehát az biztos, hogy 3 év már eltelt azóta.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** módosító javaslata, hogy a beszerzési szabályzat tervezetének 7. pontjában, melyben nettó 7 millió Ft-ot meghaladó becsült értékű nyílt beszerzési eljárás szerepel, 5 mFt-ban állapítsák meg az értékhatárt.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Beszerzési szabályzat 7. pontja szerinti nyílt beszerzési eljárások értékhatárát nettó 5 millió Ft-ban javasolja meghatározni.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **6 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***26/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Beszerzési szabályzat 7. pontja szerinti nyílt beszerzési eljárások értékhatárát nettó 5 millió Ft-ban javasolja meghatározni.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Jegyzői kabinetvezető

**Lupa János bizottsági tag:** a Hivatalt, azaz a szakmát szeretné megkérdezni, hogy ez a nettó 5 mFt-ra levitt értékhatár mennyire segíti vagy gátolja az ügymenetet.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** válaszában elmondja, hogy a jelenlegi szabályozás szerint nettó 10 mFt az értékhatár, tavaly december elejétől tehát 4 eljárásra került

sor az EKR-en keresztül. Nettó 5 mFt-os értékhatárnál jelentősen meg fog ennek a száma nőni. Hozzáfűzi, hogy az EKR-re regisztrálni kell, mely valamelyest megnehezíti az ajánlatadást, illetve megjelenik a rendszerhasználat díja is. Azon ajánlattevők számára, akik közbeszerzési eljárásban már indultak, nem ismeretlen a felület, mert 2018. óta minden közbeszerzési eljárás itt kerül lefolytatásra.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** elmondja, hogy a beszerzési szabályzatról már számtalanszor vitatkoztak. Bár a javaslat azt ígéri, hogy mennyivel jobbak és átláthatóbbak lesznek az önkormányzati beszerzések, a maga részéről úgy gondolja, ez felesleges módosítás. Nyilvánvalónak tartja, hogy a törvényhozó nem véletlenül határozta meg a közbeszerzési értékhatárt 15 mFt-ban, az építési beszerzéseknél pedig 50 mFt-ban. A javaslattevők egyre lejjebb kívánják meghatározni az értékhatárt, hogy az Önkormányzat a központi rendszeren keresztül folytassa le az eljárásokat és ne a saját önkormányzati rendszerében. Véleménye szerint ez semmilyen előnyt nem jelent, és aki ezt javasolta, és úgy gondolta, hogy az Önkormányzat saját rendszere nem jó, nem megbízható, akkor az nem nézte meg, hogyan is működik ez a rendszer. Megítélése szerint ez a módosítás lassítani, nehezíteni fogja a Hivatal munkáját és az Önkormányzat nem nyer vele semmit, sőt inkább veszít. Nem támogatja a módosítást.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** megerősíti, hogy a beszerzési szabályzatról és annak módosításáról valóban sokszor tárgyaltak. Rávilágít, hogy a javaslatnak csak egy része vonatkozik az EKR-t érintő értékhatár módosításra, a további javaslatok több helyről, többek között a Hivataltól is érkeztek. A beszerzési szabályzatot próbálták egzakt szabályozássá tenni, a gyakorlat első évében időközben azonban kiderült, hogy bizonyos dolgokra nem gondoltak. A 4. pontban a projekt lebonyolítást és személyes tanácsadást érintő javaslatok is szerepelnek. Feltételezi, hogy Ladányi képviselő úr hozzászólása nem arra vonatkozott, hogy ezen módosításokkal nem ért egyet. Tekintettel arra, hogy az előterjesztés több módosítási javaslatot is takar, javasolja, hogy tételenként kezelje a Bizottság ezeket.

**Vámosi Mónika Mária bizottsági tag:** kérdése arra irányul, hogy a 10 mFt alatti beszerzések teljesen nyilvánosak-e az Önkormányzat elektronikus felületén. Tehát bárkinek hozzáférhető, könnyen kezelhető, beazonosítható, s bármely állampolgár, aki meg akarja nézni, könnyen megtalálja-e.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** válaszában elmondja, hogy 1 mFt felett főszabály szerint minden nyilvános. Ezek a beszerzések - a jelenleg hatályos szabályzat szerint - legalább a honlapon megjelennek. A nyílt beszerzés alól pedig egy szigorú katalógus az, ami felmentést tud adni adott esetben. Ez jóval szigorúbb, mint amit a közbeszerzési törvény maga is a kivételi körbe sorol, ezt tartalmazza a 4. pont. Hozzáfűzi, hogy a gyakorlatban problémát okozott többek között a tervezési műszaki ellenőri beszerzés. E feladat szoros személyes közreműködést igényel egy vállalkozó részéről, és nyilván nem nagy merítéssel, akárhonnan szeretne egyszemélyes tanácsadói tevékenységet beszerezni az Önkormányzat, különösen közbeszerzési értékhatár alatt. A kivételi kört a beszerzési szabályzat első elfogadásakor szigorúan határozták meg és adott esetben a földmérőt nem tudták beszerezni, mert azt a felsorolt mérnöki, egyéb műszaki ellenőri tevékenységekbe nem tudták besorolni. Ezért is fontos, hogy a kivételi kört is áttekintsék.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** véleménye szerint az áttekinthetőséget nehezíti, ha az EKR rendszerben kell nem jelentős összegű beszerzéseket lefolytatni. Úgy gondolja, hogy az EKR rendszerben történő ajánlatadás nem olyan egyszerű, s azon vállalkozók, akik az 1-5 mFt-os munkákban gondolkodnak, nem valószínű, hogy pályázni fognak, mert találnak egyéb munkát is. Másrészt az Önkormányzat rendelkezik egy védett rendszerrel, melyen keresztül a kisebb összegű beszerzések lebonyolíthatók. A rendszer naplózza, ha valaki belép a felületre. Számára teljesen érthetetlen, hogy miért kell a megfelelően működő rendszert kiváltani az EKR-rel, ha a titkosság adott, s a Hivatal is viszonylag rugalmasan és gyorsan tud dolgozni ezzel.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési irodavezető:** kiegészíti az eddig elhangzottakat azzal, hogy valóban megjelenik minden az Önkormányzat honlapján, a közbeszerzések kivételével, a beszerzési szabályzat épp ezeket a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseket szabályozza. Emellett szeretné tájékoztatni a Bizottságot arról is, hogy az EKR mit jelent a felhasználóknak, illetve mit jelent azoknak, akik pályázni szeretnének. Aki pályázni szeretne, az EKR-en éri el azon információkat, melyeket egyébként az önkormányzati honlapon egyszerűen elérne, az összes dokumentumot beleértve. Az EKR-be való belépés és az ottani munka távolabbá teszi az ajánlatkérőt az ajánlatadóval szemben, tehát ott nem lehet felhívni telefonon az ajánlatkérőt bármely apró kérdéssel, hanem minden kommunikáció a rendszerben zajlik. Az előzőek is azt erősítik, hogy felhasználói szempontból nehezíti mind az ajánlatkérő, mind az ajánlattevő munkáját az EKR használata, melyre figyelemmel nem javasolja az értékhatár csökkentését.

**Becz Péter képviselő:** az Irodavezető úr megadta a kérdésére a választ, azt szerette volna megkérdezni, hogy mi a kettő között a különbség, és ez a különbség az Önkormányzatnak jó vagy nem jó.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** többször szóba került a belső rendszer, melyről szeretne bővebb tájékoztatást adni. Létrehoztak a beszerzések bonyolítására egy külön email-címet, melyet egyfajta időzár alá vontak. Az ajánlattételi határidő leteltéig senkinek sincs lehetősége megnézni a beérkezett ajánlatokat. Hozzá tartozik, hogy az informatikusok vélhetően meg tudnák ezeket nézni, e tekintetben viszont a védelmet az jelenti, hogy a rendszer naplóz minden belépést. Az EKR-nek is van egy ilyen funkciója, a rendszerben az ajánlattételi határidő lejáratkor két órán keresztül működik az időzár, s utána mindenki számára elérhetővé válnak a felolvasó lapok. A nagy különbség az, hogy az EKR-es felhívás megjelenésétől kezdődően valamennyi eljárási cselekményt ott kell megtenniük, ott kell hiánypótlási felhívást kiküldeni, vagy ha felmerül egy kérdés az ajánlattételi szakaszban, ott kell megadniuk a kiegészítő tájékoztatást. Az ajánlattevőknek pedig ezen a rendszeren keresztül, azt ismerve kell benyújtaniuk az ajánlatukat, melyhez – mint korábban említette – regisztráció szükséges és bizonyos mértékű elméleti tudás. Az önkormányzati rendszerben az ajánlattevő egy email-t küld becsatolt pdf mellett, s minden eljárási cselekmény email-en történik. Az EKR legalább 5 évig rögzíti az adatokat, ehhez hasonlóan az önkormányzati email-címre érkező üzenetek tartalma is rögzítésre kerül, iktatási kötelezettség mellett.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** hangsúlyozza, hogy a szabályzat tárgyalt módosítási javaslata az utolsó egyeztetésüknek megfelelő tételeket tartalmazza, a 7 mFt-os értékhatár kivételével. A városüzemeltetési osztályvezető hozzászólására reagálva elmondja, hogy nem távolabb kerül az igénylő és a vállalkozó, hanem van köztük egy rögzített folyamat, s példát említ más piaci szereplőknél ennek folyamatáról.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** véleménye szerint mindaddig, míg a Képviselő-testület el nem fogadja a módosítást, lehetőség van arról tárgyalni. Ismételten kéri, hogy a Hivatal tájékoztassa a Bizottságot, hogy az EKR-ben, értékhatár alatt, mennyi beszerzést bonyolítottak le 2018. évtől kezdődően az egész országban.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** válaszában elmondja, hogy országosan, az elmúlt három év alatt, meghirdetéssel induló, azaz nyílt eljárásra 29 esetben került sor, melyből 14 tárgyalás nélküli, 15 tárgyalásos volt.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** felhívja a Bizottság figyelmét, hogy 3200 önkormányzat, plusz a kerületek, továbbá több ezer további ajánlattevő cég három év alatt összesen ennyi, ilyen típusú eljárást bonyolított az EKR-en keresztül. Továbbra is kiáll amellett, hogy a jelenlegi beszerzési szabályzat szerinti 10 mFt-os értékhatár további szigorítása szükségtelen, nehezebbé fogja tenni a Hivatal és az Önkormányzat feladatellátását is.

**Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** fontosnak tartja kiemelni az ajánlattevői hajlandóság kérdését is. Sajnos az a tapasztalatuk mostanában, hogy valamennyi beszerzési eljárásukra nagyon kevés ajánlat érkezik, az eljárás sokszor eredménytelenül zárul. Amennyiben a szabályzat módosításával úgymond rákényszerítik a vállalkozókat egy olyan



rendszer használatára, ahová nincsenek regisztrálva, nem ismerik a felület kezelését, azt kockáztatják, hogy egyre kevesebb ajánlatkérésükre érkezik be ajánlat, illetve adott beszerzésre kevesebb ajánlattevő jelentkezik. A mostani áremelkedéseket is figyelembe véve látható, hogy minél lejjebb határozzák meg az értékhatárt, annál magasabb összegű ajánlatokat kapnak.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** Ladányi alelnök urat kérdezi módosító javaslata kapcsán, hogy valamennyi EKR-re vonatkozó rendelkezést javasol-e kivenni a szabályzatból vagy csak a jelenlegi előterjesztés szerinti kapcsolódó tétel esetére vonatkozik javaslata. Utóbbi esetben – a hatályos szabályozásnak megfelelően – megmarad a 10 mFt-os értékhatárral az EKR használati kötelezettsége.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** válaszában elmondja, hogy a jelenlegi módosítást nem támogatja, és az eredetiről is azt gondolja, hogy egy későbbi időpontban újra kellene tárgyalni. Az EKR rendszer használatával nem ért egyet, mert lassítja, olykor lehetetlenné is teheti a munkájukat. A 10 mFt-os eredeti értékhatárt most nem kívánja módosítani, de az EKR használatát ez esetben sem támogatja.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, hogy amennyiben a javaslat arra irányul, hogy az EKR-rel kapcsolatos rendelkezéseket vegyék ki a beszerzési szabályzatból, akkor a képviselő-testületi ülésre ezt elő tudják készíteni egységes szerkezetben. Ebben az esetben természetesen megmaradnak az 1 mFt-os nyilvánossági szabályok, a honlap használata, a zárt informatikai rendszer, illetve az egyéb szigorú kivételi feltételek.

**dr. Vántsa Botond bizottsági tag:** kérdése, hogy a mai ülésen hozott módosító határozat érvényesnek számít-e.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, hogy érdemben nem hozhat a bizottság döntést, elsőként tárgyal a bizottság a napirendről, az elnök a vitát lezárja, összesíti, hogy milyen módosító javaslatok érkeztek és a legutolsótól visszafelé felteszi szavazásra, amíg logikus egészé nem válik a módosítókkal együtt az eredeti javaslat, ekkor pedig a módosításokat figyelembe véve az eredeti határozati javaslatot is megszavaztatja, és az lesz a bizottság kialakított álláspontja. Jelen esetben van egy elfogadott módosító javaslat, de tart még a napirend vitája, tehát e logikát követve véleménye szerint a legutóbbi módosító javaslat is megszavazható.

**Becz Péter képviselő:** felvetése szerint az előző, már elfogadott módosító döntéssel Ladányi Sándor módosító javaslata ellentétes.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** a megszavazott módosításra irányuló döntés egy értékhatár mértékét javasolja meghatározni, míg Ladányi Sándor, javaslatában, a teljes beszerzési szabályzatnak egy elemét távolítaná el.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** pontosítja javaslatát, mely szerint az EKR használatát töröljék ebből, egyebekben pedig a hatályban lévő beszerzési szabályzat maradjon érvényben, mely egyébként nem régen, 2020-ban került elfogadásra.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** összegzésként elmondja, hogy a hatályos beszerzési szabályzatban a nyilvánosság biztosítása mellett most is szerepel az EKR használata. Az előttük lévő módosítási javaslat kapcsán Alelnök úr az EKR-rel kapcsolatos szabályokkal nem ért egyet, de egyébként is törölné azt az eredeti szabályzatból is. Hangsúlyozza, ha csak a szabályzat módosítási javaslatából törlik az EKR-es részt, akkor 10 mFt felett továbbra is használniuk kell az EKR rendszert.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** megismétli, hogy a jelenlegi módosítást egyáltalán nem támogatja, javaslata szerint a hatályos beszerzési szabályzat marad érvényben, azzal, hogy abból is kerüljön ki az EKR rendszerre vonatkozó kitétel, azaz, hogy közbeszerzési értékhatár alatt ne az EKR rendszerben kelljen meghirdetni a beszerzéseket.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** felveti még, hogy jelen módosító javaslatban szerepelnek olyan tételek, melyek nem érintik az EKR-t, a 4. pontban a kivételi kört érintők

például. Ha a módosítási javaslatot most nem támogatják, akkor ezek a praktikus módosítások is kiesnek.

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** módosítja javaslatát, mely szerint az EKR használatát javasolja törölni a szabályzatból.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja Ladányi Sándor bizottsági tag módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárások lebonyolítására ne használja az EKR rendszert.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **3 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### ***27/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a közbeszerzési értékhatár alatti beszerzési eljárások lebonyolítására ne használja az EKR rendszert.

**Felelős:** a bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Jegyzői kabinetvezető

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** ismerteti az eddig elfogadott módosító javaslatot, melyet a végszavazásnál figyelembe kell vennie a bizottságnak.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a már elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a beszerzési szabályzat 7. pontja szerinti nyílt beszerzési eljárások értékhatárát 5 millió Ft-ban javasolja meghatározni.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **5 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***28/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a beszerzési szabályzat 7. pontja szerinti nyílt beszerzési eljárások értékhatárát 5 millió Ft-ban javasolja meghatározni.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást** Városfejlesztési Projekt Osztály  
**végzi:**

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata, valamint 2. számú melléklete.*

### **3./ A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*dr. Vántsa Botond bizottsági tag távozott az ülésteremből.*

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **29/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást** Településrendezési Osztály  
**végzi:**

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

### **4./ Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására „Felsőtag” településrészen**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** elmondja, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága mai ülésén igen részletesen tárgyalták a napirendet, ha valakinek kérdése van, a Hivatal munkatársai készséggel válaszolnak azokra. Azt kell tudni az előterjesztésről, hogy Felsőtag városrészben vannak tanyának minősített telkek és tanyák, melyek átminősítésére vonatkozóan 52-53 lakossági igény jelentkezett, annak érdekében, hogy azok forgalomképesse váljanak. Az előterjesztés második részében egyéb ingatlanokra vonatkozó rendeltetési mód kiegészítési javaslat szerepel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **30/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti 1. számú képviselő-testületi határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Településrendezési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot- **4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **31/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti 2. számú képviselő-testületi határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Településrendezési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

## **5./ Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása „Szent Erzsébet-tér”**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*Hozzászólások:*

**Ladányi Sándor bizottsági tag:** tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Szent Erzsébet téri új városközpont kialakításának tervezése még az előző polgármester idején elkezdődött, most ezt a munkát kívánják folytatni. Remélik, az ötletpályázatra sok pályamű érkezik be, s ennek segítségével tényleg jó koncepció alakulhat ki. Hozzáfűzi, hogy természetesen a környéken lévő tulajdonosokkal is történt egyeztetés ebben a kérdésben, s nagy öröme szolgálna, hogy a tulajdonosok partnerek voltak e kérdésben. Az ötletpályázat végén a lakosságot a lehető legszélesebb körben szeretnék bevonni a várostervezésbe.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot- **5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata, valamint 1. számú melléklete.*

## **6./ A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelméről és a településrendezési szerződésről szóló döntés**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy ezt a napirendet is hosszasan tárgyalta a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a mai ülésén, s a határozati javaslat elfogadását javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **33/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását és az előterjesztés melléklete szerinti rendelet megalkotását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Településrendezési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata, valamint 3. és 4. számú melléklete.*

## **7./ Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **34/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Településrendezési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

## **8./ Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben - kiegészítés**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*Hozzászólások:*

**Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, hogy a 2021 júliusi képviselő-testületi ülésen elfogadásra került az idei intézményfelújítási terv, melyben a Csicsergő Óvoda főzőkonyhájának felújítását határozták meg, illetve a Napraforgó Óvoda szellőző vezetékével kapcsolatos munkálatokat. Időközben hivatalosan is értesültek arról, hogy az ún. főzőkonyha pályázaton cca. 11 mFt-os összegű támogatást nyert az Önkormányzat. Ebből az összegből még felhasználható 8,5 mFt. Figyelembe véve az Aries Nonprofit Kft-vel korábban egyeztetett listát, továbbá a Városfejlesztési Bizottság korábbi ülésén érkezett javaslatokat, a felmérés megtörtént. A Csicsergő Óvoda főzőkonyháján klímaberendezés elhelyezése – helyhiány miatt – nem kivitelezhető, a hűtési-fűtési rendszer kiépítése azonban hőszivattyús-hőcserélős megoldással megvalósítható. A másik bizottsági javaslat a konténer óvodánál műfü elhelyezésére irányult. Tekintettel arra, hogy az 530 m<sup>2</sup>-es területen a játszótér minőségű műfü költsége igen magas, cca. 24-25 mFt, jelenleg elvetették ezt a megoldást. Megpróbálják füvesíteni a területet, s ha mégis szükséges, később újra tárgyalhatják a témát.

Égető feladat volt még a sürgősségi listán a 2. számú Bölcsőde szennyvízvezeték cseréje, ezt javaslatukba beépítették. Sajnos ehhez szükségessé vált a fedezet kiegészítése, mivel a villamos és gépész műszaki ellenőrre érkezett ajánlatok közül a gépész tekintetében irreálisan magas összegű ajánlat érkezett be. Mivel azonban mindkét ajánlatkérésre csak egy-egy ajánlatot nyújtottak be, a fedezet kiegészítése indokolt.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** a műfűvel kapcsolatosan csak megjegyzésként elmondja, hogy 500 m<sup>2</sup>, 2000 Ft-os m<sup>2</sup> áron, nagyon durva igénybevételre alkalmas gyepszőnyeg telepítését 4-5 mFt-ból meg lehet oldani. Igaz, ennek minősége olyan, ha a gyerek elcsúszik, felhorzsolhatja a bőrét.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **35/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

## **9./ A 3832/1 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 7 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **36/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Településrendezési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

## **10./ Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és Temesvári utca környezetében**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 7 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **37/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Városüzemeltetési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.*

## 11./ Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **38/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtást végzi:** Városüzemeltetési Osztály

*A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata, valamint 1-4. számú melléklete.*

## 12./ Egyebek

*Hozzászólások:*

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** elmondja, hogy már kettő éve „parkol” a Szigeti Vízműveknek a város esővíz-elvezetésére vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terve, ezért javasolja a Bizottságnak, hogy kérje fel a polgármestert, hogy az októberi bizottsági, képviselő-testületi ülésekre készítsen előterjesztést e tekintetben, annak érdekében, hogy elfogadásra kerülhessen a város esővíz-elvezetésével és az esővíz-csatorna rendszerével kapcsolatos terve, s ez alapján a 2022. évi költségvetés már tartalmazhassa a szükséges fedezetet. Kérdése, hogy a törvényesség részéről megfelel-e ez a javaslat határozathozatalra a mai ülésen.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, hogy a döntéshozatalnak nincs akadálya.

**Gyurcsik József bizottsági elnök:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a következő határozati javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft Gördülő Fejlesztési Tervéről, s azt terjessze a Bizottság, valamint a Képviselő-testület 2021 októberében tartandó rendes ülése elé.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **39/2021. (IX.8.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy készítsen előterjesztést a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft Gördülő Fejlesztési Tervéről, s azt terjessze a Bizottság, valamint a Képviselő-testület 2021 októberében tartandó rendes ülése elé.



**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a Városfejlesztési Bizottság és a Képviselő-testület 2021. októberi rendes ülése


**Végrehajtást végzi:** Városüzemeltetési Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.

  
**Sveda Zsolt**  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
**Gyurcsik József**  
bizottsági elnök

## Felterjesztési záradék

A Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: ...2021. 09. 22. ....

**dr. Szilágyi Anita**

jegyző

A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: ...2021. 09. 22. ....

**Léber-Szalai Nikoletta**

jegyzőkönyvvezető



## Tárgymutató

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	A 12/2008.(IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
4	A beszerzési szabályzat módosítása
5	A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele
6	Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására „Felsőtag” településrészen
7	Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása „Szent Erzsébet-tér”
8	A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelemről és a településrendezési szerződésről szóló döntés
9	Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
10	Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben - kiegészítés
11	A 3832 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése
12	Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és a Temesvári utca környezetében
13	Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra