



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2021. június 30. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJEJELŐLÉSE.....	5
246/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	5
NAPIRENDEK ELŐTT	5
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	6
247/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	6
248/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	7
249/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	7
250/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	8
251/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	8
252/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	8
253/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	9
254/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	9
255/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	10
256/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	10
257/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	11
258/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	11
259/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	11
260/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	12
261/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	12
262/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	13
263/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	13
264/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	13
265/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	14
266/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	14
267/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	15
268/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	15
269/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	15
270/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	16
271/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	16
272/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	17
273/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	17
274/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	17
275/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	18
276/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	23
277/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	29
1/ DUNA-PARTI LEJÁRÓ LÉTESÍTÉSE A 2518 HRSZ-Ú INGATLAN IGÉNYBEVÉTELEVEL - TÁJÉKOZTATÁS A 227/2021. (VI.14.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSÁRÓL	35
280/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	38
281/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	44
2./ „TEMESVÁRI ÚTI ÓVODA GENERÁL KIVITELEZÉSE” - KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS VISSZAVONÁSA - TÁJÉKOZTATÁS A 197/2021. (V.27.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSÁRÓL.....	45
282/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	48
3/ MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - AZ ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓHOZ ÉS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ, VALAMINT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ.....	48
283/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	49
4/ BUCKA VÁROSRESZ KÖZLEKEDÉSI KONCEPCIÓJA	50
284/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	52
5/ A TALAJTERHELÉSI DÍJJAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ .../2021. (VI.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA	52

6/ AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL SZÓLÓ 8/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA	54
7/ TÁRSASÁGOK KÖZZÉTÉTELI KÖTELEZETTSÉGÉNEK MINIMUMNÁL BŐVEBB ADATAIRA TÖRTÉNŐ KITERJESZTÉSÉT MEGALAPOZÓ ELŐTERJESZTÉS	54
285/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	55
8/ ÁTLÁTHATÓSÁGI SZABÁLYZAT ELFOGADÁSA	56
286/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	56
9/ A BESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	56
287/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	57
10/ KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA.....	58
288/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	58
11/ AZ ÉSZAK-CSEPEL SZIGETI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVE.....	58
289/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	59
12/ AZ SZSZM SZIGETSZENTMIKLÓSI VÁROSFEJLESZTŐ NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVE	59
290/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	60
13/ A KIS-DUNA MENTE TDM NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVE ÉS 2020. ÉVI MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSÁNAK MARADVÁNYA.....	60
291/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	61
14/ AZ ARIES NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVE	61
292/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	62
15/ 2021. ÉVI MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSRÓL SZÓLÓ SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA	62
293/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	62
16/ VÁROSI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KAPACITÁSBŐVÍTÉSÉNEK TERVEZÉSE.....	63
294/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	64
17/ 2021. ÉVI INTÉZMÉNY-FELÚJÍTÁSI MUNKÁLATOK.....	64
295/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	68
18/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 10318 HRSZ-Ú INGATLAN RENDEZÉSE ÉS A 10295 HRSZ-Ú INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSE.....	70
296/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	71
19/ PÁLYÁZAT KIÍRÁSA A 6355/7 HRSZ-Ú INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSE	71
297/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	73
20/ A SZIGETSZENTMIKLÓS, 6754/2 HRSZ.-Ú INGATLANRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS.....	73
298/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	74
299/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	75
21/ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE A SZIGETSZENTMIKLÓS, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 ÉS A 359/13 HRSZ-Ú INGATLANRA VONATKOZÓAN.....	75
300/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	75
22/ A 7071/2 HRSZ-Ú INGATLAN RÉSZLEGES KISAJÁTÍTÁSA	76
301/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	76
23/ A FELSŐ- DUNAÁGI TERMÉSZET ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA ÉS A 2021 ÉVI KÉRELME.....	77

302/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	77
303/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	78
24/ A HUMANITAS'91 KÖZALAPÍTVÁNY TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSA.....	78
304/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	79
25/ A SZIGETSZENTMIKLÓS EGÉSZSÉGES VÁROSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJA ÉS A 2021 ÉVI KÉRELME	79
305/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	81
306/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	81
307/2021. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	82
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: A TALAJTERHELÉSI DÍJJAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSI SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ 13/2021. (VII.1.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET	83
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL SZÓLÓ 8/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.....	87
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....	89
MELLÉKLETJEGYZÉK.....	90

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. június 30. napján megtartandó rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Nagy János polgármester, Becz Péter, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Jósza Attila, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sallai Gábor, Sveda Zsolt, Szabó József, Tóth Imre képviselők.

Távol maradt: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester

Meghívottként jelen vannak: dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, hivatali osztály- és irodavezetők, intézményvezetők, gazdasági társaságok ügyvezetői, munkatársai a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint érdeklődő állampolgárok.

Nagy János polgármester: köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester előzetesen jelezte az ülésről való távolmaradását.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Nagy János polgármester: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Kövesdi László képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

246/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 30-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kövesdi László képviselőt jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek előtt

Nagy János polgármester: tájékoztatja a tisztelt jelenlévőket, hogy dr. Hargitai Róbert háziorvos türelemmel viselt, hosszú betegség után 2021. június 24-én elhunyt. Szigetszentmiklós egyik legismertebb, legelismertebb orvosa volt. Szakmai tudására, felkészültségére, hivatástudatára, emberségére mindenki számíthatott. Bizonyítja ezt az elmúlt 40 év, amit a városban dolgozott 1981 májusától körzeti orvosként, majd Dr. Kécza György doktor halála után, főorvosként. Imádta a szakmáját, életcélja volt az embereken való segítség. Vállalta a rendelés utáni hosszú ügyeket, segítette kollégáit és a praxisközösséget. Hatalmas tudását megosztotta orvoskollégáival és asszisztenseivel egyaránt. Megtett mindent, hogy felelős munkája mellett minőségi időt tölthessen csodás feleségével, gyerekeivel és imádott unokáival. A doktor úr sosem panaszkodott. Hosszú, súlyos betegsége alatt is megtett mindent, hogy ne hagyja cserben betegeit, dolgozott az utolsó lehetőségig úgy, hogy senki se lássa rajta a fáradságot, amit a szörnyű kór ráért.

Kéri, hogy a jelenlévők egyperces néma csennel adózzanak dr. Hargitai Róbert emléke előtt.

Tóth Imre képviselő: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy prof. dr. Kásler Miklós miniszter úr Németh László Díjat adományozott a város kiváló pedagógusának, Zilling Ibolyának, a Szigetszentmiklósi Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának a gyermekekért végzett tevékenységéért, személyiségfejlesztési és egészségnevelési munkájáért. Ezúton is gratulál a díjazott eredményeihez.

Nagy János polgármester: köszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy természetesen nem kerülte el figyelmét Zilling Ibolya díjazása, melyhez iskolai rendezvényen gratulált az oktatási bizottság elnökével karöltve.

Napirendi pontok elfogadása

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő sürgősségi indítványokon kívül a következő sürgősségi indítvány felvételére fog a későbbiekben javaslatot tenni:

- A 196/2021 (V.26.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Csűrös Lászlóné sz.: Gyurkó Zsuzsanna házi gyermekorvosi praxisjogának elidegenítése

Elsőként javasolja a meghívó szerint zárt ülésre előkészített 1. számú, „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülési napirendként.

Tóth Imre képviselő: elmondja, hogy a „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a Fidesz-KDNP frakció támogatja, azonban javasolja annak nyilvános ülésen történő tárgyalását.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy említett napirendi pont vonatkozásában üzleti titok indokolja a zárt ülésen történő tárgyalást, de természetesen a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy nyilvános ülés kereteiben kíván tárgyalni az előterjesztésről. Ebben az esetben azonban fennáll annak lehetősége, hogy nem áll majd a Képviselő-testület rendelkezésére elegendő információ a felelős döntéshozáshoz.

Javasolja tehát a meghívó szerint zárt ülésre előkészített 1. számú, „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülési napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

247/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i ülése

napirendjére veszi, azzal, hogy a napirendet az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerint zárt ülésre előkészített 1. számú, „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 1. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

248/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 1. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerint zárt ülésre előkészített 3. számú, „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülési napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

249/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i ülése napirendjére veszi, azzal, hogy a napirendet az Möt. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülésen tárgyalja.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerint zárt ülésre előkészített 3. számú, „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása –

Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 2. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

250/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 2. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja „A 196/2021 (V.26.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Csűrös Lászlóné sz.: Gyurkó Zsuzsanna házi gyermekorvosi praxisjogának elidegenítése” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 62. napirendjeként azzal, hogy a meghívó szerinti „Egyebek” napirendi pontot a Képviselő-testület a nyilvános ülés utolsó napirendjeként tárgyalja.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

251/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A 196/2021 (V.26.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Csűrös Lászlóné sz.: Gyurkó Zsuzsanna házi gyermekorvosi praxisjogának elidegenítése” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi, azzal, hogy a meghívó szerinti „Egyebek” napirendi pontot a Képviselő-testület a nyilvános ülés utolsó napirendjeként tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 39. számú, az „Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

252/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javaslom a nyilvános ülési meghívó 40. számú, „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodással** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

253/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő sorszámok tekintetében a nyilvános ülési napirendekként elfogadott sürgősségi indítványok miatt a tárgyalandó napirendi pontok sorszáma változik, melyre tekintettel javasolja a 252/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban elfogadott, az „Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 41. napirendi pontjaként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

254/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 252/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban elfogadott, az „Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülés 41. napirendi pontjaként tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a 253/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban elfogadott, „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet

módosítása – Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 42. napirendi pontjaként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

255/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 253/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban elfogadott, „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülés 42. napirendi pontjaként tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 41. számú, „Ürgehegyi fejlesztéssel kapcsolatos döntések – a telepítési tanulmányról, a településrendezési szerződésről és a belterületbe vonási kérelemről szóló döntés – Tájékoztatás a 402/2020. (XII.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 43. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

256/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Ürgehegyi fejlesztéssel kapcsolatos döntések – a telepítési tanulmányról, a településrendezési szerződésről és a belterületbe vonási kérelemről szóló döntés – Tájékoztatás a 402/2020. (XII.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 43. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 42. számú, „A Sáméhegyi fejlesztés kapcsán létrejött településrendezési szerződés módosítása – megállapodás az „I. ütem” műszaki tartalmáról 2. - Tájékoztatás a 406/2020. (XII.10.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 44. napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

257/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Sáméhegyi fejlesztés kapcsán létrejött településrendezési szerződés módosítása – megállapodás az „I. ütem” műszaki tartalmáról 2. - Tájékoztatás a 406/2020. (XII.10.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 44. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 43. számú, „Iskolaorvosok illetménykiegészítésének visszavonása - Tájékoztatás a 17/2021 (I.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 45. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

258/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Iskolaorvosok illetménykiegészítésének visszavonása - Tájékoztatás a 17/2021 (I.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 45. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerinti 44. számú, „A Képviselő-testület 2021. évi munkaterve - Tájékoztatás a 37/2021 (II.04.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 46. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

259/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Képviselő-testület 2021. évi munkaterve - Tájékoztatás a 37/2021 (II.04.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 46. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerinti 45. számú, „Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 3/2021 (II.12.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 47. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

260/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 3/2021 (II.12.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 47. napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 46. számú, „Testvérvárosi megállapodás tervezése - Tájékoztatás a 61/2021 (II.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 48. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

261/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Testvérvárosi megállapodás tervezése - Tájékoztatás a 61/2021 (II.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 48. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 47. számú, „416/2020. (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása (önkormányzati támogatási keretek) - Tájékoztatás a 72/2021.(III.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 49. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

262/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „416/2020. (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása (önkormányzati támogatási keretek) - Tájékoztatás a 72/2021.(III.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 49. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 48. számú, „Civil-szabadidő sportszervezetek és egyházak 2021. évi önkormányzati pályázatainak elbírálása – Tájékoztatás a 221/2021. (VI.7.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 50. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

263/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Civil-, szabadidő sportszervezetek és egyházak 2021. évi önkormányzati pályázatainak elbírálása – Tájékoztatás a 221/2021. (VI.7.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 50. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 49. számú, „A Kakukkfű utca felújítása – Tájékoztatás a 140/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 51. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

264/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Kakukkfű utca felújítása – Tájékoztatás a 140/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 50. számú, „Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 10/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 52. napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot - **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

265/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 10/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 52. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 51. számú, „Önkormányzati határozatok végrehajtási határidejének módosítása - Tájékoztatás a 204/2021. (V.31.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 53. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot - **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

266/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Önkormányzati határozatok végrehajtási határidejének módosítása - Tájékoztatás a 204/2021. (V.31.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 53. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 52. számú, „Szigetszentmiklós belterületi úthálózatán burkolatfelújítási munkák végzése 2021. évben - Tájékoztatás a 230/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 54. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot - **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

267/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós belterületi úthálózatán burkolatfelújítási munkák végzése 2021. évben – Tájékoztatás a 230/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 54. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 53. számú, „Közcélú műsorgyártást támogató szerződések megkötése – Tájékoztatás a 231/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 55. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

268/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Közcélú műsorgyártást támogató szerződések megkötése – Tájékoztatás a 231/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 55. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 54. számú, „Szigetszentmiklós Városháza buszmegálló utasváró épület felújítása – Tájékoztatás a 232/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 56. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

269/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Városháza buszmegálló utasváró épület felújítása – Tájékoztatás a 232/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 56. napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 55. számú, „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának

szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata – Tájékoztatás a 12/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 57. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

270/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata – Tájékoztatás a 12/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 57. számú napirendjeként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 56. számú, „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása 2. – Tájékoztatás a 23/2020 (XII.15) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 58. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

271/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása 2. - Tájékoztatás a 23/2020 (XII.15) önkormányzati rendelet végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 58. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 57. számú, „A beszerzési szabályzat elfogadása – Tájékoztatás a 430/2020. (XII.14.) sz. önkormányzati határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 59. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

272/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A beszerzési szabályzat elfogadása – Tájékoztatás a 430/2020. (XII.14.) sz. önkormányzati határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 59. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 58. számú, „Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága - Tájékoztatás a 433/2020 (XII.16.) sz. Önkormányzati határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 60. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

273/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága - Tájékoztatás a 433/2020 (XII.16.) sz. Önkormányzati határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 60. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 59. számú, „Alpolgármesteri megbízatás visszavonása – Tájékoztatás a 4/2021 (I.19.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 61. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

274/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Alpolgármesteri megbízatás visszavonása – Tájékoztatás a 4/2021 (I.19.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 61. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a nyilvános ülési meghívó szerinti 60. számú, „A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.)

sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés 62. számú napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

275/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítványt a 2021. június 30-i nyilvános ülése napirendjére veszi az ülés 62. számú napirendi pontjaként.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: jelzi, hogy a meghívóban a napirendek sorszámozásában elírás történt, helyesen 60 nyílt ülési napirend szerepel a meghívóban, mely a két, eredetileg zárt ülésre előkészített sürgősségi indítvány nyilvános ülésen történő tárgyalásával helyesen 62.

Kérdése, hogy a napirendek elfogadásával kapcsolatosan a Képviselő-testületnek van-e észrevétele.

Tóth Imre képviselő: javasolja, hogy a Képviselő-testület az imént elfogadott sürgősségi indítványokat a nyilvános ülés elején tárgyalja, tekintettel az időrendiségre, a sürgősségi indítványok pedig az elmúlt egy évben megszületett döntések újratárgyalását célozzák.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a Tóth Imre képviselő által ismertett javaslatot a sürgősségi indítványok napirendre vételekor kellett volna megtenni, ugyanis a Képviselő-testület konkrét sorszámokkal fogadta el a sürgősségi indítványok tárgyalásának rendjét.

Tóth Imre képviselő: hozzáfűzi, hogy nem volt biztos, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e az egyes sürgősségi indítványok napirendre vételét. Mivel ez megtörtént mindegyik sürgősségi indítvány esetében, egyben tudja kezelni a javaslatot a Képviselő-testület.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy a 2021. június 21-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntő többséggel került elfogadásra említett sürgősségi indítványok megtárgyalásának igénye.

Szabó József képviselő: elmondja, hogy valóban kialakult egy sorrendiség a sürgősségi indítványok napirendre vételével, azonban a szervezeti és működési szabályzat nem tiltja a képviselők javaslattételét az elfogadott napirendek sorrendjének megváltoztatására vonatkozóan.

Lupa János képviselő: véleménye szerint az időrendiség helyett az aktualitás fontosabb szempont és mivel a sürgősségi indítványokon túli ügyeknek van épp aktualitása, javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívó szerinti sorrendben tárgyalja a napirendi pontokat. Javasolja mindezt azért is, mert sokan megjelentek ma itt, akik érintettként minden bizonnyal nem szeretnék kivárni az összes sürgősségi indítvány megtárgyalását.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: kéri a Képviselő-testületet, hogy a sorrend kialakításakor vegye figyelembe, hogy a nyilvános ülés meghívója szerinti 1. és 2. számú napirendekhez, valamint az eredetileg zárt ülésre előterjesztett, „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című napirendhez meghívást kaptak a tervezők, illetve az ingatlantulajdonos. Mindezekre tekintettel javasolja, hogy a Tóth Imre képviselő által tett javaslatot aszerint mérlegelje a Képviselő-testület, hogy a sürgősségi indítványokat a nyilvános ülés 4. napirendje után tárgyalják.

Tóth Imre képviselő: javasolja, hogy a 252/2021 (VI.30.) – 275/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatokkal elfogadott, 41-től 62-ig terjedő sürgősségi indítványokat a 4. napirendi pont után tárgyalja a Képviselő-testület oly módon, hogy az 5. napirendi pont az „Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című sürgősségi indítvány.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy Tóth Imre képviselő javaslata szerint „A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című napirendet a Képviselő-testület a nyilvános ülés 26. napirendi pontjaként tárgyalja.

Tóth Imre képviselő: válaszában elmondja, hogy igen.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy ebben az esetben a zárt ülésre előterjesztett, „Napraforgó Óvoda Intézményvezető (magasabb vezető) pályázat elbírálása”, valamint „A 196/2021 (V.26.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Csűrös Lászlóné sz.: Gyurkó Zsuzsanna házi gyermekorvosi praxisjogának elidegenítése” napirendi pontokat a Képviselő-testület az utolsó napirendi pontokként tárgyalja-e.

A Fidesz-KDNP frakció jelzi, hogy a zárt ülési napirendeket a nyilvános ülés előtt javasolják tárgyalni tekintettel arra, hogy megjelent az érintett.

Gyurcsik József képviselő: kéri a vita lezárását és javasolja a meghívó szerinti sorrend elfogadását.

Nagy János polgármester: kérdése Gyurcsik József képviselő felé, hogy ebben az esetben egyetért a Fidesz-KDNP frakció javaslatával.

Gyurcsik József képviselő: válaszában elmondja, hogy amint arra utalt is, Lupa János képviselővel ért egyet.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tóth Imre képviselő tett javaslatot a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. június 30-i nyilvános ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 2) „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 3) Megalapozó vizsgálat - Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához

- 4) Bucka városrész közlekedési koncepciója
- 5) Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 6) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
- 7) Ürgehegyi fejlesztéssel kapcsolatos döntések – a telepítési tanulmányról, a településrendezési szerződésről és a belterületbe vonási kérelemről szóló döntés – Tájékoztatás a 402/2020. (XII.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 8) A Sáméhegyi fejlesztés kapcsán létrejött településrendezési szerződés módosítása - megállapodás az „I. ütem” műszaki tartalmáról 2. - Tájékoztatás a 406/2020. (XII.10.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 9) Iskolaorvosok illetménykiegészítésének visszavonása - Tájékoztatás a 17/2021 (I.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 10) A Képviselő-testület 2021. évi munkaterve - Tájékoztatás a 37/2021 (II.04.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 11) Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 3/2021 (II.12.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
- 12) Testvérvárosi megállapodás tervezése - Tájékoztatás a 61/2021 (II.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 13) 416/2020. (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása (önkormányzati támogatási keretek) - Tájékoztatás a 72/2021.(III.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 14) Civil-, szabadidő sportszervezetek és egyházak 2021. évi önkormányzati pályázatainak elbírálása – Tájékoztatás a 221/2021. (VI.7.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 15) A Kakukkfű utca felújítása – Tájékoztatás a 140/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 16) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 10/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Rendelet végrehajtásáról

- 17) Önkormányzati határozatok végrehajtási határidejének módosítása – Tájékoztatás a 204/2021. (V.31.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 18) Szigetszentmiklós belterületi úthálózatán burkolatfelújítási munkák végzése 2021. évben – Tájékoztatás a 230/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 19) Közcélú műsorgyártást támogató szerződések megkötése – Tájékoztatás a 231/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 20) Szigetszentmiklós Városháza buszmegálló utasváró épület felújítása – Tájékoztatás a 232/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 21) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata – Tájékoztatás a 12/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
- 22) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása 2. - Tájékoztatás a 23/2020 (XII.15) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
- 23) A beszerzési szabályzat elfogadása – Tájékoztatás a 430/2020 (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 24) Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága - Tájékoztatás a 433/2020 (XII.16.) sz. Önkormányzati határozat végrehajtásáról
- 25) Alpolgármesteri megbízatás visszavonása – Tájékoztatás a 4/2021 (I.19.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 26) A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
- 27) A talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló /2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet megalkotása
- 28) Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása
- 29) Társaságok közzétételi kötelezettségének minimumnál bővebb adataira történő kiterjesztését megalapozó előterjesztés
- 30) Átláthatósági Szabályzat elfogadása
- 31) A beszerzési szabályzat módosítása
- 32) Közbeszerzési Szabályzat módosítása
- 33) Az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve

- 34) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
- 35) A Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve és 2020. évi működési támogatásának maradványa
- 36) Az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
- 37) 2021. évi működési támogatásról szóló szerződés módosítása
- 38) Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
- 39) 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok
- 40) A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 41) Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 42) A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
- 43) Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
- 44) A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
- 45) A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
- 46) A Humanitas'91 Közalapítvány tevékenységének támogatása
- 47) A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
- 48) Beszámoló a Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött megállapodás teljesítéséről
- 49) A szigetszentmiklói bölcsődékkal kapcsolatos fenntartói döntések
- 50) EGOMIR SZMSZ és Munkamegosztási megállapodás módosítása
- 51) A KIMIR szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata
- 52) 193/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – A Szigetszentmiklós Család- és Gyermekejélési Központ pénzügyi – gazdálkodási feladatai ellátásának és a védőnői tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata
- 53) Vackor Integrált Bölcsőde II. üzemeltetési kiadásainak fedezetkiegészítése
- 54) Bölcsődei kisgyermeknevelők helyettesítési pótléka

- 55) Buga iskola udvarán konténer átadása (vagyonkezelésbe adás) a Tankerületnek
- 56) 2021. II. és 2022. I. félévi önkormányzati pályázati kiírás a versenysport keret és a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére
- 57) A 192/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Hargitai Róbert háziiorvosi praxisjogának elidegenítése
- 58) Dr. Milosevits János háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
- 59) Dr. Megyesi Edina háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
- 60) Javaslat képviselői keretek felhasználására 4.
- 61) Polgármester tájékoztatója
- 62) Egyebek”

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

276/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. június 30-i nyilvános ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:

- 1) Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) Megalapozó vizsgálat - Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Bucka városrész közlekedési koncepciója
Előadó: Nagy János polgármester

- 5) Új közforgalmú gyógyszertár létesítése - Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) Ürgehegyi fejlesztéssel kapcsolatos döntések - a telepítési tanulmányról, a településrendezési szerződésről és a belterületbe vonási kérelemről szóló döntés - Tájékoztatás a 402/2020. (XII.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) A Sáméhegyi fejlesztés kapcsán létrejött településrendezési szerződés módosítása - megállapodás az „I. ütem” műszaki tartalmáról 2. - Tájékoztatás a 406/2020. (XII.10.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) Iskolaorvosok illetménykiegészítésének visszavonása - Tájékoztatás a 17/2021 (I.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 10) A Képviselő-testület 2021. évi munkaterve - Tájékoztatás a 37/2021 (II.04.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosítása - Tájékoztatás a 3/2021 (II.12.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) Testvérvárosi megállapodás tervezése - Tájékoztatás a 61/2021 (II.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) 416/2020. (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása (önkormányzati támogatási keretek) - Tájékoztatás a 72/2021.(III.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester

- 14) Civil-, szabadidő sportszervezetek és egyházak 2021. évi önkormányzati pályázatainak elbírálása – Tájékoztatás a 221/2021. (VI.7.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) A Kakukkfű utca felújítása – Tájékoztatás a 140/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 16) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 10/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) Önkormányzati határozatok végrehajtási határidejének módosítása – Tájékoztatás a 204/2021. (V.31.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) Szigetszentmiklós belterületi úthálózatán burkolatfelújítási munkák végzése 2021. évben – Tájékoztatás a 230/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) Közcélú műsorgyártást támogató szerződések megkötése – Tájékoztatás a 231/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) Szigetszentmiklós Városháza buszmegálló utasváró épület felújítása – Tájékoztatás a 232/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata – Tájékoztatás a 12/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 22) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása 2. - Tájékoztatás a 23/2020 (XII.15) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester

- 23) A beszerzési szabályzat elfogadása – Tájékoztatás a 430/2020 (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága - Tájékoztatás a 433/2020 (XII.16.) sz. Önkormányzati határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 25) Alpolgármesteri megbízatás visszavonása – Tájékoztatás a 4/2021 (I.19.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) A talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló /2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 29) Társaságok közzétételi kötelezettségének minimumnál bővebb adataira történő kiterjesztését megalapozó előterjesztés
Előadó: Nagy János polgármester
- 30) Átláthatósági Szabályzat elfogadása
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) A beszerzési szabályzat módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 33) Az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 34) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester

- 35) A Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve és 2020. évi működési támogatásának maradványa
Előadó: Nagy János polgármester
- 36) Az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 37) 2021. évi működési támogatásról szóló szerződés módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 38) Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
Előadó: Nagy János polgármester
- 39) 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok
Előadó: Nagy János polgármester
- 40) A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 41) Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 42) A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
Előadó: Nagy János polgármester
- 43) Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
- 44) A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 45) A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
Előadó: Nagy János polgármester
- 46) A Humanitas'91 Közalapítvány tevékenységének támogatása
Előadó: Nagy János polgármester
- 47) A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
Előadó: Nagy János polgármester

- 48) Beszámoló a Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött megállapodás teljesítéséről
Előadó: Nagy János polgármester
- 49) A szigetszentmiklói bölcsődékkal kapcsolatos fenntartói döntések
Előadó: Nagy János polgármester
- 50) EGOMIR SZMSZ és Munkamegosztási megállapodás módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 51) A KIMIR szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester
- 52) 193/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – A Szigetszentmiklós Család- és Gyermekejóléti Központ pénzügyi – gazdálkodási feladatai ellátásának és a védőnői tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester
- 53) Vackor Integrált Bölcsőde II. üzemeltetési kiadásainak fedezetkiegészítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 54) Bölcsődei kisgyermeknevelők helyettesítési pótléka
Előadó: Nagy János polgármester
- 55) Buga iskola udvarán konténer átadása (vagyonkezelésbe adás) a Tankerületnek
Előadó: Nagy János polgármester
- 56) 2021. II. és 2022. I. félévi önkormányzati pályázati kiírás a versenysport keret és a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére
Előadó: Nagy János polgármester
- 57) A 192/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Hargitai Róbert háziiorvosi praxisjogának elidegenítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 58) Dr. Milosevits János háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 59) Dr. Megyesi Edina háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

60) Javaslat képviselői keretek felhasználására 4.

Előadó: Nagy János polgármester

61) Polgármester tájékoztatója

Előadó: Nagy János polgármester

62) Egyebek”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását, az elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen oly módon, hogy a zárt ülésre előkészített, „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztató a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról”, valamint a „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztató a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról” című napirendeket a Képviselő-testület a nyilvános ülés 1. és 2. számú napirendi pontjaként tárgyalja.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

277/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. június 30-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Zárt ülési napirend:

1) Napraforgó Óvoda Intézményvezető (magasabb vezető) pályázat elbírálása

Előadó: Nagy János polgármester

Nyilvános ülési napirendek:

1) Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztató a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról

Előadó: Nagy János polgármester

2) „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztató a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról

Előadó: Nagy János polgármester

- 3) Megalapozó vizsgálat - Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Bucka városrész közlekedési koncepciója
Előadó: Nagy János polgármester
- 5) A talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló /2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) Társaságok közzétételi kötelezettségének minimumnál bővebb adataira történő kiterjesztését megalapozó előterjesztés
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) Átláthatósági Szabályzat elfogadása
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) A beszerzési szabályzat módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 10) Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) A Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve és 2020. évi működési támogatásának maradványa
Előadó: Nagy János polgármester
- 14) Az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) 2021. évi működési támogatásról szóló szerződés módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

- 16) Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
Előadó: Nagy János polgármester
- 22) A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 23) A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) A Humanitas'91 Közalapítvány tevékenységének támogatása
Előadó: Nagy János polgármester
- 25) A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) Beszámoló a Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött megállapodás teljesítéséről
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) A szigetszentmiklói bölcsődékkal kapcsolatos fenntartói döntések
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) EGOMIR SZMSZ és Munkamegosztási megállapodás módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

- 29) A KIMIR szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester
- 30) 193/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – A Szigetszentmiklós Család- és Gyermekegészségügyi Központ pénzügyi – gazdálkodási feladatai ellátásának és a védőnői tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) Vackor Integrált Bölcsőde II. üzemeltetési kiadásainak fedezetkiegészítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) Bölcsődei kisgyermeknevelők helyettesítési pótléka
Előadó: Nagy János polgármester
- 33) Buga iskola udvarán konténer átadása (vagyonkezelésbe adás) a Tankerületnek
Előadó: Nagy János polgármester
- 34) 2021. II. és 2022. I. félévi önkormányzati pályázati kiírás a versenysport keret és a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére
Előadó: Nagy János polgármester
- 35) A 192/2021 (V.25.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Hargitai Róbert háziiorvosi praxisjogának elidegenítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 36) Dr. Milosevits János háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 37) Dr. Megyesi Edina háziiorvossal kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 38) Javaslat képviselői keretek felhasználására 4.
Előadó: Nagy János polgármester
- 39) Polgármester tájékoztatója
Előadó: Nagy János polgármester

- 40) Új közforgalmú gyógyszertár létesítése – Tájékoztatás a 372/2020. (XI.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 41) A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 20/2020. (XII.08.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 42) Ürgehegyi fejlesztéssel kapcsolatos döntések – a telepítési tanulmányról, a településrendezési szerződésről és a belterületbe vonási kérelemről szóló döntés – Tájékoztatás a 402/2020. (XII.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 43) A Sáméhegyi fejlesztés kapcsán létrejött településrendezési szerződés módosítása – megállapodás az „I. ütem” műszaki tartalmáról 2. - Tájékoztatás a 406/2020. (XII.10.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 44) Iskolaorvosok illetménykiegészítésének visszavonása - Tájékoztatás a 17/2021 (I.25.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 45) A Képviselő-testület 2021. évi munkaterve - Tájékoztatás a 37/2021 (II.04.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 46) Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 3/2021 (II.12.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 47) Testvérvárosi megállapodás tervezése - Tájékoztatás a 61/2021 (II.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 48) 416/2020. (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása (önkormányzati támogatási keretek) - Tájékoztatás a 72/2021.(III.08.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester

- 49) Civil-, szabadidő sportszervezetek és egyházak 2021. évi önkormányzati pályázatainak elbírálása – Tájékoztatás a 221/2021. (VI.7.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 50) A Kakukkfű utca felújítása – Tájékoztatás a 140/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 51) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítása – Tájékoztatás a 10/2021. (V.18.) sz. Önkormányzati Rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 52) Önkormányzati határozatok végrehajtási határidejének módosítása – Tájékoztatás a 204/2021. (V.31.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 53) Szigetszentmiklós belterületi úthálózatán burkolatfelújítási munkák végzése 2021. évben – Tájékoztatás a 230/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 54) Közcélú műsorgyártást támogató szerződések megkötése – Tájékoztatás a 231/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 55) Szigetszentmiklós Városháza buszmegálló utasváró épület felújítása – Tájékoztatás a 232/2021 (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 56) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata – Tájékoztatás a 12/2021. (VI.15.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 57) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása 2. - Tájékoztatás a 23/2020 (XII.15) önkormányzati rendelet végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester

- 58) A beszerzési szabályzat elfogadása – Tájékoztatás a 430/2020 (XII.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 59) Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága - Tájékoztatás a 433/2020 (XII.16.) sz. Önkormányzati határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 60) Alpolgármesteri megbízatás visszavonása – Tájékoztatás a 4/2021 (I.19.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 61) A Rév sor 4202 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése – Tájékoztatás a 144/2021 (IV.29.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 62) A 196/2021 (V.26.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása – Dr. Csűrös Lászlóné sz.: Gyurkó Zsuzsanna házi gyermekorvosi praxisjogának elidegenítése
- 63) Egyebek

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

„Zárt ülés”

„Zárt ülés után”

Nagy János polgármester: 11 óráig bezárólag szünetet rendel el.

„Szünet”

„Szünet után”

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta Kőrösi András Antalné Szigetszentmiklósi Napraforgó Óvoda intézményvezetői álláshelyére benyújtott pályázatát. Ezúton gratulál a pályázónak.

Kőrösi Andrásné pályázó: köszöni a Képviselő-testület bizalmát.

1/ Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Vántsa Botond képviselő: sajnálatosnak tartja, hogy újra kell tárgyalni a napirend tárgyát képező ügyet, tekintettel arra, hogy a város egyetlen és legszebb Duna-parti területét érintő kérdésben születhetett volna sokkal észszerűbb döntés is. Elmondja, hogy

a Fidesz-KDNP frakció javaslata, hogy a Képviselő-testület azonnali hatállyal rendeljen el változtatási tilalmat érintett ingatlanon, továbbá a jövő évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással indítsa el a kisajátítást, amennyiben adás-vétel útján nem érvényesíthető az ingatlan önkormányzati tulajdonba kerülése.

Jószai Attila képviselő: nagy hibának tartja, hogy az előterjesztésben szerepel a két magánszemély között létrejött adás-vétel tárgyát képező ingatlan vételára. Nem volt korábban gyakorlat, hogy egy megbeszélésen elhangzott, bizalmas adat nyilvánosságra kerül. Ilyen esetben értékbecslést kér és annak eredménye alapján tárgyalást bonyolít az az önkormányzat az ingatlan adás-vételének részleteiről.

Hibának tartja továbbá a Polgármester úr januárban és februárban folytatott tárgyalásait is, amelyek révén az ingatlan kulturális-közösségi célú hasznosításának lehetősége meghiúsult. Az egyetlen érv az ilyen célú hasznosítás ellen az éjszakába nyúló mulatozás volt. Hozzáfűzi, hogy a kérdésben kulcsfontosságú körülmény a Halászkert Étterem területe, ám 130 millió Ft-os kisajátításra az önkormányzatnak jelenleg nincs forrása, a város érdekeit az ügyben a tárgyalások során kellett volna érvényesíteni.

Tóth Imre képviselő: véleménye szerint a város érdekeivel teljesen ellentétes a vonatkozó szerződés aláírása, mely a Duna-part lakossági használatát örökre korlátozza. Javasolja, hogy a lejáró maradjon az eredeti helyén, hiszen ez egy olyan létesítmény, ami az ott lakókat szolgálja évtizedek óta és továbbra is fenntartaná a lehetőséget a Duna-part elérésére. Hozzáfűzi, hogy mindezek értelmében egy 6 méteres lejáró biztosítása szükséges.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szerződés nem került aláírásra, arról a Képviselő-testület dönt. Elmondja továbbá, hogy a Duna-part használatát nem korlátozza ezzel az önkormányzat, sőt, a szerződésben foglaltak szerint kulturált, modern átjárási lehetőséget biztosít a látogatók számára a Május 1. sétány felől. Hozzáfűzi, hogy a lejáró alkalmas arra is, hogy kajakokkal, kenuval, sup-pal biztonságosan megközelíthető legyen a Kis-Duna.

Üdvözli Balla Ákost, jelenlegi ingatlantulajdonost. Elmondja, hogy Balla Ákos úr is kérte, hogy a napirendet a Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja, továbbá azért kerültek be az adás-vétel adatai az előterjesztésbe, mert azt eredetileg zárt ülésre készítette elő a Hivatal annak érdekében, hogy a Képviselő-testület teljes képet kapjon az ügy állásáról. Visszautasítja a közösségi médiában keringő, hangulatkeltő információkat, hiszen nem a tárgyalássorozatnak köszönhetően történt mindez.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának nem ajánlotta fel a korábbi tulajdonos az ingatlan megvásárlásának lehetőségét. Arról, hogy új tulajdonosa van az ingatlannak, Balla Ákostól szerzett tudomást az önkormányzat. Hozzáfűzi, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata korábbi években sem élt az ingatlan megvásárlásának lehetőségével, habár annak felajánlása sem történt meg a tulajdonos részéről.

Éppen ezért igyekezett biztosítani a Duna-part használatát, hiszen az újonnan építendő közösségi stég megközelítése szempontjából is fontos a Május 1. sétány felőli elérés lehetősége. Amennyiben az üres ingatlan értéke megegyezik a beépített és közösségi célra használható, szomszédos terület értékével és azt az önkormányzat meg tudja vásárolni, azzal véleménye szerint nem éri kár a várost.

Sajnálatosnak tartja, hogy a Képviselő-testület nem tudott zárt ülésen tárgyalni az előterjesztésről, mert így nem tudnak összegekről sem beszélni. Polgármesterként mindent megtett azért, hogy a lejáró a partszakaszhoz ne szűnjön meg.

Megjegyzzi, hogy nem folyamodott lejárató kampányhoz a közösségi felületeken. Tény, hogy egyeztetések zajlottak az előző tulajdonossal az említett ingatlan közösségi célú használatának lehetőségéről, mely kérdést a frakciónak is megtárgyalt, ám a befektető jelezte, hogy zenés-táncos rendezvényeket kíván tartani az ingatlan területén. Hozzáfűzi, hogy a környékén élők számára már korábban is gondot okozott egy-egy esküvő megtartása és mivel képviselőként az a feladata, hogy képviselje a lakosság nyugalalmát, megrekedt az előző tulajdonossal folytatott egyeztetés.

Úgy gondolja, nem veszített el a város értékes területet, hiszen lehetőség van úgy fejleszteni adott ingatlanon, hogy sokkal kevesebb költséggel tudjon megvalósulni egy-egy beruházás. Mindemellett a kormány legutóbbi, építési ügyekkel összefüggő döntése során lehetővé tette, hogy változtatási tilalom elrendelése esetén is biztosított legyen az építkezés megkezdése. Amennyiben egy megvásárolni kívánt ingatlan ára az értékbecslő által meghatározott értéknél magasabb, úgy adott összegből egy megfelelő számú parkolóhellyel rendelkező, közösségi célra is használható ingatlan megvásárlása sokkal inkább szolgálná a lakosság érdekeit.

Balla Ákos ingatlantulajdonos: üdvözli a megjelenteket. Elmondja, hogy megegyezési szándékkal érkezett, ám dr. Vántsa Botond képviselő a javaslatával ezt akadályoztatja. Kéri képviselő urat, vonja vissza javaslatát, tekintettel arra, hogy amennyiben nem támogatja a Képviselő-testület az előszerződés aláírását, úgy a lejárató létesítése nem fog megvalósulni. Hozzáfűzi, hogy egy gyalogút kialakításáról van szó, melyet kismamák, horgászok, gyerekek fognak használni. Elmondja, hogy ő tulajdonosként lejárató létesítésére nem kötelezhető, ennek ellenére még a kerítés építését is vállalta, ami egy többmilliót jelent számára. Természetesen lehetőség van arra is, hogy az önkormányzat és a tulajdonos különböző jogi vitákba bonyolódik egymással, mely során esetlegesen felmerülhet az önkormányzat építési szabadságot korlátozó magatartásának vizsgálata. Hozzáfűzi, hogy a nyilvánosság elé került vételár mellett illeték, ügyvédi költség, geodézia, tervezési költség is felmerült, így, amennyiben az ingatlanon a tervezett beruházás meghiúsul, egyfajta elmaradt haszon is körvonalazódik, mely a bírósági joggyakorlatban is megállja a helyét. Megjegyzzi, hogy nem szívesen bonyolódna bele egy ilyen vitába, habár vita esetén nem érné hátrány, az önkormányzatnak viszont annál többbe kerülne. Mindemellett újabb előterjesztést igényelne a most esetlegesen elutasított határozati javaslat miatt kialakult probléma megoldása.

Hangsúlyozza, hogy békés szándékkal érkezett az ülésre, a Képviselő-testület előtt lévő határozati javaslatban foglaltakra ő ingatlantulajdonosként nem lenne kötelezhető, ennek ellenére a kerítés megépítését is vállalta. Hozzáfűzi, hogy érintett ingatlant a vételár feléért ajánlotta fel az önkormányzat számára, ám a vonatkozó költségek miatt ez valójában a vételár felénél is kisebb összeget jelent számára. A lejárató helyét azért a másik oldalon határozta meg, mert a szomszédos telken álló családi ház tulajdonosával nem kíván semmilyen módon érintkezni, továbbá a telek hasznosíthatósága szempontjából sem mindegy hol és milyen nagyságban kerül kialakításra a lejárató.

Hozzáfűzi, hogy a megegyezés lehetősége részéről a mai napon áll fenn, tehát ha ma támogató döntés születik, akkor lehetősége lesz az önkormányzatnak lejárató kialakítására, ám amennyiben nem, a peres eljárás megkezdődik és az önkormányzat nem tudja teljesíteni a lakosságnak tett, lejárató biztosítására irányuló ígéretét.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt, 2021. március 11-én hatályba lépett egy építkezések megkönnyítését célzó kormányrendelet, melyre tekintettel kéri annak

vizsgálatát a javaslattal kapcsolatos döntéshozás előtt, hogy a felvetett változtatási tilalom elrendelése esetén eléri-e az önkormányzat a kívánt célt.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a Képviselő-testület mai döntésén múlik, hogy lesz-e lejáró a Duna-partra vagy sem. Hozzáfűzi, hogy az önkormányzat az előszerződés aláírásával biztosítani tudja, hogy az építkezés megkezdődése ellenére is megvalósuljon az átjárási lehetőség a Duna felé. Amennyiben az önkormányzat nem támogatja a döntést, nem csak hosszas jogi procedúrára kell számítani, hanem a lakosság is elveszíti azt a lehetőséget, hogy a közösségi stéget a Május 1. sétány felől meg tudja közelíteni.

Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat alacsonyabb költségvonzattal tud fejleszteni a területen, és mivel az önkormányzat nem tudta megvásárolni az ingatlant, így tudja biztosítani a lejárási lehetőséget. Áron alul sikerült a területet biztosítani, mindemellett a beruházó vállalta saját költségén a kerítés megépítését is. Hozzáfűzi, hogy azért is lett volna célravezetőbb zárt ülésen tárgyalni az előterjesztést, mert akkor sokkal konkrétabban tudott volna tárgyalni a Képviselő-testület többek között a lehetséges fejlesztésekről is.

Jószai Attila képviselő: kéri a vita lezárását és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja Jószai Attila képviselő javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételeivel” című napirendről szóló vitát lezárja.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen, 7 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

280/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételeivel” című napirendről szóló vitát lezárja.”.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Imre képviselő: nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat nem vállal kötelezettséget, hiszen az előszerződés szerint a vevő kijelenti, hogy az eladó tulajdonában álló, 2518 hrsz-ú ingatlan előtti, és attól a Duna-parti sétányon mindkét irányba mért 30 méteres sétány-szakaszon semmilyen építményt vagy épületet nem kíván elhelyezni, kötelezettséget vállal arra, hogy semmilyen felépítmény részére sem ad létesítési engedélyt. Véleménye szerint az önkormányzat ezzel kizárja mindennemű fejlesztés lehetőségét.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy nem a kötelezettségvállalást említette, csupán arra utalt, hogy a szerződést még nem írták alá a felek.

Szabó József képviselő: elmondja, hogy az előző tulajdonos, Szalai Ákos megkereste az önkormányzatot a 2019. évi önkormányzati választások előtt azzal, hogy nevezett ingatlanon közösségi-kulturális célú beruházást tervez a régi Duna-parti lejáró

meghagyásával. Polgármesterként Szalai Ákos kezdeményezéséről nem kívánt érdemben tárgyalni az önkormányzati választások előtt, hiszen úgy gondolta, a választást követően tudott volna a mindenkori városvezetés minden igényt kielégítően foglalkozni az üggyel.

Hozzáfűzi, hogy vételre nem ajánlotta fel Szalai Ákos a területet, de valóban akár élhetett is volna az önkormányzat a megvásárlás vagy kisajátítás lehetőségével.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy mielőtt Szalai Ákos megvásárolta a területet, értesítette-e erről az önkormányzatot.

Szabó József képviselő: válaszában elmondja, hogy nem, de véleménye szerint nem is kellett erről értesíteni az önkormányzatot.

Lupa János képviselő: elmondja, hogy az elmúlt hetekben az ITS kapcsán a város nyolc helyszínén zajlott lakossági fórum, melyből öt rendezvényen maga is részt vett. A tanösvénynél lebonyolított fórum iránt érdeklődő lakosság véleményét személyesen kérte ki az érintett területen esetlegesen zajló zenés-táncos rendezvényekkel kapcsolatosan. A választ egyöntetűen az volt, hogy a környéken élők nem támogatnák az ilyen jellegű programok megtartását a lakóhelyük közelében.

Elmondja, hogy a frakción belül is voltak ezzel kapcsolatban viták, melyek a közösségi média felületein nyilvánosságot is kaptak. Kéri Józsa Attila képviselőt, hogy a közösségi médiában megfogalmazott véleményéhez társított, a Jobbik Magyarországért Mozgalmat képviselő logót távolítsa el, mert így erősen pártpolitikai vetületűvé válik az oldal.

Hozzáfűzi, hogy egyes vélemények szerint az ott élőknek el kell viselni ezeket a zajhatásokat. Úgy gondolja, ha amolyan kultúrközpont létesülése, támogatható projekt lett volna, de a rendszeres zenés-táncos rendezvények nem elfogadhatók az ott élők számára.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a terület önkormányzati képviselőjeként egyeztetett a lakókkal a kérdésben. Mivel többször is előfordult, hogy éjszaka kellett a hangos mulatozás miatt személyesen megjelennie a rendezvény helyszínén, el tudja fogadni a lakosság véleményét. Hozzáfűzi, hogy ez a körülmény volt az egyetlen akadálya a közösségi-kulturális célú beruházás megvalósulásának.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy a Balla Ákos által említett oldalon létesítendő akadálymentes lejáróra vonatkozóan készült-e költségbecslés.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, hogy lépcső és rámpa is kialakításra kerül. A felmérés ezzel kapcsolatosan megtörtént, a költségvetés módosítására is sor került annak érdekében a szükséges pénzügyi forrás rendelkezésre álljon. Az önkormányzat hosszasan vizsgálta, hogy milyen módon lehetséges adott terület kiváltása oly módon, hogy a lakók érdekei ne sérüljenek és biztosított legyen a lejárás a beruházás megkezdése után is.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Hivatal megvizsgálta a lejáró megvalósíthatóságát és az az eredmény született, hogy egy lépcső és egy rámpa is létesíthető a területen, de részletes költségterv még nem készült.

Becz Péter képviselő: nem ért egyet azzal, hogy egy ilyen lejáró adott területen megvalósítható. A korábban a tulajdonában lévő ingatlan azért került eladásra, mert az ott tervezett fejlesztést nem tudta megvalósítani a szükséges parkolóhelyek száma miatt. Szabó József képviselő hozzászólását megerősítve elmondja, hogy a korábbi fejlesztési ajánlat során tisztázni kellett a meglévő lejáró melletti telken álló garázsajtóval

kapcsolatos jogi körülményeket. Hozzáfűzi, hogy a legelső tulajdonos, aki lebontotta a Halászkert Étterem épületét, elkerítette a területet a Május 1. sétány felől úgy, hogy senki sem tudta használni a lejárót. Azt akkori tulajdonosként a betonkerítés lebontásával újra megnyitotta a lakosság előtt.

Véleménye szerint a szintkülönbség miatt nem lehetséges akadálymentes lejáró létesítése egy sima rámpával, egyéb megoldás pedig valószínűleg sokkal költségesebb lenne. Ezzel kapcsolatosan szükségesnek tart egy pontos felmérést és tervezést.

Hangsúlyozza, hogy amikor a tulajdonában volt a terület, étterem és hajókikötő megvalósítását tervezte, melyhez mindent terv a rendelkezésre állt, ám egy olyan nagyságrendű étteremhez, melyet elképzelt, nem tudott elegendő parkolóhelyet biztosítani azzal a megoldással sem, hogy a Május 1. sétány teljes egészében felújításra kerül. A mellette lévő területekre akkor nem volt megfelelő anyagi forrása. Azzal a felajánlással kereste meg Szabó József akkori polgármestert, hogy a lejárót a jelenlegi helyén hagyva térítésmentesen a lakosság rendelkezésére bocsátja használatra.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy amikor eladásra került a terület, akkor hány forintért ajánlotta fel Becz Péter képviselő az önkormányzat részére.

Becz Péter képviselő: véleménye szerint az üzleti életben ez nem úgy működik, hogy a tulajdonosok első ízben az önkormányzatnak tesznek felajánlást. Magánszemély annak adja el az ingatlanját, akinek jónak látja, ezért nem vonható felelősségre. Az önkormányzatnak kellene szemmel tartani azokat az ingatlanokat, amelyekeken meg tud valósítani fejlesztést és ha lehetőség adódik, ajánlatot tenni a tulajdonosnak.

Nagy János polgármester: köszöni a megerősítést arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat évtizedek óta nem élt a megvásárlás lehetőségével, most mégis vita tárgyát képezi a képviselők között az ingatlan megvásárlásának kérdése.

Becz Péter képviselő: Lupa János képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy érintett területen mindig is strand üzemelt és gyakoriak voltak a zenés programok. Ha a környéken élők bárki megkérdezi, hogy szeretnének-e minden hétvégén éjszakába nyúló mulatozást hallgatni, nyilvánvaló, hogy mindenki azt fogja válaszolni, hogy nem. Véleménye szerint ez azonban nem ilyen egyszerű. Budapesten az összes zenés szórakozóhelyet be lehetne zárni, ha a lakossági szempont kizárólagos lenne. Az lenne a város érdeke a jelenlegi kérdésben, hogy a beruházás úgy valósuljon meg, hogy a beruházó és az önkormányzat minimalizálja a zavaró körülményeket, figyelembe véve a lakosság igényét is. Hozzáfűzi, hogy amíg ott a Halászkert Étterem üzemelt, a kerthelyiségben zene szólt és ezt azok is tudják, akik húsz éve ott élnek a környéken.

Nagy János polgármester: hozzáfűzi, hogy tudomása van arról, hogy a Halászkert Étteremben zajló zenés programok miatt korábban is rengeteg panasz érkezett az önkormányzathoz. Véleménye szerint nem lakó- és családi övezetben kell szórakozóhelyet létesíteni.

Jószai Attila képviselő: elmondja, hogy a képviselők részéről ez az ügy nem érzelmi alapú, nem a polgármester személye ellen folyik a vita, pusztán szakmai kritikát fogalmaz meg a Képviselő-testület azzal, amikor azt mondja, hogy a tárgyalások során hibát vétett a polgármester.

Nem az a kérdés, hogy az önkormányzat meg tudta-e venni a telket vagy sem. Itt egy olyan történelmi lehetőségről van szó, mely során egy vállalkozó közcélnak megfelelő beruházást végzett volna el a területen, ám ez a szempont mégsem érvényesült a tárgyalások során, ezért ez a lehetőség megghiúsult. Sajnálja, hogy egy közösségi célú

fejlesztésről egyes képviselők – különös tekintettel a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnökére – lekicsinylően nyilatkoznak a zenés események miatt. Elmondja, hogy – ismerve az előző tulajdonost – biztos abban, hogy nem diszkó létesült volna, hanem egy, a Városi Könyvtár és Közösségi Házhoz hasonló kulturális központ. Szalai Ákos több egyeztetés alkalmával meg is erősítette mindezt.

Hozzáfűzi, hogy tudomása szerint Szalai Ákos ígéretet kapott a polgármestertől a tárgyalások során arra vonatkozóan, hogy egy korábban leegyeztetett, 1 millió Ft összegű számlát – melyből közel száz szigetszentmiklói gyerek táboroztatását finanszírozta TAO-időszak alatt tavalyi évben – kvázi kiválthat a sportcsarnok ingyenes használatával. Ez azonban nem valósult meg, a sportcsarnok használatát ki kellett fizetnie, amivel teljes mértékben egyetért, hiszen rendelet szabályozza a sportcsarnok használatával kapcsolatos feltételeket. Ugyanakkor rendkívül méltatlannak találja, hogy egy egyesületi vezető és potenciális beruházó a tárgyalásokat megelőzően levelet kap a polgármestertől, melyben az áll, hogy polgármesteri keretből megoldódik említett összeg visszapótlása, majd, amikor kudarcba fullad a tárgyalás, újabb levél születik arról, hogy mégis rendeznie kell a számlát.

Ladányi Sándor képviselő kéri Jószai Attila képviselőt, hogy maradjon a napirend tárgyánál

Véleménye szerint megfelelő döntéselőkészítésre lett volna szükség annak érdekében, hogy rövid időn belül meg tudjon valósulni egy kulturális-közösségi célú beruházás.

Nagy János polgármester: köszöni Jószai Attila hosszas, politikai színezetű véleménynyilvánítását. Megjegyzi, hogy mindez egy olyan időszakban történt, amikor Jószai Attila képviselő, akkori alpolgármester javasolta a polgármesteri keret nulla forintban történő meghatározását.

Hozzáfűzi, hogy több egyeztetést is folytatott Szalai Ákossal, továbbá a tervek lakosságnak történő bemutatása céljából lakossági fórum szervezése is körvonalazódott, ám a beruházó bejelentette, hogy az előzetesen elhangzottakkal ellentétben mégis igényt tartana zenés-táncos rendezvények lebonyolításának lehetőségére.

Kérdése Györökné Palcsek Orolya hatósági osztályvezető felé, hogy a környéken élőktől érkezett-e a bejelentés a jelenleg ott üzemelő étterem rendezvényei kapcsán.

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: válaszában elmondja, hogy érkezett ilyen bejelentés, 2019-ben több panasz is érkezett a környékbeli lakók részéről.

Nagy János polgármester: visszatérve a napirendi ponthoz elmondja, hogy a közösség érdeke nem fog sérülni, az átjárási lehetőséget biztosítani tudja az Önkormányzat a lakók számára, kulturáltabb közegben. Így nem kell majd behajtani az egyirányú útra ellenkező irányból, hanem a Május 1. sétány végén található lejárót tudják majd használni az ott élők. De ahogy említette már, van lehetőség sokkal kevesebb ráfordítással sokkal nagyobb beruházásra, ezt csak akarni kell. Kik akarhatják mindezt? Csak a Képviselő-testület. Jelen pillanatban a Képviselő-testületen múlik az, hogy megszűnik-e ott az átjáró. A tulajdonos ebben partner az Önkormányzattal, hiszen jelezte, hogy családi házat szeretne építeni. Határozottan visszautasítja azokat a politikai lejáratásokat, miszerint több emeletes társasház épülne a helyszínen, valamint azt is, hogy a területet meg fogják nagyobbítani. Ez nem igaz. A rámpával kapcsolatban elmondja, hogy látott olyan rajzot, ahol a terület lejtése miatt kellett megcsináltatni, a lépcső is azért került szóba, hogy ha esős idő van, akkor ne a lejtős részen közlekedjenek a gyalogosok, hanem legyen lehetőségük a lépcsőn közlekedni.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető miért nem tud a rajzokról?

Nagy János polgármester: elmondja, hogy tud róla, csak a rajz nem elég részletes. Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető azt mondta, hogy részletes költségbecslése nincs ennek, a helyéről, valamint a dőlésszögéről már van rajz.

Becz Péter képviselő: javasolja, hogy addig, amíg a most kijelölt oldalon a lejáró a szabályoknak megfelelő módon nincs megtervezve, és arra nincs egy pontos költségbecslés, addig ne döntsön a Képviselő-testület az ezen az oldalon lévő területvásárlásról. Mert ha ezt nem tudják megvalósítani, akkor a másik oldalon kell. Nem tudja, hogy ki fogja azt bevállalni, ha mondjuk 30-40 millió Ft-ba kerül egy lejárót megépíteni.

Nagy János polgármester: kérdése a tulajdonoshoz, hogy ehhez a verzióhoz mit szól? Megkéri Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezetőt, hogy ezt követően készüljön a válaszadásra, hogy mi alapján került a költségvetésben a beállított összeg meghatározásra.

Balla Ákos ingatlantulajdonos: nem befolyásolni akarja a szavazást, az eladói véleményt szeretné megfogalmazni. Hiszen, ha nincs eladó, akkor nincs adás-vétel. Az ajánlata a mai napon él, azért, mert július hónapban egy építkezés fog kezdődni. Nem azért, hogy a lakóknak kárt okozzon, hanem hogy ne essen bele senki egy építési gödörbe. Július hónapban a telek teljes egészében lezárásra kerül, és úgy gondolja, hogy addig már nem kerül sor egy másik Képviselő-testületi ülésre. Ez egy lehetőség, de határidők vannak. Úgy tudja, hogy a Hivatal előkészítette ezt, hiszen történt geodéziai felmérés, bizonyára felelősséggel vállalja a Hivatal azt, hogy oda egy rámpa kihelyezhető. Eladóként közli, hogy az adás-vétel lehetőségéről a mai napon tudnak megállapodni.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy a Hivatal munkatársai valóban felmérték a területet, de kiviteli terv nem készült, a rámpa lejtési szöge megfelelő. Igaz, hogy nem a telekhatárig, hanem jobban bele fog érni a Duna-parti részbe, de pontosan azért javasolták, hogy lépcső legyen a támfal oldalában, hogy aki a rámpán nem tud közlekedni, az a lépcsőn meg tudja oldani. A Hivatal ezt a javaslatot dolgozta ki. A költségbecslés nem részletes volt, hanem m² alapján került kiszámításra, hogy mennyibe kerül a lépcső, illetve a burkolat. A 10 millió Ft-os keretösszeg úgy áll össze, hogy a vételár kb. 4.700 eFt, a többi pedig a lejáró építésére van meghatározva.

Szabó József képviselő: pontosításképpen szeretné elmondani, hogy amikor ő volt a polgármester, akkor a mindenkori tulajdonosok azt mondták, hogy a 6 méter széles utat szolgálmi joggal átadják az Önkormányzatnak, térítésmentesen biztosítva a lejáratot az eredeti helyén. Korábban ez így volt, úgy látja, hogy most más szándék körvonalazódik.

Ladányi Sándor képviselő: megjegyzi, hogy korábban lehet, hogy így volt, most más időszak van, és máshogy van. Felmerül benne a gondolat, hogy a korábbi vezetésnek rendelkezésére állt 30 év arra, hogy változtatási tilalmat rendeljen el erre a területre, és utána jelezzék az Önkormányzat vásárlási szándékát. Ez nem történt meg.

Becz Péter képviselő: megjegyzi, hogy erre Ladányi Sándor képviselőnek is volt kb. 15 éve.

Ladányi Sándor képviselő: megjegyzi, hogy nem ők voltak többségben, a többségnek kellett volna javaslatot tennie erre. Józsa Attila képviselőtársa azt mondja, hogy a Polgármester rosszul tárgyalt. Ő úgy gondolja, hogy nem tárgyalt rosszul. El szeretne mondani Polgármester úr, ha zárt ülésen tárgyalták volna a napirendet, hogy miért alakult

így a helyzet. De nyilvános ülésen bizonyos adatokat, szempontokat nem lehet tárgyalni. Ha a Fidesz Frakció azt akarta elérni, hogy ne lehessen tisztázni az ügyet, akkor ez sikerült. Az nem releváns, hogy mi volt akkor, amikor a Halászkert működött. Az nagyrészt 1989 előtt volt, amikor senki nem mert szólni semmiért. Most más világot élünk, de azt tudjuk, hogy akkor is voltak problémák. Ugyanígy problémás volt az Aranysas Vendéglő is, a lakók nem tudtak tőle hétvégén pihenni, de nem mertek szólni, vagy ha szóltak, az senkit nem érdekelt. Felhívná a figyelmet arra, amit az anyag is tartalmaz, hogy Polgármester úr ezt az anyagot is megküldte mindenkinek, mindenki elmondhatta a véleményét, észrevételét, javaslatát, e lehetőséggel azonban senki sem élt. Az észrevételeket akkor is meg lehetett volna tenni. Úgy gondolja, hogy ha olyan javaslatok érkeztek volna vissza, amelyek nem támogatják az előterjesztést, akkor Polgármester úr nyilván nem támogatta volna azt, vagy mérlegelte volna. Ebben az esetben meg lehetett volna beszélni a most elhangzottakat, többek között a változtatási tilalommal kapcsolatban elhangzottakat is. Támogatja az eredeti határozati javaslatot.

Gyurcsik József képviselő: javasolja elfogadni a határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy a szerződés-tervezet 6. pontját, amelyben a vevő kijelenti, hogy: „*az eladó tulajdonában álló, ingatlan előtti és, attól a Duna-parti sétányon mindkét irányba mért 30 méteres szakaszon semmilyen építményt vagy épületet nem kíván elhelyezni*” – töröljék. Ennyire ne korlátozza be magát az Önkormányzat, lehetséges, hogy a jövőben szeretne ide egy pavilont elhelyezni. Nem gondolja, hogy a Duna-part fejlesztését le kellene zárniuk. A környező települések mindenhol fejlesztik a Duna-parti szakaszukat, az emberek oda járnak, és szomorú, hogy a szigetszentmiklósi emberek is a környező települések partszakaszaira kell, hogy járjanak. Kéri, hogy ha szükséges, akkor szavazzanak az eredeti határozati javaslatról, az előszerződés-tervezet 6. pontjának törlésével.

Nagy János polgármester: sajnálja, hogy nem zárt ülésen tárgyalják a napirendet, mert komoly fejlesztési lehetőségek vannak a terület kapcsán.

dr. Vántsa Botond képviselő: úgy gondolja, hogy Gyurcsik József képviselő javaslatáról akkor lehet szavazni, ha Balla Ákos ingatlantulajdonos nyilatkozik, hogy ő azt elfogadja. Hiszen elő van készítve az anyag, ha nem fogadja el, akkor az egésznek semmi értelme.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy ez teljesen egyértelmű, Balla Ákos már jelezte, hogy szeretne ezzel kapcsolatban hozzászólni.

Balla Ákos ingatlantulajdonos: senkit nem szeretne korlátozni, nem szeretne semmivel sem visszaélni, a jó megoldásra törekszik. Keresi a kompromisszumot, hogy ha ezt 10 méterre le tudják csökkenteni, akkor a teleknek a nyugalma biztosított.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy van-e konkrét félelme az eladónak?

Balla Ákos ingatlantulajdonos: válaszában elmondja, hogy büfé, kocsmá, szórakozóhely, nyilvános wc, stb. Neki semmi gondja nincs a horgászokkal, kismamákkal, vízi sportolókkal, stb., de kocsmázó, italozó embereket nem szeretne ott látni. 10 méterben meg tud állapodni.

Nagy János polgármester: kérdése a Képviselő-testület felé, hogy van-e ilyen terve bármelyik Frakciónak?

Gyurcsik József képviselő: köszöni a választ. Bízna annyira Szigetszentmiklós lakosságában és fejlődésében, hogy nem járkálnak alkoholisták a városban. Valószínűleg, ha a város fejleszt valamit a területen, annak olyan lesz a környezete, ami magasabb szintű szórakozást, illetve a sétálók kiszolgálását biztosítja. Megérti a félelmet, de ő ennél azért

optimistább. Úgy gondolja, hogy megfontolandó Balla Ákos javaslata a 10 métert illetően, azt azonban tudni kell, hogy a területen strand van, lépcsővel, két mólóval. Valószínű, hogy idővel azt is fel fogja újítani az Önkormányzat, ezt mindenképpen támogatja. Ugyanígy ki kellene takarítani a Horgásztanyánál is a mólót. Azt tudomásul kell venni, hogy a területen az emberek sétálni fognak, padok lesznek elhelyezve, de lakókocsi büfét nem fog telepíteni oda a város, és ilyenre engedélyt sem fog adni. Ezt magasabb szintre kell fejleszteni. Kérése a Képviselő-testület felé, hogy szavazzanak Balla Ákos ingatlantulajdonos felajánlásáról a 10 métert illetően, vagy pedig az eredeti határozati javaslat elfogadásáról, a 6. pont törlésével.

Tóth Imre képviselő: elmondja, hogy most arról vitáznak, hogy egy közterületet miképp korlátozzanak saját magukra nézve. Nem érti, hogy válhatott alku tárgyává, hogy az Önkormányzat a saját területét, egy közterületet korlátozzon. Ennyi erővel ő magánemberként kérhetné, hogy az ő háza elé ne parkoljon senki közterületen.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, hogy vannak bizonyos helyzetek, amikor alkut kell kötni más előnyökért cserébe. Javasolja, hogy a Balla Ákos által megtett kiegészítéssel – a 10 méteres sávot illetően – fogadják el a határozati javaslatot. Úgy gondolja, hogy ezzel sem az eladó, sem a vevő érdeke nem fog sérülni. Nem gondolja egyébként, hogy az Önkormányzatnak pont arra a szakaszra kellene telepíteni valamilyen büfékocsit, hiszen 1-1,5 km-nyi szakasszal rendelkezik ott. Az természetes dolog, hogy ott előbb-utóbb strand lesz, de úgy gondolja, hogy ezt az eladó is tudja. Reméli, hogy mihamarabb olyan minőségű lesz a víz, hogy ott újra strandolók lesznek.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az előszerződés-tervezet 6. pontjában „30 méteres” szövegrész „10 méteres” szövegrész szerepel.

A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

281/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételével” című előterjesztés újratárgyalása során az ahhoz kapcsolódó döntés végrehajtásának jelenlegi állásáról szóló tájékoztatást elfogadja,
2. az előterjesztés melléklete szerinti adás-vételi előszerződés tervezetét jóváhagyja, azzal, hogy annak 6. pontjában szereplő „30 méteres” szövegrészt „10 méteres”-re módosítja. Felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: szünetet rendel el.

„Szünet

Szünet után

2./ „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a döntéshozatalt megelőzően képviselői véleményezésre nem került sor, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidő 2021. május 28. napján 10:00 óra volt, mely határidő meghosszabbítása az Önkormányzat, mint ajánlatkérő számára további többletköltséggel járt volna.

Hozzászólások:

Tóth Imre képviselő: elmondja, hogy a Temesvári úti óvoda kapcsán sok probléma van. Kampányszerűen befejezték az építkezést, ahelyett, hogy tárgyaltak volna az akkor működő céggel. Ez alapozta meg az egész mostani helyzetet. Másfél évig halasztották az új közbeszerzési eljárás kiírását, majd egy teljesen megalapozatlan műszaki tartalmat tettek közzé. Ezt a rengeteg kivitelezői kérdés is bizonyítja. Emiatt kell újra kiírni az egész eljárást, amely további csúszást eredményez. Mikorra készül el az óvoda?

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, hogy 2019. novemberében felmondásra került a szerződés, ezt követően egy elszámolási megállapodás kezdődött a vállalkozóval, ami sajnos nem vezetett eredményre. Az elszámolás lezárásához igazságügyi szakértő kijelölését kérte az Önkormányzat a Közjegyzőtől. Menet közben az is kiderült, hogy a cég, aki korábban vállalta a kivitelezést, felszámolás alá került. Az igazságügyi szakértői vélemény birtokában tudták kiírni a továbbépítési tervdokumentációra vonatkozó beszerzési eljárást. Ennek a tervdokumentációnak az elkészítésére a támogatás miatt is szükség volt, hogy pontosan lehessen látni, hogy mi az, ami eddig megvalósult az épületből, és mi az, amit ezt követően kell megépíteni. Decemberben lettek véglegesek a tervek, és ezt követően januárban elkezdődött a közbeszerzési eljárás kiírása, valamint a dokumentumok előkészítése a meglévő tervek alapján. Ahogy a korábbi eljárás során is ez, most is a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (KFF) közbenső ellenőrzése mellett valósulhatott meg. Az ő jóváhagyó tanúsítványuk nélkül a közbeszerzési kiírást nem tudták megvalósítani.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy a szóbeli kiegészítés során elhangzott, hogy 2021. januárjában elkezdtek a közbeszerzési kiírást, és közben a KFF ellenőrzésére is sort kellett keríteni. Kéri, hogy a Hivatal dátum szerint ismertesse, hogy a januári kiírásból mikorra lett kész kiírás, mennyi idő alatt ellenőrizte a KFF, és miért csak most került sor a kiírásra és a visszavonásra.

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésére 2021. januárjában került sor. Majd 2021. márciusában kerültek az eljárást megindító dokumentumok a 77/2021.(III.08.) számú önkormányzati döntés értelmében megküldésre a KFF részére. Ezt követően a KFF több körben hiánypótolta és észrevételezte a dokumentumokat, és 2021. április 21-én kapott az Önkormányzat támogató tartalmú tanúsítványt. Ezt követően volt lehetősége a Hivatalnak az eljárást megindítani. Az eljárás megindítására 2021. április 24-én került sor, az erre vonatkozó hirdetés április 28-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Ezt követően beérkeztek a kiegészítő tájékoztatáskérések, melyre tekintettel az ajánlati felhívást egy körben módosította a Hivatal. Az ajánlattételi határidő módosítása vált szükségessé a

beérkező több, mint 50 darab kérdésre tekintettel. A május 27-i döntés értelmében május 28-án került visszavonásra a Közbeszerzési Értesítőben az eljárás.

dr. Vántsa Botond képviselő: köszöni a részletes tájékoztatást. Kérdése, hogy az év hátralévő részében mi és hogyan fog történni a kiírás tekintetében? A pályázati támogatással meddig kell elszámolnia az Önkormányzatnak?

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, hogy a Támogatót tájékoztatták arról, hogy a beruházással kapcsolatban milyen helyzet alakult ki, tekintettel arra, hogy a pályázati kiírás 2020. december 31-i befejezési határidőt írt elő. Egyeztetés történt, valamint tájékoztató levelet küldött a Hivatal, amelyben részletesen ismertette a Hivatal az eddig elvégzett intézkedéseket. A Támogató kérése az volt az Önkormányzat felé, hogy a Támogatási Szerződés módosítását akkor kezdeményezze a Hivatal, amikor a közbeszerzési eljárásban megkötött vállalkozási szerződéssel rendelkezik az Önkormányzat, ami alapján ütemezhetőek a mérföldkövek.

Nagy János polgármester: visszautasítja azt, hogy kampányszerűen megszüntették volna a szerződést a kivitelező céggel. Tárgyaltak a céggel, valamint független szakértőt is be kellett vonni ahhoz, hogy megállapítást nyerjen, hogy hány százalékos az épület készültségi foka.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy utána nézett-e valaki, hogy mitől gyarapodott meg így a kérdések száma a közbeszerzési eljárás során? Információi szerint nagyon rossz minőségben születtek a közbeszerzéshez kapcsolódó tervek.

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy 2019. november 15-én mondta fel az Önkormányzat a szerződést a Kivitelezővel, nemteljesítés miatt. Akkor kérték Polgármester urat, hogy független ellenőrrel vizsgálta meg az addig elkészült épületet. Polgármester úr folyamatosan tárgyalt a kivitelezővel, egészen február végéig, aki időközben felszámolás alá került. Ezt követően került a műszaki ellenőr meghívásra, aki április végéig befejezte a vizsgálatokat. Ebből kiderült, hogy olyan tetőszerkezetet ácsolt az előző kivitelező, ami csak látszólag az. Sem a terveknek, sem semmilyen hivatalos előírásnak nem felelt meg. Ezért kellett újra tervezni a teljes épületet, mert a következő kivitelező nem vállalta a felelősséget a korábbi hibákért. Sajnálatos módon ezzel júniustól decemberig eltelt az idő. Azt meg kell kérdezni, hogy a tervező fél évig tervezett, milyen eredményre jutott, hogy milyen munkát vár el az Önkormányzat. Az ezen tervek alapján kiírt közbeszerzési eljárásnak az az eredménye, hogy még mindig nincs óvoda a Temesvári utcában. Polgármester úrtól úgy tudja, hogy a Bucka városrészben épülő óvodával egy időben akár a Temesvári úti óvoda is elkészülhet. Kérte, hogy a Bucka városrészben épülő óvodára is figyeljen oda a Hivatal, mert a nyertes kivitelező nem tekinthet vissza nagy nemzetközi múltra.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy ugyanazokról szeretett volna beszélni, mint Gyurcsik József képviselő úr.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az Önkormányzat megrendelte azt a feladatot a tervezőtől, hogy állapítsa meg, jelenleg, hogy áll az épület, és mi az a feladat, amit még el kell látni, mi az a tartalom, amire a közbeszerzést ki kell írni. Nem könnyű feladat, mert a tervező által készített dokumentum és az igazságügyi szakértő által elkészített dokumentum között számos szakmai eltérés van. Ezek alapján kérdés, hogy mi az, ami elkészült, és továbbépítésre alkalmas, és mi az, ami nem. Jellemzően ilyen kérdések merültek fel a közbeszerzési eljárás során is. Időközben beszerzésre került a műszaki ellenőr is, az ő szerződése úgy fog megkötésre kerülni, hogy a közbeszerzési eljárás során is a Hivatal rendelkezésére bocsátsa a szakértelmét. Tervellenőrzésről nincs

szó, de mégis valami hasonlót vár el a Hivatal, hasonló feladatot fog ellátni. A felmerült kérdések és az ő álláspontja szerint fogják javíttatni a tervezővel a tervdokumentációt.

Jószai Attila képviselő: pont az a probléma, hogy ha egy igazságügyi műszaki szakértői véleményt elkészített az Önkormányzat, akkor, ha a későbbiek folyamán bíróság elé kerül az ügy – akár kivitelezési hiba miatt, akkor az igazságügyi műszaki szakértő véleménye lesz a mérvadó, nem pedig a tervezőé. 2020. júniusától 2020. decemberéig tartott a tervezési szakasz, ami nagyon hosszú időszak, ezt azért nem tartja szerencsésnek, mert az Önkormányzat az igazságügyi műszaki szakértői véleményt tudja felmutatni, hiszen egy kirendelt igazságügyi műszaki szakértővel dolgozott. Nem ért egyet Tóth Imre képviselő úrral, nem volt helyes tárgyalni novembertől februárig, ezzel is eltelt további három hónap. Az Önkormányzat már november közepén szerette volna, ha egy igazságügyi műszaki szakértő kirendelésre kerül, hogy minél gyorsabban be lehessen fejezni a beruházást. Erre emlékei szerint sajnálatos módon csak 2020. márciusában került sor. Kérdése, hogy a pályázattal nem 2021. év végéig kell elszámolni? Az Önkormányzat visszavonta a közbeszerzést, és nem is volt más megoldás, viszont, ha új eljárás kerül kiírásra, nincs garancia arra, hogy a KFF nem fogja azt is folyamatosan hiánypótoltatni. Ha mégis minden szerencsésen alakul, akkor kb. szeptember végére lesz aláírt kivitelezési szerződés. Fennállhat az a veszély, hogy ha év végéig nem készül el az óvoda, akkor az Önkormányzatnak vissza kell fizetnie az eddig felhasznált támogatást?

Tóth Imre képviselő: érti, hogy most olyan színben próbálják a döntést feltüntetni, mintha kötelező lett volna. Mivel november 13-án az érvényben lévő szerződést az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondta a Kivitelezővel, nem tudja, hogy hogyan gondolták, hogy ezt követően a Kivitelező mindenben készséges lesz. Ezt taktikai hibának érzi, először tárgyalni kellett volna, utána is lett volna mód a szerződés felmondására.

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, hogy a pályázati kiírás 2020. december 31-i elszámolási határidőt határoz meg. Egyedi kérelemmel lehet élni a Támogató felé, amellyel kapcsolatban személyes egyeztetésen is részt vett a Hivatal, illetve írásban is benyújtásra került az ezzel kapcsolatos tájékoztatás. A Támogató tudomásul vette a tájékoztatást, és továbbra is az a kérése az Önkormányzat felé, hogy ha lefolytatott közbeszerzési eljárás keretében megkötötte az Önkormányzat a vállalkozási szerződést, akkor módosítsák hozzá a mérőföldköveket. Az, hogy az építkezés megállt, nem egy előre látható ok volt, tehát nem a Kedvezményezettnek felróható ok, emiatt úgy gondolja, hogy a hosszabbítást Támogató várhatóan támogatni fogja.

dr. Vántsa Botond képviselő: kérdése, hogy ütemezés szerint mikor jut el újra oda a folyamat, hogy az új kiírás megszülethet, mikor fog megjelenni az új közbeszerzési kiírás? Ha pedig az a nem várt helyzet áll elő, hogy vissza kell fizetni a támogatást, annak mekkora a pontos összege?

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, hogy a támogatás pontos összege bruttó 330 millió Ft. Továbbra is azt gondolja, hogy a támogatás visszafizetésére nem kell, hogy sor kerüljön. A késés nem a Kedvezményezettnek felróható hiba, és az elmúlt időszakból is látszik, hogy az Önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy a beruházás újra indulhasson. Várhatóan a közbeszerzési eljárás kiírására ősszel kerülhet sor.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

282/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása” című előterjesztés újratárgyalása során az ahhoz kapcsolódó döntés végrehajtásának jelenlegi állásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

3/ Megalapozó vizsgálat - Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága, valamint a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i ülésén, a Városüzemeltetési Bizottság a 2021. június 24-i ülésén megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Köszönti az ITI Magyarország Kft. részéről megjelent Sárdi Anna tervezőt, aki az esetlegesen felmerülő szakmai kérdések megválaszolásával segíti munkánkat.

Hozzászólások:

Tóth Imre képviselő: azzal egyetért, hogy egy ilyen megalapozó vizsgálatra szükség van. A Fidesz Frakciónak azzal van problémája, azzal a fajta megoldással, amit Polgármester úr választott, a „flashmob” szerű megjelenésre az utcán. Az egyik helyszínen eltöltenek 3-4-5 percet, egy másik helyszínen 1,5 órát. Ez nem egy olyan szintű társadalmi igényfelmérés, amire ebben a kérdésben hagyatkozni és támaszkodni kellene. Ezt nem találják elégségesnek, sokkal alaposabb, hiteles lakossági egyeztetésre van szükség.

Nagy János polgármester: köszöni az észrevételt, nem tudja, hogy az anyagban szerepelt-e, hogy 3-4 perces „flashmob” fórumot, vagy 1,5 órás ilyen fórumokat tartottak volna, nem emlékszik arra, hogy az előterjesztés ilyen tartalmazott volna. A vírushelyzetre való tekintettel a kormányzati döntés nem tette lehetővé azt, hogy lakossági fórumokat, illetve mini fórumokat tartson az Önkormányzat. Ennek ellenére online felületen folyamatosan tartottak fórumokat, amelyeket meghirdettek a lakosság, az egyházi vezetők, az intézményvezetők, civil szervezetek, sportegyesületek, és a helyi vállalkozások számára. Az online fórumok lezajlottak a veszélyhelyzet időszakában, amikor lehetőség volt lakossági fórumot tartani, azt meghirdették. Külön köszöni az ITI Magyarország Kft. munkatársainak, hogy segítettek ebben és rugalmasak voltak. Ezek a lakossági mini fórumok az elmúlt két szombaton kerültek megtartásra, ahol két órát tartózkodtak minden városrészben. Ezúton is köszöni azoknak az önkormányzati képviselőknek, akik szintén részt vettek ezeken a mini fórumokon és beszélgettek a város lakosságával. „Flashmob”-ról nem tud. A minifórumok tapasztalata jó, érdekes felvetések érkeztek a lakók részéről, reméli, hogy mindezek integrálva lesznek az anyagba, és minél előbb meg tudják valósítani a lakossági igényeket.

Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési-, stratégiai irodavezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 314/2012-es számú Kormányrendelet kötelező partnerségi eljárást ír elő. Ezekben a partnerségi eljárási folyamatokban nem szerepelnek a városrészi mini fórumok. Lakossági-, civil-, vállalkozói-, egyházi szereplők online fórumainak lebonyolítását pluszként, a szerződésben meghatározott formában segítette az ITI Magyarország Kft. Ez a kötelezően előírt partnerségi egyeztetést megelőzően került megvalósításra. Természetesen mind a honlapon, mind az Önkormányzat Facebook oldalán, valamint városszerte plakátózással is meghirdetésre kerültek a minifórumok.

Nagy János polgármester: annyi kiegészítéssel szeretne élni, hogy természetesen az elkészült anyag egy nagyobb lakossági fórumon is bemutatásra fog kerülni.

Ladányi Sándor képviselő: kiegészítve az elhangzottakat, elmondja, hogy ezeken a mini fórumokon a Hivatal munkatársai is részt vettek. Azt gondolja, hogy köszönet jár nekik azért, hogy segítettek a lakosoknak értelmezni, hogy mit jelent az integrált városfejlesztési stratégia, valamint segítettek a javaslatok megfogalmazásában.

Sárdi Anna – ITI Magyarország Kft.: hozzáteszi az eddig elhangzottakhoz, hogy évek óta foglalkoznak települési stratégia készítésével, és minden stratégiának kötelező eleme a közösségi tervezés. Különösen egy olyan városban fontos ez, mint Szigetszentmiklós, ahol kohéziót növelő lépésekre van szükség. Minden településen támogatják a részvételi tervezést, annak érdekében, hogy ezek a tervdokumentumok ne maradjanak felhasználatlanok. A tervdokumentumok attól válnak életszerűvé és fontossá egy település életében, hogy a lakosok magukénak érzik azt, az ő jövőképpel kapcsolatos elképzeléseik is szerepelnek benne. A lakosoknak a tervezésbe való bevonása mindannyiuk számára tanulási folyamat, egy bizalom helyreállítási kérdés is egyben.

Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési-, stratégiai irodavezető: elmondja, hogy a jelenlegi megalapozó vizsgálat egy szabály szerint elkészített állapotfelmérő dokumentum, amelyet követően kerül elkészítésre és befejezésre a Településfejlesztési Konceptió, az Integrált Településfejlesztési Stratégia és a Településrendezési Eszközöknek a felülvizsgálata. Ezért is van tudomásulvételként megfogalmazva a határozati javaslat. Mindezek felülvizsgálata ezt követően kerülhet majd a Képviselő-testület elé.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen, 2 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

283/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy tudomásul veszi a „Szigetszentmiklós Város Megalapozó vizsgálat – Helyzetfeltárás, helyzetelemzés” c. dokumentum tartalmát.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. június 30.

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete

4/ Bucka városrész közlekedési koncepciója

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: köszönti Pusztai Ádám tervezőt, aki a szakmai kérdések megválaszolásával segíti a Képviselő-testület munkáját.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2021. június 23-i ülésén, a Városüzemeltetési Bizottság a 2021. június 24-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

A Városfejlesztési Bizottság mai ülésén tárgyalta az előterjesztésről. Felkéri Gyurcsik József képviselőt, a Városfejlesztési Bizottság elnökét, tájékoztassa a Képviselő-testületet a bizottság javaslatáról.

Hozzászólások:

Gyurcsik József képviselő: megjegyzi, hogy ez a közlekedési koncepció egy indító folyamat, egy szükséges-, jövőt meghatározó anyag. Bíz benne, hogy az egyirányú forgalmi rend bevezetése, valamint az utak lehatárolása, illetőleg leválasztása gyalogos-kerékpáros, és gépkocsi közlekedés számára, biztosítani fog egyfajta felszabadultabb közlekedést a Bucka városrészben. Nem kell majd rettegve kerékpározni és gyalogolni a Csépi úton, illetve a Boglya utcában. Bíz benne, hogy sokan fogják választani inkább a kerékpárt, és egy-két utcányi távolságot meg fognak tenni akár gyalogosan is. Az egyirányúsításnak fontos pontja az is, hogy igyekeznek eltolni a várostól az átmenő forgalmat, ami hosszútávon mindenképpen segíteni fogja a városrész és a város közlekedését. A koncepcióban még nem feltétlenül látszik, hogy a későbbiekben a tervek szerint a Bucka városrészi központ miképp fogja csökkenteni Szigetszentmiklós belvárosának forgalmát azzal, hogy a Bucka városrészben el tudják intézni a lakók az ügyeiket, és nem kell autóba ülniük hozzá. A koncepció pillanatnyilag biztosítja egy jobb élet elindulását a Bucka városrészben, még akkor is, ha a bevezetések a lakók egy része kellemetlennek is fogja érezni az így kialakult kerületeket. A kerülés hosszútávon biztonságosabb lesz, jelenleg hetente kb. három esetben fordul elő tükörtörés. Ezek így majd elkerülhetőek lesznek. A koncepció ezeket a változásokat hivatott elindítani, a későbbiekben majd lesz mód szükség esetén módosítani, finomítani rajta. A koncepció elfogadása után 3-5 hónapos tervezési időszak következik, a tervezők egyeztetnek a Magyar Közút NKft-ével, a Volánbusz Zrt-vel, akik jellemzően pozitívan álltak a koncepcióhoz, elfogadták azt. A következő lépés, amire készülni kell, hogy a következő évi költségvetésben szerepeljen fedezet a Csépi út és a Boglya utca egyirányú forgalmi rendjének kialakítására, valamint a gyalogos-, és kerékpáros sáv kialakítására. Úgy gondolja, hogy ebben az időszakban már el kell kezdeni a Csépi úton, valamint a Boglya utcában a járda megvalósítását.

dr. Vántsa Botond képviselő: megjegyzi, hogy Gyurcsik József képviselő most nem tett róla említést, de a Városfejlesztési Bizottság ülésén elmondta, hogy az előző Képviselő-testület által elfogadott anyagot használták fel, és azt jónak találták. Ezt ezúton is köszönik. A Fidesz Frakció támogatni fogja a koncepciót, afelett azonban nem tudnak szemet hunyni, hogy ez inkább a Bucka forgalmi rendjének megváltoztatása, mint közlekedési koncepció. Ha koncepcióról beszélnek, akkor időbeliségnek, ütemezésnek kellett volna kiderülnie az anyagból. Lehet, hogy a tervező nem gondolta ezt annyira fontosnak, de valamennyi képviselőt az érdekel, hogy ha elindul a koncepció megvalósítása, akkor mi az az ideális időpont, amikor ezt meg tudják valósítani. Mikor jutnak el oda, hogy elmondható lesz az, hogy eljutottak arra a pontra, amelyet a

városrészben élők elvártak az Önkormányzattól. Ez nem látszik ebből az anyagból, szeretnének választ kapni arra, hogy ez hány évbe telhet. Azt sem látják az anyagból, hogy ha kialakulnak az egyirányú forgalmi rendű utcák, akkor azzal egyidőben történik-e meg a gyalogos forgalom számára történő sáv leválasztás, vagy ez külön ütemezés szerint fog megtörténni.

Nagy János polgármester: szeretné megköszönni a Create Value Kft. munkáját. Köszöni, hogy rugalmasak voltak az online fórumok kapcsán. Köszöni továbbá Hájas Róbert közlekedési szakértő munkáját is.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy az időbeliség nagyban függ attól, hogy a szükséges feltételrendszer mikorra valósul meg. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az engedélyeztetés hónapok kérdése, a bevezetés forrást is igényel, ezért a jövő évi költségvetésben meg kell ezt jeleníteni. Az ezzel kapcsolatos költségbeclést a tervezők el fogják végezni, tehát a jövő évi költségvetés összeállításakor ismerni fogják a fedezetigényt. A gyalogos-, illetve kerékpáros közlekedés leválasztása egyidőben történne az egyirányú forgalmi rend bevezetésével. Ha csak az egyirányú forgalmi rend kerülne bevezetésre, az rontana a helyzeten, hiszen nagyobb sebességű közlekedésre adna lehetőséget. A szakmai javaslat az, hogy akkor kerüljön bevezetésre az egyirányú forgalmi rend, amikor a rendelkezésre áll a szükséges fedezet a gyalogos-, és kerékpáros forgalmi sáv leválasztására. Ezek azonban mind az első ütem részei, ezt követően valósulhat meg a járdák szakaszos kiépítésének tervezetése.

Hájas Róbert közlekedési szakértő: úgy látja, hogy többségében támogatni fogja a Képviselő-testület az előterjesztést. Elmondja, hogy nyolc évvel ezelőtt kezdte meg a Szigetszentmiklósi Polgármesteri Hivatallal a közös munkát, akkor a polgármester Szabó József volt. A korábbi segítségét, együttműködését ezúton is köszöni. Köszön mindent, amit segítségként kapott a munkájához. Nagyon komoly eredményeket ért el a Hivatal, a korábbi városvezetést is ideértve, hiszen 2014-ben sikerült Szigetszentmiklóusra hozni az agglomerációs járatot. Azóta sikerült egy megfelelő díjszabási rendszert kialakítani, úgy, hogy a városban gyakorlatilag nincs helyi autóbusz járat. Erre fokozottan ügyelni kell a későbbiek során is. Úgy gondolja, hogy mindezeket elmondhatja, hiszen valószínű, hogy most utoljára van erre módja. 2015-ben sikerült megalkotni azt a közlekedési koncepciót, szintén a Create Value Kft-vel, ami segítséget nyújtott abban, hogy 2016-ban lobbizni lehessen az akkori kormányzatnál a Mű út – Gyári úti HÉV átjáró tervezési feladataira. Ennek a kiindulási alapját ez adta. Ez a koncepció adta az alapját az Üdülősor és a Rév út találkozásánál található vasúti átjáró biztosított átjáróvá alakításának. Vannak olyan feladatok, amelyek ennek a koncepciónak köszönhetőek. Eljutottak oda, hogy ez év augusztusában lejár a szerződése az Önkormányzattal, és szeretné megragadni az alkalmat, hogy megköszönje mindenki munkáját és segítségét.

Nagy János polgármester: köszöni szépen Hájas Róbert munkáját. Kérdése, hogy a koncepcióhoz van-e hozzáfűzni valója?

Hájas Róbert közlekedési szakértő: véleménye szerint jó az anyag.

Kántor Ferenc András buckai lakos: elmondja, hogy örül a koncepciónak, régóta azon az állásponton van, hogy meg kellene szüntetni a Csépi úton és a Boglya úton is a parkolást az út mellett. Mindenki családi házában lakik, tudna hol parkolni. A zöld növényzetet, ami az utak mellett található, ki kellene vágni, lehet, hogy így járda kialakítására is lenne hely. Kéri, hogy a szavazás során erről is döntsenek.

Illyés Zoltánné Üdülősori lakos: kérdése, hogy mikor lesz az Üdülősoron buszközlekedés? 1995 óta él itt, azóta ígérik ezt neki.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy jelenleg az Üdülősoron a felmérés alapján nincs akkora igény, hogy buszjáratot indítsanak. Viszont egy ún. „igényvezérelt” buszjáratot terveznek kialakítani a jövőben. Ez a pénzügyi fedezettől, valamint a döntéstől függ.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

284/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Create Value Kft. által készített, a „Bucka városrész forgalmi és forgalomtechnikai felülvizsgálata”, a „Szigetszentmiklós város 2015-ben készült közlekedésfejlesztési koncepciójának felülvizsgálata a bucka városrész szempontjából”, valamint a „Bucka Városrész tervezett forgalmi rend koncepciója” tárgyú 2020. november dátumú terveket, ezáltal támogatja az ezekben szereplő forgalmi rend bevezetését.
2. az 1. pontban jóváhagyott tervek alapján kéri a forgalomtechnikai tervek elkészítését.
3. felkéri a polgármestert, hogy a forgalomtechnikai tervek elkészítését, valamint a szükséges területek feletti rendelkezés megszerzését követően terjessze a Bucka városrész forgalmi rendjének változtatását a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtás Városüzemeltetési Osztály
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2-4. sz. melléklete

5/ A talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló .../2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József képviselő: elmondja, módosító javaslata a következő: mentesüljenek azon személyek a talajterhelési díj megfizetésének kötelezetté alól, akik önhibájukon kívül nem tudnak a csatornára rákötni.

Nagy János polgármester: megkéri Gyurcsik József képviselőt, hogy még egyszer mondja el javaslatát, ugyanis halkán beszélt, így azt nem hallotta.

Gyurcsik József képviselő: elismétli, hogy a talajterhelési díjjal kapcsolatban olyan módosítást kíván tenni, hogy az önhibájukon kívüliek mentesüljenek a fizetési kötelezettség alól, de azok ne mentesüljenek, akiknek a háza előtt csatorna van, tehát egységes mentesítést nem javasol.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a lakosság részéről jelenlévőket, hogy a Fővárosi Vízművek megküldte a listát azokról, akik nem rendelkeznek csatorna rákötéssel, így esetükben az Önkormányzatnak kötelessége volt talajterhelési díjat megállapítani. Rengeteg panaszlevél érkezett, melyek épp arról szóltak, hogy azokkal szemben nem korrekt az eljárás és a fizetési kötelezettség, akik önhibájukon kívül nem tudtak csatornára rákötést eszközölni.

Varga Ildikó gépjárműadó és végrehajtási irodavezető: előadja, azon, hogy valaki önhibáján kívül nem tud rákötni, nem azt érti a helyi rendelet, hogy műszaki akadály áll fenn, hanem azon esetekre vonatkozik, ahol a kivitelező hibája miatt elcsúszott akár fél-egy évvel a rákötés lehetősége, melyről a lakó nyilvánvalóan nem tehet. Amennyiben valaki hitelt érdemlően igazolja, hogy az RSD-nél, vagy a Fővárosi Vízműveknél elindította a rákötést, melynek megghiúsulása a szolgáltató hibája, vele szemben aránytalan és méltánytalan a talajterhelési díj megfizetése, melyet a rendelet tervezete tartalmaz.

Ilyés Zoltánné, a lakosság képviselője: elmondja, az Üdülő soron a csatorna egy része elkészült, azonban az aknától a házig vezető szakasz nincs kész, továbbá nincsen szivattyú sem. Az RSD ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy kiadják a szivattyúkat, azonban semmi sem történt. Az RSD ráadásul elérhetetlen.

Nagy János polgármester: hozzáteszi, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztést, azzal tudnak a lakosságnak segíteni, illetőleg hozzáteszi, el fognak járni a társulat felé a lakók érdekében.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, a Hivatal igyekszik segíteni a lakosságot. Az RSD elérhető, a bekötések folyamatban vannak. Tisztában van azzal, hogy a projekt nehézségekkel terhelt. 570 tervezett rákötésből 340 megvalósult. Kéri a lakosság közreműködését, hogy intézkedjenek, ne másra várjanak. Az RSD leterhelt, 14 települést fog össze közel 8000 ügyféllel.

Marjánné Tóth Tünde Buckai,- Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési bizottsági tag: elmondja, a társulat 2011-ben alakult meg, majd 2014-ig a szó szoros értelmében semmi nem történt. A lakók befizették a szükséges hozzájárulás összegét, amennyiben máshogy nem tudták teljesíteni, részletfizetéssel. Akik nem fizettek, természetesen legyenek terhelhetőek a talajterhelési díjjal. 2017-ben történt egy leállás, amikor az RSD semmilyen munkát nem végzett. Az RSD első vezetősége ellen büntető feljelentést tett a következő vezetőség, ugyanis olyan számlát fizettek ki a vállalkozónak, ami nem lett volna jogos. A vállalkozó félkész munkákat jelentett le teljesítettként. Véleménye szerint a lakók mindent megettek annak érdekében, hogy csatornával legyenek ellátva. Sok esetben ki sem jött a vállalkozó időpont egyeztetést követően. Az RSD egyéni elszámolásra tért át, melyről nem adnak tájékoztatást. Az elszámolást az előbb említett vállalkozó nevében adják ki, aki félkész munkákat jelentett befejezettként. A lakosság sem a vállalkozót, sem az RSD-t nem tudja elszámoltatni, melyekben a Képviselő-testület segítségét kérik, hogy ne kelljen a talajterhelési díjat megfizetniük.

Ádám László, a lakosság képviselője: előadja, az RSD kétséget kizáróan működik. Áprilisban fordult hozzájuk egy igazolás kiadása kapcsán, hogy önhibáján kívül nem tud a csatornára rákötni. Az RSD részéről az a válasz érkezett, hogy a projekt befejeződött, és kössön rá a csatornára. Igazolást sajnos nem adtak. Az ő esetében ráadásul hibás tervezés következtében át kell építeni a meglévő hálózatot. Tavaly nyáron – Polgármester úr közbenjárását követően, melyet külön megköszön - az RSD-től kint jártak nála helyszíni szemlén, és megállapították, hogy valóban hibás a tervezés. Kérdezi, ebben az esetben mit lehet tenni?

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, ügyével kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal titkárságáról felveszik vele a kapcsolatot és ígéretet tesz arra vonatkozóan, hogy egy fogadóóra keretén belül kimegy a helyszínre, majd minden tényt, információt továbbítani fog a társulat felé.

Ladányi Sándor képviselő: javasolja, hogy a Képviselő-testület következő üléséig kérjenek tájékoztatást a Társulat elnökétől a beruházás vonatkozásában.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VII.1.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyv 1. számú melléklete szerint.

6/ Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Jószai Attila képviselő: elmondja, az előterjesztés a tavalyi demokrácia csomag egyik elemét alkotja, továbbá kéri a Képviselő-testületet ennek támogatására. Azonban kiegészítő javaslata van, melyről szeretne szavazást kérni. Tavaly októberben, az előterjesztésben felsorolt cégeket érintően az a javaslata, mely szerint Polgármester út terjessze a soron következő Képviselő-testületi ülés elé a cégek alapító okiratát, annak oka nem csupán az volt, hogy az átláthatóságukkal foglalkozzanak, hanem az alapító okiratokban olyan módosítási elképzelésekkel rendelkeznek, amelyek az önkormányzati tulajdonú cégek esetében a beszerzéseket is sokkal szigorúbban szabályoznák. Kérése, hogy az alapító okiratok a következő ülésre kerüljenek előterjesztésre.

dr. Ragó Ferenc jogász: hozzáteszi, az előterjesztés arról szól, hogy a közzétételi szabályzatokat elfogadják, mely a tulajdonosi bizottság hatáskörébe kerülne.

Nagy János polgármester: kérdezi Jószai Attila képviselőt, hogy továbbra is ragaszkodik-e módosítási javaslatához, vagy - mint a következő napirendi ponthoz tartozót - visszavonja?

Jószai Attila képviselő: válaszában elmondja, nincs mit visszavonnia, hiszen nem módosító javaslat volt, hanem kiegészítő javaslat. A kiegészítő javaslat azt jelenti, amikor az ügyhöz kapcsolódó, de mégsem az előterjesztéssel kapcsolatos javaslatot tesz egy képviselő.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2021. (VII.01.) önkormányzati rendeletét, a jegyzőkönyv 2. számú melléklete szerint.

7/ Társaságok közzétételi kötelezettségének minimumnál bővebb adataira történő kiterjesztését megalapozó előterjesztés

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Ragó Ferenc jogász: elmondja, az eredeti elképzelés az volt, hogy a társaságok beszerzési adatait közzé lehessen tenni, s az előterjesztés ennek jogi megoldásáról szól. Az alapító okiratok módosítása annyiban került bevonásra, hogy meg kellett vizsgálni, hogy az Önkormányzat számára milyen lehetőség van arra nézve, hogy egyébként az ügyvezető hatáskörébe tartozó közzétételbe beavatkozzon. Ezt a jogi megoldást lehet a Ptk.-ban megtalálni, melyhez a tulajdonosnak a hatáskört az alapító okirat módosítása által magához kell vonnia. Az alapító okiratokba az kerül, hogy ezen hatáskört elvonják az ügyvezetőktől, és átkerül a tulajdonosi bizottság hatáskörébe, jogilag egyedül ezen az úton lehet megoldani. A közzétételi listákat így a tulajdonosi bizottság fogja elbírálni.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

285/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Felkéri az Aries Nonprofit Kft, Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. és az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket az alapító okiratok módosítására az alábbi tartalommal:

- a társaságok közzétételi szabályzatának jóváhagyása a tulajdonosi joggyakorló hatáskörébe tartozik;

- a közzétételi szabályzat elkészítéséhez a tulajdonosi joggyakorló kötelező szempontokat határozhat meg az ügyvezetés számára.

2. Javasolja a Kis-Duna Mente TDM Nonprofit Kft. közgyűlése számára az 1. pontban leírt döntés meghozatalát azzal, hogy a közzétételi szabályzat jóváhagyása és ahhoz a kötelező szempontok meghatározása a taggyűlés hatásköre.

3. Felkéri az Aries Nonprofit Kft, Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. és az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőit, hogy az alapító okirat 1. pontban leírt módosítását követő 30 napon belül aktualizálják a hatályos jogszabályoknak megfelelően a közzétételi szabályzataikat és terjesszék azt elő jóváhagyásra.

4. Javasolja a Kis-Duna Mente TDM Nonprofit Kft. közgyűlése számára a 3. pontban leírt döntés meghozatalát azzal, hogy a módosított közzétételi szabályzatot valamennyi tulajdonos véleményezését követően a taggyűlés hagyja jóvá.

5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratok módosítását és az új, egységes szerkezetű alapító okiratokat aláírja.

Felelős: társaságok ügyvezetői

Határidő: azonnal

Végrehajtás Jegyzői Referatúra
végzi:

8/ Átláthatósági Szabályzat elfogadása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen az volt az Összefogás frakció javaslata, hogy az Átláthatósági Szabályzatot fogadják el, s a Fidesz frakció természetesen hozzájárulását adta az önéletrajzok megjelentetéséhez, továbbá hozzátették, a vagyonynyilatkozatok közzétételét önkéntességgel tudják támogatni. Azonban a jelenlegi anyagban azt látja, hogy a képviselők önéletrajza önkéntes lesz. Kérdezi, ez végső soron kötelező lesz, vagy önkéntes lesz?

Eszes Anikó szervezési osztályvezető: elmondja, az előző képviselő-testületi ülésen az átláthatósági szabályzat kapcsán azt a döntést hozták, hogy önkéntes hozzájárulás alapján kerüljenek közzétételre a képviselői vagyonynyilatkozatok és önéletrajzok is. Ennek megfelelően készítették elő a jelenlegi szabályozást.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti **határozati javaslatot**.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

286/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Átláthatósági Szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (5) bekezdése szerint az 1. pont szerinti Átláthatósági Szabályzatban szereplő egyedi közzétételi lista megállapításához a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményét kérje ki.
3. az 1. pont szerinti Átláthatósági Szabályzat a 2. pont szerinti Hatóság támogató véleményének megérkezése napját követő napon lép hatályba.

Felelős: Polgármester

Határidő: Hatóság megkeresésére: 2021. július 15.

Végrehajtás végzi: Szervezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

9/ A beszerzési szabályzat módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: elmondja, az előterjesztés tárgya a jelenleg is használt beszerzési szabályzat kiegészítése, pontosítása. A személyes közreműködést igénylő szolgáltatások körében tettek pontosítást. Előadja, tudomása

szerint két módosítás, javaslat érkezett a szabályzatot illetően. Az egyik az, hogy a nettó 1 millió forint feletti beszerzéseket a közbeszerzési bizottság folytassa le. A másik javaslat pedig az volt, hogy a nettó 3 millió forint feletti beszerzések az EKR-en kerüljenek lefolytatásra. Álláspontjuk szerint a módosítások által az eljárások időigénye jelentősen megnövekedne, illetve több adminisztratív munkával járna. Hozzáteszi, amennyiben a kisebb beszerzéseket az EKR-en keresztül kéne lefolytatni, valószínűleg az ajánlattételi szándék csökkenne, és olyan vállalkozók nem tennének ajánlatot, akik nem feltétlenül szeretnék a rendszer alkalmazását megtanulni. Kialakításra került továbbá egy zárt informatikai rendszer, ahol az ajánlatok egy belső szerveren létrehozott e-mail címre tudnak beérkezni, és csak a bontási időpont után válnak hozzáférhetővé.

Jószai Attila képviselő: elmondja, azt ígérték - s a programjukban is szerepel - hogy a város működése teljesen átlátható lesz. Hozzáfűzi, egyik bizottság sem támogatta az előterjesztést, s ő maga is arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a beszerzések további enyhítését ne támogassa. Előadja, nem látja értelmét, hogy három bizottság is tárgyalta az előterjesztést, egyik sem támogatta, mégis a Képviselő-testület elé került. Ennek okán érdemes felülvizsgálni a bizottságok hatásköreit, a működést egyszerűsíteni kívánják.

Nagy János polgármester: hozzáfűzi, a döntést a Képviselő-testületnek kell meghoznia, hiszen őket választotta meg a lakosság. Az előterjesztés nem az enyhítésekről, hanem a folyamatok problémamentesebb megoldásáról szól. A testület arról tud szavazni, hogy egy-egy projekt megvalósításához több, vagy kevesebb időre legyen szükség. Fontos, hogy a Hivatal is hatékonyan tudjon dolgozni.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, az EKR rendszere nem az alacsony összegű közbeszerzésekhez való. Nagyobb összegű beszerzéseknél elég hosszú az átfutási idő. A kisebb összegű beszerzések ad-hoc beszerzések, mint pl. egy földmérés elvégzése, annak érdekében, hogy minél gyorsabban és gördülékenyebben haladjon a munka. Amennyiben a Hivatal ebben akadályoztatva lesz, létszámbővítéssel is számolni kell. Az eredeti határozati javaslatot elfogadását javasolja.

Tóth Imre képviselő: véleménye szerint Nagy János polgármester és az Összefogás frakció a választási program részeként a kiadások szoros ellenőrzésének következményeit nem mérte fel kellőképpen, mivel most teljesen másként látja a helyzetet. Azt pedig egyenesen visszautasítja, hogy azon képviselő, aki e napirendet érintően nemmel szavaz, az nem a város érdekében kíván dolgozni.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **3 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

287/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi határozati javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Beszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja,
2. a Beszerzési Szabályzat a jóváhagyását követő napon lép hatályba,
3. felhatalmazza a polgármestert a Beszerzési Szabályzat aláírására.”

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

10/ Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: elmondja, a Kbt. és az egyéb kapcsolódó Kormányrendeletek változásaira, az EKR-ben időközben megjelenő új jogosultságokra tekintettel javasolják a módosítást, melynek elkészítése során gyakorlati tapasztalataikat is figyelembe vették.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

288/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatának módosítását a határozat melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetű szabályzat szerint elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a Közbeszerzési Szabályzat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

11/ Az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

289/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

1. Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerint, a szakértő állásfoglalása és a felügyelőbizottság javaslata alapján elfogadja.
2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervet a szakértői véleményben foglalt javaslatok alapján utólag vizsgálja felül és tájékoztassa erről a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. sz. melléklete

12/ Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Ragó Ferenc jogász: elmondja, a jog nyelvezete néha bonyolult. A döntés arról szól, hogy elfogadják-e a Városfejlesztő Kft. üzleti tervét. Ebből a szempontból a két határozati javaslatot illetően nincs különbség. Eltérés annyiban van, hogy az idei évtől egy új szakértő foglalkozik az üzleti tervek áttekintésével, így kiderült, hogy a cég mérlegében szerepel passzív időbeli elhatárolásban egy viszonylag jelentősebb összeg, mely egy 2011. évben adott támogatás maradványa. Figyelembe véve az akkori döntést és támogatási szerződést, egyébként sem használhatná fel a maradványt rendeltetésszerűen anélkül, hogy a Képviselő-testület neki erre felhatalmazást ad. A másik lehetőség, hogy a határozati javaslat „A” verziójának megfelelően ennek visszafizetését írná elő a testület.

Szontágh Ferenc, a Szigetszentmiklói Városfejlesztő Kft. ügyvezetője: hozzáfűzi, az elmúlt 10 év minden egyes mérlegbeszámolója tartalmazta az elhatárolást. Valóban van megtakarítása a társaságnak, azonban nem mindegy, hogy a forrás oldalon milyen bevétellel tervezhetnek. Egy 170 millió forint összegű, olyan méterű karbantartásra lenne szükség, amivel megfelelő szinten tudják tartani a sportcsarnok működését. Erről az Önkormányzatot tájékoztatta. Ugyan valóban nem jelentős a maradvány összege, nekik mégis óriási segítség lenne, tehát a „B” verzió elfogadását kéri a Képviselő-testülettől.

Jószai Attila képviselő: elmondja, a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását javasolja.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

290/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervét a határozat 1. számú melléklete szerint, a szakértő állásfoglalása és a felügyelőbizottság javaslata alapján elfogadja.
2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervet a szakértői véleményben foglalt javaslatok alapján utólag vizsgálja felül és tájékoztassa erről a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén.
3. Úgy dönt, hogy a 2011.11.10-én kelt támogatási szerződéssel biztosított működési támogatásból felhasznált összeg vonatkozásában az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. kérelmében és mellékletében foglaltakat tudomásul veszi és hozzájárul a fel nem használt 4.488.000 forint 2021. december 31-éig történő működési célú felhasználásához azzal, hogy az összeg felhasználásáról az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2022. január 15-éig köteles pénzügyi és szakmai beszámoló keretében tételesen, külön elszámolni, a fel nem használt összeget pedig 2022. január 30-áig támogató számára visszafizetni.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. sz. melléklete

13/ A Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve és 2020. évi működési támogatásának maradványa

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

dr. Ragó Ferenc jogász: elmondja, a tavalyi ében képződött egy több mint 8 millió forint összegű maradvány, amely nem került felhasználásra. Amennyiben a visszafizetés mellett dönt a Képviselő-testület, a TDM-nek új üzleti tervet is kell készítenie. A maradvány kialakulása nem véletlen, ugyanis a Covid-19 világjárvány miatt nem adódtak olyan feladatok, mint a korábbi években. Indokot azonban nem találtak, hogy miért van szükség ebben az évben erre a 8 millió forintra, hiszen a tavasz és kora nyár hasonlóan alakul a tavalyi évhez, és őszre már most a következő hullámot prognosztizálják a járványt érintően.

Szontágh Ferenc, a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. ügyvezetője: elmondja, tavaly számos gazdasági szektort sújtott a Covid-19 világjárvány, a turizmust különösen. Az idei turizmusra vonatkozó szakmai előrejelzések jóval bizakodóbbak, mint az elmúlt évben. Sokkal több programot lehet szervezni és több programon lehet részt venni. A Képviselő-testület részére a „B” verzió elfogadását javasolja. Hozzáfűzi, amennyiben nem tudják

felhasználni az összeget, úgy 2022. januárjában elszámolnak a maradvánnyal és visszafizetik az Önkormányzat részére.

Jószai Attila képviselő: elmondja, ez esetben is a „B” verzió elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” verziójának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

291/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hogy a 2020.09.02-én kelt támogatási szerződéssel biztosított működési támogatásból a 6.400.000 forint felhasznált összeg vonatkozásában a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. beszámolóját elfogadja és hozzájárul a szerződés 13. pontja alapján a fel nem használt 8.100.000 forint 2021. december 31-éig történő működési célú felhasználásához azzal, hogy az összeg felhasználásáról a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. a szerződésben meghatározott feltételekkel és következményekkel 2022. január 15-éig köteles elszámolni, a fel nem használt összeget pedig 2022. január 30-áig támogató számára visszafizetni.
2. javasolja a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. taggyűlése számára a társaság 2021. évi üzleti tervének elfogadását a határozat melléklete szerint, a szakértő állásfoglalása és a társaság felügyelőbizottságának javaslata alapján.
3. javasolja felkérni az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervet a szakértői véleményben foglalt javaslatok alapján vizsgálja felül és tájékoztassa erről a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén.
4. Felkéri az ügyvezetőt, hogy a taggyűlés döntéséről értesítse a polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Jegyzői Referatúra
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. sz., valamint 5. sz. melléklete

14/ Az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **–12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

292/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervét a határozat 1. számú melléklete szerint, a szakértő állásfoglalása és a felügyelőbizottság javaslata alapján elfogadja.
2. Felkéri az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervet a szakértői véleményben foglalt javaslatok alapján utólag vizsgálja felül és tájékoztassa erről a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. sz. melléklete

15/ 2021. évi működési támogatásról szóló szerződés módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

293/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A 2021. február 8-án kelt támogatási szerződéssel az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. számára nyújtott 140.000.000 Ft, azaz Száznegyvenmillió forint működési támogatás összegét a szerződés módosítása útján 12.250.000 Ft-al, azaz Tizenkettőmillió-kétszázötvenezer forinttal csökkenti.
2. A visszafizetett összegből 5.750.000 forintot a Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Egészségügyi és Oktatási Intézményeket Működtető Iroda, 6.500.000 forintot a Szigetszentmiklói Pityang Óvoda költségvetésébe - intézményfinanszírozás keretében - átcsoportosít a közüzemi költségek fedezetére.
3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Jegyzői Referatúra
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 4. sz. melléklete

16/ Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: elmondja, nem tartja indokoltnak, hogy pótfedezetet biztosítsanak a projektre és kössenek le pénzeszközt úgy, hogy a beszerzési eljárás nem követeli meg, hogy a pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon az eljárás megindításakor. Véleménye szerint elégséges lesz az eljárás eredményekor biztosítani a pótfedezetet, amennyiben egyáltalán szükség lesz rá. Egyelőre egy indikatív ajánlatuk van, mely tájékoztató jellegű, s mindez nem szolgál alapjául annak, hogy már a beszerzési eljárás kezdetén lekössenek 10 millió forintot, így nem javasolja jelenleg pótfedezet biztosítását. A beruházásra a költségvetésben betervezett 50 millió forintot elegendőnek találja.

Becz Péter képviselő: elmondja, az anyagban nem talált információt arra vonatkozóan, hogy a szennyvíz tisztítására pontosan milyen technológiát használjanak. A jelenlegi szennyvíztisztító kétfajta technológiával működik. Kérdezi, erre nézve rendelkezésre áll-e szakmai döntés vagy elképzelés?

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, a tervezésben erre vonatkozóan kell szerepelnie információnak. Tekintettel arra, hogy a városi szennyvíztisztító telep 80-90%-os terheltséggel üzemel, szükséges annak bővítése. Az üzemeltetővel történt egyeztetés alapján a harmadik ütemben történne a fejlesztés, kivitelezési költségek csökkentése végett. A tervezési feladatok elvégzésére Képviselő-testületi döntés szükséges, ehhez kapcsolódóan készült az előterjesztés, továbbá csatolásra került a műszaki irodán keresztül fejlesztési koncepció tervezési és szöveges munkarésze is annak érdekében, hogy az Önkormányzat pénzt tudjon megtakarítani a tervezés költségeit illetően.

Becz Péter képviselő: hozzáteszi, érti Nagy János polgármester által elmondottakat, és azért FIDIC piros a tervezés, hogy pontosan úgy valósuljon meg, ahogyan a megrendelő elképzei. Vita volt arról, hogy a legelső technológia a jó, vagy pedig a második, az OMS. Kérdezi, ezzel kapcsolatosan van-e szakmai elképzelés?

Nagy János polgármester: kérdezi Becz Péter képviselőt, tud-e arról tájékoztatást adni, hogy a két technológia között mi a különbség?

Becz Péter képviselő: válaszában elmondja, mivel nem szakember, részleteit érintően nem tudja az eltérést, azonban az először kialakított technológia egy levegő befúvósos rendszer, mely lényegesen egyszerűbb, mint a későbbi. Vannak, akik ez tartják jó megoldásnak, mások az OMS-t, mely egy baktériumos rendszer.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: az üzemeltetővel történt egyeztetéskor tudomásukra jutott, hogy valóban két fajta technológia van, a hagyományos, eleven iszapos, illetve az OMS technológia. Az üzemeltető azt kérte, hogy a hagyományos technológia kerüljön megtervezésre, tekintettel üzemeltetési szempontokra, ugyanis könnyebben kezelhető.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: előadja, az előterjesztéshez csatolt koncepció tartalmazza ezt, mégpedig oly módon, hogy az üzemeltető a hagyományos technológiát részesíti előnyben, melynek több oka van. Az egyik, hogy az OMS technológiával kapcsolatban rosszak a tapasztalatok. Ezért is került a piros könyves FIDIC az előterjesztésben megjelölésre, hiszen ennek köszönhetően nem a vállalkozóra bízzák, hogy a városi szennyvíz milyen technológia által legyen megtisztítva, hanem a Hivatal maga döntheti el, mint megrendelő. Az üzemeltető véleménye - mely egyöntetű a Hivatal álláspontjával - hogy jelenleg a legbiztonságosabban és legköltséghatékonyabban működtethető technológia a hagyományos.

Jószai Attila képviselő: hozzáfűzi, meggyőző volt számára, melyet Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető elmondott, így véleménye szerint az 50 millió forintos keretnél lenne érdemes maradni.

Nagy János polgármester: elmondja, fedezethiány okán az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolta a pénzügyi bizottság is.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot - **13 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

294/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata elkészítteti a jelenleg 6000 m³/nap kapacitású szennyvíztisztító telep fejlesztéséhez szükséges vízjogi engedélyezési tervet, tervezői költségbeccsléssel.
- 2) Az 1) pontban leírt feladatok megvalósításához forrást biztosít bruttó 50 000 000,- Ft keretösszegig a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021 (II.26). önkormányzati rendelet 8. melléklet 6.8. „Szennyvíztelep bővítés vízjogi engedélyeztetési terv” előirányzatának terhére.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert és a Közbeszerzési Bizottságot, hogy az 1. pontban meghatározott feladat megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárást folytassa le, és gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről, továbbá felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó dokumentumok, szerződések aláírásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtás végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

17/ 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. június 23-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontja szerinti intézmény-felújítási munkálatokat javasolja kiegészíteni a következőkkel:

- Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvoda főzőkonyhájában klímaberendezés beszerzése
- Szigetszentmiklósi Pitypang Óvoda Vadvirág tagóvodája udvarának műfüvesítése

Javasolta továbbá a fenti munkálatokra 3 millió Ft fedezetkiegészítés biztosítását a 2021. évi költségvetés terhére, azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság jelölje meg a fedezetet.

A Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén tárgyalta az előterjesztésről és javasolja a határozati javaslat elfogadását, továbbá a Városfejlesztési Bizottság javaslatára tekintettel javasolja a 3 millió Ft összegű fedezet biztosítását az „Általános tartalék” kerete terhére.

Hozzászólások:

Jószai Attila képviselő: elmondja, nem érti azt a hosszú évek óta fennálló rendszert, hogy az Aries Nonprofit Kft-t bízzák meg ezzel a feladattal. Javasolja, hogy az önkormányzat indítsa el a közbeszerzési eljárást és ennek megfelelően a határozati javaslat 2. pontját módosítsák. Úgy gondolja, sokkal hatékonyabb és tisztább lenne, amennyiben az önkormányzatnál valósulna meg a beszerzés és nem a Kft-nél, átláthatóbb lenne a közbeszerzés, tudná ellenőrizni a Közbeszerzési Bizottság.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: a műszaki tartalomhoz kapcsolódóan hozzáfűzi, hogy a szakbizottság által kiegészíteni javasolt klímaberendezés beszerzését alaposan megvizsgálták és a villamostervező álláspontja szerint szükséges gépész szakvélemény. Erre tekintettel most az eredeti határozati javaslat elfogadását javasolják. A pályázat elbírálásának időpontja 2021. július 16. Nyertes pályázat esetén a Városfejlesztési Bizottság által a határozati javaslat 1. pontjának kiegészítésre javasolt – Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvoda főzőkonyhájának klímaberendezés beszerzésére, valamint a Szigetszentmiklósi Pitypang Óvoda Vadvirág tagóvodájának udvar műfüvesítésére vonatkozó – tételeket is tartalmazó előterjesztést készítenének a szakbizottság, valamint a Képviselő-testület számára.

Nagy János polgármester: hozzáfűzi, a település országgyűlési képviselője a tegnapi nap folyamán telefonon tájékoztatta arról, hogy az önkormányzat 11 millió Ft-ot nyert a pályázaton. Kérdése, hogy a Vadvirág tagóvoda udvarának műfüvesítése megtörténhet?

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, meg kell vizsgálniuk, hogy az Óvoda mely területre kérte a műfüvesítést, valamint, hogy az a pályázattal érintett terület volt-e. Amennyiben igen és ezáltal többlet műszaki tartalom keletkezik, akkor azt valószínűsíthetően támogatni fogja a támogató szervezet, ezen kívül ennek a projektnek az 5 éves fenntartási ideje ez év augusztusában lejár.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy amennyiben ez probléma, akkor idén augusztust követően lehet megcsinálni a műfüvet?

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: igen, valamint amennyiben többlet műszaki tartalom keletkezik az esetben az augusztus hónapot megelőzően sem jelent gondot, ezt a támogatóval le tudják egyeztetni.

Tóth Imre képviselő: kérdése Jószai Attila képviselő úrhoz, hogy miben látja azt a pozitív változást, melyet javaslatként megfogalmazott?

Jószai Attila képviselő: válaszában elmondja, tekintve, hogy közbeszerzésről van szó, az önkormányzatnak annyi plusz kontrollja lenne, hogy a Közbeszerzési Bizottság átlátja ezt a tevékenységet, míg az Aries Nonprofit Kft. -nél jelen esetben ez értelemszerűen nem történik meg. A pozitív változás ott és akkor lenne, amikor a beszerzési szabályzatnak a módosítását elfogadják a következő testületi ülésen. Erre tekintettel javasolja, hogy az önkormányzat folytassa le az eljárást.

Oprende Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: elmondja, hogy a most elhangzottaknak, valamint a szakbizottság által tett kiegészítéseknek megfelelően a Hivatal a soron következő bizottsági, valamint testület ülésre elkészítené az intézmény felújítási munkálatokkal kapcsolatos előterjesztést.

Tóth Imre képviselő: megjegyzi, az Aries Nonprofit Kft. az elmúlt 10-15 évben nem adott okot arra, hogy ezen a rendszeren változtassanak. Természetesen a későbbiekben ezt a rendszert át lehet gondolni, de jelenleg nem tartja időszerűnek.

Nagy János polgármester: egyetért Tóth Imre képviselő úr által elmondottakkal.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, szeretné, ha ezek a beruházások minél előbb megvalósulnának azokkal a kiegészítésekkel, melyek elhangzottak, ennek ellenére most azt javasolná, hogy az eredeti határozatról döntsenek.

Nagy János polgármester: kérdése, megoldható-e az, hogy most az általános tartalékkeret terhére a plusz 3 millió Ft-os kiegészítésről is döntsenek és amennyiben a pályázaton nyernek, akkor abból visszafizetnék ezt az összeget a tartalékkeretbe?

Oprende Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: válaszában elmondja, hogy technikailag megoldható, a kérdés az, hogy kapacitásilag belefér-e a tervező által tervezett rendszerbe a klímaberendezés, melyre még jelenleg nincs pontos válaszuk, tekintve, hogy ez a kérdés pontosabb számításokat igényel, hiszen nem egy egyszerű háztartási klíma kerülne a konyhába elhelyezésre.

Nagy János polgármester: az előző hozzászólását az „amennyiben a műszaki feltételek megengedik” szövegrésszel egészítené ki.

Gyurcsik József képviselő: hozzáfűzi, a klímaberendezéssel kapcsolatban komolyabb összeggel kell kalkulálni, tekintve, hogy a Nébih nem fogad el egy sima befűjós klímát.

Nagy János polgármester: javasolja, hogy a klímaberendezés beszerzéséről egy alaposabb vizsgálatot követően döntsenek és csak a Vadvirág tagóvoda udvarának műfüvesítésére vonatkozó tétellel egészítsék ki a határozati javaslatot.

Homonna Béláné intézményvezető, Szigetszentmiklósi Csicsserő Óvoda: elmondja, nagyon örülnének, ha a beruházás meg tudna valósulni, hiszen ilyenkor nyáron 60°C is van a főzőkonyhán.

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: javasolják, hogy - amennyiben így dönt a testület - a plusz 3 millió Ft-os fedezetkiegészítés a határozati javaslat 5.b. pontjába kerüljön biztosításra, tekintettel arra, hogy az 5.a pontban a pályázati forrás a benyújtott pályázatnak megfelelően került meghatározásra. Ezen kívül felhívnák a figyelmet arra, hogy mivel a klímának nincs meg a műszaki tartalma, így várhatóan a beszerzési eljárást valamennyivel lassítja, ha ez most egyben kerül beszerzése, emellett az óvodai szünet 2021. július végén várható.

Nagy János polgármester: 2 perc szünetet rendel el.

„Szünet”

„Szünet után”

Nagy János polgármester: elmondja, az egyeztetés eredményeként rögzíthetik, nem a Szigetszentmiklósi Pitypang Óvoda Vadvirág tagóvoda, hanem a mellette található Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvodához tartozó ún. konténer óvoda területéhez tartozó rész kerülne műfüvesítésre.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: javasolja, a Képviselő-testület olyan döntést hozzon, melyben felkéri a polgármestert, hogy a támogató döntése alapján a felszabaduló költségvetési forrás felhasználására készíttessen előterjesztést, melyet ezt követően a testül elé terjeszt és majd ennek körében vegye figyelembe a testület a Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott két kiegészítő javaslatot. Ennek indoka, hogy jelenleg még nem tudják, hogy a hivatkozott 3 millió Ft elég lesz-e, hiszen egy speciálisabb klímáról van szó. Amikor a támogatói döntés megérkezik, akkor a költségvetésben eredetileg tervezett önerő egésze felszabadulhat, így az általános tartalékhoz sem kell hozzányúlni és kompletten addigra javaslatot tudnak tenni a Képviselő-testület számára.

Nagy János polgármester: javasolja jegyzői kabinetvezető úr által elmondottak szerint kiegészíteni az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Jószai Attila képviselő: kéri, szavazzanak a módosító javaslatáról.

Nagy János polgármester: elmondja, tekintve, hogy kabinetvezető úr javaslata volt az utolsó módosító javaslat, ezért elsőként ezt tenné fel szavazásra és amennyiben nem kerül elfogadásra, úgy azt követően fogja szavazásra bocsátani Jószai Attila képviselő úr módosító javaslatát.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2021. évi intézményfelújítási munkák keretében az alábbi kivitelezési munkákat valósítja meg:

- Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvodában (Szigetszentmiklós, Posta köz 2.): főzőkonyhai- és óvodai elektromos fogyasztási mérőhelyek teljesítménybővítése, szabványosítása; főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgálóhelyiségek építményvillamossági felújítása, főzőkonyha szellőzőrendszerének terv szerinti rekonstrukciója, épületen belüli gázvezeték terv szerinti rekonstrukciója.

- Szigetszentmiklósi Napraforgó Óvodában (Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 4.): konyhai szellőzőrendszer rekonstrukciója.

2. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt kivétel alapján megbízza az „ARIES” Nonprofit Kft-t az 1) pontban meghatározott, 2021. évi intézmény-felújítási feladatok kivitelezési munkáinak megvalósításával (szükséges villamosenergia hálózati kapacitásbővítéssel együtt) és az egyéb kapcsolódó feladatok (különösen, de nem kizárólagosan a vonatkozó beszerzési/közbeszerzési eljárás lefolytatása (hirdetményellenőrzési díjak figyelembevételével együtt); szakvélemények, engedélyek beszerzése; (megvalósítási dokumentáció elkészítése; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, stb.); ellátásával úgy, hogy a 118/2021. (IV. 15.) számú Önkormányzati Határozat szerinti Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvoda főzőkonyhájának és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségeinek építményvillamossági felújítása a kapcsolódó pályázati szabályoknak megfelelően, és elkülönítetten kezelve történjen.

3. felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

4. felhatalmazza a Polgármestert az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárás(ok) megindítására, lefolytatására, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

5. az 1) és 2) pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez összesen bruttó 26.318.383,- Ft összegű fedezet biztosít a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1. sora terhére, az alábbiakban meghatározottak szerint:

a. a Szigetszentmiklói Csicsergő Óvodában főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek építményvillamossági felújítására bruttó 16.101.829,- Ft-ot biztosít, figyelemmel a 118/2021 (IV.15.) sz. önkormányzati határozatra.

b. az a. pontban meghatározottakon túli kivitelezési munkákra és az egyéb kapcsolódó feladatok ellátására összesen bruttó 7.641.691,- Ft-ot biztosít,

c. az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására bruttó 2.574.863,- Ft-ot biztosít, figyelemmel a 118/2021 (IV.15.) sz. önkormányzati határozatra.

d. amennyiben az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására (2021.) benyújtott pályázat támogatást nyer, az elnyert, a kivitelezésre és műszaki ellenőrzésre felhasználható támogatás összegével csökken az 1. pontban felsorolt felújítási munkákhoz, valamint az azokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátásához szükséges önkormányzati forrás.

e. felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a d. pont szerinti pályázat támogatást nyer, a felszabaduló költségvetési forrás felhasználására vonatkozóan tegyen javaslatot és terjessze azt a Képviselő-testület soron következő ülése elé a 16/2021 (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági határozatban foglalt munkálatok figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

295/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2021. évi intézményfelújítási munkák keretében az alábbi kivitelezési munkákat valósíttatja meg:

- Szigetszentmiklói Csicsergő Óvodában (Szigetszentmiklós, Posta köz 2.): főzőkonyhai- és óvodai elektromos fogyasztási mérőhelyek teljesítménybővítése, szabványosítása; főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek építményvillamossági felújítása, főzőkonyha szellőzőrendszerének terv szerinti rekonstrukciója, épületen belüli gázvezeték terv szerinti rekonstrukciója.

- Szigetszentmiklói Napraforgó Óvodában (Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 4.): konyhai szellőzőrendszer rekonstrukciója.

2. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt kivétel alapján megbízza az „ARIES” Nonprofit Kft-t az 1) pontban meghatározott, 2021. évi intézmény-felújítási feladatok kivitelezési munkáinak megvalósításával (szükséges villamosenergia hálózati kapacitásbővítéssel együtt) és az egyéb kapcsolódó feladatok (különösen, de nem kizárólagosan a vonatkozó beszerzési/közbeszerzési eljárás lefolytatása (hirdetményellenőrzési díjak figyelembevételével együtt); szakvélemények, engedélyek beszerzése; (megvalósítási dokumentáció elkészítése; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, stb.); ellátásával úgy, hogy a 118/2021. (IV. 15.) számú Önkormányzati Határozat szerinti Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvoda főzőkonyhájának és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségeinek építményvillamossági felújítása a kapcsolódó pályázati szabályoknak megfelelően, és elkülönítetten kezelve történjen.

3. felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

4. felhatalmazza a Polgármestert az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárás(ok) megindítására, lefolytatására, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

5. az 1) és 2) pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez összesen bruttó 26.318.383,- Ft összegű fedezet biztosít a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1. sora terhére, az alábbiakban meghatározottak szerint:

a. a Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvodában főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek építményvillamossági felújítására bruttó 16.101.829,- Ft-ot biztosít, figyelemmel a 118/2021 (IV.15.) sz. önkormányzati határozatra.

b. az a. pontban meghatározottakon túli kivitelezési munkákra és az egyéb kapcsolódó feladatok ellátására összesen bruttó 7.641.691,- Ft-ot biztosít,

c. az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására bruttó 2.574.863,- Ft-ot biztosít, figyelemmel a 118/2021 (IV.15.) sz. önkormányzati határozatra.

d. amennyiben az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására (2021.) benyújtott pályázat támogatást nyer, az elnyert, a kivitelezésre és műszaki ellenőrzésre felhasználható támogatás összegével csökken az 1. pontban felsorolt felújítási munkákhoz, valamint az azokhoz kapcsolódó műszaki ellenőri feladatok ellátásához szükséges önkormányzati forrás.

e. felkéri a polgármestert, hogy amennyiben a d. pont szerinti pályázat támogatást nyer, a felszabaduló költségvetési forrás felhasználására vonatkozóan tegyen javaslatot és terjessze azt a Képviselő-testület soron következő ülése elé a 16/2021 (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági határozatban foglalt munkálatok figyelembevételével.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtás végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály,
Pénzügyi Osztály

18/ A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság, valamint a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i, a Pénzügyi Bizottság a 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta. A bizottságok egyike sem javasolta elfogadásra az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslatokat, javasolják azonban felkérni a polgármestert, hogy tárgyi ingatlanok vonatkozásában készítsen hasznosítási tervet, valamint vizsgálja meg Duna-parti lejáró létesítésének lehetőségét és javaslatát terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

A 10295 hrsz-ú ingatlanról videófelvétel készült, melynek megtekintésére kéri képviselőtársait.

„videó bejátszás”

Nagy János polgármester: elmondja, a 10295 hrsz-ú ingatlan 1990. óta Szigetszentmiklós Város tulajdonában van. A rossz műszaki állapotra tekintettel közel 15 millió Ft-ot kellene az épületre fordítani ahhoz, hogy azt lakhatóvá tegyék, vagy akár, hogy ott bármilyen szolgáltatást tudjanak nyújtani a lakosság részére. Ugyanakkor, ha a két helyrajzi számot egyesíteni tudnák, akkor az az ingatlan értékét megnövelné. Ebből az összegből már lehetővé válna, hogy egy frekventáltabb helyen vásároljanak ingatlant, amelyet jobban tudnának használni, hasznosítani.

Hozzászólások:

Gyurcsik József képviselő: hozzáfűzi, hogy a 10295 hrsz-ú ingatlanhoz hozzá tartozik a 10318 hrsz-ú ingatlan is, tehát nem célszerű önmagában nézi a romos épületet, hanem mindenképpen a 10318 hrsz-ú ingatlannal együttesen, mely két terület így együtt nagyobb értéket képvisel annál, mint hogy helytelen célra használják.

Tóth Imre képviselő: elmondja, ez egy olyan terület, amelyet át kellene adni az embereknek, amelynek révén így le tudnának menni a Duna-partra. Erre tekintettel az ingatlannak mindenképpen ilyen jellegű hasznosítását javasolnák. Álláspontjuk szerint nem lehet mindent pénzben mérni, mert akkor rossz irányba haladnak. Javasolják, hogy adják vissza az embereknek a Duna-partot.

Nagy János polgármester: természetesen, mint ahogy a bevezetőjében is elmondta, arra vonatkozóan várják a javaslatokat, hogy milyen célra tudnák hasznosítani az ingatlanokat. Elfogadja és örül a javaslatnak és amennyiben a testület ezen javaslatnak megfelelően dönt, akkor ebben az irányban fognak továbbmenni.

Szabó József képviselő: hozzáfűzi, ezen a területen valóban tudnának a Duna-parthoz vezető lejárót létesíteni és ily módon a hozzá kapcsolódó partszakaszt a lakosság

használhatná. Erre figyelemmel álláspontja szerint egyik ingatlant sem célszerű értékesíteni.

Jószai Attila képviselő: elmondja, az, hogy kreativitás vagy innovatív ötlet hiányában az első megoldás, amelyből írásbeli előterjesztés készült - nevezetesen, hogy értékesítsék az ingatlan - biztos, hogy nem a helyes út. A bizottságok javaslata, - vagyis, hogy készüljön egy hasznosítási terv – sokkal inkább elfogadható megoldás még az esetben is, hogy ha az idei évben nem lesz rá forrásuk. Véleménye szerint az idei évben csak állagmegóvást hajtsanak végre az ingatlanon és a jövő évben kezdjenek el foglalkozni a hasznosításáról. Egyetért azon javaslatokkal, hogy Duna-parti ingatlant ne értékesítsenek, nem szabad hozzányúlni, hanem mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy lejáráshoz jusson a közösség.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a bizottságok javaslatának megfelelően a következő határozati javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy a Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú, valamint a 10295 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában készítsen hasznosítási tervet,
2. vizsgálja meg 1.) pont szerinti ingatlanokon Duna-parti lejáráó létesítésének lehetőségét,
3. az 1.) pont szerinti hasznosítási terv és a 2.) pont szerinti vizsgálat eredménye alapján kidolgozott javaslatát terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

296/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a polgármestert, hogy a Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú, valamint a 10295 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában készítsen hasznosítási tervet,
2. vizsgálja meg 1.) pont szerinti ingatlanokon Duna-parti lejáráó létesítésének lehetőségét,
3. az 1.) pont szerinti hasznosítási terv és a 2.) pont szerinti vizsgálat eredménye alapján kidolgozott javaslatát terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület soron következő ülése

Végrehajtás Településrendezési Osztály
végzi:

19/ Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága, valamint a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i, a Pénzügyi Bizottság a 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta és egyik bizottság sem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Lupa János képviselő: javasolja, hogy ne értékesítsék, hanem tartsák meg az ingatlant.

dr. Vántsa Botond képviselő: egyetértenek Lupa János képviselő úr, valamint a bizottságok javaslataival, miszerint az ingatlan ne értékesítsék, hanem a későbbiek folyamán akár szolgálati lakás, akár más egyéb célra hasznosítsák.

Jószai Attila képviselő: támogatja azon javaslatot, hogy ne adják el az ingatlant. Álláspontja szerint hasznosítási koncepcióra sincs szükség, hiszen az ingatlan közelében található egy óvoda, egy leendő óvoda és iskola területe, orvosi rendelő, itt hasznosításról sem kell beszélni, teljesen egyértelmű, hogy szolgálati lakásnak tudják kiadni. Az ingatlan a buckai városközpont közelében található, éppen ezért kiválóan hasznosítható pontosan ilyen célokra. Mindezekre tekintettel nem támogatja ennek az ingatlannak az értékesítését.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a bizottságok javaslatának megfelelően az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi határozati javaslattal:

1. a Szigetszentmiklós, belterület 6355/7 hrsz. alatt felvett, természetben a 2310 Szigetszentmiklós Csépi út 71. szám alatt található, Szigetszentmiklós Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett lakóház, udvar” minősítésű telek ingatlanát (a továbbiakban: ingatlan) értékesíteni kívánja.

2. az értékesítés pályázati eljárás útján zajlik, az alábbiak figyelembe vételével:

a. a pályázat nyilvános, egyfordulós,

b. az induló ár 50.000.000,- Ft.

c. az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a felhívást az eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonja.

3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírás elkészíttetésére, közzétételére, az eljárás lebonyolítására, valamint a szükséges dokumentumok elkészítésére és aláírására.

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy (figyelemmel a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján megillető elővásárlási jogra) a pályázat nyertesével (vagy az elővásárlásra jogosulttal) kössön adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

297/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi határozati javaslattal:

„1. a Szigetszentmiklós, belterület 6355/7 hrsz. alatt felvett, természetben a 2310 Szigetszentmiklós Csépi út 71. szám alatt található, Szigetszentmiklós Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett lakóház, udvar” minősítésű telek ingatlanát (a továbbiakban: ingatlan) értékesíteni kívánja.

2. az értékesítés pályázati eljárás útján zajlik, az alábbiak figyelembe vételével:

a. a pályázat nyilvános, egyfordulós,

b. az induló ár 50.000.000,- Ft.

c. az Önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a felhívást az eljárás bármely szakaszában indokolás nélkül visszavonja.

3. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati kiírás elkészíttetésére, közzétételére, az eljárás lebonyolítására, valamint a szükséges dokumentumok elkészítésére és aláírására.

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy (figyelemmel a Magyar Államot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján megillető elővásárlási jogra) a pályázat nyertesével (vagy az elővásárlásra jogosulttal) kössön adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá. „

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

20/ A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága, valamint a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A Városfejlesztési Bizottság javasolja továbbá felkérni a polgármestert, hogy a 6754/2-es hrsz.-ú ingatlanhoz kapcsolódó kivitelezési munkálatok megkezdéséig kezdeményezze a 6762/2 hrsz.-ú ingatlan rendezését az Ádám Jenő sétány és a Csemete utca között egy járható burkolattal ellátott, egyenletes út megépülése érdekében.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

298/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz-ú, saját használatú út tulajdonosával mint fejlesztővel településrendezési szerződést köt, az alábbi feltételekkel:

- Fejlesztő az utat térítésmentesen önkormányzati tulajdonba adja közút céljára,

- Fejlesztő az utat az Önkormányzat által meghatározott műszaki tartalommal (felületi zárt márt aszfaltpalánkával, járdával, csapadékvíz szikkasztó árokkal, közvilágítással) építi ki,

- az út tervezett bekerülési költségének mértékéig Fejlesztő biztosítékot nyújt az Önkormányzat számára, a Fejlesztő tulajdonában álló 6754/1 hrsz-ú ingatlanra valamint az annak megosztásával kialakuló további ingatlanokra alapított jelzálogjog formájában. A jelzálogjog bejegyzéséig az út átvétele nem válik meg. A jelzálogjog az ingatlanalakítások során létrejövő ingatlanok közül azokra kerül átjegyzésre, amelyek a zálogjog összegét értékükben biztosítani tudják.

- Fejlesztő köteles elbontani a 6754/2 hrsz-ú ingatlanon lévő (terasz) épületrészt. A bontás megvalósítása a településrendezési szerződés hatálybalépési feltétele.

- településrendezési szerződés tényét Önkormányzat feljegyezteti a Fejlesztő tulajdonában álló 6754/1 hrsz-ú ingatlanra, valamint az annak megosztásával kialakuló további ingatlanokra.

2. az ingatlan-nyilvántartási eljárásokkal kapcsolatban felmerülő valamennyi költség – ide nem értve a szerződést ellenjegyző ügyvéd költségeit - Fejlesztőt terheli.

3. felkéri a Polgármestert az 1. pont szerinti településrendezési szerződések előkészítésére, aláírására, végrehajtására, és a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződéskötésre: 2021. augusztus 31.

Végrehajtás Településrendezési Osztály
végzi:

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja a Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 298/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban foglalt, a 6754/2-es hrsz-ú ingatlanhoz kapcsolódó kivitelezési munkálatok megkezdéséig kezdeményezze a 6762/2 hrsz-ú ingatlan rendezését az Ádám Jenő sétány és a Csemete utca között egy járható burkolattal ellátott, egyenletes út megépülése érdekében.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

299/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy a 298/2021 (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozatban foglalt, a 6754/2-es hrsz-ú ingatlanhoz kapcsolódó kivitelezési munkálatok megkezdéséig kezdeményezze a 6762/2 hrsz-ú ingatlan rendezését az Ádám Jenő sétány és a Csemete utca között egy járható burkolattal ellátott, egyenletes út megépülése érdekében.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. augusztus 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

21/ Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

dr. Vántsa Botond képviselő: jelzi, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban, valamint kéri, hogy az ingatlan értékbecslés díját a Hivatal számlázza tovább a részére.

„dr. Vántsa Botond képviselő nem vett részt a szavazásban.”

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

300/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a 355/2020. (X.28.) sz. önkormányzati határozat alapján elkészült, jelen határozat mellékletét képező szerződés tervezet tartalma szerint Településrendezési és jelzalogjogot alapító szerződést köt Fejlesztőkkel a 357/5 hrsz-ú magánút közművesítésének és megépítésének biztosítására.

2. az ingatlan-nyilvántartási eljárásokkal kapcsolatban felmerülő valamennyi költség – ide nem értve a szerződést ellenjegyző ügyvéd költségeit – és az értékbecslések díja Fejlesztőt terheli.

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést és a szükséges okiratokat véglegesítse, majd az Önkormányzat nevében írja alá, továbbá a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződéskötésre: 2021. július 15.

Fejlesztő teljesítésére: 2022. december 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

22/ A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága, valamint a Városfejlesztési Bizottság a 2021. június 23-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javasolja a határozati javaslat elfogadását. A Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja a 4. pont mellőzésével.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 4. pont mellőzésével.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

301/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 7071/2 hrsz. alatt felvett, Péntes László ½ és Péntes Lászlóné ½ tulajdoni hányadú osztatlan közös tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan 85/2020 munkaszámú és 661083/2021 záradékszámú kisajátítási változási vázrajz szerinti 95 m² nagyságú területrészét kisajátítja (kialakuló 7071/4 hrsz).

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosaival kezdeményezze a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötését az ingatlanforgalmi szakértői véleményben meghatározott 12.914,- Ft/nm, azaz 1.226.830,- Ft, azaz Egymillió-kettőszázhuszonhatezer-nyolcszázharminc forint összegű kártalanítási összeg tulajdoni hányadok szerinti megosztásban történő felajánlásával.

3. a vételár fedezetét a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2020. (II.26.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 7.7.4. sora terhére biztosítja.

5. felhatalmazza a polgármestert, hogy azon tulajdonosok tekintetében, akikkel a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megkötni nem tudja, kezdeményezzen kisajátítási eljárást az illetékes hatóságnál a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződés aláírása: 2021. augusztus 15.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

23/ A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság a 2021. június 24-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja az I. számú határozati javaslat elfogadását.

Javasolják továbbá a II. számú határozati javaslat elfogadását azzal, hogy elszámolási kötelezettség mellett az önkormányzat 7 millió Ft támogatást nyújt a Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány részére.

Hozzászólások:

Sveda Zsolt képviselő: jelzi, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

„Becz Péter képviselő elhagyta az üléstermet.”

Nagy János polgármester: kérdése Sveda Zsolt képviselő úr felé, hogy ezt az összeget a híd felújítására vagy a működésre kéri?

Sveda Zsolt képviselő: válaszában elmondja, hogy jelentős mértékben a híd felújítására, kis mértékben működésre.

dr. Szilágyi Anita jegyző: elmondja, hogy azért fontos kérdés ez, mert a kérelemben nem szerepelt a felhasználás célja, a támogatási szerződésben azonban fel kell tüntetni.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

„Sveda Zsolt képviselő nem vett részt a szavazásban.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

302/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Polgármesteri Kabinet
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot azzal, hogy az önkormányzat elszámolási kötelezettség mellett 7 millió Ft támogatást nyújt a Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány részére, hídfelújítás költségeire

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

303/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) elszámolási kötelezettség mellett 7 millió Ft támogatást nyújt a Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány részére, hídfelújítás költségeire.

b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása” előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály
végzi:

24/ A Humanitas'91 Közalapítvány tevékenységének támogatása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2021. június 25-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy az önkormányzat elszámolási kötelezettség mellett 1 millió Ft támogatást nyújt a Humanitas '91 Közalapítvány részére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, 1 millió Ft-os támogatási összeggel.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

304/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) elszámolási kötelezettség mellett 1 millió Ft támogatást nyújt a Humanitas'91 Közalapítvány alapszabályában meghatározott tevékenységek megvalósításához 2021 évben.

b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása” előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

25/ A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2021. június 25-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. június 28-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja az I. számú határozati javaslat elfogadását.

Javasolják továbbá a II. számú határozati javaslat elfogadását azzal, hogy elszámolási kötelezettség mellett az önkormányzat 3 millió Ft támogatást nyújt a Közalapítvány részére, valamint azzal, hogy javasolják felkérni a polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány támogatása céljából milyen további támogatási források biztosítására nyílik lehetőség.

Hozzászólások:

Jószai Attila képviselő: elmondja, a Közalapítvány egész évre 12 millió Ft-ot kért, azonban tekintve, hogy jelenleg fél évnél tartanak, így 6 millió Ft-ot javasolna a részükre biztosítani, tehát a szakbizottság által javasolt 3 millió Ft-ot javasolná további 3 millió Ft-tal kiegészíteni az általános tartalékkeret terhére.

Ladányi Sándor képviselő: kérdése, a Közalapítvány tavalyi évben milyen összegű támogatásban részesült?

Orosz László képviselő: elmondja, a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Közalapítvány évek óta több fontos egészségmegőrzési feladatot hajt végre, ezért is tartotta fontosnak a Bizottság, hogy legalább a kérelmükben megjelölt összeg közel felét megkapják.

Nagy Eszter nemzetközi, sport és civil kapcsolati ügyintéző: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány a tavalyi évben nem kapott támogatást az elnök személyének változása miatt, tekintve, hogy a

Közalapítványnak nem sikerült időben benyújtani a szükséges dokumentumokat, így az Önkormányzatnak nem volt lehetősége támogatást nyújtani részükre.

Nagy János polgármester: kéri a Hivatal tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy az elmúlt években milyen összegű támogatást nyújtott a Közalapítvány részére az Önkormányzat.

Tóth Imre képviselő: elmondja, hogy a korábbi években a Közalapítvány szervezte az idős korúak üdültetését. Kérdése, hogy az idei évben is szerveznek-e ilyet?

dr. Ragó Ferenc jogász: elmondja, hogy a tavalyi évben a közalapítványok támogatására összesen volt 12 millió Ft.

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: elmondja, hogy a szigetszentmiklói nyugdíjasok gyógyüdülése kapcsán ebben az évben – tekintve, hogy a veszélyhelyzet még mindig fennáll – nem tervez az Önkormányzat üdülésszervezést.

„Szabó József képviselő elhagyta az üléstermet.”

Jószai Attila képviselő: elmondja, hogy a Közalapítvány leadta a programját e nélkül, de természetesen nyitottak az üdültetés szervezésre amennyiben erre igény merül fel. Javasolja, hogy az általános tartalékkeret terhére további 3 millió Ft, tehát összesen 6 millió Ft támogatás nyújtsanak a szervezet számára.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Közalapítvány 2019. évben összesen 10,1 millió Ft-ot kapott támogatásként, melyből a szigetszentmiklói nyugdíjasok gyógyüdülésére 4,3 millió Ft-ot, a dolgozói sportbérletek támogatására 2,9 millió Ft-ot, valamint egyéb működési támogatásra 2,9 millió Ft-ot fordítottak.

Tóth Imre képviselő: megjegyzi, hogy amennyiben meg tudják szervezni a nyugdíjasok idei üdültetését akkor támogatják a javaslatot.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a Közalapítvány az alábbi programok megvalósításához kéri az Önkormányzat támogatását: egészséges táplálkozást támogató programokra 200e Ft, lelki egészséget támogató programra 300e Ft, alkohol és drogprevenció, STD prevencióra, dohányzással kapcsolatos programokra 500e Ft, lakossági szűrésekre (kampányszerű és speciális) 800e Ft, krónikus betegségek megelőzésével kapcsolatos programokra 400e Ft, időskorúak egészségmegőrzésére (kirándulás, üdülés) 3,5 millió Ft, egészségügyi kommunikáció, szülői képességek fejlesztésére 200e Ft, betegjogi tanácsadásra 100e Ft, egészségügyi dolgozók szakmai továbbképzésének támogatására, műszerek beszerzésére 1 millió Ft, egészségügyet érintő világnapokkal kapcsolatos programokra 800e Ft, Covid19 vírussal szembeni védekezésre 500e Ft, egészségügyi vészhelyzet elhárításával kapcsolatos programokra, eszközök beszerzésére 1 millió Ft, helyi szervezetek eseti támogatására 600e Ft, önkormányzati és intézményi dolgozók egészségmegőrzésére 700e Ft, szociálisan rászorulóknak részére kulturális programokon való részvételére 500e Ft, tematikus sétára (korosztályonként) 200e Ft, gyerekek kincskereső programjára 150e Ft, streetball napra 300e Ft, vízi sportokkal kapcsolatos programokra 250e Ft. Ez összesen 12 millió Ft.

Jószai Attila képviselő: javasolja a vita lezárását.

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: elmondja, hogy a Közalapítvány és az Önkormányzat között a nyugdíjasok gyógyüdültetésére van egy együttműködési megállapodás. Ezzel kapcsolatban minden előkészítő feladatot –áránlatok bekérése, szerződés kötés - az Önkormányzat Szociális Irodája végez, a Közalapítvány az, aki az üdültetést leszámllazza. Ezt a gyógyüdülést lekorábban már csak októberben lehetne

megvalósítani, de lévén, hogy a veszélyhelyzet továbbra is fennáll, a költségvetésbe erre a korábban biztosított 4,5 millió Ft nem lett külön betervezve.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot a következők szerint:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy "A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme" című napirendről szóló vitát lezárja."

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

305/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy "A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme" című napirendről szóló vitát lezárja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

306/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Polgármesteri Kabinet
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot, 6 millió Ft-os támogatási összeggel a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) elszámolási kötelezettség mellett 6 millió Ft támogatást nyújt a Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány alapszabályában meghatározott tevékenységek megvalósításához 2021 évben.

b) az a) pontban megjelölt összegből 3 millió Ft-ot a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú

támogatások ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása”, további 3 millió Ft-ot a 17. sz. melléklet "Általános tartalék" előirányzat terhére biztosítja.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

307/2021. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) elszámolási kötelezettség mellett 6 millió Ft támogatást nyújt a Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány alapszabályában meghatározott tevékenységek megvalósításához 2021 évben.

b) az a) pontban megjelölt összegből 3 millió Ft-ot a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása”, további 3 millió Ft-ot a 17. sz. melléklet "Általános tartalék" előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

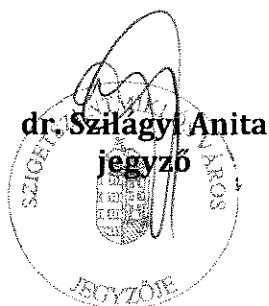
Határidő: azonnal,

Végrehajtás végezi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület ülése 2021. július 5-én (hétfőn) 10 órától folytatódik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.



1. számú melléklet: a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 13/2021. (VII.1.) önkormányzati rendelet

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../.... (...) önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed mindazon kibocsátóra, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá és helyi vízgazdálkodási hatósági, illetve vízjogi engedélyezés hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést alkalmaz, ideértve az egyedi zárt szennyvíztározót is.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) kibocsátó: a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti környezethasználó, aki az engedélyhez kötött környezethasználata során a környezet terhelésével járó anyagot bocsát a környezetbe.
- b) helyi közszolgáltató: Fővárosi Vízművek Zrt.

2. A talajterhelési díj mértéke és megfizetése

3. §

(1) A talajterhelési díj mértékét a talajterhelési díj alapja, az egységdíj, valamint Szigetszentmiklós közigazgatási területére vonatkozó területérzékenységi szorzó határozza meg.

(2) A talajterhelési díj alapja a szolgáltatott, vagy egyedi vízbeszerzés esetében a méréssel igazolt felhasznált, illetve mérési lehetőség hiányában az általán alapján meghatározott víz mennyisége, csökkentve a külön jogszabály szerinti locsolási célú felhasználásra figyelembe vett víz mennyiségével.

(3) A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 1 200 Ft/m³

(4) Szigetszentmiklós város közigazgatási területére vonatkozó, a felszín alatti víz állapota szempontjából megállapított területérzékenységi szorzó: 3,0

4. §

(1) A talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie a tárgyévet követő év március 31. napjáig.

(2) A díjfizetési kötelezettség keletkezéséről a rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell bevallást tenni.

(3) Ha a kibocsátó több ingatlannal vagy telephellyel rendelkezik, bevallásában az adatokat ingatlanonként, telephelyenként kell feltüntetnie.

5. §

(1) A talajterhelési díjat egy összegben, a bevallással egyidejűleg kell megfizetni Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 11742252-15393276-03920000 számú talajterhelési díj számlájára.

(2) A talajterhelési díjfizetési kötelezettség megszűnik a közcsatornára történő rákötés napján.

3. Díjkezdvezmény, díjmentességek megállapítása

6. §

A kibocsátók 2021. december 31. napjáig díjkezdvezményben részesülnek, mely szerint a talajterhelési díj 30%-át kötelesek megfizetni azzal, hogy a ténylegesen fizetendő talajterhelési díj összegéből az 50.000 Ft-ot meghaladó részt nem kell megfizetni.

7. §

(1) A 2020-2021. évi talajterhelési díjfizetési kötelezettség alól mentesül az a kibocsátó, aki a közcsatornára, önhibáján kívül nem tudott rákötni és ezt hitelt érdemlően igazolja, továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a rákötést 2021. december 31. napjáig elvégzi.

(2) Az a kibocsátó, aki az (1) bekezdésben meghatározott határidő elteltéig szennyvízelvezetési szolgáltatási szerződéssel nem rendelkezik, a 2020.-2021. évi talajterhelési díjat egy összegben, a 2021. évre vonatkozó bevalláskor utólag köteles megfizetni.

4. A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség

8. §

(1) A helyi közszolgáltató a tárgyévet követő év február 28. napjáig helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díj megállapításához és ellenőrzéséhez szükséges adatokat a települési önkormányzat rendelkezésére bocsátja.

(2) A helyi közszolgáltató (1) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a kibocsátó részére szolgáltatott víz m³-ben megjelölt éves mennyiségét,
- b) ingatlanonként az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott víz m³-ben megjelölt mennyiségét,
- c) arról szóló tájékoztatást, hogy az adott ingatlan esetében a szennyvízcsatorna rákötés megtörtént-e,
- d) a közcsatornára való rákötés műszaki akadályát ingatlanonkénti bontásban,
- e) a locsolási kedvezmény alapján a locsolásra felhasznált víz mennyiségét, m³-ben,
- f) a kibocsátó azonosításához szükséges adatokról.

5. Mulasztás jogkövetkezményei, ellenőrzés

9. §

A bevallás és a talajterhelési díj befizetésének elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményeire, valamint az ellenőrzésre az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény és az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

6. Záró rendelkezések

10. §

Hatályát veszti a talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló 20/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Bevallás a helyi vízgazdálkodási jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjhoz

BEVALLÁS
a helyi vízgazdálkodási jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez
kapcsolódó talajterhelési díjhoz
_____ . évről

I. A díjfizető (kibocsátó):

1. Neve: _____

2. Születési helye: _____ város/község, ideje: év hó nap

3. Anyja születési családi és utóneve: _____

4. Adószáma: - - Adóazonosító jele:

5. Statisztikai számjele: - - -

6. Lakóhelye: _____ város/község
_____ közterület _____ közt. jelleg _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em. _____ ajtó

7. Levelezési címe: _____ város/község
_____ közterület _____ közt. jelleg _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em. _____ ajtó

8. Telefonszáma: _____, e-mail címe: _____

II. A díjfizetésrel érintett ingatlan:

Címe: _____ város/község
_____ közterület _____ közt. jelleg _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em. _____ ajtó

Helyrajzi száma: _____ / _____ / _____ / _____

III. Az ingatlan tulajdonosának (Akkor kell kitölteni, ha nem azonos a díjfizetővel.):

1. Neve (cégneme): _____

2. Születési helye: _____ város/község, ideje: év hó nap

3. Anyja születési családi és utóneve: _____

4. Levelezési címe: _____ város/község
_____ közterület _____ közt. jelleg _____ hsz. _____ ép. _____ lh. _____ em. _____ ajtó

IV. A díjfizetéssel kapcsolatos adatok

1. A tárgyévben felhasznált (vizmérő alapján mért) vízmennyiség _____ m³
(Ha vízmérő nem áll rendelkezésre, akkor az önkormányzat rendelete szerinti
átalány-vízmennyiséget kell beírni!)

2. Külön jogszabály alapján a locsolásra felhasznált vízmennyiség _____ m³

3. Szennyvízszállításra feljogosított szervezet által igazoltan elszállított szennyvíz mennyisége _____ m³

4. Az önkormányzati rendelet szerinti mentes vízmennyiség _____ m³

5. A talajterhelési díj alapja (1. sor csökkentve a 2., 3., 4. sorok összegével) _____ m³

6. A talajterhelési díj egységmértéke _____ 1200 Ft/m³

7. Területérzékenységi szorzó (Az önkormányzati adóhatóságnak kell előzetesen beírni!) _____ 3

8. A számított talajterhelési díj (5. sor * 6. sor * 7. sor) _____ Ft

9. Az önkormányzati rendelet szerinti díjkedvezmény: 70% vagy a fizetendő talajterhelési díj
összegéből az 50.000 Ft-ot meghaladó rész. _____ Ft

10. Fizetendő talajterhelési díj: 30%, maximum 50.000 Ft _____ Ft

V. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a bevallásban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

_____ helység év hó nap P.H. _____
az adózó vagy képviselője
(meghatalmazottja) aláírása

2. számú melléklet: az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../.... (...) önkormányzati rendelete

Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat vagyonáról szóló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének 8/2013 (III.28.) önkormányzati rendelete bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011.

évi CXCVI. törvény 6. § (5) és (6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében,

18. § (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés i) pontjában, valamint a köztulajdonban álló

gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat vagyonáról szóló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének

8/2013 (III.28.) önkormányzati rendelete 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. §

(1) Az önkormányzat csak olyan gazdasági társaságot alapíthat, vagy csak olyan gazdasági társaságban szerezhetsz üzletrészt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésében biztosítja a városüzemeltetés, fenntartás

és fejlesztés feladatainak előirányzatait, amelyek közül egyes feladatokat az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok közreműködésével, külön szerződésekben rögzítettek szerint lát el.

(3) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok az Önkormányzat által átadott feladatokból

származó bevételek és ráfordítások elszámolását, éves beszámolójukat, üzleti tervüket kötelesek a

Képviselő-testülethez benyújtani.

(4) Az Önkormányzat által átadott feladatokból származó bevételek és ráfordítások elszámolásának

határidejét az Önkormányzat és az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság által kötött szerződésben kell meghatározni.

(5) Az éves beszámolót a számvitelről szóló törvényben meghatározott letétbe helyezési határidőt

legalább 40 nappal megelőzően kell az Önkormányzat számára a tulajdonosi jóváhagyás kérése céljából benyújtani.

1

(6) Az üzleti tervet tárgyév március 15-éig kell az Önkormányzat számára a tulajdonosi jóváhagyás

kérése céljából benyújtani.”

3. §

(1) Az Önkormányzat vagyonáról szóló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2013 (III.28.) önkormányzati rendelete 11. § (2) bekezdés q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Tulajdonosi Bizottság dönt a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:)

„q) az ügyvezetés és a társaság működése valamely részének, vagy egészének tulajdonosi ellenőrzése során tapasztaltak alapján döntés kezdeményezése a Képviselő-testületnél, vagy a felügyelő bizottság javaslatának kikérését követően a vonatkozó döntés meghozatala,”

(2) Az Önkormányzat vagyonáról szóló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2013 (III.28.) önkormányzati rendelete 11. § (2) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(A Tulajdonosi Bizottság dönt a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó alábbi ügyekben:)
„r) a gazdasági társaság Közzétételi Szabályzatának elfogadása, az ügyvezetés számára az elfogadáshoz szükséges kötelező szempontok meghatározása.”

4. §

Az Önkormányzat vagyonáról szóló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének

8/2013 (III.28.) önkormányzati rendelete 4. alcíme a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § []

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok a jogszabályokban foglaltak betartása mellett a nettó 1 millió forintot elérő, de a közbeszerzési értékhatárt meg nem haladó értékű szerződések adatainak közzétételéről is gondoskodni kötelesek.”

5. §

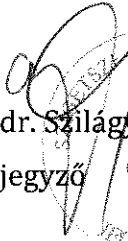
Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

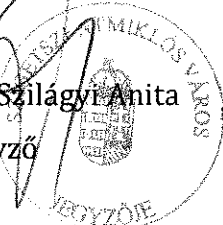
2

Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2021. június 30-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.


Dátum: 2021.07.22



dr. Szilágyi Anita
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021.07.22


Sajben-Sterz Pirooska
jegyzőkönyvvezető



Mellékletjegyzék

1.	Meghívó
2.	Jelenléti ív
3.	Duna-parti lejáró létesítése a 2518 hrsz-ú ingatlan igénybevételeivel – Tájékoztatás a 227/2021. (VI.14.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
4.	„Temesvári úti óvoda generál kivitelezése” – közbeszerzési eljárás visszavonása – Tájékoztatás a 197/2021. (V.27.) sz. Önkormányzati Határozat végrehajtásáról
5.	Megalapozó vizsgálat - Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához
6.	Bucka városrész közlekedési koncepciója
7.	A talajterhelési díjjal kapcsolatos eljárási szabályokról szóló /2021. (VI.30.) önkormányzati rendelet megalkotása
8.	Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása
9.	Társaságok közzétételi kötelezettségének minimumnál bővebb adataira történő kiterjesztését megalapozó előterjesztés
10.	Átláthatósági Szabályzat elfogadása
11.	A beszerzési szabályzat módosítása
12.	Közbeszerzési Szabályzat módosítása
13.	Az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
14.	Az SZSZM Szigetszentmiklósi Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
15.	A Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve és 2020. évi működési támogatásának maradványa
16.	Az ARIES Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve
17.	2021. évi működési támogatásról szóló szerződés módosítása
18.	Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
19.	2021. évi intézmény-felújítási munkálatok

20.	A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
21.	Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése
22.	A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
23.	Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
24.	A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
25.	A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme
26.	A Humanitas'91 Közalapítvány tevékenységének támogatása
27.	A Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány beszámolója és a 2021 évi kérelme