



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2021. november 3. napján megtartott**  
**közmeghallgatásáról**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELELÉSE</b> .....	3
503/2021. (XI.3.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA</b> .....	3
504/2021. (XI.3.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	4
<b>NAPIRENDEK ELŐTT</b> .....	4
<b>1./ KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS SZABÁLYAI</b> .....	5
<b>2./ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVATARTÁSI RENDJE</b> .....	5
<b>3./ EGYEBEK</b> .....	5
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK</b> .....	8
<b>TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK</b> .....	9

000002

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 3. napján megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen vannak:** Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt képviselők.

**Távol maradt:** Becz Péter, Jószai Attila, Szabó József, Tóth Imre képviselők.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, a Polgármesteri Hivatal osztály- és irodavezetői, gazdasági társaságok ügyvezetői és munkatársai, intézményvezetők, Király András a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság vezetője és 5 érdeklődő állampolgár.

**Nagy János polgármester:** üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 8 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tisztelettel felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy tekintettel a magyarországi járványhelyzet aktuális alakulására és a jelenleg érvényben lévő szabályozásokra, a maszk használata a közmeghallgatás során erősen ajánlott.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Becz Péter, Szabó József, Tóth Imre, Jószai Attila képviselők előzetesen jelezték távolmaradásukat, valamint sajnálatos módon Bóna Zoltán, a körzet országgyűlési képviselője, dr. Bekk Mária, a Szigetszentmiklói Járási Hivatal vezetője, Hemző Mónika, a Polgárőr Egyesület elnöke és dr. Pálos Annamária tankerületi vezető egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni a közmeghallgatáson.

Köszönti a közmeghallgatáson Király András kapitányságvezetőt, a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság részéről, az önkormányzati gazdasági társaságok ügyvezetőit, s nem utolsósorban a Képviselő-testület és a bizottságok jelenlévő tagjait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, a Polgármesteri Hivatal vezetőit, az intézményvezetőket, s minden megjelent érdeklődő állampolgárt.

## Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Nagy János polgármester:** javaslatot tesz a közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjére Lupa János képviselő személyében.

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás helyszínén a szavazórendszer igénybevételére nincs lehetőség, kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 8 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **503/2021. (XI.3.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. november 3-i közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Lupa János képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirendi pontok elfogadása

**Nagy János polgármester:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 8 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

000003

## 504/2021. (XI.3.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
a 2021. november 3-i közmeghallgatásának napirendi pontjait az  
alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:

1)	Közösségi együttélés szabályai
2)	Üzletek éjszakai nyitvatartási rendje
3)	Egyebek

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### Napirendek előtt

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy - az önkormányzati törvény szerint - a közmeghallgatáson a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek, azonban a vírusra való tekintettel ezen javaslataikat, kérdéseiket a közmeghallgatást követő egy héten belül elektronikusan a [varoshaza@szigetszentmiklos.hu](mailto:varoshaza@szigetszentmiklos.hu) e-mail címre, vagy írásban postai úton, illetve a hivatal főépületén lévő postaládba bedobva is megtehetik. Ezen megkeresésekre az önkormányzat 15 napon belül köteles válaszolni.

A napirendeket sorrendben nyitja meg, az 1) és 2) napirend esetében a jelenlévők elsőként a közösségi együttélés szabályairól, valamint az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről hallgathatnak meg egy-egy, prezentációval egybekötött összefoglaló tájékoztatót, majd lehetőséget ad - az adott napirend témáját érintő - lakossági hozzászólások megtételére.

Az „Egyebek” napirend tárgyalásakor bármely önkormányzati ügyben feltehetik kérdéseiket a jelenlévők, azonban a közmeghallgatáson egyedi hatósági ügyekről tárgyalni nincs lehetőség. Ez utóbbi esetében kéri, hogy a Polgármesteri Hivatalt keressék meg kérdéseikkel, problémáikkal az érintettek.

Az SZMSZ rendelkezései alapján a közmeghallgatáson a felszólalás időtartama személyenként legfeljebb 5 perc, ismételt felszólalás esetén 1 perc.

Amennyiben felszólalási igény mutatkozna a lakosság részéről, az adott napirendhez kapcsolódó tájékoztató elhangzását követően kéri, a felszólaló fáradjon a mikrofonhoz, ahol a várakozás sorrendjében kapják meg a szót.

Tájékoztatja a tisztelt megjelenteket, hogy az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (GDPR) 6. cikk (1) albekezdésének a) pontja szerint a lakosság részéről érkező hozzászólási igény esetén hozzájáruló nyilatkozat kitöltése szükséges. E nyilatkozattal a felszólaló hozzájárul ahhoz, felszólalásával kapcsolatosan videofelvétel készüljön, melyet az önkormányzat a nyilvánosságra vonatkozó szabályok alapján közzétesz. A Polgármesteri Hivatal kollégái a hozzászólni kívánó állampolgárok rendelkezésére bocsájtották említett nyilatkozatokat, melyeket a hozzászólás megkezdése előtt kell az érintett adataival, jól olvashatóan kitöltve a Hivatal részére átadni. Minden hozzászóló a nyilatkozata alapján kap egy sorszámot. Kéri, hogy e sorszámot a hozzászóló állampolgár az ülés végéig megőrizni, és minden hozzászólás előtt a mikrofonba jól érthetően bemondani szíveskedjen a könnyebb azonosíthatóság érdekében.

A felszólalónak jogában áll eldönteni, hogy hozzászólását névvel vagy név nélkül kívánja-e elmondani. Aki az előbbi mellett dönt, a hozzászólása elején szíveskedjen jól érthetően bediktálni a nevét és lakcímét a kapott sorszámmal együttesen.

Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy a hozzászólásokat jegyzőkönyvbe veszi az önkormányzat, melyet az EDTR-en közzétesz, s az ülésről az SZMSZ rendelkezései alapján hangfelvétel is készül. A hangfelvételen rögzített adatok a jegyzőkönyvben nem kerülnek feltüntetésre, a hozzászólásokat a kapott sorszámmal látja el a jegyzőkönyv-vezető.

## 1./ Községi együttélés szabályai

**Előadó:** dr. Vajna Eszter törvényességi referens, és Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető

**Nagy János polgármester:** felkéri dr. Vajna Esztert a Polgármesteri Hivatal törvényességi referensét, és Györökné Palcsek Orsolyát a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetőjét, hogy a közösségi együttélés szabályaira vonatkozóan adjon tájékoztatást.

*(A prezentációval egybekötött tájékoztatás ppt. megtörténik, mely a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi)*

**Nagy János polgármester:** elmondja, aki a jelenlévők közül a napirendhez kapcsolódóan szeretne felszólalni, kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz. Lakossági hozzászólás esetén a hozzászólás megkezdése előtt kéri a kapott sorszámmal a mikrofonba jól érthetőben bemondani.

Kérdés hozzászólás nem lévén megnyitja a 2. napirendi pont tárgyalását.

*„Ladányi Sándor képviselő megérkezik az ülésre.”*

## 2./ Üzletek éjszakai nyitvatartási rendje

**Előadó:** Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető

**Nagy János polgármester:** felkéri Györökné Palcsek Orsolyát a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetőjét, hogy az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjére vonatkozóan adjon tájékoztatást.

*(A prezentációval egybekötött tájékoztatás ppt. megtörténik, mely a jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét képezi)*

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy aki a jelenlévők közül a napirendhez kapcsolódóan szeretne felszólalni, kéri, hogy fáradjon a mikrofonhoz. Lakossági hozzászólás esetén a hozzászólás megkezdése előtt kéri a kapott sorszámmal a mikrofonba jól érthetőben bemondani.

Kérdés hozzászólás nem lévén megnyitja a 3. napirendi pont tárgyalását.

## 3./ Egyebek

**Nagy János polgármester:** kéri a jelenlévőket, hogy akinek egyéb önkormányzati ügyben felszólalási igénye van, szíveskedjen a mikrofonhoz fáradni a sorszámmal együtt. Ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy a vírusra való tekintettel javaslataikat, kérdéseiket a közmeghallgatást követő egy héten belül elektronikusan a [varoshaza@szigetszentmiklos.hu](mailto:varoshaza@szigetszentmiklos.hu) e-mail címre, vagy írásban postai úton, vagy a hivatal főépületén lévő postaládba bedobva is megtehetik. Ezen megkeresésekre az Önkormányzat 15 napon belül köteles válaszolni.

Hozzászólások:

**1.számú hozzászóló:** elmondja, hogy Lakihegyen nagyon sok problémát okoz a gyeptégla-gyár építése, melyről kiderült, hogy nem is halad az építkezés, inkább csak földforgatás zajlik. E körülmények a buszmegállóknak leszállókat is zavarják, különös tekintettel az építkezésben részt vevő húsztonnás teherautókra, amelyek rendkívül balesetveszélyesek. Hozzáfűzi, a gát mögött végighúzóódó út nincs lemurvázva, se leaszfaltozva, melynek eredményeképpen nagy a por, erősebb széljárás esetén beborítja az egész területet, az emberek már ablakot nyitni sem tudnak. A földúton végighaladó teherautók rendkívül erős zajhatással is bírnak, ám a legnagyobb probléma a buszmegálló forgalmát akadályoztató teherautók jelenléte. Kérdése, hogy mikor várható jelen állapotok felszámolása, illetve az önkormányzat tervez-e tenni bármit az ügy érdekében. Hozzáfűzi, hogy egy korábbi bejelentésére

Polgármester úr elrendelte az érintett utca locsolását, hogy a por megszűnjön, azonban ez a probléma újfent fennáll.

Másik kérdése a lakihegyi tömegközlekedést érinti. Tudomása szerint a 38-as, 238-as buszjáratok üzemeltetését átvette a Volánbusz Zrt. Kérdése, hogy említett járatokat nem lehetne-e sűríteni. Ezek a körjáratok gyakorlatilag óránként teszik lehetővé, hogy egyirányba eljussanak az utasok a céljukhoz. Megesett vele, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Ház vonzaskörzetében volt dolga, melyet sikerült rövid időn belül elintéznie, mégis egy órát kellett várnia a következő buszra, mellyel haza tudott menni. Sokan azt a megoldást látnák jónak, ha akár az Auchan-nál lévő, akár a Cseresznyés utcai buszfordulókban végállomás kialakításával köztes buszjáratokat indítana a Volánbusz Zrt. annak érdekében, hogy a Lakihegyen élők számára is gördülékenyebb legyen a városközpont megközelítése. Véleménye szerint a meglévő járatok sűrítése is megoldást jelentene.

A lakihegyi házi orvosi ellátásra vonatkozóan elmondja, hogy nagyon elégedett mind a házi orvossal, mind a rendelővel, azonban a megnövekedett lakosság ellátását dr. Dudás Ágnes házi orvos egyedül nehezen tudja már ellátni. Kérdése, hogy lehetőség van-e arra, hogy még egy házi orvosi praxist létesítsen az önkormányzat. Tisztában van azzal, hogy a buckai rendelőbe is nagyon nehezen talált orvost a város, ugyanakkor Lakihegynek ugyanúgy szüksége lenne még egy ellátást biztosító orvosra.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai 15 napon belül írásban is választ adnak a feltett kérdésekre.

Az ún. gyeptéglá-gyárral kapcsolatban elmondja, több lakihegyi lakossal is felvette az önkormányzat a kapcsolatot, a körzet képviselője és a jegyző is aktívan foglalkozott az ügygel. A legnagyobb probléma az, hogy nem önkormányzati hatáskörben kezelendő a dolog. A járművek szabálytalan közlekedése és porolása ellen annyit tud tenni az önkormányzat, hogy gondoskodik az utca ismételt locsolásáról, illetve a közterület-felügyelet közreműködésével kivizsgálja az esetet és felszólítja a gépjárművezetőket a szabálytalan magatartás megszüntetésére.

A buszjáratokra vonatkozóan elmondja, hogy természetesen van arra mód, hogy az önkormányzat felkéri a Volánbusz Zrt-t, hogy végezzen költségkalkulációt az esetleges járatsűrítésre vonatkozóan, illetve lehetséges az is, hogy az önkormányzat felméri, milyen igények és módosítási javaslatok merülnek fel a lakosság részéről. Az eredményesség függ a szükséges anyagi ráfordítások mértékétől, valamint a Volánbusz Zrt-vel folytatott tárgyalások kimenetelétől. Hozzáfűzi, hogy az elhangzott javaslatok alapján az önkormányzat ki fogja vizsgálni a lehetőségeket a menetrend optimalizálására vonatkozóan.

A házi orvosra vonatkozóan elmondja, hogy új praxis csak úgy hozható létre, ha azzal együtt új körzet kerül kialakításra. Ahogy az elhangzott, a Bucka városrészben létesített új Egészségházban ideiglenes jelleggel rendel orvos heti két alkalommal. Az új körzetek kialakítása legutóbb – leginkább a covid-járvány miatt – nagyon nehéz feladat volt, ugyanis a házi orvosokkal való folyamatos konzultációt igényel, az orvosok leterheltsége miatt azonban erre kevés lehetőség adódott, illetve adódik. Hozzáfűzi, Magyarországon általános problémát jelent az orvoshiány, valamint a praxisjog eladása. Elmondja, hogy az önkormányzat felveszi a kapcsolatot az érintett házi orvossal a probléma megtárgyalása érdekében, de jelen pillanatban erre vonatkozóan semmi biztatót nem tud mondani.

**Orosz László képviselő:** elmondja, hogy a mai napon egyeztetett dr. Dudás Ágnes házi orvossal, aki kérte, hogy az önkormányzat hozzon létre egy gyermekorvosi praxist Lakihegyen, melyet indokoltá tett a megnövekedett lakosságszám. Hozzáfűzi, hogy dr. Dudás Ágnes felajánlotta a rendelőjét, valamint hozzájárulását a gyermekorvosi ellátás biztosításához, illetve jelezte, hogy szívesen segít megfelelő orvost is találni. Amennyiben a Hivatal ki tudja alakítani az új körzetet, a jelenleg ellátást biztosító orvos leterheltsége is mérséklődne. Jelenleg vegyes praxisként működik az érintett körzet, mely 4100 fő lakost szolgál ki.

**Nagy János polgármester:** mivel nehéz orvost találni, öröndetes, amikor egy házi orvos ebben az önkormányzat segítségére tud lenni. Hozzáfűzi, hogy a Képviselő-testületen múlik ugyan a döntés, de minden képviselőnek érdeke, hogy a lehető legoptimálisabb helyzet alakuljon ki a városi egészségügyi ellátásban.

**2.számú hozzászóló:** elmondja, hogy Polgármester úrnak és Lupa János képviselőnek is többször jelezte már a problémáról, melyről ezúttal beszélni kíván.

Kérdése, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben foglaltak mennyire fognak érvényesülni az önkormányzati tulajdonú területeken. Kérdezi továbbá, hogy amikor az önkormányzat engedélyezi bizonyos rendezvények megtartását, ellenőrzi-e a szervezők engedély során kérelmezett tevékenységét az adott területen. Elmondja, kérdése leginkább a Kéktó Szabadidőparkra irányul, mely nagyon sok helyi lakost érint.

Tudomása van ugyanis olyan rendezvényről, melynek megtartását engedélyezte az önkormányzat, ám ott a rendezvény során elfogadhatatlan magatartást tanúsítottak a résztvevők (hangos zene, alkoholfogyasztás, tűzijáték stb.), mindezt az esti órákban, a környező házakban élők nyugalmanak megzavarásával.

**Nagy János polgármester:** elmondja, a tűzijáték használata tiltott a Kéktó Szabadidőpark területén. Hozzáfüzi, hogy az önkormányzattól bérelhető a Kéktó Szabadidőpark, a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet célja pedig az, hogy olyan szabályrendszer kerüljön kialakításra, mely biztosítani tudja a városlakók nyugalma. Természetesen lesznek olyan rendezvények, amelyek hangosabbak az átlag hétfégi napoknál, mint például az augusztus 20-i rendezvény, mely a város központjában kerül megrendezésre oly módon, hogy a templomba járók nyugalma is biztosított.

Többszöri egyeztetéseik során minden esetben figyelembe vette a lakók érdekeit és igényeit. Arra kéri a lakosságot, hogy akár közterületen, akár magánterületen folytatott illegális tevékenységről tudomást szereznek, hívják a rendőrséget.

**2.számú hozzászóló:** elmondja, hogy hozzászólása nem a városi rendezvényekre irányult, hanem azokra a magánrendezvényekre, melyekre az Aries Nonprofit Kft-n keresztül az önkormányzat engedélyt ad.

**Nagy János polgármester:** hangsúlyozza, a kiadott engedélyek alapján szervezett eseményeket nem áll módjában minden alkalommal ellenőriznie az önkormányzatnak, úgyhogy nyomatékosan felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy ha illegális tevékenységről szereznek tudomást, mindenképp értesítsék a rendőrséget.

Tájékoztatja a jelenlévőket, valamint az online közvetítést követőket, hogy a tavalyi évben a járványhelyzet miatt elmaradt a közmeghallgatás, de az önkormányzat azóta is lehetőséget biztosít arra, hogy a jelenlegi közegészségügyi helyzetben biztosítsa az érdeklődők számára a nyilvános események online vagy televíziós közvetítését. Ezt szolgálja az a döntés is, mely lehetővé teszi, hogy kérdéseiket a közmeghallgatást követő egy héten belül elektronikusan a [varoshaza@szigetszentmiklos.hu](mailto:varoshaza@szigetszentmiklos.hu) e-mail címre, vagy írásban postai úton, vagy a hivatal főépületén lévő postaládba bedobva is megtehetik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



Lupa János  
jegyzőkönyv hitelesítő



000007

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2021. november 3-i közmeghallgatásáról készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2021.11.16.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021.11.16.

Sajben-Sterz Piroska  
jegyzőkönyvvezető



0000008



## További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	Prezentáció: közösségi együttélés szabályai
4	Prezentáció: üzletek éjszakai nyitvatartási rendje

1. 2. melléklet

**A közösségi együttélés alapvető szabályairól és  
ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről  
szóló 20/2020.(XII.08.) Önkormányzati**

**rendelet bemutatása**

000000

## Jogszabályi háttér

- Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.
- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény felhatalmazást ad az önkormányzatoknak arra, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit rendeletben szabályozzák,
- 2021. január 1. napjától lépett hatályba a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény.

# Szabályozási háttér

## A közigazgatási szankciók

(a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2.§-a szerint)

- **Figyelmeztetés** (Az első szankció a figyelmeztetés, amennyiben ez nem hatásos, akkor lépnek életbe a további szankciók. A hatóság a rosszállását fejezi ki a szabályszegés elkövetése miatt, újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a szabályszegés elkövetésétől. Az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg.)
- **Közigazgatási bírság** (A közigazgatási bírság felső határa természetes személy esetén kétszázezer forint, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forint. A kiszabandó szankció nagyságának a meghatározásánál a törvény feltüntet mérlegelendő szempontot határoz meg, eszerint az elkövető vagyoni és szociális helyzetét is figyelembe kell venni.)
- **Tevékenység végzésétől történő eltiltás**
- **Elkobzás**

## Szabályozási háttér

### Önkormányzati rendeletek

- a közterületek és ingatlanok rendjéről szóló 27/2015. (X.01.) önkormányzati rendelet
- Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI.30.) önkormányzati rendelet
- közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről és az emléktáblák elhelyezéséről szóló 17/2014. (IX.25.) önkormányzati rendelet
- alkohol tartalmú italt is forgalmazó vendéglátó és kereskedelmi üzletet a kereskedelmi és vendéglátási tevékenység körében az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 33/2008. (XII.17.) önkormányzati rendelet
- Szigetszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2012. (II.01.) önkormányzati rendelet

## A közösségi együttélés szabályait sértő magatartás fogalma

---

- *„a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet azon tevékenysége vagy mulasztása minősül, amely a társadalomra nem veszélyes, ezért szabálysértésnek vagy bűncselekménynek nem minősül, de a közösségi együttéléssel ellentétes”.*
- A fogalommeghatározás alapján a rendelet hatálya nem terjed ki azon magatartásokra, melyek elkövetésével bűncselekmény vagy szabálysértés valósul meg.

# A rendelet felépítése

Általános rendelkezések (itt található meg a közösségi együttélés szabályait sértő magatartás fogalma)

Eljárási szabályok, szankciók, felelősségrendszer

Egyes magatartások meghatározása

- az önkormányzati rendeletben található magatartási szabályok  
(Közterületek és ingatlanok rendjére és használatára vonatkozó szabályok,  
Közterületek elnevezésével, a házszámzás rendjével és az emléktáblák elhelyezésével kapcsolatos szabályok,  
A kereskedelmi és vendéglátási tevékenység,  
A növények telepítési távolságára vonatkozó szabályok)
- új magatartási szabályok (Zöldterületek, zöldfelületek használatára vonatkozó szabályok, Ütügyi szabályok)

## A közigazgatási hatósági eljárás menete:

- Az eljárás a közterület-felügyelők, hatóságok ellenőrzése során tapasztalt szabályszegések észlelése és bejelentése vagy lakossági bejelentés alapján hivatalból indul.
- A szabályszegés megállapítását követően a megfelelő szankció kiszabása megtörténik. Figyelmeztetés esetén kötelezettség előírása határidő szabásával. A határidő lejártát követően visszaellenőrzés elvégzése, amennyiben eleget tett a figyelmeztetésben foglaltaknak az ügyfél, az eljárás nem folytatódik, ha nem tett eleget az eljárás folytatásaként, további szankció kiszabására van lehetőség.
- Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása: A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság bejegyzi azon döntés adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, és azon döntés adatait, ahol a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő eltelt.
- Ügyintézési határidő: 60 nap



# Elévülés

(a közigazgatási szabályszegek szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5.§-a szerint)

---

- Nem alkalmazható közigazgatási szankció, ha a jogsértő magatartásnak a szankció alkalmazására jogosult hatóság tudomására jutásától számított hat hónap eltelt (elévülés).
- Az elévülési időt a hatóság bármely eljárási cselekménye megszakítja.

## A gyakorlati alkalmazás tapasztalatai, adatai:

Abban az esetben, ha ügyfél az ingatlanon keletkező csapadékvizet nem az ingatlan területén belül vezeti és helyezi el, az a közterületre kifolyik

- 2021. évben eddig 160 ingatlan kapcsán történtek ellenőrzések. Ebből 42 ingatlanon az első helyszíni ellenőrzés kapcsán megállapításra került, hogy a csapadékvíz elvezetés megfelelő.
- A többi, 118 ingatlan tulajdonosait közigazgatási figyelmeztetés keretében felszólítottuk a csapadékvíz ingatlanon belüli elvezetésére határidő megszabásával. A határidő leteltével történtek meg a visszaellenőrzések. A visszaellenőrzések eredményeként megállapításra került, hogy további 38 ingatlan tulajdonosa/tulajdonosai a figyelmeztetésben foglaltaknak eleget tett.
- A közigazgatási figyelmeztetést követően a visszaellenőrzéseket folyamatosan, jelenleg is végzik a Rendvédelmi és Közbiztonsági Iroda közterület-felügyelői és a Szigeti Vízművek kijelölt kollégája.
- Több ingatlan tulajdonosa a meghatározott határidő hosszabbítását kérte.

# A gyakorlati alkalmazás tapasztalatai,

## adatai:

Abban az esetben, ha ügyfél az ingatlan telekhatárától az úttest széléig terjedő közterületet nem tartja tisztán, gyom- és gaz mentesítéséről nem gondoskodik

- 2021. évben eddig 193 ingatlan kapcsán folyt a Hatósági Oszályon ellenőrzés.
- A gyomos gazon területről történt bejelentést, vagy észlelést követően az ingatlan tulajdonosát/tulajdonosait az eljárás megindításáról értesítettük, majd -szükség szerint- közigazgatási figyelmeztetéssel szankcionáltuk. Közigazgatási figyelmeztetés keretében felszólítottuk az ingatlan gyom- és gazmentesítésére határidő megszabásával. A határidő leteltével történtek meg a visszaellenőrzések.
- A visszaellenőrzések eredményeként megállapításra került, hogy 112 ingatlan tulajdonosa/tulajdonosai a figyelmeztetésben foglaltaknak eleget tett/tettek.
- Három külterületi ingatlan ügyében a bejelentést a hatáskörrel rendelkező PMKH FFO Ráckevei Körzeti Földhivatalba áttettük.
- Jelenleg 78 ingatlan érintően az eljárás folyamatban van. A közigazgatási figyelmeztetést követően a visszaellenőrzéseket folyamatosan, jelenleg is végzik a Rendvédelmi és Közbiztonsági Iroda közterület-felügyelői.

**Köszönöm a figyelmet!**

# Üzletek éjszakai nyitvatartási rendje

2.2. melléklet

000021

**Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló  
33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon  
kívül helyezése:**

**Jogszabályi háttér:**

- A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.)
- A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Korm. rendelet
- Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX.törvény 22.§

## ELŐZMÉNY

Az Ör. 2008. december 17. -i megalkotását az indokolta, hogy városunkban akkoriban egyre több panasz volt elsősorban a lakott (kisvárosias és családi házas) területeken működő, - alkohol tartalmú italt is forgalmazó - kereskedelmi- és vendéglátó üzletekkel összefüggő zajra a késő esti órákban.

Az Ör. 2009. február 1-jén lépett hatályba, mely szerint az alkohol tartalmú italt is forgalmazó vendéglátó és kereskedelmi üzletek -néhány kivétellel- 23 óra és 06 óra között nem tarthattak nyitva.

## **MÓDOSÍTÁS 1.**

**2009. Februárjában az Ör. módosításra került az alábbi indokok miatt:**

- Az alkohol tartalmú italt forgalmazó kereskedelmi tevékenységet folytató üzletek üzemeltetői kérelmére a nyitva tartási időkorlátozás úgy módosult, hogy a nyári időszakban 06 óra és 23 óra között a nyitva tartás engedélyezett lett /külterületen/.
- Továbbá a korlátozás alól mentesültek a nem melegkonyhás, alkohol tartalmú italt forgalmazó vendéglátó üzlethelyek is.



## **MÓDOSÍTÁS 2.**

**- 2010. évben a 600 m<sup>2</sup>-nél nagyobb vendéglátó üzletekre kiterjesztésre került az éjszakai nyitva tartási korlátozás.**

**-Tehát azok a vendéglátó üzletek, melyek alapterülete nem haladja meg a 600 m<sup>2</sup>-t, 23 óra és 06 óra között is nyitva tarthatnak.**

### **JELENLÉG:**

Kereskedelmi hatósági ügyekben a települési önkormányzat jegyzője jár el. A Kertv. 6.§ (5) bekezdése alapján a jegyzőnek lehetősége van arra, hogy veszélyes mértékű környezeti zaj esetén korlátozza egy üzlet éjszakai nyitva tartását az alábbiak szerint:

*„A kereskedelmi hatóság bejelentés alapján vagy hivatalból - a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében - a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű zaj esetén az üzlet éjszakai (22 óra és 6 óra közötti) nyitva tartását korlátozhatja. A korlátozás keretében a kereskedelmi hatóság a jogsértő állapot megszüntetéséig kötelező éjszakai zárva tartási időszakot rendelhet el.”*

**A Kertv. 6.§ (7) bekezdése alapján:**

***„ Vendéglátó üzletben a vendégek szórakoztatására zeneszolgáltatás, műsoros előadás, táncrendezvény vagy egyéb szórakoztató szolgáltatás olyan módon nyújtható, illetve szervezhető, hogy az nem járhat a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű környezeti zajjal. ”***

## Az alábbiak alapján az Ör. hatályban tartása nem indokolt:

- A Kertv. 6.§ (5) bekezdése önmagában is lehetőséget nyújt arra, hogy a Jegyző bejelentés alapján vagy hivatalból veszélyes mértékű környezeti zaj esetén korlátozza egy üzlet éjszakai nyitva tartását.
- A gyakorlat azt mutatja, hogy a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályához beérkező bejelentések közül jellemzően 1-1 vendéglátó üzlet esetében okoz problémát a zajjal járó tevékenység (pl. zeneszolgáltatás), ezen ügyekben a jegyző a fenti jogszabály szerint eljárhat.
- Az Ör. 2008. évben történő megalkotását követően 2009. évben és 2010. évben összesen három alkalommal került módosításra, a módosítások során több pontja hatályon kívül lett helyezve.

**Köszönöm a figyelmet!**

000029