



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2022. július 4. napján megtartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE</b> .....	5
192/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	5
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA</b> .....	5
193/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
194/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
195/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
196/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
<b>ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ ESKÜTÉTELE</b> .....	10
<b>NAPIRENDEK ELŐTT</b> .....	10
197/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	11
<b>1/ PMRFK SZIGETSZENTMIKLÓSI RENDŐR-KAPITÁNYSÁG ADMINISZTRATÍV STÁTUSZÁNAK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSA</b> .....	12
200/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	12
<b>2/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA</b> .....	13
<b>3/ TÁJÉKOZTATÁS SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL A 48/2022. (III.03) SZÁMÚ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT ALAPJÁN</b> .....	13
201/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	13
202/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	14
<b>4/ HITELFELVÉTEL ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSI FELADATOK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ</b> .....	14
203/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	15
<b>5/ AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁS KÖRZETEIRŐL SZÓLÓ 8/2015. (III.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA</b> .....	15
<b>6/ A NEM KÖZMŰVEL ÖSSZEGYŰJTÖTT HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ BEGYŰJTÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 12/2014. (V. 05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA</b> ....	16
<b>7/ JAVASLAT SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÖZMŰVELŐDÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA</b> .....	16
204/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	16
<b>8/ SZIGETSZENTMIKLÓSI TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG</b> .....	16
205/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	18
<b>9/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÖZMŰVELŐDÉSI RENDELETÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA</b> .....	18
<b>10/ A HUMANITAS'91 KÖZALAPÍTVÁNY 2021 ÉVI BESZÁMOLÓJA ÉS 2022 ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSA</b> .....	18
206/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	19
207/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	19
<b>11/ SZIGETSZENTMIKLÓS EGÉSZSÉGES VÁROS KÖZALAPÍTVÁNY 2021 ÉVI BESZÁMOLÓJA ÉS 2022 ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSA</b> .....	19
208/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	20
209/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	20
<b>12/ A FELSŐ- DUNAÁGI TERMÉSZET ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZALAPÍTVÁNY 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJA</b> .....	20
210/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	21
<b>13/ TÁJÉKOZTATÓ A POLGÁRÓRSÉG 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL</b> .....	21
211/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	21
<b>14/ BESZÁMOLÓ AZ EGOMIR 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL</b> .....	21
212/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	22
<b>15/ EGOMIR STÁTUSZBŐVÍTÉS IRÁNTI KÉRELME</b> .....	22
213/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	22
<b>16/ A VÁROSI KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI HÁZ PROGRAM ÉS FELADATELLÁTÁS FINANSZÍROZÁSA IRÁNTI KÉRELME</b> .....	23
214/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	23
<b>17/ ÉSZAK-CSEPEL SZIGETI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ NKFT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁVAL KAPCSOLATOS TISZTÁZANDÓ KÉRDÉSEKRE ADOTT VÁLASZOKRÓL ÍRÁSOS BESZÁMOLÓ</b> .....	24
215/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	24
<b>18/ AZ SZSZM SZIGETSZENTMIKLÓSI VÁROSFEJLESZTŐ NKFT. 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJÁVAL KAPCSOLATOS TISZTÁZANDÓ KÉRDÉSEKRE ADOTT VÁLASZOKRÓL ÍRÁSOS BESZÁMOLÓ</b> .....	24
216/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	24

19/ „ARIES” NONPROFIT KFT. 2022. ÉVI FELADATELLÁTÁSA – ÚTSZEGÉLY TISZTÍTÁS.....	25
217/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	25
20/ SZENNYVÍZTELEP ÉS A SZENNYVÍZHÁLÓZAT BŐVÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES TULAJDONOSI DÖNTÉSEK.....	25
218/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	27
219/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	28
21/ "KERÉKPÁRÚT FELÚJÍTÁSA AZ MO HÍD ÉS A VÁROS KÖZIGAZGATÁSI HATÁRA KÖZÖTT" C. (PM_KERÉKPÁRÚT_2018/52) PROJEKT KERETÉBEN PÓTMUNKA MEGRENDELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS .....	28
220/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	29
22/ TÁJÉKOZTATÓ A PM_PIAAC_2018 KÓDSZÁMÚ, „HELYI PIACOK FEJLESZTÉSE PEST MEGYE TERÜLETÉN” C. PÁLYÁZAT KERETÉBEN ELKÉSZÜLT TERVEKRŐL.....	29
221/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	36
23/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 10318 HRSZ-Ú INGATLAN RENDEZÉSE ÉS A 10295 HRSZ-Ú INGATLAN HASZNOSÍTÁSI JAVASLAT.....	37
224/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	37
24/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 950/2 HRSZ-Ú INGATLAN RENDEZÉSE.....	37
225/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	38
25/ LEMONDÁS ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁRÓL A 3832/7 HRSZ.-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ EGYIK ÜZLETHELYISÉG VONATKOZÁSÁBAN.....	38
226/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	38
26/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 0202/4 HRSZ-Ú KÖZÚT, VALAMINT A 12718/3 ÉS 12721/3 HRSZ-Ú MAGÁNUTAK ELNEVEZÉSE.....	39
227/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	40
27/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 13251/8 ÉS 13251/6 HRSZ-Ú KÖZUTAK ELNEVEZÉSE .....	40
228/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	41
28/ FŐVÁROSI AGGLOMERÁCIÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁSBA BELÉPÉS TÁMOGATÁSA ÉS A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA .....	41
229/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	41
29/ A 2022/2023. NEVELÉSI ÉVBEN INDÍTHATÓ ÓVODAI CSOPORT SZÁMÁNAK MEGHATÁROZÁSA, MAXIMÁLIS LÉTSZÁM TÚLLÉPÉS ENGEDÉLYEZÉSE .....	41
230/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	42
30/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI ELBÍRÁLÁS CIVIL SZERVEZETEK ÉS EGYHÁZAK RÉSZÉRE ÖNTEVÉKENY, ÖNSZERVEZŐDŐ KERET ÉS KULTURÁLIS CÉLOK TÁMOGATÁS KERETRE.....	43
231/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	44
31/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI ELBÍRÁLÁS CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE SZABADIDŐSPORT TÁMOGATÁS KERETRE.....	46
232/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	47
32/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI ELBÍRÁLÁS CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK TÁMOGATÁS KERETRE.....	48
233/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	48
33/ SZIGETHALOM EGYSÍTETT NÉPJÓLÉTI INTÉZMÉNY FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK NAPPALI ELLÁTÁSÁRA, TÁMOGATÓ SZOLGÁLTATÁS IGÉNYBEVÉTELÉRE VONATKOZÓ FELADAT-ELLÁTÁSI MEGÁLLAPODÁS TELJESÍTÉSÉRŐL SZÓLÓ BESZÁMOLÓJA ÉS ELSZÁMOLÁSA .....	49
234/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	49
34/ CSATLAKOZÁS „A LEGSZEBB KONYHAKERTEK” ORSZÁGOS PROGRAMHOZ.....	49
235/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	49
35/ SPORTRENDEZVÉNYEK SZERVEZÉSE KERET ÁTCSOPORTOSÍTÁSA.....	50
236/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	50
36/ JAVASLAT A KÉPVISELŐI KERETEK FELHASZNÁLÁSÁRA 1. ....	50
237/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	51
37/ KÖZMEGHALLGATÁS IDŐPONTJÁNAK, NAPIRENDJÉNEK MEGHATÁROZÁSA .....	51
238/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	51
38/ BESZÁMOLÓ A SZIGETSZENTMIKLÓSI POLGÁRMESTERI HIVATAL 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL.....	52
239/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	52
39/ POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA .....	52
240/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	53
40/ BUCKA, LAKIHEGY, ÉSZAKI VÁROSRESZEK BERUHÁZÁSI KERETÉRŐL SZÓLÓ DÖNTÉS KIEGÉSZÍTÉSE .....	53

241/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	57
<b>41/ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA A RÁCKEVEI H6 HÉV-VONAL FEJLESZTÉSE VONATKOZÁSÁBAN .....</b>	<b>58</b>
242/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	58
<b>42/ TANULÓKÉRT, OKTATÁSÉRT A HOLNAPÉRT ALAPÍTVÁNY TÁMOGATÁSA POLGÁRMESTERI KERETBŐL.....</b>	<b>58</b>
243/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	58
<b>43/ EGYEBEK.....</b>	<b>59</b>
244/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	60
<b>MELLÉKLETEK .....</b>	<b>61</b>
<b>1. SZÁMÚ MELLÉKLET: ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ ESKÜOKMÁNYA .....</b>	<b>61</b>
<b>2. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 197/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MELLÉKLETE, AZ ALPOLGÁRMESTERI TIZTSÉGRŐL VALÓ LEMONDÓ NYILATKOZAT .....</b>	<b>62</b>
<b>3. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 8/2022. (VII.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.....</b>	<b>63</b>
<b>4. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 9/2022. (VII.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁS KÖRZETEIRŐL SZÓLÓ 8/2015. (III.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.....</b>	<b>68</b>
<b>5. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 10/2022. (VII.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A NEM KÖZMŰVEL ÖSSZEGYŰJTŐTT HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ BEGYŰJTÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 12/2014. (V.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL .....</b>	<b>92</b>
<b>6. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK 11/2022. (VII.05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A HELYI KÖZMŰVELŐDÉSRŐL SZÓLÓ 12/2019. (VI.20.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS AZ AZZAL ÖSSZEFÜGGŐ RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL .....</b>	<b>95</b>
<b>7. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 237/2022. (VII.04.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MELLÉKLETE....</b>	<b>98</b>
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....</b>	<b>99</b>
<b>MELLÉKLETJEGYZÉK .....</b>	<b>100</b>

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. július 4. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Jószai Attila, Becz Péter, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, Szabó József, Tóth Imre, Tóth Pál képviselők.

**Távol maradt:** Nagy János polgármester.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, a Polgármesteri Hivatal osztály- és irodavezetői a mellékelt jelenléti ív szerint, Viola Károlyné, az Aries Nonprofit Kft. igazgatója, Csáky Bernadett, az Aries Nonprofit Kft. munkatársa, Böhm-Szatmári Tünde Katalin, az Egomir intézményvezetője, Vargáné Dicső Edit, az Akácliget Óvoda vezetője, Bágyiné Sutus Hajnalka, a Vackor Integrált Bölcsőde vezetője, Lázár Gergő, a Városi Könyvtár és Közösségi Ház igazgatója, Németh István rendőr alezredes, a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság részéről, Hohl László, a Globe-Land Kft. ügyvezetője, valamint a települési német nemzetiségi önkormányzat elnöke.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tisztelettel köszönti a megjelenteket, értesíti a Képviselő-testületet, hogy Nagy János Polgármester úr az ülés előtt jelezte távolmaradását.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az ülést megelőzően a Szigetszentmiklós 6. számú egyéni választókerületben a 2022. június 26. napján megtartott időközi települési önkormányzati képviselő választás eredményeként, az ülést megelőzően dr. Rohonczy Anita, a Helyi Választási Bizottság elnöke, Tóth Pál részére átadta önkormányzati képviselői megbízólevelét.

Tóth Pál képviselő urat köszönti a Képviselő-testület tagjai között, a település érdekében végzendő képviselői munkájához sok sikert és jó egészséget kíván. Egyben tájékoztatja, hogy képviselői eskütételére a napirendek elfogadását követően kerül sor.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 13 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

### Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Tóth Imre képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **192/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. július 4-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Imre képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

### Napirendi pontok elfogadása

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja a „Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjei közé, a „Polgármester tájékoztatója” című napirend utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **193/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a „Polgármester tájékoztatója” című napirendi pontot követő napirendként.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja a „Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjei közé, a „Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése” című napirend utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag –13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **194/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a „Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése” című napirendet követő napirendként.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja a „Tanulókért, Oktatásért a Holnapért Alapítvány támogatása Polgármesteri keretből” című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjei közé, a „Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában” című napirendet követő napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **195/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Tanulókért, Oktatásért a Holnapért Alapítvány támogatása Polgármesteri keretből” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a „Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában” című napirendi pontot követő napirendként.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását, az imént elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen, továbbá a napirendek sorrendjének meghatározására vonatkozó döntés figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **196/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. július 4-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Zárt ülési napirendi pontok:**

- 1) Vackor Integrált Bölcsőde Intézményvezető (magasabb vezető) pályázat nélküli ismételt vezetői megbízása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Jelölés Pro Urbe díjra  
Előadó: Nagy János polgármester

#### **Nyilvános ülési napirendi pontok:**

- 1) PMRFK Szigetszentmiklói Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata  
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) Tájékoztatás Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról a 48/2022. (III.03) számú Önkormányzati Határozat alapján  
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Hitelfelvétel önkormányzati fejlesztési feladatok megvalósításához  
Előadó: Nagy János polgármester
- 5) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) Önkormányzati Rendelet módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) Javaslat Szigetszentmiklós Város Közművelődési koncepciójának elfogadására  
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) Szigetszentmiklói Települési Értéktár Bizottság  
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) Szigetszentmiklós Város közművelődési rendeletének felülvizsgálata  
Előadó: Nagy János polgármester

- 10) A Humanitas'91 Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Szigetszentmiklós Egészséges Város Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója  
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) Tájékoztató a Polgárórség 2021. évi tevékenységéről  
Előadó: Nagy János polgármester
- 14) Beszámoló az EGOMIR 2021. évi tevékenységéről  
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) Egomir státusz bővítés iránti kérelme  
Előadó: Nagy János polgármester
- 16) A Városi Könyvtár és Közösségi Ház program és feladatellátás finanszírozása iránti kérelme  
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló  
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nkft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló  
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) „ARIES” Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás  
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) Szennyvíztelep és a szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges tulajdonosi döntések  
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) "Kerékpárút felújítása az M0 híd és a város közigazgatási határa között" c. (PM\_KEREKPARUT\_2018/52) projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés  
Előadó: Nagy János polgármester
- 22) Tájékoztató a PM\_PIAC\_2018 kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” c. pályázat keretében elkészült tervekről  
Előadó: Nagy János polgármester



- 23) A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan hasznosítási javaslat  
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) A Szigetszentmiklós 950/2 hrsz-ú ingatlan rendezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 25) Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában  
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) A Szigetszentmiklós 0202/4 hrsz-ú közút, valamint a 12718/3 és 12721/3 hrsz-ú magánutak elnevezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) A Szigetszentmiklós 13251/8 és 13251/6 hrsz-ú közutak elnevezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba belépés támogatása és a Társulási Megállapodás módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 29) A 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoport számának meghatározása, maximális létszám túllépés engedélyezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 30) 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek és egyházak részére öntevékeny, önszerveződő keret és kulturális célok támogatás keretre  
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére szabadidősport támogatás keretre  
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre  
Előadó: Nagy János polgármester
- 33) Szigethalom Egyesített Népjóléti Intézmény fogyatékos személyek nappali ellátására, támogató szolgáltatás igénybevételére vonatkozó feladat-ellátási megállapodás teljesítéséről szóló beszámolója és elszámolása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 34) Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” országos programhoz  
Előadó: Nagy János polgármester
- 35) Sportrendezvények szervezése keret átcsoportosítása  
Előadó: Nagy János polgármester

- 36) Javaslat a képviselői keretek felhasználására 1.  
Előadó: Nagy János polgármester
- 37) Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 38) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről  
Előadó: dr. Szilágyi Anita jegyző
- 39) Polgármester tájékoztatója  
Előadó: Nagy János polgármester
- 40) Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 41) Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában  
Előadó: Nagy János polgármester
- 42) Tanulókért, Oktatásért a Holnapért Alapítvány támogatása Polgármesteri keretből  
Előadó: Nagy János polgármester
- 43) Egyebek

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

## Önkormányzati képviselő eskütétele

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a megjelenteket, hogy az önkormányzati törvény szerint az önkormányzati képviselőnek - időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen - a képviselő-testület előtt esküt kell tennie. Felkéri Tóth Pál urat önkormányzati képviselői esküjének letételére.

„A képviselő eskütételére kerül sor.”

Kéri Képviselő urat, hogy az esküokmány aláírásához fáradjon a főasztalhoz.

„Az esküokmány aláírására kerül sor.”

A képviselői esküokmány a **jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét** képezi.

## Napirendek előtt

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** megköszöni a Képviselő-testület nevében Bercsik Judit intézményvezetőnek több évtizedes, a város érdekében végzett lelkiismeretes munkáját, nyugdíjba vonulása alkalmából.

A Mocorgó Óvoda Judit vezetése alatt a város egyik kiemelkedő színvonalú óvodája lett.

Sok kisgyermeket indított el az iskolába, az életbe. Az intézmény alapelvét szem előtt tartva – szeretetteljes, biztonságérzetet adó, érzelemben gazdag óvodai élet megteremtése, ahol a gyermekközpontúság úgy jelenik meg, hogy tartást, önállóságot, boldogságot ad a gyerekeknek – elősegítette a Mocorgó Ovi aprónépének fejlődését, iskolai érettségre való felkészítését.

Bercsik Judit, Judit óvónéni, 1981-ben kezdett a falusi óvodában – mai nevén Napraforgó Óvoda – óvodapedagógusként dolgozni, onnan 1987-ben került a III.sz. óvodába, ahol mostanáig dolgozott. 2002. óta vezette is az intézményt, amely csoportjai számát tekintve 2009-ben és 2010-ben bővült. 2016. július 31-ig tagóvodaként hozzá tartozott a Lakihegyi Óvoda is.

A 2000-es évek elején a város óvodái nevet választhattak maguknak, akkor a III.sz. Óvoda a Mocorgó Óvoda nevet választotta, kifejezve ezzel pedagógiai programjuk fő profilját, a mozgásfejlesztést. Munkássága alatt, sokszor harcolva is, de mindig elhivatottan, kicsik és nagyok érdekeit szem előtt tartva az óvoda fejlődéséért dolgozott.

Érdeklődése szerteágazó, sok mindenre kiterjed, ami szakmai életútjában az általa elvégzett tanfolyamok, továbbképzések sokszínűségéből is látszik.

Vezetőtársként a legtöbb intézményvezetővel évtizedek óta együttműködik, mely időszak alatt Judit vezetői vénájával, koordinációs képességével, kreativitásával, empátiájával, magas szintű szakmai tudásával nagyban hozzájárult ahhoz, hogy Szigetszentmiklóson ilyen jól működő, összetartó, egymást támogató óvodavezetői munkaközösség jött létre és jelenleg is működik a város szolgálatában.

Megköszöni mindazt, amit Judit a városnak adott. Aktív, tartalmas, kiegyensúlyozott nyugdíjas éveket kíván!

**Bercsik Judit óvodavezető:** megköszöni a dicsérő szavakat és az elismerést.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** a Képviselő-testület nevében Domján Györgyné Ilikének gratulál azon alkalomból, hogy az Eszterházy Károly Katolikus Egyetemtől arany oklevél elismerésben részesült. Az Egyetem azon korábbi tanulóinak adományoz ilyen elismerést, akik 50 éve szereztek meg oklevélüket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Jószai Attila a mai napon e-mail-en érkezett beadványában alpolgármesteri tisztségéről 2022. 07. 04-én azonnali hatállyal lemond, így kezdeményezi Jószai Attila alpolgármesteri megbízásának lemondásáról való tudomásulvételét.

Elmondja, Jószai Attila alpolgármesteri tisztségéről szóló lemondó nyilatkozatát helyszíni kiosztású anyagként a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátotta.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 355/2019. (XI.4.) sz. önkormányzati határozattal főállású alpolgármesterré választott Jószai Attila alpolgármester e tisztségéről történő lemondását 2022. július 4-ei hatállyal tudomásul veszi.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **197/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 355/2019. (XI.4.) sz. önkormányzati határozattal főállású alpolgármesterré választott Jószai Attila alpolgármester e tisztségéről történő lemondását 2022. július 4-ei hatállyal tudomásul veszi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Jegyzői Referatúra

Az alpolgármesteri tisztségről való lemondó nyilatkozat a **jegyzőkönyv 2. sz. mellékletét** képezi.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a megjelenteket, hogy a Képviselő-testület ezt követően zárt ülést tart, kéri, hogy ennek ideje alatt a termen kívül szíveskedjenek várakozni.

„Zárt ülést követően.”

## **1/ PMRFK Szigetszentmiklósi Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság a 2022. június 28-i, a Pénzügyi Bizottság a 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság határozati javaslat „A” variációjának elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Lupa János képviselő:** elmondja, hogy a múlt hét második felében Szigethalmon és Szigetszentmiklóson egy összehangolt rendőrségi akció keretében több bűnelkövető is kézre került, ilyenkor valóban érvényesül a „Szolgálunk is védünk” szlogen, az emberek biztonságérzete növekszik. Gratulál az ülésteremben lévő alezredes úrnak a sikeres akcióért. Hozzáfűzi, azért hozta fel példának az előbb említetteket, mert bizonyára mindenki tisztában van vele, hogy a Rendőrségen milyen nagy mennyiségű adminisztrációs munka folyik, sokszor már a rendvédelmi munka rovására, megemlíti, hogy ugyanez tapasztalható az egészségügyben és az oktatásban is. Ebből kifolyólag mindig nagy örömmel szavaz arról, ha egy új rendvédelmi dolgozói státuszt kell biztosítani, de nem híve az adminisztráció bővítésének, ezért inkább a „B” variációt támogatná.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **200/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság állományában lévő 1 fő rendvédelmi igazgatási szolgálati alkalmazott 1 év határozott időtartamra történő tovább foglalkoztatása céljából 2022. július 01- 2023. június 30. közötti időtartamra a foglalkoztatás költségeihez pénzügyi támogatást nyújt.
- b) az a) pontban meghatározott támogatás 2022. július 01 – 2022. december 31. közötti időtartamára 1 800 000 Ft összeget biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete 15. sz. mellékletének 2.7. során található előirányzat terhére, a 2023. év első félévére vonatkozó 1 800 000,- Ft összeget előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás tervezet egyeztetésére, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a végleges dokumentum aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 1.

**Végrehajtás** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

## **2/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Időközben a Hivatal jelezte, hogy a rendelet-tervezetben a mellékletek jelölése (számozása) hiányos, melyet pontosítani szükséges.

Hozzászólások:

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** elmondja, hogy ez csak egy technikai jellegű módosítás a rendelet-tervezetben, a mellékletek sorszámozása kerül pontosításra, tartalmi módosítás nincs benne.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását, a mellékletek számozásának pótlásával.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (VII.05.) önkormányzati rendeletét a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 3. számú melléklete** szerint.

## **3/ Tájékoztatás Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról a 48/2022. (III.03) számú Önkormányzati Határozat alapján**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **201/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A 48/2022. (III.03) számú önkormányzati határozat 2.) pont a) alpontja vonatkozásában a polgármester tájékoztatását elfogadja.
2. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló, a 48/2022. (III.03) számú önkormányzati határozat 2.) pont a) alpontja szerinti javaslatát a tájékoztatás elfogadására tekintettel visszavonja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra, Pénzügyi Osztály

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **202/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 48/2022. (III.03) számú önkormányzati határozat 2.) pont b) alpontja vonatkozásában a polgármester tájékoztatását és a dologi kiadások 2. számú melléklet szerinti tételes, intézményenkénti kimutatását tartalmi és formai szempontból elfogadja.
2. Az 1. pontban foglaltakra tekintettel Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet során következő módosításakor a 2. számú melléklet a Rendelet 24. számú mellékleteként beépítésre kerül, ezáltal a Rendelet részét fogja képezni.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** költségvetési rendelet során következő módosítása

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály

## **4/ Hitelfelvétel önkormányzati fejlesztési feladatok megvalósításához**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** elmondja, hogy szerinte egy elég részletes előterjesztés került a Képviselő-testület elé, egy kiegészítést tesz a hitelfelvételi folyamatok tisztánlátása érdekében. 2022. március 16-ig megtörtént a hitelfelvétel paramétereivel kapcsolatos adatszolgáltatás, a most elfogadni kívánt határozati javaslat az alapja a bankintézet szerződéstervezetének, amely után majd a végleges banki szerződés megírásra kerül. A határozati javaslat elfogadásával Polgármester úr felhatalmazást kap a szerződéstervezet elfogadására, illetve feltételes aláírására. A hitelszerződés megkötése előtt még szakmai szempontból átvizsgálják a szerződést. Ezt követően kerülhet sor a hitelkérelem benyújtására a Kormány felé. A Képviselő-testület részéről szükség lesz még egy döntésre, ugyanis a hitelcélok közül az „Utak, járdák felújítása” című önkormányzati célt részletesen kifejteni szükséges, tételesen mely utakat, járdákat tervezik hitelből felújítani. Javasolja, hogy a szeptemberi rendes ülésre készüljön egy előterjesztés ezzel kapcsolatosan. A 2., 3. cél konkrét cél, azt nem kell részletesebben kifejteni, a 4. cél pedig részletesen meghatározásra került a költségvetési tervben, hogy mely ingatlanokat kívánja megvásárolni az Önkormányzat.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **203/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. önkormányzati fejlesztési, beruházási, felújítási feladatok megvalósításához külső finanszírozási forrásként 2022. évben 1,0 milliárd Ft hitelt vesz fel az alábbi feltételekkel:
  - a. a hitel futamideje 20 év,
  - b. a hitel türelmi ideje 4 év, rendelkezésre tartási ideje 4 év.
2. az 1. pontban szereplő hitelből az alábbi – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése szerinti – önkormányzati feladatokat valósítja meg a tervezett összegekben:
  - a. **Utak, járdák felújítása** (1. településfejlesztés, településrendezés. 2. településüzemeltetés, helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) – 180 millió Ft,
  - b. **Petőfi – Temesvári utcai körforgalom kialakítása** (2. településüzemeltetés, helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása) – 290 millió Ft,
  - c. **Bucka Városrész közlekedési koncepció készítése I. ütem** (18. helyi közösségi közlekedés biztosítása) – 130 millió Ft,
  - d. **Ingatlanvásárlások** (1. településfejlesztés, településrendezés) – 400 millió Ft.
3. a beszerzési szabályzat és a közbeszerzésekről szóló törvény szerinti mentességre tekintettel a hitelszerződés létrehozásához nem folytat le beszerzési eljárást, korábban tett indikatív ajánlata alapján az OTP Bank Nyrt. hitelintézet-től kér végleges finanszírozási ajánlatot és szerződéstervezetet.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, a hitelszerződést írja alá, azzal, hogy a hitelszerződés hatálybalépésének feltétele a Kormány előzetes hozzájárulása.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Szerződés kötésre: 2022. október 31.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály

## **5/ Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság mai ülésén megtárgyalta, felkéri a Bizottság elnökét döntésük ismertetésére.

Hozzászólások:

**Tóth Imre képviselő:** a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022. (VII.05.) önkormányzati rendeletét az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 4. számú melléklete** szerint.

## **6/ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i ülésén megtárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VII.05.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 5. számú melléklete** szerint.

## **7/ Javaslat Szigetszentmiklós Város Közművelődési koncepciójának elfogadására**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **204/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elfogadja Szigetszentmiklós Város 2022. évi Közművelődési Koncepcióját a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- b) felkéri a Polgármestert, hogy írja alá a koncepció legitimációs záradékát.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. július 31.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete.

## **8/ Szigetszentmiklói Települési Értéktár Bizottság**

**Előadó:** Nagy János polgármester



**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Gyurcsik József képviselő:** megemlíti, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén is elmondta, hogy a Bizottság ellátja már ezen feladatokat, véleménye szerint nincs szükség újabb bizottság létrehozására, és nem igazán érti, hogy az újonnan létrehozott bizottság milyen témakörökben dolgozna, Szigetszentmiklósnak, mint fiatal iparvárosnak az értékeinek a száma nem ad indokot egy újabb bizottság létrehozására.

**Lupa János képviselő:** elmondja, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén hosszan megvitatásra került a Települési Értéktár Bizottság megalakításának kérdése. Működését tekintve nem kerül pénzbe, szerinte inkább hiánypótló a tevékenysége, mert értékekkel rendelkezik a város, csak nem mindenki veszi észre, és azért dolgozna a Települési Értéktár Bizottságban 3 fő hozzáértő szakember, hogy felhívja a figyelmet Szigetszentmiklós Város értékeire.

**dr. Vajna Eszter törvényességi referens:** ismét felhívja a figyelmet arra, hogy a Települési Értéktár Bizottság nem egyenlő a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságával, teljesen különálló szervezetek, előbbi a Hungarikum törvény alapján hozható létre, külön működési szabályzattal, tagjainak száma legalább 3 fő, míg az önkormányzati bizottságok létszámát a Képviselő-testület határozza meg. Az Értéktár Bizottság létrehozása egy lehetőség, a Hungarikum törvény meghatározza, hogy ha nem jön létre ilyen bizottság, akkor milyen szervezeteket lehet megbízni ennek a feladatnak az ellátásával, önkormányzati bizottság ebben a felsorolásban nem jöhet szóba. Megemlíti, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága előkészítő munkáját Lázár Gergő, a Városi Könyvtár és Közösségi Ház igazgatója végezte, ezért is került igazgató úr az Értéktár Bizottságba, hogy valamiféle folytonosság legyen a két Bizottság munkájában.

**Szabó József képviselő:** javasolja dr. Vajna Eszter törvényességi referens által elmondottakat megfontolni, mely szerint, ha azt szeretné a Bizottság, hogy a továbbiakban is törvényes keretek közt működjön, akkor érdemes létrehozni a különálló Értéktár Bizottságot. Gyurcsik József által elmondottakra reflektálva elmondja, hogy Szigetszentmiklós 750 évvel ezelőtt említésre került már, mint lakott település, értékeinek számbavételénél nem csak az elmúlt pár évtizedet kell figyelembe venni. Mindent figyelembe véve javasolja az Értéktár Bizottság megalakítását.

**Tóth Pál képviselő:** egyetért Szabó József bizottsági tag felszólalásával, a 750 éves Szigetszentmiklós megérdemli, hogy kulturális, zenei, néprajzi, természeti, régészeti értékeit megőrizzék, sőt a múlt kötelezi is őket. Az értékek lehet, hogy a paraszti kultúrából eredeztethetőek vagy szegényesek, de meg kell őrizni és be kell mutatni az újonnan beköltözők részére. Megemlíti, hogy az 1700-as évek végén a most Kossuth Lajos utcai Református Templomnak hívott templom őst az építés után nem sokkal elmosta az árvíz, és az akkori földesúr felajánlotta Szigetszentmiklós akkori lakosságának, hogy az országban másol biztosít nekik helyet, hogy újraépítsék a templomukat. Az itteni lakosság pedig megköszönte a lehetőséget, de nem élt vele, nem hagyták itt a sírjait, és újra elkezdtek felépíteni az életüket a nulláról. Hozzáteszi, ez a történet is kötelezővé teszi, hogy megőrizzék, gyarapítsák és szebbé tegyék ezt a várost.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, hogy elfogadja az indokokat, a maga részéről meg fogja szavazni, de feltenné azt a kérdést, hogy amennyiben az Értéktár Bizottság nem egy önkormányzati bizottság, akkor miért foglalkoznak vele egyáltalán? Megalapíthatja bárki, a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága pedig tudomásul veszi.

**dr. Vajna Eszter törvényességi referens:** Gyurcsik képviselő úr részére válaszolva elmondja, hogy azért szavaz a Képviselő-testület erről, mert ez döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **205/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a) létrehozza a Szigetszentmiklói Értéktár Bizottságot,  
b) a Bizottság munkájával az alábbi tagokat bízta meg:  
Elnök: Lázár Gergő igazgató - Városi Könyvtár és Közösségi Ház  
Tagok: Miss Nándor múzeumi munkatárs - Városi Könyvtár és Közösségi Ház  
Tóth Pál - Honismereti Szakkör  
c) elfogadja a Szigetszentmiklói Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerint.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a vonatkozó döntésről a meghozatalát követő 30 napon belül a Megyei Értéktár Bizottságot tájékoztassa.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Szervezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## **9/ Szigetszentmiklós Város közművelődési rendeletének felülvizsgálata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és rendelet megalkotását javasolja. A települési nemzetiségi önkormányzatok képviselő-testületei véleményezték a rendelet-tervezetet, s valamennyien annak támogatása mellett döntöttek.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2022. (VII.05.) önkormányzati rendeletét a helyi közművelődésről szóló 12/2019. (VI.20.) önkormányzati rendelet és az azzal összefüggő rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 6. számú melléklete** szerint.

## **10/ A Humanitas'91 Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. június 17-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja az I. számú határozati javaslat elfogadását.

A II. számú határozati javaslat tekintetében a Bizottságok 1.000.000 Ft támogatás biztosítását javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **206/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Humanitas'91 Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és elszámolást elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot a Bizottságok által javasoltak szerint, 1.000.000 Ft támogatási összeggel.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **207/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett 1.000.000.-Ft támogatást nyújt a Humanitas'91 Közalapítvány alapszabályában meghatározott tevékenységek megvalósításához 2022 évben.
- b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása” előirányzat terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **11/ Szigetszentmiklós Egészséges Város Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. június 17-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja az I. számú határozati javaslat elfogadását.

A II. számú határozati javaslat tekintetében a Bizottságok 3.000.000 Ft támogatás biztosítását javasolják.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **208/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós Egészséges Város Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót és elszámolást elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot a Bizottságok által javasoltak szerint 3.000.000 Ft támogatási összeggel.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **209/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett 3.000.000. -Ft támogatást nyújt a Szigetszentmiklós Egészséges Város Közalapítvány részére a 2022 évi működési tevékenységéhez.
- b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása” előirányzat terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **12/ A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-ei ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.  
A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **210/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **13/ Tájékoztató a Polgárórság 2021. évi tevékenységéről**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **211/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklói Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **14/ Beszámoló az Egomir 2021. évi tevékenységéről**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **212/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egomir 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## **15/ Egomir státusz bővítés iránti kérelme**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 nem szavazat mellett**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **213/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) az EGOMIR státusz bővítési kérelmének helyt ad és az EGOMIR gazdasági csoportjának létszámát 2022. szeptember 01. napjától, 1 fő határozatlan idejű, teljes munkaidős könyvelői státusszal megnöveli, melynek pénzügyi fedezetére a 2022. évre vonatkozóan 1.620.000 Ft összeget biztosít,
- 2) az EGOMIR státusz bővítési kérelmének helyt ad és az EGOMIR gazdasági csoportjának létszámát 2022. október 01. napjától 1 fő határozatlan idejű, teljes munkaidős pénzügyi ügyintézői státusszal megnöveli, melynek pénzügyi fedezetére a 2022. évre vonatkozóan 1.080.000 Ft összeget biztosít,
- 3) az 1) és 2) pont szerinti státusz bővítésekhez szükséges pénzügyi fedezetet a 2022. évre vonatkozóan Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 17. mellékletének „Intézmények működési céltartaléka” előirányzat terhére, a 2022. évet követő években az intézmény mindenkori költségvetése terhére, előzetes kötelezettségvállalással biztosítja,
- 4) felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az 1) és 2) pontban foglalt bővítésekkel kapcsolatos feladatok végrehajtására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. október 31.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály, Egomir

## 16/ A Városi Könyvtár és Közösségi Ház program és feladatellátás finanszírozása iránti kérelme

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Lupa János képviselő:** arra kéri a képviselőtársakat, hogy támogassák ezt a több pontból is álló előterjesztést. A „Nemcsak Jazz Klub” hatalmas sikernek örvend, jómaga is látogatja, a többi pont tekintetében elmondható, hogy bizonyos támogatási programok lezárultak, a Városi Könyvtár és Közösségi Ház forrásai elapadtak, ezért is javasolja, hogy a kieső pénzeket az Önkormányzat pótolja. Az Önkormányzat egy komolyabb összeget szánt a Sárgaház felújítására, ez sajnos nem valósul meg. Örömmel említi viszont, hogy Szigetszentmiklós programkínálatába bekerült a „Nyári Színházi Szabadtéri Játékok” című rendezvénysorozat, amely komoly presztízs a város számára, hiszen ezt a rendezvénysorozatot együtt említik a Városmajori Színpaddal, Szegeddel, Esztergommal, ezért azt gondolja, ami jó, ami érték, arra legyen a város büszke.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **214/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Városi Könyvtár és Közösségi Ház által működtetett „Nemcsak Jazz Klub” megalakulásának 25. évfordulója alkalmából szervezett koncert megvalósításának kiadásaira 1.000.000 Ft összegű finanszírozást biztosít.
- 2) az 1) pont szerinti finanszírozást Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklet „Intézmények működési céltartaléka” előirányzat terhére biztosítja.
- 3) a Városi Könyvtár és Közösségi Ház részére a Szigetszentmiklói Helytörténeti Gyűjtemény és az Ádám Jenő Emlékház 2022. évi karbantartási és felújítási munkáira intézményfinanszírozás keretében 1.800.000 Ft összegben fedezetet biztosít.
- 4) az 3) pont szerinti fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklet 7.8.3. „Muzeális intézmények infrastrukturális fejlesztése” sora terhére biztosítja.
- 5) felkéri az intézményvezetőjét az 1) és 3) pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos feladatok végrehajtására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály, Városi Könyvtár és Közösségi Ház

## **17/ Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nkft. 2021. évi beszámoló-jával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2022. június 27-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***215/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nkft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szóló 156/2022. (V.25.) számú önkormányzati határozat 3. pontjában előírt ügyvezetői tájékoztatást elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. július 30. (ügyvezető tájékoztatása a döntésről)

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra (tájékoztatás)

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete.

## **18/ Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nkft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2022. június 27-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***216/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nkft. 2021. évi beszámolójának elfogadásáról szóló 158/2022. (V.25.) számú önkormányzati határozat 3. pontjában előírt ügyvezetői tájékoztatást elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. július 30. (ügyvezető tájékoztatása a döntésről)



Végrehajtás Jegyzői Referatúra (tájékoztatás)  
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete.

## 19/ „ARIES” Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-ei ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 217/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megbízza az „ARIES” NKft-t 2022-2026. évekre vonatkozóan az útszegély-tisztítási munkák elvégzésével Szigetszentmiklós város közigazgatási területén belül.
2. felhatalmazza a polgármestert a 2022. évi vállalkozási szerződés megkötésére az aláírástól 2022. november 30-ig terjedő időszakra, nettó 21,79 Ft/fm + áfa egységáron, mely munka fedezetét az 583/2021. (XII.13.) sz. határozatban biztosította.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022.07.31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## 20/ Szennyvíztelep és a szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges tulajdonosi döntések

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. június 20-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-ei ülésén megtárgyalta. A Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta azzal, hogy felkérte a Polgármestert további értékbecslés készíttetésére, illetve az értékbecslők jelen ülésre való meghívására. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta.

Az újabb értékbecsléseket az ülés helyszíni kiosztású anyagaként a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátotta.

Hozzászólások:

**Jószai Attila képviselő:** a Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy november óta zajlanak a tárgyalások a terület megvételéről, készült is egy értékbecslés 7,8 m Ft értékben, emellett a tulajdonossal történő vételáregyeztetés 34 m Ft-ról indult és 27 m Ft-nál állt meg. Kérdésként merül fel benne, hogy ha novemberben az önkormányzat részéről tárgyaló fél ilyen akadályokba ütközött, akkor miért nem készült egy előterjesztés már akkor erre vonatkozóan, annak érdekében, hogy minél gyorsabban lehessen eredményt elérni. A két új értékbecslés 23 m Ft körülire

becsülte a megvásárolni kívánt területet, ez ismét kérdéseket generálhat. Kéri, hogy a határozati javaslatot ne fogadják el, a maga részéről nem kíván a szavazásban részt venni, javasolja viszont, hogy kerüljön felkérésre egy igazságügyi ingatlanügyi szakértő, az ő véleménye mérvadó lehetne.

**Sveda Zsolt képviselő:** jelzi, hogy ő sem kíván részt venni a szavazásban, ezért a szavazópultját kikapcsolja.

**Becz Péter képviselő:** megérti az előtte szólók aggályait, elmondja, hogy korábbi álláspontját képviseli, mely szerint bátran megszavazza a határozati javaslatot, mert erre a területre szüksége van az Önkormányzatnak, bármennyibe is kerül, mert ha ez a terület nem kerül a Város tulajdonába, akkor nem lehet kivitelezni a szennyvíztisztító bővítését, az új rácsatlakozási igények nem teljesíthetőek, ráadásul az Önkormányzatnak van egy vállalása, szerződése a nagybefektetők felé, aminek a nem teljesítése komoly pénzügyi vonzattal jár. Véleménye szerint ezt a területet meg kell venni, még ha a 7,8 m Ft-hoz képest jóval magasabb áron is. A terület kisajátítására nem áll rendelkezésre elég idő, ezért ez a megoldás nem jöhet szóba.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén is hosszan vitatták a napirendi pontot, főleg az értékbecslés és a tulajdonosi eladási ár értékkülönbözete miatt. A Hivatal 2 új értékbecslést készített, melyekben az értékbecslői ár nem sokban tér el a tulajdonos által meghatározott ártól. Aggályosnak azt találja, hogy miért volt a 2021-es értékbecslői ár a valóságtól ennyire elrugaszkodott, emiatt került a Képviselő-testület a mostani szituációba, amikor is büntetőjogi felelősségük tudatában el kell dönteniük, hogy megszavazzák-e a javaslatot. A két új értékbecsléssel már elfogadható a vételár. Egyetért Becz képviselő úrral, hogy a lakossági és vállalati igények az elsődlegesek, ehhez pedig szükség van a területre. A Városfejlesztési Bizottság kérése az volt, hogy készüljön új értékbecslés, ez megtörtént.

**Hohl László, a Globe-Land Kft. ügyvezetője:** elmondja, hogy a tavalyi és az idei értékbecslések közti különbség abból adódik, hogy az elmúlt időszakban kevés adás-vétel történt, ugyanis a hagyatéki ügyek a közjegyzők leterheltsége miatt nagyon elhúzódtak, akár fél-egy évig is, ennek következtében nem állt rendelkezésre összehasonlítható adat. A terület értékét megpróbálták valósan felmérni, hozzáteszi, hogy a terület besorolásával ellentétben nem felel meg a gyümölcsös I. megnevezésnek, elhanyagolt terület, elburjánzó növényzettel. Ismét emelkedni kezdett az adás-vételi szerződések száma, és ezt látva azok a tulajdonosok, akik gazdálkodni nem feltétlenül szeretnének, eladják a területeiket, ami önmagában is egy árfelhajtó tényező, ettől függetlenül is emelkednek az ingatlanárak, ebben látja a magyarázatát annak, hogy a mostani értékbecslések árai magasabbak, mint az első alkalommal készült értékbecslésé. Kifejti továbbá, hogy az értékbecslő és a terület tulajdonosa tisztában van vele, hogy milyen fejlesztés várható a területen a megvásárlása után, ezért ezzel kalkulálva a terület értéke is magasabb lesz. Megnyugtatósnak közli, hogy három olyan Önkormányzatról van tudomása, név szerint Fonyód, Badacsony, Pilis, ahol az elmúlt 8-10 hónapban az értékéhez képest magasabb összegű vásárlás mellett döntött a Képviselő-testület, és nincs tudomása arról, hogy bárhol eljárás indult volna valaki ellen, mert mind a három esetben nagyon komoly városi érdek volt a mögött, hogy ezt a lépést megtegyék. Elmondja, nem gondolja, hogy bárkinek is lenne félnivalója, bár hozzáteszi, valóban választani lehetett volna a kisajátítási eljárást is, az Önkormányzat letétbe helyezte volna a 8 m Ft-ot, elindul egy per, igazságügyi szakértő stb., ami garantáltan egy-másfél év. A város megbénulhat attól, ha a szennyvíztelepet nem lehet belátható időn belül bővíteni, és kérdés, ez mekkora kárt okoz, okoz-e akkora kárt, vagy annál nagyobb, mintha megveszi az Önkormányzat magasabb vételáron a területet. Lehet tudni, hogy milyen eladások voltak a környéken, a magas ingatlanár egy tendencia, ez ellen nem lehet tenni.

**Ladányi Sándor képviselő:** elmondja, a Városfejlesztési Bizottság ülésén is hangsúlyozta, hogy ezt a területet mindenképp meg kell vásárolni, utólag örömet fejez ki, hogy a Városfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy a Hivatal szerezzen be további értékbecslői nyilatkozatokat. Tudomása szerint a környéken hasonló áron kerültek eladásra területek, ezért a mostani értékbecslések megkönnyítik a Képviselő-testület dolgát, hiszen ezek már a terület piaci, valós értékét tükrözik. Mindenki tisztában van vele, hogy az Önkormányzatnak szüksége van a területre, itt további időhúzásnak nincs helye, mert a lakossági rákötések már korlátozottak, az iparterületekre újonnan

felépülő üzemek, cégek kiszolgálása is veszélybe kerülhet. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Jószai Attila képviselő:** Ladányi Sándor képviselő úrnak jelzi, hogy egyetért vele, a legfontosabb, hogy minél hamarabb bővítésre kerüljön a szennyvíztelep, ezt maximálisan támogatja. Ugyanakkor azt is megjegyzi, hogy az időhúzás az nem most történik, hanem a novemberi tárgyalások elakadása óta eltelt 8 hónapban történt, még akkor is, ha egy hagyatéki eljárás is lassítja a terület megvásárlásának ügyét. Véleménye szerint is szükség van a területre, bármi áron, de nem tudja elfogadni az ingatlanbecsléseket, nem ért hozzá, ezért javasolta, hogy bízzanak meg egy igazságügyi ingatlanszakértőt is, és az ő véleménye alapján bátran megszavazná a javaslatot.

**Szentgyörgyi József polgármesteri kabinetvezető:** elmondja, hogy ha két polgári személy tárgyal egy ingatlan vételáráról, az a kettőjük közti közös megegyezésen alapszik. Hiába értékeli az értékbecslő ennyire vagy annyira az ingatlant, ha a tulajdonos az általa meghatározott áron akarja eladni, akkor sok mozgástere nem marad az Önkormányzatnak, felesleges kérni még két értékbecslést vagy három igazságügyi ingatlanszakértőt. Az Önkormányzatnak van egy különleges jogosítványa, hogy élhet a kisajátítási jogával. Vákolja a lehetőségeket: vagy kifizeti az Önkormányzat a vételárat, folytatja a tervezést és időben megkezdődik a bővítés, vagy inkább a kisajátítási eljárást választja, módosítva a Helyi Építési Szabályzatot, átsorolva az ingatlant, amit, ha megtámadnak a bíróságon és ott megszületik a végleges döntés az árról, akkor lehet használni az ingatlant. Polgármester úr azt nyilatkozta, hogy nem akkora az árkülönbség, amiért ezt a hosszadalmas és bonyolult utat érdemes lenne vállalni, egy 5 milliárd forint +ÁFA-s beruházás nem csúszhat fél évet. El kell fogadni, hogy a tulajdonos mindig többet akar kapni a tulajdonáért, a vevő pedig minél olcsóbban szeretné megvenni. Az Önkormányzat is minél olcsóbban szeretne hozzájutni, de a jelenlegi piaci körülmények közt ennyiért lehet az adásvételt végrehajtani. Hozzáfűzi, hogy az Önkormányzat, mint vevő élhet erőfölényével is és ki is sajátíthatja a területet. Az ár meghatározása azért történt ilyen lassan, mert az első novemberi megkereséskor a többségi tulajdonos gyámság alatt volt, és a lánya sokáig nem adott választ. A tulajdonos lánya is több értékbecslést kért, és ez alapján határozták meg az árat.

**Becz Péter képviselő:** Jószai Attila képviselő úr szavaira reagálva elmondja, hogy valóban történt csúszás, de most nem erre kellene fókuszálni, hanem a megoldásra. Meg lehet még bízni újabb igazságügyi ingatlanszakértőt, de felesleges. Hohl László úr hozzászólásában említette a hagyatéki ügyeket, személyes tapasztalatai alapján elmondja, hogy szántóföldek értékét 4000 Ft és 4600 Ft/nm áron állapították meg hagyatéki eljárás során, igaz, gazdasági övezetben, de szántóföld volt, aranykoronás terület. Be kell látnia a Képviselő-testületnek, hogy csak ez a terület jöhet szóba a szennyvíztisztító bővítésére. Aki úgy gondolja, kapcsolja ki a szavazógépét, de ezt gyáva dolognak tartja. A maga részéről megszavazza a határozati javaslatot, és ha bármilyen igazságszolgáltatási eljárásra is kerülne sor emiatt a döntés miatt, bebizonyítható a jogossága.

**Jószai Attila képviselő:** módosító indítványt tesz, mely szerint ne fogadja el a testület a határozati javaslatot, hanem kérjen fel egy igazságügyi ingatlanszakértőt további véleményezésre.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jószai Attila javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a külterület 0267/40 helyrajzi számú ingatlanról igazságügyi ingatlanszakértő által készüljön értékbecslés, mellyel kiegészítve ismételten terjessze a Képviselő-testület elé a „Szennyvíztelep és a szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges tulajdonosi döntések” c. előterjesztést.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **3 igen szavazat mellett, 4 nem szavazattal, 6 tartózkodással**– elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **218/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a külterület 0267/40 helyrajzi számú ingatlanról igazságügyi ingatlanszakértő által készüljön értébecslés, mellyel kiegészítve ismételten terjessze a Képviselő-testület elé a „Szennyvíztelep és a szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges tulajdonosi döntések” c. előterjesztést.”

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

*„Jószai Attila és Sveda Zsolt képviselő nem vett részt a szavazásban.”*

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **219/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, külterület 0267/40 helyrajzi számú ingatlant bruttó 27.000.000.-Ft, azaz Huszonhét-millió forintért meg kívánja vásárolni.
2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti teljesítését követően a termőföld más célú hasznosításához szükséges Talajvédelmi Terv elkészítésére válassza ki a tervezőt és a szükséges tervezői szerződést kösse meg, majd a Talajvédelmi Terv birtokában indítsa meg és folytassa le a termőföld más célú hasznosításának engedélyeztetését és a további szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárásokat.
3. az 1. pont szerinti adásvételhez, valamint a 2. pont szerinti feladatok ellátására és a fizetendő, cca. 25 m Ft összegű földvédelmi járulék megfizetésére a fedezetet a 2022. évi költségvetés 8. melléklet 7.5.7 sora terhére biztosít, amennyiben a 455/2021. (X.11.) sz. önkormányzati határozat alapján megkötött településrendezési szerződés szerinti felhasználhatósági feltételek teljesülnek.
4. felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés megtételére, dokumentumok elkészíttetésére és aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

**21/ "Kerékpárút felújítása az M0 híd és a város közigazgatási határa között" c. (PM\_KEREKPARUT\_2018/52) projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. június 20-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-ei ülésén megtárgyalta. A Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a határozati javaslat elfogadását javasolta azzal, hogy jelen ülésre az előterjesztés 1. mellékletében szereplő táblázat pontosításra kerüljön. Az előterjesztést már a pontosított táblázattal továbbították a Képviselő-testület részére. A Pénzügyi Bizottság ugyancsak a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **220/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Kerékpárút felújítása az M0 híd és a város közigazgatási határa között” című, PM\_KEREKPARUT\_2018/52 azonosítószámú projekt keretében szükségessé vált, a 8004/1-es helyrajzi számú ingatlan előtti Háros buszmegálló felújítását pótmunkaként megrendeli a Stravaco Építőipari Kft-től, az ajánlata alapján összesen bruttó 5.496.538 Ft-ért.
2. a pótmunkák fedezetét Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 7. számú mellékletének 3.2. Kerékpárút felújítása II. Rákóczi Ferenc út című soráról biztosítja.
3. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás  
végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály, Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **22/ Tájékoztató a PM\_PIAAC\_2018 kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” c. pályázat keretében elkészült tervekről**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. június 20-i ülésén megtárgyalta és nem javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

**dr. Vántsa Botond képviselő:** úgy gondolja, jó döntést hozott a Városfejlesztési Bizottság. 2019-ben nyerte meg az önkormányzat a 100.000.000 forintot a pályázaton, ennyi idő alatt illő lett volna egy normális kinézetű piacról szóló látványtervet a képviselők rendelkezésére bocsátani. Eltelt három év és egy ilyen silány, szépnek nehezen nevezhető alkotás, amit látnak. Nem beszélve arról, hogy azt sem tudják, mennyibe kerül ennek a megvalósítása. Hozzáfűzi, három év alatt legalább egy becsült költséget illetett volna a képviselők elé terjeszteni.

Tisztában van azzal, hogy az év végén lejár a határidő és ha nem történik fejlesztés, akkor ezt a pénzt vissza kell fizetni, de azt gondolja, azt nehezen lehet fejlesztésnek hívni, hogy a tetőt kicserélik plexire, a többi meg úgy marad, ahogy van.

Meglátása szerint egy sokkal szebb és városbarátibb piacnak lenne ott a helye, a határidő miatt kényszerülnek rá arra, hogy néhány hét, hónap alatt valami megvalósuljon, de a tájékoztatót ebben a formájában a Fidesz frakció részéről biztosan nem tudják elfogadni. Szeretné, ha felkérnék a Polgármestert egy új felújítási terv elkészítésére anélkül, hogy belemenne a részletekbe.

**Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető:** a felvetésekre reagálva szeretné elmondani, hogy egy elég keskeny, szűk és nem jól beépíthető ingatlanrészről van szó a térinformatikai mérések alapján. A jelenlegi őstermelői piacnak a szélessége 14 méter a legkeskenyebb részén. A Helyi Építési Szabályzat figyelembevételével, az oldalkertek elhagyásával – ami oldalkert 6,25-6,25 méter mind a két irányból, tehát a Spar irányából is, illetve a társasházak irányából – maradna egy kb. fél méteres sáv, ahova építeni lehetne engedéllyel építményeket.

Ennek egyik nagy akadálya a terület közepén húzódó, a Fővárosi Vízművek tulajdonában lévő nyomóvezeték. A Fővárosi Vízművek tájékoztatása szerint a nyomóvezeték 5 méteres sugarú körében semmilyen építményt nem lehet sem oldal, sem felső, sem alsó irányban elhelyezni. Azt gondolja, hogy a jelenlegi jogszabályok figyelembevételével, az építményekre kitérve, jelenleg csak felújításra van lehetősége az önkormányzatnak. Ha az ott lévő felépítmény elbontásra kerülne, újat nem lehet építeni, hiszen az építési hely nem teszi lehetővé. Elmondja, a piac további fejlesztésével kapcsolatban kolléganője fog bővebb tájékoztatást adni, de annyit megjegyezne, nem csak arról van szó, hogy a lemezfedést kicserélnék polikarbonátra, hanem burkolatok cseréjéről van szó, közműfejlesztésekről van szó, illetve nyilvános WC elhelyezéséről.

Azt gondolja, amennyiben a benyújtott tájékoztatót a Képviselő-testület nem fogadja el, akkor nincs lehetőség a pályázaton elnyert összeg felhasználására, mert arra nem lát esélyt, hogy még ebben az évben a Helyi Építési Szabályzatot vagy bármit módosítani tudjanak.

**Oprende Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető szavait kiegészítve szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a tervekhez készült tervezői költségbecslés, azonban konkrét összegeket nem mondhat, tekintettel arra, hogy múlt hét folyamán a Közbeszerzési Bizottság döntése alapján a közbeszerzési eljárás megkezdődött. Nagyságrendekről tud beszélni, illetve arról, hogy százalékos arányban mi képezi a beruházás tárgyát a tervezői költségbecslés alapján. Ami a látványosabb része a terveknek, az a pavilonok rekonstrukciója, új asztalszerkezetek kialakítása, illetve a piac hátsó részén lévő hulladéktároló épület felújítása. Emellett tetőszerkezet csere, ami megvalósulna, egy fa tetőszerkezet kerülne kialakításra polikarbonát lemezzel, valamint a térburkolat cseréje valósulna meg. Hozzáfűzi, ez a költségeknek hozzávetőlegesen a 40-45 százalékát teszi ki a tervezői becslés alapján. A további költségek a vízi közművekre, az új mosdó elhelyezésére fordítandóak, illetve az ahhoz kapcsolódó víz- és szennyvízvezeték kialakítására, valamint a villanyvezeték kialakítására, tekintve, hogy a tervek szerint a pavilonok megvilágításra kerülnek, és minden pavilonon lámpa kerül elhelyezésre.

A Fővárosi Vízművekkel történt számos egyeztetés a régi és az új tervek vonatkozásában is, a nyomvonal módosítását kérték annyiban, hogy az általuk elfogadott víz betáplálás – ami a mosdóhoz vezet – kb. 150 méter hosszú vezeték lesz. Megjegyzi, ez a Vízművek által elfogadott terv, amivel kapcsolatban a Hivatal próbált különböző indokokat felvetve vitatkozni, azonban nem hagyták jóvá, ezáltal a vízvezeték építésnek, illetve később a szennyvízvezeték bekötés kapcsán a burkolathelyreállításnak is jelentős költségei vannak. Ami még jelentős költség, az a közműépítéshez kapcsolódó munkaárok, illetve egyéb járulékos költségek. Hozzáfűzi, ezeket a tervező a terveihez mellékelten benyújtotta, ő a mai árakhoz viszonyítva reálisnak gondolja. Megjegyzi, a héten lezárul a közbeszerzési eljárás, beérkeznek az ajánlatok, és ennek függvényében látni fogják a költségeket. Úgy gondolja, a látványos része valóban kevés a tervezett beruházásnak, azonban van mögöttes műszaki tartalom benne, amivel a pályázaton indultak.

**Ladányi Sándor képviselő:** a pályázaton való induláskor, amikor elkészültek az első tervek, úgy gondolta, nagyon rendben lesz, látványos lesz a beruházás. Azonban ahogy haladt előre a projekt, kiderült, hogy nem megvalósítható, ami a terveken szerepel, mivel a terület közepén található a Fővárosi Vízművek tulajdonában lévő nyomóvezeték, amire nem lehet semmit tervezni. A tervező ezt elfelejtette, vagy nem volt róla tudomása. Úgy gondolja, bármennyire is szeretne a Képviselő-testület szembetűnőbb változtatásokat, technikailag nem megoldható egy látványosabb kivitelezés. Az előterjesztést tárgyaló bizottsági ülést követően utánanézett, mi történt, hogy gyakorlatilag hasonlóak az elárusítóhelyek a tervek alapján, mint ahogyan most kinéznek, csak éppen felújításra kerülnek. Emellett víz- és áramellátást kapnak, valamint új térburkolat készül, és sok minden egyéb más. Úgy gondolja, nem lenne jó, ha a pályázatot elbukná a város azért, mert most húzzák az időt. Szerinte nem lehetne sokkal jobbat csinálni, lehet kérni majd mást a tervezőtől, akkor meg az fog kiderülni, hogy nem fér bele a költségekbe. Kérdése Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető felé, a Bucka-tóhoz épülő rongálásbiztos mosdó mennyibe került?

**Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** válaszában elmondja, nettó 17 millió forint körüli összeget jelent, emlékei szerint.

**Ladányi Sándor képviselő:** azt gondolja, a piacra tervezett mosdó ennél többre fog kerülni. Ha sorba veszi a költségeket, akkor abból ki fog jönni az a végösszeg, amiről korábban döntött a Képviselő-testület. Sajnálja, hogy eltelt három év, és nem tudták azt véghez vinni, amit szerettek volna, de az is látható, hogy a költségek rohamosan emelkednek. Minél jobban húzzák az időt, annál drágább lesz minden, annál kevesebb műszaki tartalommal tud megvalósulni a kivitelezés. A maga részéről javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Becz Péter képviselő:** nem érti, hogyha ez közbeszerzési eljárás alatt lévő beruházás, miről is vitáznak, min szeretnének változtatni képviselőtársai. Kérdése, ebben az esetben, miről kell döntést hozniuk? Megjegyzi, amennyiben a piac fejlesztése közbeszerzési eljárás alatt van, arról azt megelőzően képviselő-testületi döntés kellett szülessen, ezt követően került a Közbeszerzési Bizottság elé az anyag. Úgy gondolja, ha az eljárás megindult, sok variációs lehetőség már nincs.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, a pályázat a 2019. évhez kapcsolódik, a pályázaton való induláshoz a szükséges meghatalmazást a Polgármester már 2018. év végén megkapta. Megjegyzi, a folyamat úgy zajlik, hogy a pályázaton történő indulásról a Képviselő-testület dönt, ennek vannak hiánypótlásai, szerződéskötései, majd a megvalósításhoz a Közbeszerzési Bizottság, vagy a polgármester – akinek éppen van rá hatásköre – megkapja a felhatalmazást, hogy az eljárásokat lefolytassa. Hozzáfűzi, ez mind megtörtént, Polgármester úr rendelkezett hatáskörrel arra vonatkozóan, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásra kerüljön. A tárgyi előterjesztés az egy tájékoztató. Azért tartották fontosnak ennek elkészítését, mert az eredeti elképzelések megvalósítása, vagy azon kívül bármi másnak a megépítése, amit itt bemutattak, nem lehetséges.

Megjegyzi, egy tájékoztatóról van szó, de a Képviselő-testületnek hatáskörében áll úgy dönteni, hogy nem akarja elkölteni ezt az összeget a megadott műszaki tartalomra. Ez azzal járna, hogy a közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítják, visszavonják – habár ebben nem biztos. A másik, amivel számolni kell, az a támogatás kamatokkal együtt történő visszafizetésének kötelezettsége. Ügyleti kamatról van szó, ami az alapkamat kétszerese, 3-4 millió forint körül lehet ez az összeg. A vitát megelőzendő szeretné tájékoztatni a jelenlévőket, hogy a piacfejlesztés tekintetében csak az valósítható meg, amit az előterjesztéshez mellékelt látványterveken látnak, illetve amiket a kollégái elmondtak. Az eredeti tervek megvalósulásának az lett volna a kulcsa, hogy a Fővárosi Vízművek a dolgok akkori állásának megfelelően és ígérete szerint az ingatlanon keresztül húzódó nyomóvezetékét kiváltsa valamilyen módon, azonban sajnos ez nem valósult meg. Továbbá erre a Hivatalnak ráhatása sincsen, és idő sincs hozzá.

**Jószai Attila képviselő:** úgy gondolja, a pályázatnak annyi haszna van, hogy a vonatkozó közművek többsége rendezésre került, valamint a WC is megépül. Kérdése a Hivatal felé, van a pályázathoz kapcsolódóan kötelezően előírt, öt éves fenntartási időszak? Úgy gondolja, amennyiben elkészülnek a tájékoztatóban foglaltak, s ha adódik hasonló tartalommal kiírásra kerülő új pályázat, akkor lehetséges módosítani, sokkal jobban felkészülni a műszaki tartalommal illetően, valamint a

közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos határidők betartására – ami eszerint ismét nem volt teljesen pontos. Kérdése, lehetséges-e újabb pályázati forrásból a megvalósítandó elemeket kiegészíteni, azokon javítani? Illetve érdeklődne, hazai forrású pályázatról van-e szó, mert tudomása szerint, amennyiben ki van írva öt év időtartamú fenntartási kötelezettség, akkor egyedi kéréssel attól el lehet térni a jövőre vonatkozóan.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, jelenleg egy tájékoztatóról van szó, ha a Képviselő-testület nem fogadja el, akkor azzal még nem állítja le a projektet, mert a polgármester hatáskörében eljárva elindította a folyamatot. Úgy gondolja, annak nagy jelentősége nincs, ha a Képviselő-testület a látványtervről szóló tájékoztatót nem fogadja el.

Összegezve az eddig elhangzottakat, egyrészt a Fővárosi Vízművek nyomóvezetékének kiváltásának hiánya miatt a területre nem lehet mást építeni, mint ami a látványterveken látható. Azt tudni kell, hogy maradna az acélszerkezet, és gyakorlatilag minden. Az elárusítóhelyek felújítása történne meg, viacolor burkolat letétele, és lesz egy mosdó. Mindez 100 millió forintból.

**Becz Péter képviselő:** hasonlóan gondolkodik ő is, mint Gyurcsik József képviselő. Kérdése, mennyibe fog ez kerülni az önkormányzatnak?

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** válaszában elmondja, az önerő mintegy 50 millió forint, pontosabban 44 millió forint. 100 millió forintot nyert az önkormányzat a pályázaton.

**Gyurcsik József képviselő:** ha jól érti, összesen 150 millió forintból valósulna meg a piacfejlesztés, az említett módon.

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** a műszaki tartalomra visszatérve elmondja, felújításra csak a meglévő pavilonoknak a vázszerkezete kerül. Emellett kap egy új faszerkezetet, arra polikarbonát lemezfedést. Az elárusító standok, az asztalok szintén újak lesznek, új szerkezettel, fa borítással. A hulladéktároló cseréje szintén megtörténik, új fa borítást kap. Ami a felújítás része a projektnek, az a meglévő standok vázszerkezete.

**Becz Péter képviselő:** bevallja, annyira nem vette komolyan ezt a projektet és nem is biztos benne, hogy a dolga lett volna, azonban erről képviselő-testületi döntés született, ha jól gondolja. Szerinte a Képviselő-testület ezeket a terveket látta.

**Szabó József képviselő:** nem emlékszik rá, hogy látta volna ezeket a terveket.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, ő biztos benne, hogy még nem látta korábban az előtte lévő látványtervet.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, akkor miről döntött a Képviselő-testület, ha nem tudja senki, mi fog megvalósulni?

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, 2018. szeptemberi az a döntés, amivel az önkormányzat elindult a pályázaton, akkor már volt egy, a mostani előterjesztés mellékletéhez hasonló tartalmú látványterv. Úgy gondolja, biztosan emlékeznek rá a Tisztelt Képviselők, akkor a terület közepére került volna egy tartóoszlop, és négyzet formájú, vászon szerkezetű árnyékolótető szerepelt a tervekben. Ennek az elgondolása az lett volna, hogy egyszerre próbálja az elárusítóhelyeket és a vevőket is árnyékolni. Lettek volna mobil elárusítóhelyek, amik, ha nem szükségesek, vagy a rongálástól tartva elszállíthatóak, arrébb tehetőek, egyébként piac napokon kihelyezhetőek. Azért tartották ezt fontosnak, mert a terület alkalmatlan bármiféle beépítésre, egyedül árnyékolószerkezettel lehet beépíteni, de csakis akkor, ha a Fővárosi Vízművek nyomóvezetéke nincsen alatta. A pályázaton való indulást, illetve a nyertes pályázatot követően kezdődött a projekt előkészítése, és semmi nem valósult meg a feltételekből ahhoz, hogy azt a látványtervet kivitelezni lehessen. A Fővárosi Vízművek a nyomóvezetékét nem váltotta ki, a terület két széléről sem lehet az árnyékolószerkezetet kialakítani, mert ahhoz építéshatósági engedély szükséges, és azt a Járási Hivatal a közlése szerint biztosan nem adja meg, jogszabályi feltételnek való megfelelés hiányában. Másik megoldásként ezen szerkezetek építési helyen kívüli elhelyezése lett volna, ami azonban ellenőrzést követően bírságot, valamint a szerkezet elbontását vonná maga után.



Meglátása szerint a jelenlegi szerkezetek is jogszabályellenesen vannak elhelyezve, azonban, hogyha a felújítás mellett dönt a Képviselő-testület, és a formájukat, térmértéküket nem változtató módon a tetőszerkezet cseréje megtörténik (ebben az esetben polikarbonátra), akkor felújítás címszó alatt ezeket meg lehet tenni. Az elárusító helyek vázszerkezetét is ki lehet cserélni, vizet, áramot lehet az elárusító helyekhez vinni, és a viacolor burkolatot rendbe lehet hozatni, egészen az újonnan megépülő WC-ig.

Megjegyzi, az előterjesztés, illetve a jelenlegi műszaki tartalom szerepelt a Városfejlesztési Bizottság ülésén, illetve a Közbeszerzési Bizottság ülésén, úgy gondolja, a tagok ezeken az üléseken megismerhették az előterjesztés tartalmát, valamint ez alapján hozták meg döntésüket.

A fenntartási időszakra vonatkozóan elmondja, öt éves fenntartási időszak van, szerinte értéknövelő beruházást lehet a hazai pályázatokban eszközölni. Megjegyzi, amikor a nagy piaccsarnokkal kapcsolatban voltak előkészítő elképzelések, akkor is mindig azt vették figyelembe, hogy többet hozzá lehet tenni ahhoz, ami már elkészült. A későbbiek során, amennyiben újabb, hasonló jellegű pályázat megjelenik, úgy gondolja, további fejlesztésekre el lehet költeni azokat a támogatási összegeket.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** úgy emlékszik, a pályázaton való indulás még a Fidesz frakció idején történt, 2018-ban.

**Szabó József képviselő:** elmondja, 2019-ben nyerték meg a pályázatot.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** amikor a pályázaton való indulás mellett döntött az akkori városvezetés, úgy gondolja, tisztában voltak azzal a Fidesz frakció részéről, hogy a piac területén nem sok változtatásra van lehetőség. Arra kéri a Tisztelt Képviselőket, hogy amennyiben úgy látják, nem felel meg számukra az, ami a terveken szerepel és feleslegesnek tartják a 100 millió forint pályázati pénzen túl az 50 millió forint önerőből történő elköltését, vissza lehet lépni a pályázattól, és ebben az esetben tegyék fel javaslatként. Úgy gondolja, a piacon árulni nem a legkedvezőbb, mert ha esik az eső, akkor az árusokat is éri hátulról a csapadék, illetve az esővíz odafolyik a lábuk alá. Hiányolja ő is, hogy nem született elképzelés ennek megoldására már a pályázaton történő indulást megelőzően, illetve azt követően a tervek alapján. Emellett a tervezett polikarbonát borítás miatt rendkívül meleg lesz az elárusítóhelyeken, szerinte ezekre oda kellett volna figyelni a műszaki tartalom kialakításakor. Úgy emlékszik, annak idején ő is megszavazta, hogy ha a jelenlegi helyet szeretnék megtartani a piac számára, akkor amennyire lehet, kerüljön felújításra. Megjegyzi, a 2019-es állapothoz képest mostanra az építőipar területén az árak a duplájára emelkedtek, ezért szerinte, ha a források korlátozottak, a hely pedig adott és bővíteni nem lehetséges ott, akkor el kell gondolkodni azon, visszalépjenek-e a pályázattól, vagy folytassák tovább. Ő az utóbbi javasolja, próbálják meg széppé tenni azt a területet, amennyire a lehetőségek engedik.

**Gyurcsik József képviselő:** ha jól értette a Hivatal dolgozói részéről elhangzottakat, a mostani teljesen jó állapotú, rozsdamentes, acélszerkezetű tetőt és csatornát újítják fel, cserélik le egy fa szerkezetű műanyagra. Ami majd további kezelést igényel a páralecsapódás miatt, valamint a hőmérsékleti hatások miatt, hiszen a fa elrohad. Nem látja ezt egy sikeres projektnek, illetve erősen elgondolkodtató számára. Gyakorlatilag 150 millió forintért lesz egy WC, és kap viacolor burkolatot a tér. Érti, hogy az elektromos vezetékek bekötése megvalósul, de szerinte ez már csak látszatintézkedés. Várja a javaslatokat képviselőtársaitól.

**Szabó József képviselő:** elmondja, elhangzott valami, amire senki nem reagált – vagy szándékosan, vagy akaratlanul. Emlékei szerint volt egy olyan szándék a Fővárosi Vízművekkel közösen, hogy a terület közepén futó nyomóvezeték kiváltása megtörténjen. Ezáltal az építési lehetőségek jóval szabadabbak lettek volna. Eltelt három év, és úgy gondolja, a Fővárosi Vízműveknél lehetett volna lobbizni, kezdeményezni, hogy azt a vezetékszakaszt váltsák ki. Úgy emlékszik, ez annak idején felmerült, és a Fővárosi Vízművekkel e tekintetben egyeztetés folyt annak érdekében, hogy a nyomóvezeték elkerüljön a területről, és sokkal szabadabban tudjon ott fejlesztéseket végrehajtani az önkormányzat. Azonban időközben ez a fajta érdekérvényesítő tevékenység a Fővárosi Vízművek felé elmaradt.

**Ladányi Sándor képviselő:** kérdése a Hivatal azon munkatársai felé, akik a közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatban érdekeltek, ha lezajlik a közbeszerzés, milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak? Visszavonható-e még a közbeszerzési eljárás, meg tudják-e nézni, milyen ajánlatok érkeznek a beruházás kapcsán.

**Jószai Attila képviselő:** ahogyan a Hivatal részéről elhangzott, értéknövelő beruházást talán véghez lehetne vinni, de azzal, hogy a projektet az erre szánt forrásokból megvalósítják, gyakorlatilag öt évre konzerválják az egészet azokkal a műszaki tartalmakkal, amiket Gyurcsik képviselő úr felvázolt. Másrésztől azt is megfontolandónak tartja, ha nem lehet azon a helyen másmilyen típusú felépítményt építeni – ahogyan dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető elmondta –, abban az esetben öt évig ez az állapot marad fenn a piac területén. A felsorolt polikarbonát, viacolor, betonozás, ami meg fog valósulni a pályázat keretében. Úgy gondolja, most még át lehet ezt gondolni.

Ladányi Sándor képviselő kérdésére reagálva elmondja, ha elindul a közbeszerzési eljárás, nem lehet előre megnézni az ajánlatokat, az EKR rendszeren keresztül ezek határidőhöz vannak kötve, időbélyegzővel ellátva és csak a határidő lejártát követően lehet megnézni. Szerinte a közbeszerzési eljárás nem nyom annyit a latba abban a tekintetben, hogy lezajlik-e az eljárás vagy sem. Azon kellene inkább gondolkodni meglátása szerint, megfelel-e ily módon a Képviselő-testületnek a piacfejlesztés a megjelölt összegért, akár a kamatot is vállalva, avagy sem.

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** a közbeszerzési eljárással kapcsolatban elmondja, az ajánlattételi határidőig, ami jelen esetben emlékei szerint e hét pénteken a délelőtti órák folyamán jár le, az Ajánlatkérő bármikor indoklás nélkül visszavonhatja a közbeszerzési eljárást, a Képviselő-testület, vagy a Közbeszerzési Bizottság döntése értelmében. Az ajánlattételi határidő lejártát követően, amikor az EKR rendszerben megtörténik az ajánlatok bontása, onnantól kezdve csak a Kbt-ben rögzített eredménytelenségi okok esetén lehet eredménytelennek nyilvánítani az eljárást. Ilyen ok például, ha nem érkezik ajánlat, ha csak érvénytelen ajánlat érkezik, illetve abban az esetben, ha az Ajánlatkérőnek nem áll elegendő fedezet a rendelkezésére. Pénteki nap beáll mindkét fél részére az ajánlati kötöttség, tehát, ha érkezik ajánlat, az érvényes, és az önkormányzatnak van rá fedezete, akkor beállt Ajánlatkérő részére is a kötöttség, onnantól nem lehet visszalépni az eljárástól.

**Tóth Pál képviselő:** összefoglalva az eddigieket, az eredetileg benyújtott pályázati anyagnak olyan műszaki tartalom módosítása történt, ami a megjelölt költségek mellett nem biztos, hogy célszerű, ésszerű a város számára meglátása szerint. Elmondja, a vízvezeték kiváltása, illetve ennek elmaradása miatt jelentősen lecsökkentek a fejlesztési alternatívák, olyan beruházásra kellene 144 millió forintot költeni, amiről úgy gondolja, nem igazán vállalható a lakosság felé sem.

Módosító javaslata, hogy vonja vissza a Képviselő-testület az eredeti döntését, az önrészt megspórolva ezáltal. Hozzáfűzi, nyilvánvalóan valamekkora kiadással fog jární így is, de mégsem akkora presztízs veszteség, mintha olyan 144 millió forint értékű beruházást hajtanak végre, aminek nem túl látványos az eredménye.

**Gyurcsik József képviselő:** hasonló módon módosító indítványt szeretne tenni. Kérdése, nem 150 millió forint összegű a beruházás?

**Tóth Pál képviselő:** 144 millió forint.

**Gyurcsik József képviselő:** javasolja a piacfejlesztés visszavonását, a fennmaradó összeget illemhely kialakítására javasolja biztosítani. Hozzáfűzi, ez eredetileg is szerepelt a tervek között, illetve megvannak a telepítésének tervei, a Spar környékén. Úgy gondolja, ezzel lesz egy tisztességes, modern illemhely a bevásárló egységek, Bajcsy-Zsilinszky úti piac és térségében. Megjegyzi, a viacolor térburkolatot nem támogatja.

Módosító javaslata, hogy a pályázat kerüljön visszavonásra, kifizetve a szükséges 5 millió forintot, és telepítsen illemhelyet az önkormányzat saját forrásból a tervezett területen. Megjegyzi, a költségvetésben van rá fedezet a korábban biztosított önerőből.

**Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** tájékoztatná a Tisztelt Képviselő-testületet, ahogyan azt korábban elmondta, a költségek nagy részét a tervezői költségbeclés alapján

a közművesítés képezi, az előtte lévő költségbecslés alapján – nem konkrét számokat említve – tudva lévő, mennyi fedezet van rá, és annak az ötven százalékával lehet kalkulálni. Ha esetleg az ajánlattevők ennél magasabb árat jelölnék meg, akkor még többre fog kerülni. A Bucka WC kapcsán megjegyzi, sikerült megegyezni az ajánlattevővel, illetve olyan árat adott, ami tavalyi árnak felel meg. Ez azóta természetesen több lett, ahogyan minden másnak az ára is magasabb. Ezen felül a Fővárosi Vízművek nem járult hozzá ahhoz, hogy a Szent Miklós útvonalon történjen a víz bekötése közvetlenül a mosdóhoz, így a piac területén keresztül lehetséges ezt megtenni, mintegy 150 méter hosszban. A vízvezeték felül 50 méter hosszúságú szennyvízvezeték kialakítása is szükséges, a lejtési viszonyok miatt ez a Szent Miklós útvonalra való bekötéssel lehetséges a Fővárosi Vízművek rendelkezése alapján. Elmondja, amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy csak a mosdó kerüljön megvalósításra, az a rendelkezésre álló fedezet 64,5 százalékát teszi ki, a tervezői költségbecslés alapján.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, a pályázaton történő induláskor tudták, mely területen fog megvalósulni a piac fejlesztése, a költségvetésbe nincs betervezve akkora összeg, amely engedné egy nagyobb piac létesítését. Ha 5 évig a meglévő területet használják a pályázati köztartozások miatt, ennyi idő alatt szerintem fel lehet készülni arra, hogy máshol legyen lehetőség egy nagyobb piac építésére, kialakítására. Úgy gondolja, addig is rendelkezésre állna a város lakói számára egy kulturált környezet, valamint mosdó a város központi részén, melyre a lakosság régóta igényt tart. Megjegyzi, az őstermelők száma egyre fogy, egyre kevesebb helyi lakos jelenik meg árusítóként, javarészt más kereskedelmi árusok jelenléte jellemző a piacon. Amennyiben egy nagyobb, sokkal inkább őstermelői piacot szeretnének, akkor arra másik terület lesz alkalmas, és erre öt év alatt fel lehetne készülni.

**Ladányi Sándor képviselő:** Gyurcsik József képviselő felé címezve elmondja, amennyiben csak a mosdó telepítésére kerülne sor a piac fejlesztése kapcsán, eléggé meglepő végösszeget kapnának ebben az esetben is. Hozzáfűzi, a Közbeszerzési Bizottságra kiküldött anyagban minden részletesen szerepelt. Nem tartja előremutató álláspontnak azt, ha azon gondolkodnak, mi hogyan ne valósuljon meg, szerintem, mivel rendelkezésre áll a keretösszeg, illetve megnyerte a pályázatot az önkormányzat, érdemes lenne élni a lehetőséggel, hiszen egy kulturált, tetszetős eredményt kapnának. Amennyiben a Képviselő-testület vissza akarja vonni a pályázatot, természetesen tudomásul veszi, de úgy gondolja, az elkövetkezendő időszakban lesz ezen kívül jónéhány olyan beruházás, amit képviselőtársai elutasítanak, és ő ezzel nem tud azonosulni.

**Becz Péter képviselő:** kapcsolódva Ladányi Sándor képviselőhöz, bizonyos pontokban egyet tud érteni vele. Kérdése, a rendelkezésre álló 50 millió forint önerőből mennyibe kerülne a Gyurcsik József képviselő által javasolt vizesblokk kialakítása?

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** a rendelkezésre álló 144 millió forint 64,5 százalékába.

**Becz Péter képviselő:** rendkívül soknak találja, hogy hozzávetőleg 90 millió forintba kerülne a mosdó telepítése. Azt gondolja, az 50 millió forint önerőből 10-15 millió forint összegben megvalósítható lenne a vizesblokk kialakítása, valamint a pályázaton elnyert 100 millió forint összegből – amennyire megoldható – felújításra kerülhetne a piac. Szerinte ez ebben a formában megvalósítható, és nem gondolja, hogy hezitálni kellene rajta. Azzal egyetért, hogy a vizesblokkot mindenféleképpen meg kell valósítani, és ezzel együtt javasolja a támogatási összeg felhasználását is.

Visszaulva egy korábbi hozzászólására, amikor képviselőtársait kérdezte, miről tudtak és miről nem a piac fejlesztésének terveivel kapcsolatban, azért tette, mert semmiképp sem szeretné, hogy a Hivatal dolgozóit hibáztassák. Ahogyan Ladányi Sándor képviselő is elmondta, a Közbeszerzési Bizottság elé terjesztett anyagról van szó, akit érdekelt, betekintést nyerhetett már korábban a tervekbe. Megjegyzi, őt nem érdekelte, ezt elismeri.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, amennyiben úgy dönt, zárt ülést rendelhet el, melynek keretén belül az említett anyag bizonyos elemeit – amik még nem tartoznak a közbeszerzési titok körébe – el tudják mondani számok tekintetében is. Úgy gondolja, talán segít a döntéshozatalban az, ha látják a Tisztelt Képviselők, munkanemenként mik azok a kalkulált költségek, amik kellenek ahhoz, hogy a közművesítést el tudják végezni a mosdó

telepítéséhez. Az épület költsége, a berendezés költsége csak az egyik tényező, de olyan alapvető infrastrukturális hiányosságok merülnek fel az ingatlanon, melyek rengeteg költséget tesznek ki. Megjegyzi, a közbeszerzési titoktartást tudják tartani úgy, hogy az anyagok titkosságát nem sértve lényegibb információkat adnának zárt ülés keretein belül, ezért javasolná a Képviselő-testület számára a zárt ülés elrendelését.

**Gyurcsik József képviselő:** köszöni dr. Benis jegyzői kabinetvezető tájékoztatását. Aggályai vannak afelől, hogy egy nagyságrendileg 28 millió forint összegű mosdó telepítéséhez szükséges csatorna- és közmű bekötése 60 millió forint körüli összeget jelentsen. Elgondolkodtatónak találja ezeket a költségeket. A lényeg szerinte az, hogy a felújítást követően alapvetően gyengébb műszaki tartalmat kapnának a piacot illetően, mert fa szerkezetű, műanyag tetővel rendelkező elárúsítóhelyek kerülnének a jelenlegiek helyére, amelyek a páralecsapódástól és a fénytől kis túlzással három éven belül szétrohadnának. Ellenben a mostani, garanciális, 60 éves Lindab lemeznek semmi baja sincs, mondja ezt úgy, hogy pénteken, illetve szombat reggel a piacon tartózkodik. Nem látja a műszaki tartalom növekedését azon túl, hogy minden elárúsítóhelyhez víz és áram bekötése történne meg. Kérdés, hogy minek. Nem beszélve arról, hogy ezt követően minden elárúsítóhelynél mérni kellene az áramfogyasztást. Szerinte ezt most is meg tudja oldani, aki akarja és akinek szüksége van rá. Nem tudja, hogy magasabb helypénzért, amiben a villanyköltséget is felszámítják, vajon vállalják-e az árusok a részvételt.

**Ladányi Sándor képviselő:** javasolja, hogy zárt ülés keretén belül folytassák a napirend tárgyalását, amely során a Hivatal részéről ismertetésre kerülnek a piac fejlesztésével kapcsolatos, közbeszerzési titoktartás szempontjából nem aggályos költségek.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja a napirendek elfogadásáról szóló 196/2022. (VII.04.) sz. önkormányzati határozat módosítását azzal, hogy a továbbiakban a „Tájékoztató a PM\_PIAAC\_2018 kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” c. pályázat keretében elkészült tervekről” című napirendet a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a zárt ülés 3. napirendjeként tárgyalja.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***221/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a napirendek elfogadásáról szóló 196/2022. (VII.04.) sz. önkormányzati határozatot módosítja azzal, hogy a továbbiakban a „Tájékoztató a PM\_PIAAC\_2018 kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” c. pályázat keretében elkészült tervekről” című napirendet a Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a zárt ülés 3. napirendjeként tárgyalja.

**Felelős:** Alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** 5 perc szünetet rendel el. Kéri, hogy akik nem jogosultak a zárt ülésen való részvételre, a tanácskozó termen kívül várakozzanak.

„Szünet”

„Szünet vége”

„Zárt ülést követően”

## 23/ A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan hasznosítási javaslat

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. június 20-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-ei ülésén megtárgyalta és mindhárom bizottság úgy döntött, hogy az I. számú határozati javaslat elfogadását nem támogatja, egyben a II. számú határozati javaslat „B” variációjának elfogadását javasolja azzal, hogy javasolja felkérni a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a 10295 hrsz-ú ingatlannal szomszédos, 10294 hrsz-ú – idegen tulajdonú – ingatlan megvásárlásának lehetőségét, továbbá ezen ingatlanok összevonását kezdeményezze a Szigetszentmiklós, belterület 10318 hrsz-ú ingatlannal.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti képviselő-testületi II. számú határozati javaslat „B” variációjának elfogadását a szakbizottságok módosító javaslatának figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **224/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 10295 hrsz. alatt felvett, természetben a **2310 Szigetszentmiklós, Rév út 100. szám** alatt található, Szigetszentmiklós Város Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „**kivett hétvégi ház, udvar**” minősítésű telek ingatlanát meg kívánja tartani, azt felújítva, a területét rendezve önkormányzati tulajdonként (vendégház, szolgálati lakás...) kívánja hasznosítani.
2. kezdeményezi a Kincsem utca és az Üdülősor találkozásánál parkolóhelyek kialakítása céljából a Helyi Építési Szabályzat módosításának előkészítését
3. Tervezési és kivitelezési munkálatokra előzetes kötelezettségvállalás mellett a 2023. évi költségvetés terhére 50.000.000 Ft fedezetet biztosít.
4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az ingatlan rendezésére vonatkozó teljes költségbecslés, tervezési munkák megrendelésére.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan fejlesztéséhez kapcsolódó terveket és a költségbecslést terjessze újból a Képviselő-testület elé.
6. felkéri a polgármestert, vizsgálja meg az 1. pont szerinti telek ingatlannal szomszédos, 10294 hrsz-ú – idegen tulajdonú – ingatlan megvásárlásának lehetőségét,
7. felkéri a polgármestert, hogy az 1. és 6. pont szerinti ingatlan(ok) összevonását kezdeményezze a Szigetszentmiklós, belterület 10318 hrsz-ú ingatlannal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. október 31.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály, Pénzügyi Osztály

## 24/ A Szigetszentmiklós 950/2 hrsz-ú ingatlan rendezése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. június 20-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **225/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 950/2 hrsz-ú, kivett beépítetlen 401 négyzetméter területű ingatlant (a továbbiakban: Ingatlan) használatba adja az érintett 953/2 hrsz-ú ingatlan mindenkori tulajdonosai részére
  - a. az Ingatlan megfelelő és teljes körű fenntartása, karbantartása céljából és fejében, és
  - b. azzal, hogy a 950/1 hrsz-ú, 953/1 hrsz-ú és 951/1 hrsz-ú ingatlanok megközelítéséhez azok mindenkori tulajdonosai az Ingatlant továbbra is a kialakult állapotnak megfelelően használhatják.
2. felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés megtételére, dokumentumok elkészíttetésére és aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a szerződés aláírására: 2022. október 1.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

### **25/ Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **226/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával nem kíván élni a Szigetszentmiklós belterület 3832/7 hrsz. alatti, kivett bolt megnevezésű ingatlanból Jaczkóné Megyeri Hajnalka 214/1830-ad tulajdoni hányada tekintetében, a vevő 22.500.000,- forint összegű vételi ajánlatára vonatkozóan.
2. felhatalmazza a polgármestert az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Településrendezési Osztály  
**végzi:**

## **26/ A Szigetszentmiklós 0202/4 hrsz-ú közút, valamint a 12718/3 és 12721/3 hrsz-ú magánutak elnevezése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*„Jószai Attila képviselő távozik az ülésteremből.”*

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal, hogy a Képviselő-testület a tárgyi utakat Csarnok utca helyett Sáméhegyi utcának nevezze el.

Hozzászólások:

**Tóth Pál képviselő:** elmondja, az eredeti kérelmező Prologis utcára szeretne volna elnevezni az utakat, kérdése, folytak-e tárgyalások, hogy nem térítésmentesen, hanem költségtérítés ellenében a Képviselő-testület ezt az elnevezést fogadja el. Ha egy méltányos felajánlás érkezne a Prologis részéről, hogy ezt a nevet kapja az utca, úgy gondolja, nem követne el hibát a Képviselő-testület ennek eleget téve. Sőt, erre van példa külföldön is, illetve hazánkban is. Amennyiben a Prologis felajánlást kezdeményezne, akkor lennének az önkormányzatnak olyan forrásai, amiből járdát, utat tudna fejleszteni, akár ezen a területen is.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** nem tud arról, történt-e ilyen jellegű egyeztetés, azonban a terület jellegzetességét szem előtt tartva (Sáméhegy) nevezné el az utcát. Kérdése a Hivatal felé, folytak-e tárgyalások a Prologis-val?

**Lupa János képviselő:** megjegyzi, a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésén felmerült a Prologis utca elnevezés, azonban ha időközben megváltozna a cég neve, furcsán venné ki magát, ha az utca neve közben Prologis utca. A Hivatal részéről teljesen jogos felvetésként felmerült továbbá az is, más cégek is találhatóak azon a környéken.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** a Települési Értéktár Bizottság létrehozásával kapcsolatos vitán túl szerinte mérlegelni kellene, melyik az identitásteremtőbb: ha régi dűlőkről, egyebekről nevezik el az utcákat, vagy éppen ott működő cégekről.

**Tóth Pál képviselő:** úgy gondolja, több utca is lesz ezen a környéken, ezáltal lehetőséget adva arra, hogy akár a dűlőkről nevezzék el ezeket az utcákat. Van olyan emléke, amikor a Haszontalan dűlő nevet adták az utcának a Ragád utcánál, és igen nagy lakossági nyomás érkezett az átnevezést kérve, mert kellemetlen volt az ott lakóknak annak ellenére, hogy van történelmi hagyománya. A Sáméhegyi utcával kapcsolatban lehet érveket felhozni ellene vagy mellette, és valóban van arra esély, hogy a cégek kicserélődjenek, vagy nevet változtassanak, de az önkormányzatnak is van lehetősége az utcák elnevezésének megváltoztatására. A bevétel volt az elsődleges, amit szem előtt tartott a javaslata megfogalmazásakor, megjegyzi, ez a forrás mozgásteret adna járda, valamint útfelújításra, de amennyiben a Képviselő-testület mást szeretne, nem ragaszkodik az elképzeléséhez. Hozzáfűzi, kérdésként merült fel benne, volt-e ilyen irányú egyeztetés, mert a cégek általában úgy szokták kérni ezeket az elnevezéseket, hogy felajánlást tesznek hozzá. Amennyiben nem volt ilyen konkrétum a cég részéről, el tudja fogadni.

**Szabó József képviselő:** el tudja képzelni, hogy elnevezést tekintve a körforgalom a Sáméhegyi körforgalom nevet kapja, hozzá kapcsolódna a Prologis utca, és meg tudna elégedni azzal, ha a

körforgalom karbantartásáról, gondozásáról a Prologis gondoskodna. Már ez is egy felajánlás szerrinte. Megjegyzi, a Csepeli úton a Lukoil benzinkútnál lévő körforgalom esetében a környékbeli cégek egyike vállalta magára a körforgalom folyamatos karbantartását. Javasolja, nevezék el a körforgalmat Sáméhegyi körforgalomnak, az utca kapja a Prologis nevet, ugyanakkor a körforgalom gondozását a cég vállalja át.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, a Lukoilnál lévő körforgalmat az Aries Nkft. tartja fenn, kezdetben volt jellemző, hogy valamennyi virág érkezett felajánlásként a Flora Hungária részéről, azonban ez a későbbiek során elmaradt. Őt az zavarja, hogy teljesen idegen hangzású lenne, amennyiben a Prologis utca nevet kapnák a tárgyi utak, szerinte ez senkinek nem mond semmit, csak egyedül a Prologisnak. Maximálisan ellene van ennek az elnevezésnek. Hozzáfűzi, biztosan van Mercedes utca is, Németországban.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** megjegyzi, Tungsram utca is van, és egyebek is, viszont ezek székhelyek, történelmi múlttal rendelkeznek, adott helyeken létrehozott, ott működő cégek. A Prologis esetében Szigetszentmiklós egyike a cég 40 telephelyének, ezért ezt a kötődést annyira nem érzi erősnek.

A körforgalommal kapcsolatban felhívna a figyelmet arra, hogy körforgalmat nem lehetséges elnevezni, ilyen közterület nincsen, amihez nevet lehetne rendelni.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szakbizottsági módosító javaslat figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***227/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eddig csak helyrajzi számmal jelölt magánút névadása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. a Szigetszentmiklós 0202/4, 12718/3 és 12721/3 hrsz.-ú utakat Sáméhegyi utcára nevezi el,
2. felhatalmazza a polgármestert az elnevezett közterület utcanév tábláinak kihelyezésére vonatkozó intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. augusztus 31.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## **27/ A Szigetszentmiklós 13251/8 és 13251/6 hrsz-ú közutak elnevezése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



## **228/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eddig csak helyrajzi számmal jelölt magánút névadása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. a Szigetszentmiklós 13251/8 és 13251/6 hrsz.-ú utakat Diósgyőri utcára nevezi el,
2. felhatalmazza a polgármestert az elnevezett közterület utcanév tábláinak kihelyezésére vonatkozó intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. augusztus 31.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## **28/ Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba belépés támogatása és a Társulási Megállapodás módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **229/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Biatorbágy Város Önkormányzatának Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba történő belépési szándékát tudomásul veszi és támogatja 2022. október 1. napjától,
- b) hozzájárul a Társulási Megállapodás módosításához a határozat melléklete szerinti tartalommal a csatlakozás átvezetése érdekében,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. július 31.

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete.

## **29/ A 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoport számának meghatározása, maximális létszám túllépés engedélyezése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **230/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoportok számát és a maximális csoportlétszám túllépését az alábbiak szerint engedélyezi:
  - a) a Napraforgó Óvodában indítható csoportok:
    - Süni 21 fővel;
    - Méhecske 21+20%-kal történő túllépésével összesen 25 fővel;
    - Pillangó 23 fővel;
    - Csigabiga 24+15%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
    - Katica 13+10%-kal történő túllépésével összesen 14 fővel;
  - a) Napraforgó Óvoda Szivárvány Tagóvodájában indítható csoportok:
    - Nyuszi 25 fővel;
    - Manócska 25 fővel;
    - Delfin 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
    - Mókus 25 fővel;
    - Halacska 25 fővel;
    - 6. csoport 25 fővel;
  - b) a Csicsergő Óvodában indítható csoportok:
    - Levendula csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
    - Babóca csoport 25 fővel;
    - Napraforgó csoport 25 fővel;
    - Ficánka csoport 15 fővel;
    - Szamóca csoport 25 fővel;
    - Katica csoport 25+15%-kal történő túllépésével összesen 28 fővel;
    - Tücsök csoport 25 fővel;
    - Süni csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
    - Manócska csoport 25 fővel;
    - Mazsola csoport 15+15%-kal történő túllépésével összesen 17 fővel;
    - Kiscsikó csoport 25+15%-kal történő túllépésével összesen 28 fővel;
    - Szitakötő csoport 25 fővel;
    - Pillangó csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
    - Lego Levendula csoport 25+15%-kal történő túllépésével összesen 28 fővel;
  - c) a Mocorgó Óvodában indítható csoportok:
    - 1. Katica csoport 24 fővel;
    - 2. Maci csoport 25 fővel;
    - 3. Őzike csoport 25 fővel;
    - 4. Kisróka csoport 25 fővel;
    - 5. Mókus csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
    - 6. Cinke csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
    - 7. Bagoly csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
    - 8. Süni csoport 25 fővel;
    - 9. Fecske csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
    - 10. Pillangó csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;

- 11. Hangya csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
  - 12. Cica csoport 25 fővel;
- d) az Akácliget Óvodában indítható csoportok:
- Margaréta csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
  - Ibolya csoport 25 fővel;
  - Gyöngyvirág csoport 25 fővel;
  - Pitypang csoport 20+20%-kal történő túllépésével összesen 24 fővel;
  - Napraforgó csoport 20+5%-kal történő túllépésével összesen 21 fővel;
- e) a Napsugár Óvodában indítható csoportok:
- Málna csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
  - Szamóca csoport 25 fővel;
  - Tulipán csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
  - Áfonya csoport 25+5%-kal történő túllépésével összesen 26 fővel;
- f) a Pitypang Óvodában indítható csoportok:
- Tulipán csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
  - Pipacs csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
  - Bóbita csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
  - Napraforgó csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
  - Margaréta csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
  - Levendula csoport 25+10%-kal történő túllépésével összesen 27 fővel;
- Vadvirág Tagóvodában indítható csoportok:
- Kamilla csoport 23 +10%-kal történő túllépésével összesen 25 fővel;
  - Búzavirág csoport 23 +10%-kal történő túllépésével összesen 25 fővel.
2. felkéri az intézményvezetőket, hogy a módosított létszámok alapján az üres férőhelyeken, az óvodai felvételeknél vegyék figyelembe az édesanyák munkába állásának segítségét.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

## **30/ 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek és egyházak részére öntevékeny, önszerveződő keret és kulturális célok támogatás keretre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja, a Képviselő-testület felé továbbított döntése szerint.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szakbizottság javaslatának figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 231/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 15. számú mellékletében az önszerveződő és öntevékeny közösségek támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Őszirózsa Nyugdíjas Klub	250 000
2	MPE Szigetszentmiklói Gyülekezet	0
3	Lakihegyi Hóvirág Nyugdíjas Klub	200 000
4	Szigetszentmiklói Mozgáskorlátozottak Egyesülete	200 000
5	Bánya Tó Horgász Egyesület	50 000
6	Szigetszentmiklós Lila Akác Nyugdíjas Klub Egyesület	250 000
7	Német Nemzetiségi Klub	90 000
8	Bástya Terápiás Közösségi Alapítvány	100 000
9	Szigetszentmiklói Baptista Gyülekezet	150 000
10	Kicsinyek Vidámsága Szigetszentmiklói Gyermek és Ifjúságsegítő Egyesület	100 000
11	Lakihegyi Szabadidősport Egyesület	150 000
12	Csillag Születik Közhasznú Egyesület	150 000
13	Szigetszentmiklói Érdekvédelmi és Érdekképviseleti Cigány Civil Szervezet	80 000
14	Tollforgató Köztisztviselők és Közalkalmazottak Egyesülete	100 000
15	Szigetszentmiklós Csepel-Sziget Baráti Társaság	50 000
16	Lányok Asszonyok Klubja	150 000
17	Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet	300 000

18	Szigetszentmiklós-Újvárosi Református Egyházköz-ség	50 000
19	Csepel Sziget Horgász Egyesület	50 000
20	Dolgozók Szigetszentmiklói Horgász Egyesülete	50 000
21	Magyar-Finn Baráti Kör Egyesület	80 000
22	Szigetszentmiklós Nagycsaládosok Egyesülete	400 000
23	Szigeti Napraforgók Néptánc Egyesület	100 000
24	Miklósi Kézimunkások Alapítványa	70 000
25	Dunai és Dunamenti Svábok Kulturális Egyesülete	50 000
26	Kis-Duna mente Turisztikai Egyesület	0
27	Ragádi Kulturális, Városszépítő és Családsegítő Egyesület	100 000
	Összesen	3 320 000

- b) 2022. évi költségvetés 15. számú mellékletében a kulturális célok támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Páli Szent Vince Társaság	50 000
2	Szent Erzsébet Kórus Egyesület	50 000
3	Városbarát 2310 Egyesület	200 000
4	Miklósi Kézimunkások Alapítványa	50 000
5	Dunai és Dunamenti Svábok Kulturális Egyesülete	50 000
6	Ragádi Kulturális, Városszépítő és Családsegítő Egyesület	100 000
7	Bástya Terápiás Közösségi Alapítvány	100 000
8	Szigetszentmiklói Baptista Gyülekezet	150 000
9	Magyar-Finn Baráti Kör Egyesület	100 000

10	Őszirózsa Nyugdíjas Klub	190 000
11	Lányok Asszonyok Klubja	50 000
12	Csillag Születik Közhasznú Egyesület	170 000
13	Szigetszentmiklósi Érdekvédelmi és Érdekképviselői Cigány Civil Szervezet	150 000
14	Szigetszentmiklós Lila Akác Nyugdíjas Klub Egyesület	100 000
15	Tollforgató Köztisztviselők és Közalkalmazottak Egyesülete	150 000
16	Német Nemzetiségi Klub	100 000
17	Kicsinyek Vidámsága Szigetszentmiklósi Gyermekek és Ifjúságsegítő Egyesület	100 000
18	Szigeti Napraforgók Néptánc Egyesület	250 000
19	Szigetszentmiklós Nagycsaládosok Egyesülete	250 000
20	Kis-Duna mente Turisztikai Egyesület	0
	Összesen	2 360 000

- c) az a) pont szerinti támogatások többletfedezet igényére 820.000.- Ft-ot biztosít a 2022. évi költségvetés 15. számú melléklete 3.3.6 „Helyi művészeti élet támogatása” elnevezésű előirányzatból.
- d) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eredmények közzétételére és a támogatási szerződések megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **31/ 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére szabadidő-sport támogatás keretre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az Ifjúság és Sport Bizottság 2022. június 28-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Hivatal általi pontosítással, mely szerint a határozati javaslat a) pontjában a 6. sorszámú „Budapesti és Pest Megyei Vízügyi Dolgozók Horgász Egyesülete” szövegrész helyébe „SPORTSZIGET Verseny és Szabadidős Sportegyesület Petanque szakosztály” kerül. A Bizottság döntését előzetesen megküldték a Képviselő-testület részére.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szakbizottság javaslatának figyelembevételével és az elhangzott pontosítással.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **232/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 15. számú mellékletében szabadidősport támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Miklósi Sasok Thaibox S.E.	300 000
2	Szigetszentmiklói Lovas Klub	250 000
3	Szigetszentmiklói Vizi Sport Egyesület	300 000
4	Lakihegyi Szabadidősport Egyesület	350 000
5	Dolgozók Szigetszentmiklói Horgász Egyesülete	300 000
6	SPORTSZIGET Verseny és Szabadidős Sportegyesület Petanque szakosztály	150 000
7	Sziget 2008 Judo Sport Egyesület	375 000
8	Unihockey Szigeti Rókák S.E.	375 000
9	Alapítvány a Jövő Nemzedékéért	250 000
10	Szigetszentmiklós Futóklub Egyesület	300 000
	Összesen	2 950 000

- b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eredmények közzétételére és a támogatási szerződések megkötésére

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## **32/ 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja, a Képviselő-testület számára előzetesen továbbított döntése szerint.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szakbizottság javaslatának figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot- **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **233/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 15. számú mellékletében környezetvédelmi támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Szigetszentmiklói Gazdák Vadásztársasága	300 000
2	Bánya Tó Horgász Egyesület	300 000
3	Csepel Sziget Horgász Egyesület	200 000
4	Szigetszentmiklós-Újvárosi Református Egyházközség	200 000
5	Szigetszentmiklói Vizi Sport Egyesület	400 000
	Összesen	1 400 000

- b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eredmények közzétételére és a támogatási szerződések megkötésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály



### **33/ Szigethalom Egyesített Népjóléti Intézmény fogyatékos személyek nappali ellátására, támogató szolgáltatás igénybevételére vonatkozó feladat-ellátási megállapodás teljesítéséről szóló beszámolója és elszámolása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. június 17-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***234/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szigetszentmiklói fogyatékos személyek részére nyújtott nappali ellátás és támogató szolgálat biztosítása érdekében Szigethalom Város Önkormányzatával 2016. május 30-án kötött 04-774-10/2016. számú, határozatlan idejű feladat-ellátási megállapodásban foglaltak biztosítására, 2022. évre 10.000.000,-Ft, azaz Tízmillió forint keretösszeget biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet, 4.2.1. melléklet Önkormányzati feladatok, dologi kiadások terhére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **34/ Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” országos programhoz**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2022. június 28-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Azzal pontosítaná a határozati javaslatot, hogy az a) pontban „a határozat melléklete szerinti tartalommal” szövegrész törlendő, mivel a csatlakozást követően a szövetkezet fogja majd elkészíteni a település pályázati kiírását, melynek közzétételéről gondoskodni fognak.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy az a) pontban „a határozat melléklete szerinti tartalommal” szövegrész törlésre kerül.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***235/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) csatlakozni kíván az Első Magyar Kert szövetkezet országos programjához és pályázatot hirdet Szigetszentmiklós város lakossága részére „A legszebb konyhakertek” címmel.
- b) felhatalmazza Alpolgármester Asszonyt a szakmai zsűri három tagjának kiválasztására és a pályázat lebonyolítására.
- c) felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás és egyéb szükséges dokumentumok aláírására, a pályázat meghirdetésére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet

## 35/ Sportrendezvények szervezése keret átcsoportosítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. június 17-i ülésén, az Ifjúság és Sport Bizottság 2022. június 28-i ülésén, valamint a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és valamennyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **236/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 17. számú mellékletében sportrendezvények szervezése keretről 500.000 Ft-ot a 2022. évi költségvetés 17. számú mellékletében szereplő Civil keretre átcsoportosítja.
- b) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 17. számú mellékletében sportrendezvények szervezése keretről 1.500.000.Ft-ot a 2022. évi költségvetés 17. számú mellékletében szereplő Ifjúsági keretre átcsoportosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

## 36/ Javaslat a képviselői keretek felhasználására 1.

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását

javasolta, azzal a kiegészítéssel, hogy Gyurcsik képviselő úr – időközben beérkezett javaslata alapján – teljes képviselői keretét a Bucka-tó környezetének területrendezésére biztosítsa a Képviselő-testület.

Elmondja, az elmúlt időszakban a képviselői keretösszeg lecsökkent 150 ezer Ft/évre. A 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet értelmében a képviselői keretösszeg legfeljebb 50 %-a fordítható működési célú támogatásra, az e fölötti összeg kizárólag fejlesztési célra használható fel. Több civil szervezettel tárgyalt, akik arról tájékoztatták, hogy nem szeretnék eszközvásárlásra fordítani ezt a keretet, hiszen azon túl, hogy kevesebb az összeg, az adminisztráció sem kevesebb vele, továbbá az esetek jelentős részében eszközökre sincs igényük. Ezen felül a hivatal adminisztrációja továbbra is jelentős marad, hiszen minden tétellel ugyanúgy el kell számolniuk, a 10-20 ezer Ft-os tétellel a hivatalnak ugyanakkora a munkája, mint korábban a nagyobb összegek esetében volt. Javasolja, hogy a rendelet következő módosításakor mindezeket fontolják meg, vegyék figyelembe.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szakszabotársági javaslat figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **237/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (5) - (8) bekezdése alapján a képviselői keretek felhasználását a melléklet szerinti célra biztosítja.
- 2) az 1) pontban foglalt feladatok fedezete a Rendelet 17. sz. melléklet „Képviselői keretek” előirányzat terhére biztosított.
- 3) felkéri a polgármestert az 1) pontban foglaltak szerint a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. augusztus 31.

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Polgármesteri Kabinet, Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a **jegyzőkönyv 7. számú melléklete**.

### **37/ Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag– 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **238/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) 2022. augusztus 22. napján 18.00 órai kezdettel közmeghallgatást tart.  
b) a közmeghallgatás napirendje a következő:  
1. "Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása" településtervezési és építészeti ötletpályázat bemutatása  
2. Egyebek  
c) a közmeghallgatás helyszíne: Városi Könyvtár és Közösségi Ház színházterme (Szigetszentmiklós, Tököli út 19.)  
d) felkéri a polgármestert, hogy az SZMSZ-ben foglaltak szerint a közmeghallgatás időpontjáról és napirendjéről a lakosságot tájékoztassa.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. augusztus 22.

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

### **38/ Beszámoló a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről**

**Előadó:** dr. Szilágyi Anita jegyző

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. június 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***239/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Jegyző

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

### **39/ Polgármester tájékoztatója**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 240/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,
- b) a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja,
- c) a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, továbbá a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó, két ülés közötti önkormányzati döntésekről szóló tájékoztatást elfogadja,
- d) az önkormányzat Fővárosi Vízművek Zrt. Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- e) az önkormányzat RSD Víziközmű Társulat Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- f) a polgármester igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

### 40/ Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, a 2022. évi költségvetésben a buckai-, lakihegyi és északi városrészek beruházásaira 146,5 millió Ft-ot különítettek el. Igényként merült fel bizottsági ülésen, hogy az elkészülő utak – melyeket aszfaltoznak –, lehetőség szerint szegéllyel épüljenek meg, hiszen így legalább 20-30 évre garantált minőségű az út, melynek széle nem töredezik, az aszfalt-réteg vastagsága egyenletes marad. Az ebből fakadó plusz költség miatt ugyanakkor szükségessé vált egy fontossági sorrend felállítása, valamint a költségtáblázat módosítása.

A fentieknek megfelelően javasolja, hogy az előterjesztés 5. számú mellékletét képező költségtáblázatot a következő sorrenddel módosítsák: 17. „Egyirányúsítások (Paprika, Tiszafa, Pacsirta, Óz) „ 1. „Csépi úti járda felújítása (Orgona u. - Vénusz u. között)”, 3. „Sas u. (Vénusz u – Kikerics u. között)” 7. „Csend köz aszfaltozása (vízelvezetés megoldásával)”, 6. „Vércse u. aszfaltozás”, 8. „Vadrózsa u. felületi bevonat építése”, 4. „Cirbolya u. aszfaltozás”, 10. „Gát u. buszváró átépítése”, 16. „Csépi út átépítésének terve (Vénusz u. -Mú út között, 2060 m hosszon)”, 14. „Forgalomcsillapítások tervezése a Szellős utcában”, 15. „Szilágyi u. – Árpád u. csomópont forgalomtechnikai és forgalomcsillapítási terve”, 18. „Közvilágítás fejlesztése”, 5. „Szekér u. aszfaltozása”. Ezzel a módosítással a 146,5 millió Ft-os keretet kb. 2 millió Ft-tal túllépi, mely túllépés fedezetének biztosításához kéri a Pénzügyi Osztály segítségét. A módosítással azt éri el, hogy ezekben az utcákban az aszfaltozás 4 méter szélességben szegélyezve lesz.

Javasolja, hogy az elkövetkezendő években ugyanilyen szisztémával, ugyanilyen gondossággal haladjanak és fejezzék be a város úthálózatának rendezését nemcsak a Buckában, Lakihegyen, Felsőtagon, hanem mindenütt. Több lakóval beszélt, akik megértéssel fogadták ezt a megoldást és többen kérték, hogy inkább legyen kevesebb, de jó minőségű, mint több, de rossz minőségű út.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** felhívja Gyurcsik József képviselő úr figyelmét arra, hogy a felsorolásból több tétel kimaradt, így például a költségtáblázat 9., 11., 12., 13. során szereplő tételek.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, hogy a költségtáblázat 11., 12., 13. során szereplő gyalogátkelőhelyek tervezése a költségvetés 7.4.11 során már szerepelnek. Ezen kívül a 9. „Üdülő köz felületi bevonat építése” soron tervezett 2,7 millió Ft helyett 12,2 millió Ft-ot javasolnak elfogadásra, mely esetben nemcsak a szegély költségével tér el az összeg, hanem nagyobb mértékű ár-növekedésről van szó, ami további vizsgálatokat tesz szükségessé. Javasolja, hogy az „Üdülő köz felületi bevonat építése” kapcsán a szeptemberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés.

**Ladányi Sándor képviselő:** kérdése, lehet tudni, hogy 4 méter széles 1 folyóméteres út megépítése szegéllyel, aszfalttal, illetve szórt mart aszfalttal mennyibe kerül?

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** válaszában elmondja, tekintve, hogy az aszfaltos utak drágábbak, így a költségtáblázat szerinti 3., 4., 5., 6. és 7. utcák esetében kb. 34 millió Ft-os többletköltséget jelent az, ha azokat aszfalttal, szegéllyel építik meg. Nagyságrendileg kétszer drágább az aszfalt szegéllyel, mint a sima aszfaltozás, napi árakat ezzel kapcsolatban azonban nem tud mondani.

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztés 5. mellékletében szereplő táblázat estében minden tétel beszerzését megkezdték. Ahol a végleges ár szerepel, azon esetben a beszerzés már szerződéskötés előtt áll, az egyirányúsításoknál pedig már sor került a szerződések megkötésére is. A költségek tekintetében elmondható, hogy az indikatív ajánlatok a becsült költségnél olcsóbbak lettek, ugyanakkor az aszfaltos utcák kivitelezésénél többletköltségek jelentkeznek, tehát ott nagyok a különbségek. Ezt követően javasolta a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság, hogy még tovább növeljék a kivitelezés minőségét és egyben az árat is. Erre tekintettel készült el az előterjesztés, amely – Gyurcsik József képviselő úr által elmondottaknak megfelelően – olyan döntési javaslatot fogalmaz meg a Képviselő-testület számára, hogy szegélyes utcák építése érdekében le kell mondaniuk egyes utcák felújításáról.

Elhangzott, hogy a 7.4.11 soron gyalogátkelőhelyek tervezésére 15 millió Ft van betervezve. Amennyiben ebből a 15 millió Ft-ból 9 millió Ft-ot az említett utcákra kíván felhasználni a Képviselő-testület, akkor a többi gyalogátkelőhely tervezésére csak a későbbiekben kerülhet sor. A prioritási sorrendre annak érdekében lenne szükség, hogy a már beérkezett ajánlatokra szerződést tudjanak kötni. Kéri a Képviselő-testületet, hogy ún. csomagokban gondolkozzon, tehát ha valamely utcát hátrébb sorolja is, ugyanakkor szeretné annak felújítását, ez esetben is mindenképpen pályáztassák meg oly módon, hogy ha nem áll rendelkezésre megfelelő fedezet, akkor az elhagyható. Az alapvető kérdés az, hogy több utcát újítsanak fel aszfaltozással vagy kevesebb utcát újítsanak fel szegéllyel.

**Gyurcsik József képviselő:** Ladányi Sándor kérdésre válaszolva elmondja, átlagosan 70-80 ezer Ft/folyóméterre jön ki egy 4 méteres szegélyezett utca. Összességében két utcáról beszélhetnek, amely hátrébb sorolódik, ez esetekben támogatja Osztályvezető úr kérését, nevezetesen, hogy ezen utcák vonatkozásában is írjanak ki pályázatot és amennyiben lesz rá fedezet, akkor csinálják meg az elmaradt utcákat.

**Ladányi Sándor képviselő:** megjegyzi, természetesen ő is támogatja a szegélyezett utcákat, ugyanakkor azt gondolja, hogy a jelenlegi szűkös költségvetési helyzetükre tekintettel mérlegelniük kellene annak a lehetőségét, hogy a későbbiekben megvizsgálják annak kérdését is, hogy melyek azok az utcák, amelyek igazán nagy forgalmúak és valóban indokolt szegélyezett aszfaltos borítással ellátni őket és melyek azok, amelynél nem szükséges ez.

*„Sveda Zsolt képviselő távozott az ülésteremből”*

**Tóth Pál képviselő:** elmondja, nem szeretné, ha a költségvetés 7.4. sorából a 146 millió Ft mellé átcsoportosítanák a gyalogátkelőhelyek tervezésénél szereplő 15 millió Ft-ot, tekintettel arra, hogy a városnak van többi városrésze is, ahol szintén igen nagy igény lenne erre, gondol itt például az Árpád u -Szilágyi u. átkelőhelyre. Kérdése is erre vonatkozna, nevezetesen, hogy áll ennek a kialakítása, hiszen ott egy olyan HÉV átjáró található, melyet több ezer ember használ napi szinten. Azt gondolja, hogy ennek a tervezését nem lenne célszerű hátrébb sorolni. A prioritásnál kéri legyen figyelembe azt is, hogy vannak a városnak más részei is, és egyetértve Ladányi Sándorral, vizsgálják meg azt is, hogy a város egyes részei milyen forgalmúak, akár gyalogos, akár gépjármű szempontjából.

**Gyurcsik József képviselő:** megjegyzi, az előterjesztés 5. mellékletében szereplő költségtáblázat 15. során szerepel a „Szilágyi u – Árpád u. csomópont forgalomtechnikai és forgalomcsillapítási terve”. Azt gondolja, hogy ha szembeállítják a 146 millió Ft-ot akár a piacfejlesztés 190 millió Ft-jával, akkor arányait tekintve kezelhetőnek, elfogadhatónak tartja ezt a javaslatcsomagot.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** pontosítás céljából kérdezné: az a javaslat, hogy a pályázatokat aszfaltos, szegélyes utakra vonatkozóan írják ki? Megjegyzi, valószínűleg nem lesz elég erre a fedezet, ez esetben viszont vissza kell hozniuk a kérdést a szeptemberi testületi ülésre pótfedezet céljából. Szeptemberben ugyanakkor előreláthatólag a költségvetés még nem fog tudni e célra pótfedezetet biztosítani, esetleg csak később, ez azonban veszélyezteti az idei évi megvalósítást. A másik lehetőség az, hogy kivesznek további utcákat, ez esetben valószínűleg már nem kell újból, pótfedezet céljából visszahozni az ügyet a Képviselő-testület elé. Kérdése továbbá, hogy melyik utat válasszák, valamint az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban a prioritási sorrend a Gyurcsik József képviselő által elmondottak szerint szerepeljen-e?

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** módosító javaslata, hogy további egyeztetéseket követően a Képviselő-testület következő ülésére készüljön előterjesztés a „Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítés” tárgyban.

**Gyurcsik József képviselő:** kéri, hogy az alábbiakban ismertetett prioritási sorrend figyelembevételével szavazzanak a kérdésben. A sorrend a következő:

- 1.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 17. sorszámú szereplő „Egyirányúsítások (Paprika, Tiszafa, Pacsirta, Őz)”,
- 2.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 1. sorszámú szereplő „Csépi úti járda felújítása (Orgona u. - Vénusz u. között),
- 3.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 3. sorszámú szereplő „Sas u. (Vénusz u – Kikerics u. között)”,
- 4.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 4. sorszámú szereplő „Cirbolya u. aszfaltozás”,
- 5.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 6. sorszámú szereplő „Vércse u. aszfaltozás”,
- 6.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 7. sorszámú szereplő „Csend köz aszfaltozása (vízelvezetés megoldásával)”,
- 7.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 8. sorszámú szereplő „Vadrózsa u. felületi bevonat építése”,
- 8.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 10. sorszámú szereplő „Gát u. buszváró átépítése”,
- 9.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 15. sorszámú szereplő „Szilágyi u. – Árpád u. csomópont forgalomtechnikai és forgalomcsillapítási terve”,
- 10.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 14. sorszámú szereplő „Forgalomcsillapítások tervezése a Szellős utcában”,
- 11.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 16. sorszámú szereplő „Csépi út átépítésének terve (Vénusz u. -Mű út között, 2060 m hossz)”,
- 12.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 18. sorszámú szereplő „Közvilágítás fejlesztése”,

13.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 11. sorszámon szereplő „Gyalogátkelőhely tervezése: Csépi u. - Orgona u. csomópont”

14.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 12. sorszámon szereplő „Gyalogátkelőhely tervezése: Csépi u. - Vénusz u. csomópont”

15.) az előterjesztés 5. számú mellékletében 13. sorszámon szereplő „Gyalogátkelőhely tervezése: Királyerdő u.- Üdülő sor csomópont”

**Lupa János képviselő:** megjegyzi, a felsorolásból kimaradt az 5. sorszámon szereplő „Szekér u. aszfaltozása”. Ladányi Sándor utcák felülvizsgálatával kapcsolatos hozzászólására reagálva elmondja, hogy a Szekér utca, valamint Csend köz, melyek mindegyike zsákutca, tehát nincs átmenő forgalma. Ennek ellenére javasolja, hogy e két utca is kapjon prioritást, akár szegély nélküli felújítás keretében.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, a prioritásból kikerült az Üdülő köz felületi bevonat építése, mely 12 millió Ft-ba kerülne, ezen kívül, ha kikerül a Szekér utca, valamint a Csend köz összesen 13 millió Ft-ja, továbbá amennyiben a gyalogátkelőhelyek tervezését a költségvetés eredetileg is javasolt 7.4.11 során szerepeltetik, akkor megvan a hiányzó 34 millió Ft.

**Ladányi Sándor képviselő:** kérdése, az „Üdülő köz felületi bevonat építése” kapcsán, hogy jön ki becsült költségként a 2,7 millió Ft, tényleges költségként pedig a 12,2 millió Ft?

*„Becz Péter képviselő távozott az ülésteremből”*

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** válaszában elmondja, a becsült költség elírás, számítási hiba folytán került ez az összeg a táblázatba. A helyes összeg az indikatív ajánlat.

Összefoglalásként elmondja, az előterjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslatban a testületnek egy prioritási sorrendről kellene döntenie. Tekintettel azonban arra, hogy szinten minden tétel megvalósítását javasolják, így ezen prioritási sorrendről nem szükséges döntenie. Az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslat arról szólna, hogy lesz-e, legyen-e szegély vagy sem. Az elhangzott javaslatok alapján elmondható, hogy három utca tekintetében – Sas utca, Cirbolya utca és Vércse utca – az a javaslat, hogy legyen szegély, két utca tekintetében – Szekér utca, Csend köz – az a javaslat, hogy ne legyen.

Ezen kívül a 7.4.11 sorból 9,1 millió Ft-ot javasol átcsoportosítani a buckai-, lakihegyi és északi városrészek beruházásai keretre, amely fedezné a javasolt három gyalogátkelőhely tervezésére betervezett tételt. Ezzel tovább tudják folytatni a beszerzéseket, így a becsült költség alapján nem lesz szükség pótfedezetre.

*„Becz Péter képviselő visszatért az ülésterembe”*

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Bucka, Lakihegy, Északi városrészek beruházásai közül az 5. sz. melléklet 9. sorszámon szereplő Üdülő köz felületi bevonat építése beruházáson kívül minden beruházást megkíván valósítani.
2. a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 43/2022. (VI. 20.) sz. Határozatában foglalt műszaki változtatásokat a 3., 4., 6. sorszámon szereplő beruházások esetében elfogadja, az 5. és a 7. sorszámon szereplő beruházások esetében nem fogadja el. Az 5. és a 7. sorszámú beruházások esetében az eredeti műszaki tartalom alapján kéri az aszfalt burkolatok felújítását.



3. az 1. és 2. pontban meghatározott beruházások elvégzéséhez szükséges 21.321.173,-Ft pótfedezetet az alábbiak szerint biztosítja:
  - Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete 8. sz. mellékletének 13.1 során lévő összegből 9.015.750,-Ft-ot,
  - Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete 8. sz. mellékletének 7.4.11 során lévő összegből 12.305.423,-Ft-ot.
4. felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Közbeszerzési Bizottságot a beruházásokra vonatkozó, ahhoz kapcsolódó közbeszerzések, beszerzések lefolytatására, a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések és egyéb dokumentumok aláírására, a rendelkezésre álló fedezet erejéig.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **5 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett** – elutasította, és az alábbi határozatot hozta:

### **241/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Bucka, Lakihegy, Északi városrészek beruházásai közül az 5. sz. melléklet 9. sorszámán szereplő Üdülő köz felületi bevonat építése beruházáson kívül minden beruházást meg kíván valósítani.
2. a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 43/2022. (VI. 20.) sz. Határozatában foglalt műszaki változtatásokat a 3., 4., 6. sorszámán szereplő beruházások esetében elfogadja, az 5. és a 7. sorszámán szereplő beruházások esetében nem fogadja el. Az 5. és a 7. sorszámú beruházások esetében az eredeti műszaki tartalom alapján kéri az aszfalt burkolatok felújítását.
3. az 1. és 2. pontban meghatározott beruházások elvégzéséhez szükséges 21.321.173,-Ft pótfedezetet az alábbiak szerint biztosítja:
  - Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete 8. sz. mellékletének 13.1 során lévő összegből 9.015.750,-Ft-ot,
  - Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete 8. sz. mellékletének 7.4.11 során lévő összegből 12.305.423,-Ft-ot.
4. felhatalmazza a Polgármestert, valamint a Közbeszerzési Bizottságot a beruházásokra vonatkozó, ahhoz kapcsolódó közbeszerzések, beszerzések lefolytatására, a szükséges intézkedések megtételére, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések és egyéb dokumentumok aláírására, a rendelkezésre álló fedezet erejéig.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 5. sz. melléklete.



**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** 2022. július 30.  
**Végrehajtás véghi:** Pénzügyi Osztály, Polgármesteri kabinet

## 43/ Egyebek

### *Hozzászólások:*

**Lupa János képviselő:** elmondja, a Szigetszentmiklósi Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatóhelyettese, Kincses Edit, elköltözött a városból. Szeretett volna dr. Pálos Annamáriával, a Tankerületi Központ vezetőjével ez ügyben beszélni, sajnos nem sikerült. Tudomása szerint ezt a nagy múltú, kiváló zeneiskolát hozzá akarják csatolni Dunavarsányhoz, tehát Dunavarsány lenne a központ és onnan irányítanák az intézményt. Kéri Polgármester urat, nézzen utána, hogy ennek az információnak mennyi a valóságalapja.

**Ladányi Sándor képviselő:** elmondja, az elmúlt években sokszor komoly probléma volt, hogy az útjavítások során az ún. „gumicsizmás” módszert alkalmazták, mely nem igazán hozott megoldást. Örömmel tapasztalja, hogy e téren változás történt, jelenleg nagyon szakszerűen, szépen csinálják meg a kátyúkat. Kéri Osztályvezető urat, adja át gratulációját az érintetteknek.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, tekintettel arra, hogy Jószi Attila a mai nappal lemondott alpolgármesteri tisztségéről - és bár nem szükséges erről a Képviselő-testületnek döntenie, szeretné felkérni a Polgármestert arra, értékelje az alpolgármesterek eddigi munkáját, és a következő képviselő-testületi ülésre terjesszen be egy olyan javaslatot illetve értékelést, melynek fényében dönteni lehet arról, hogy marad minden az eddigiek szerint, vagy pedig új alpolgármester, vagy alpolgármesterek személyére tesz javaslatot.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** megjegyzi, amennyiben Képviselő úr azt kéri, hogy a Polgármester terjessze egy vizsgálat eredményét a következő képviselő-testületi ülés elé, arról célszerű döntést hozni.

**Becz Péter képviselő:** rendben, akkor kéri, hogy a Polgármester a Képviselő-testület következő, feltehetően rendkívüli ülésére az alpolgármesterek eddigi munkájáról terjesszen be egy értékelést, egyúttal tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy szeretné-e ugyanígy a jelenleg tisztségben lévő alpolgármesterrel a munkát folytatni vagy pedig visszahívja tisztségéből és új alpolgármester személyére tesz javaslatot.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Becz Péter javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az alpolgármesterek eddigi tevékenységéről szóló értékelését terjessze be a Képviselő-testület következő ülésére, kitérve arra, hogy a jelenleg tisztségben lévő alpolgármesterrel kívánja munkáját folytatni, vagy javaslatot tesz megbízása visszavonására és új alpolgármester választására.”

*„Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester nem vett részt a szavazásban.”*

A Képviselő-testület a javaslatot- **8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 244/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy az alpolgármesterek eddigi tevékenységéről szóló értékelését terjessze be a Képviselő-testület következő ülésére, kitérve arra, hogy a jelenleg tisztségben lévő alpolgármesterrel kívánja munkáját folytatni, vagy javaslatot tesz megbízása visszavonására és új alpolgármester választására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester az ülést berekesztette.

Kmf.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



Jaksa-Ladányi Emma  
alpolgármester



Tóth Imre  
jegyzőkönyv hitelesítő



## Mellékletek

### 1. számú melléklet: önkormányzati képviselő esküokmánya

	<h1>Képviselői Eskü</h1>
	„Én, Tóth Pál
<p>becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Szigetszentmiklós fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.”</p> <p>(Az eskütevő meggyőződése szerint)</p> <p>„Isten engem úgy segítjen!”</p>	
 ..... esküt tevő	 ..... esküt vevő
 P.H.	
Szigetszentmiklós, 2022. július 4.	

## 2. számú melléklet: a 197/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat melléklete, az alpolgármesteri tisztségről való lemondó nyilatkozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata  
Polgármester  
2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2.

Jószai Attila  
Alpolgármester  
2310 Szigetszentmiklós, Bajcsy-Zs. u. 21/E

**Tárgy:** alpolgármesteri tisztségről történő lemondás

**Tiszteft Polgármester úr!**

Az Mót. 69 §. (1) bekezdés f) pontja alapján – melyet az Mót. 76. §. c) pontja hivatkozza - a mai napon, 2022. július 4-én alpolgármesteri megbízatásomról azonnali hatállyal lemondok.

Lemondásom indokairól sajtóközleményben tájékoztatom a nyilvánosságot.

Szigetszentmiklós, 2022. július 4.



Józai Attila

### 3. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2022. (VII.05.) önkormányzati rendelete a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (VII. 5.) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetését)*  
„a) 10.351.212.228 Ft **Költségvetési bevétel**  
b) 15.296.089.583 Ft **Költségvetési kiadással**  
c) 4.944.877.355 Ft **Költségvetési egyenleggel**”  
(állapítja meg.)

(2) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hiány finanszírozását belső forrásból 2.928.709.925 Ft pénzmaradvány és 59.210.003 Ft államháztartáson belüli megelőlegezés igénybevételével, külső forrásból 1.956.957.427 Ft felhalmozási célú hitelfelvétellel biztosítja.”

(3) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdés figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok körében a]*  
„a) működési célú bevételek főösszegét 10.134.110.010 forintban  
b) felhalmozási célú bevételek főösszegét 5.161.979.573 forintban  
c) működési célú kiadások főösszegét 9.851.122.478 forintban  
d) felhalmozási célú kiadások főösszegét 5.444.967.105 forintban”  
(állapítja meg.)

(4) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 1–6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:] „1. működési célú bevételek 8.911.200.590 Ft,

2. felhalmozási célú bevételek 1.440.011.638 Ft,
3. finanszírozási bevételek 4.944.877.355 Ft,
4. a személyi jellegű kiadások 4.223.810.836 Ft,
5. a munkaadókat terhelő járulékok 648.583.331 Ft,
6. a dologi jellegű kiadások 3.128.398.646 Ft,”

(5) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:] „8. elvonások, befizetések 1.015.256.843 Ft,”

(6) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 11–13. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:]

- „11. egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre 386.693.039 Ft,  
12. a beruházások 4.781.703.172 Ft,  
13. a felújítások 445.511.979 Ft,”

(7) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 15. és 16. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:]

- „15. egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre 119.503.954 Ft,  
16. hitelek törlesztése 84.248.000 Ft,”

(8) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdése a következő 17. ponttal egészül ki:

[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:] „17. megelőlegezések visszafizetése 165.710.302 Ft.”

(9) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (10) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület a tartalék előirányzatokat az Áht. 23. § (3) bekezdése figyelembevételével a **17. mellékletben** részletezve az alábbiak szerint határozza meg:]

- „a) általános tartalék 6.377.781 Ft,



b) működési célú céltartalék 85.313.129 Ft,”  
2. §

A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

3

. § Ez a rendelet 2022. július 6-án lép hatályba.

1. melléklet

„1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet mellékletei\_modVI.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet mellékletei”

### Végső előterjesztői indokolás

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetését a 4/2021. (II.26.) számú rendeletével fogadta el, melyben a költségvetés kiadási és bevételi főösszegét 11.113.401.147 forintban hagyta jóvá. A 2021. I-VI. hónapban a Polgármester által gyakorolt hatáskörben és a Képviselő-testület által hozott költségvetést érintő döntések, valamint a 2020. évi zárszámadás eredményeként kimunkált kötelezettséggel terhelt és szabad maradvány, a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok és az előirányzatok átcsoportosítása alapján a költségvetés főösszege 12.017.761.296 forintra módosult. A Képviselő-testület által 2021. III. negyedévben hozott költségvetést érintő döntései és a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok alapján szükségessé vált a költségvetési rendelet újabb módosítása. Az előirányzat módosítások összege 69.833.951 forint növekedés, melynek eredményeként a költségvetés főösszege 15.296.089.583 forintra módosul.

## **4. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022. (VII.05.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

### **Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete**

#### **az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 6. § (1) bekezdésében, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv. 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. tv. 6. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró alapellátásért felelős országos módszertani intézet – védőnői ellátásetén az országos tisztifőorvos – valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

#### **2. §**

Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet 1. és 2. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

#### **„1. §**

(1) A képviselő-testület jelen rendelettel állapítja meg és alakítja ki a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi és az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátások körzeteit.

(2) A rendelet hatálya kiterjed Szigetszentmiklós Város közigazgatási területén a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, védőnői, iskola-egészségügyi szolgáltatásokra és az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásokra.

(3) Szigetszentmiklós Város lakosainak háziorvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátása vonatkozásában Szigetszentmiklós Város közigazgatási területe egy ellátási körzetet képez. A képviselő-testület az ellátást központi ügyelet útján, külön szerződés keretében biztosítja.

(4) Szigetszentmiklós Város lakosainak fogorvosi ügyeleti ellátása vonatkozásában Szigetszentmiklós Város közigazgatási területe egy ellátási körzetet képez. A képviselő-testület az ellátást külön szerződés alapján biztosítja.

#### **2. §**

A képviselő-testület a város közigazgatási határain belül jelen rendelet 1. melléklete szerint határozza meg a háziorvosi, 2. melléklete szerint határozza meg a házi gyermekorvosi, 3. melléklete szerint határozza meg a fogorvosi, 4. melléklete szerint határozza meg a területi védőnői, 5. melléklete határozza meg az iskola-egészségügyi, 6. melléklete határozza meg az iskolavédőnői alapellátást nyújtó szolgálatok számát, és megállapítja a szolgáltatók részére a területi ellátási kötelezettség határait.”

#### **3. §**

- (1) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet 2. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet a 3. melléklet szerinti 5. melléklettel egészül ki.
- (4) Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet az 4. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

4. §

Ez a rendelet 2022. szeptember 1-jén lép hatályba.

1. melléklet

„1. melléklet

Szigetszentmiklós háziiorvosi körzeteinek utcajegyzéke

1. körzet Dr. Lepsényi Veronika

Közterület neve	Tól	Ép.	Lh.	Ig	Ép.	Lh.	Intervallum
	Hátszám			Hátszám			
Áfonya utca							Teljes
Almafa dűlő							Teljes
Almafa utca							Teljes
Árpád utca							Teljes
Babits Mihály utca							Teljes
Bánki Donát utca							Teljes
Bányató út							Teljes
Barázda utca							Teljes
Bartók Béla utca							Teljes
Bercsényi utca							Teljes
Bézerédi utca							Teljes
Bokor utca							Teljes
Borona utca							Teljes
Brassó utca							Teljes
Csepeli út							Teljes
Cséplő utca							Teljes
Damjanich utca							Teljes
Dévai utca							Teljes
Dózsa György köz							Teljes
Dózsa György utca							Teljes
Dr. Lengyel Lajos utca							Teljes
Födémesi utca							Teljes
Fövenykúti út							Teljes
Gábor Áron utca							Teljes
Halász utca							Teljes
Háros	13			15			Folyamatos
Háros utca							Teljes
Horváth köz							Teljes
Hunyadi köz							Teljes
Hunyadi utca							Teljes
Kalász utca							Teljes
Kántor út							Teljes
Kardos István utca							Teljes
Kazinczy utca							Teljes
Kereszt utca							Teljes
Kinizsi köz							Teljes
Kosárfonó utca							Teljes
Kossuth Lajos utca							Teljes

**SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2022. JÚLIUS 4. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSE**

Köd utca						Teljes
Kölcsey Ferenc utca						Teljes
Lehel utca						Teljes
Leshegy út						Teljes
Leshegy utca						Teljes
Lucerna utca						Teljes
M0 utca						Teljes
Mátyás utca						Teljes
Mező köz						Teljes
Mező utca						Teljes
Mikszáth Kálmán köz						Teljes
Mikszáth Kálmán utca						Teljes
Móricz Zsigmond utca						Teljes
Múzeum köz						Teljes
Nagy László utca						Teljes
Nagyváradi utca						Teljes
Napsugár utca						Teljes
Pára utca						Teljes
Petőfi utca						Teljes
Rákóczi utca						Teljes
Rozs utca						Teljes
Segesvári utca						Teljes
Sellő utca						Teljes
Selyemfű utca						Teljes
Sóderos utca						Teljes
Szabolcska utca						Teljes
Szántó utca						Teljes
Szilágyi Lajos utca	1			18		Folyamatos
Szőlőhegy utca						Teljes
Táncsics Mihály utca						Teljes
Temesvári utca						Teljes
Tompa Mihály köz						Teljes
Tordai utca						Teljes
Tököli út	1			15		Páratlan
Tököli út	2			22		Páros
Vak Bottyán utca						Teljes
Vasút sor						Teljes
Vörösmarty utca						Teljes
Wesselényi utca	1			29		Folyamatos
Zúzmara utca						Teljes

**2. körzet Dr. Vida Orsolya**

	<b>Tól</b>			<b>Ig</b>		
--	------------	--	--	-----------	--	--

Közterület neve	Házsám	Ép.	Lh.	Házsám	Ép.	Lh.	Intervallum
Aranyhíd utca							Teljes
Aranyszarvas utca							Teljes
Arató utca							Teljes
Árpa utca							Teljes
Átlós utca							Teljes
Bakcsó utca							Teljes
Bárka utca							Teljes
Bazsarózsa utca							Teljes
Béke utca							Teljes
Bíbic utca							Teljes
Bíró Lajos utca							Teljes
Bolgárkertész utca							Teljes
Búza utca							Teljes
Cirok utca							Teljes
Cucor sziget							Teljes
Czuczor szigeti út							Teljes
Csuka utca							Teljes
Dereglye utca							Teljes
Duna sor							Teljes
Dunaharaszti köz							Teljes
Dunaharaszti utca							Teljes
Ezüsthíd utca							Teljes
Ezüsttó utca							Teljes
Farkas utca							Teljes
Fehérrózsa utca							Teljes
Fekete sügér utca							Teljes
Felsőtag							Teljes
Felsőtag utca							Teljes
Fövény köz							Teljes
Fövény utca							Teljes
Futórózsa utca							Teljes
Gabona utca							Teljes
Galamb utca							Teljes
Hajós utca							Teljes
Hanga köz							Teljes
Harcsa köz							Teljes
Holdfény utca							Teljes
Horgász köz							Teljes
Horgász utca							Teljes
Horgony utca							Teljes
Hóvirág utca							Teljes
Huszár utca							Teljes



Jácint utca						Teljes
Kálmán köz						Teljes
Kapitány utca						Teljes
Kapor utca						Teljes
Kárász utca						Teljes
Kaszáló utca						Teljes
Kender utca						Teljes
Kertész utca						Teljes
Keszeg utca						Teljes
Kincsem utca						Teljes
Királyerdő út						Teljes
Kócsag utca						Teljes
Koma utca						Teljes
Kormorán utca						Teljes
Koszorú utca						Teljes
Kökény utca						Teljes
Lapály köz						Teljes
Lapály utca						Teljes
Len utca						Teljes
Levendula utca						Teljes
Liget utca						Teljes
Lilaakác tér						Teljes
Május 1. sétány						Teljes
Matróz utca						Teljes
Mécses utca						Teljes
Méhész utca						Teljes
Muskátli utca						Teljes
Nádas utca						Teljes
Nádirigó utca						Teljes
Napraforgó utca						Teljes
Nefelejcs utca						Teljes
Pákász utca						Teljes
Parti sétány						Teljes
Pergető utca						Teljes
Pipacs köz						Teljes
Pipacs utca						Teljes
Pirosrózsa utca						Teljes
Polgár utca						Teljes
Ponty út						Teljes
Rév köz						Teljes
Rév út						Teljes
Rózsa utca						Teljes
Sárgarózsa utca						Teljes

Sás utca						Teljes
Sport utca						Teljes
Strand utca						Teljes
Süllő utca						Teljes
Szák utca						Teljes
Szárca utca						Teljes
Szegfű utca						Teljes
Szél utca						Teljes
Szellőrózsa utca						Teljes
Szellős utca						Teljes
Sziget köz						Teljes
Szirom utca						Teljes
Tagi út						Teljes
Tavirózsa utca						Teljes
Teleki köz						Teljes
Teleki utca						Teljes
Temető utca						Teljes
Tengeri utca						Teljes
Tihanyi utca						Teljes
Tulipán utca						Teljes
Tündérrózsa utca						Teljes
Üdülő köz						Teljes
Üdülő sor						Teljes
Vadkacsa utca						Teljes
Vadliba utca						Teljes
Vadrózsa utca						Teljes
Vadvirág utca						Teljes
Varsa utca						Teljes
Vihar utca						Teljes
Virág köz						Teljes
Viza utca						Teljes
Vízicsibe utca						Teljes
Vízililiom utca						Teljes
Wesselényi utca	30			végig		Folyamatos
Zátony utca						Teljes
Zöldbéka utca						Teljes
Zsálya utca						Teljes
Zsombék utca						Teljes

**3. körzet Dr. Megyesi Edina**

	<b>Tól</b>			<b>Ig</b>			
<b>Közterület neve</b>	<b>Házzám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Házzám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Intervallum</b>
Bodza utca							Teljes
Csaba utca							Teljes

Cserfa utca					Teljes
Diófa utca					Teljes
Domb utca					Teljes
Eperfa köz					Teljes
Eperfa utca					Teljes
Fenyőfa utca					Teljes
Galagonya utca					Teljes
Gesztenye utca					Teljes
Gyári út	1			000007/ D	Páratlan
Gyertyán utca					Teljes
Hársfa köz					Teljes
Hársfa utca					Teljes
Hortenzia utca					Teljes
Iskola utca	1			000001/ A	Folyamatos
Iskola utca	3			000007/ C	Folyamatos
Jegenye utca					Teljes
József Attila utca	000001/A			végig	Páratlan
Kakukk utca					Teljes
Kéktó köz					Teljes
Kéktó utca					Teljes
Kéményseprők tere					Teljes
Kert utca					Teljes
Lőtér utca					Teljes
Mályva utca					Teljes
Mókus utca					Teljes
Nyárfa utca					Teljes
Orgona köz					Teljes
Orgona utca					Teljes
Pacsirta utca					Teljes
Radnóti Miklós utca	5			végig	Folyamatos
Rév sor					Teljes
Szőlő köz					Teljes
Szőlő utca					Teljes
Tebe sor					Teljes
Tölgyfa utca					Teljes
Töltés utca					Teljes
Vágány köz					Teljes
Vágány utca					Teljes
Völgy utca					Teljes

4. körzet Dr. Bellovicz Sándor

**SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2022. JÚLIUS 4. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSE**

	Tól			Ig			
<b>Közterület neve</b>	<b>Hátszám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Hátszám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Intervallum</b>
Alsóbucka II.							Teljes
Aranyeső utca							Teljes
Aranyhomok utca							Teljes
Árvácska utca							Teljes
Bajcsy-Zsilinszky utca	14			végig			Páros
Bajcsy-Zsilinszky utca	39		1	000039/ D			Páratlan
Boglya köz							Teljes
Boglya utca							Teljes
Ciklámen utca							Teljes
Csépi út	1			000117/ A			Páratlan
Csépi út	2			108			Páros
Dália utca							Teljes
Darázs utca							Teljes
Deák Ferenc utca	1			000002/ B			Folyamatos
Deák Ferenc utca	4			végig			Folyamatos
Erdősor utca							Teljes
Etelka köz							Teljes
Fakopács utca							Teljes
Fecske utca							Teljes
Folyandár utca							Teljes
Fürj köz							Teljes
Gergely utca							Teljes
Gerle utca							Teljes
Harkály utca							Teljes
Holló utca							Teljes
Illyés Gyula park							Teljes
Jávorfal utca							Teljes
Jókai utca	000018/A			végig			Páros
József Attila tér							Teljes
József Attila utca	2			végig			Páros
Kamilla köz							Teljes
Kamilla utca							Teljes
Lejtő utca							Teljes
Levél utca							Teljes
Nyírfal utca							Teljes
Ölyv utca							Teljes
Őz köz							Teljes
Őz utca							Teljes

Pántlika utca							Teljes
Paprika utca							Teljes
Posta köz							Teljes
Radnóti Miklós utca	1			000004/ B			Folyamatos
Repce utca							Teljes
Rigó köz							Teljes
Sáfrány utca							Teljes
Sas utca							Teljes
Sasfiók utca							Teljes
Szalma utca							Teljes
Széna utca							Teljes
Szöcske utca							Teljes
Tátika utca							Teljes
Tiszafa utca							Teljes
Tücsök utca							Teljes
Váci Mihály utca							Teljes
Vénusz köz							Teljes
Vénusz utca							Teljes

5. körzet **Dr. Komáromi Ildikó**

	Tól			Ig			
Közterület neve	Hátszám	Ép.	Lh.	Hátszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Akácfa körút							Teljes
Akácfa utca							Teljes
Áprily Lajos utca							Teljes
Aradi utca							Teljes
Arany János utca							Teljes
Bajcsy-Zsilinszky utca	1			15			Páratlan
Bajcsy-Zsilinszky utca	2			12		A	Páros
Báthory utca							Teljes
Bem József utca							Teljes
Benedek Elek utca							Teljes
Bornemissza Gergely utca							Teljes
Dobó István utca							Teljes
Dr. Simontsits utca							Teljes
Dr. Varga László utca							Teljes
Dsida Jenő utca							Teljes
Ezredes utca							Teljes
Gárdonyi Géza utca							Teljes
Gyergyószentmiklós tér							Teljes
Hadnagy utca							Teljes
Kapisztrán Szent János utca							Teljes
Karinthy Frigyes utca							Teljes

Kikelet utca							Teljes
Kinizsi utca							Teljes
Kisfaludy köz							Teljes
Klapka köz							Teljes
Komáromi köz							Teljes
Komáromi utca							Teljes
Losonczi köz							Teljes
Losonczi utca							Teljes
Madách Imre utca							Teljes
Márai Sándor utca							Teljes
Mikes Kelemen utca							Teljes
Móra Ferenc utca							Teljes
Nemzeti Összetartozás park							Teljes
Örkény István köz							Teljes
Reményik Sándor köz							Teljes
Somogyváry Gyula utca							Teljes
Sütő András utca							Teljes
Szabó köz							Teljes
Szabó utca							Teljes
Szent Erzsébet tér							Teljes
Szilágyi Lajos utca	19			40			Folyamatos
Szilfa utca							Teljes
Takács utca							Teljes
Tamási Áron utca							Teljes
Tompa László utca							Teljes
Török utca							Teljes
Uz Bence köz							Teljes
Víg köz							Teljes
Víg utca							Teljes
Zrínyi utca							Teljes
0179/11. hrsz (Gastland M0 Hotel)							Teljes

6. körzet **Dr. Budai István**

	Tól			Ig			
Közterület neve	Házszám	Ép.	Lh.	Házszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Ádám Jenő sétány							Teljes
Alkonyat köz							Teljes
Alkonyat utca							Teljes
Alkotás utca							Teljes
Alsóbucka I.							Teljes
Árnyas utca							Teljes
Árvalányhaj utca							Teljes
ÁTI Sziget Ipari park							Teljes
Banán utca							Teljes

SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2022. JÚLIUS 4. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSE

Baross utca					Teljes
Berkenye utca					Teljes
Bogáncs utca					Teljes
Boróka köz					Teljes
Borsos Károly utca					Teljes
Bükkfa köz					Teljes
Cinege utca					Teljes
Csáklya utca					Teljes
Csalit utca					Teljes
Csemete utca					Teljes
Csend köz					Teljes
Csend utca					Teljes
Cserkesz utca					Teljes
Égerfa utca					Teljes
Egres utca					Teljes
Erdész utca					Teljes
Fás köz					Teljes
Fás utca					Teljes
Fodros utca					Teljes
Fogoly utca					Teljes
Fürdő utca					Teljes
Füves utca					Teljes
Fűzfa köz					Teljes
Fűzfa utca					Teljes
Gyári út	2		18		Páros
Gyökér utca					Teljes
Gyöngyvirág utca					Teljes
Hajtó köz					Teljes
Hant utca					Teljes
Harmat utca					Teljes
Herman Ottó utca					Teljes
Ifjúság tér					Teljes
Ifjúság útja					Teljes
Iharos köz					Teljes
Iharos utca					Teljes
Írisz utca					Teljes
Irtás utca					Teljes
Iskola utca	2		000002/ E		Folyamatos
Iskola utca	9		végig		Folyamatos
Jázmin utca					Teljes
Jókai utca	1		19		Páratlan
Jókai utca	2		16		Páros

Juhar utca							Teljes
Jupiter utca							Teljes
Kalitka utca							Teljes
Kazal utca							Teljes
Kőrös utca							Teljes
Kövirózsa utca							Teljes
Ladikos köz							Teljes
Maros utca							Teljes
Moha köz							Teljes
Muhar utca							Teljes
Narancs utca							Teljes
Nyáraló köz							Teljes
Nyáraló utca							Teljes
Orion utca							Teljes
Páfrány utca							Teljes
Pillangó köz							Teljes
Rét utca							Teljes
Róna utca							Teljes
Semmelweis utca							Teljes
Sirály utca							Teljes
Som utca							Teljes
Szedres utca							Teljes
Szilágyi Lajos utca	41			végig			Folyamatos
Tiszavirág utca							Teljes
Topolyafa utca							Teljes
Tövis utca							Teljes
Vajda János utca							Teljes
Veréb utca							Teljes
Zagyva utca							Teljes

7. körzet Dr. Szilassy Ákos

	Tól			Ig			
Közterület neve	Hátszám	Ép.	Lh.	Hátszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Állomás utca							Teljes
Álom utca							Teljes
Apor Vilmos utca							Teljes
Apró utca							Teljes
Árnika utca							Teljes
Bajcsy-Zsilinszky utca	17			37			Páratlan
Bajcsy-Zsilinszky utca	41			végig			Páratlan
Boróka utca							Teljes
Csónakos utca							Teljes
Csonka János utca							Teljes



**SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2022. JÚLIUS 4. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSE**

Deák Ferenc utca	3			000003/ D		Folyamatos
Déri Miksa utca						Teljes
Emelkedő utca						Teljes
Erkel Ferenc utca						Teljes
Estike utca						Teljes
Evezős utca						Teljes
Fasor köz						Teljes
Feketerigó utca						Teljes
Fészek utca						Teljes
Gereblye utca						Teljes
Géza fejedelem utca						Teljes
Gyári út	17			végig		Páratlan
Gyári út	20			végig		Páros
Gyári út	003247/0007			végig		Hrsz.foly.
Ibolya utca						Teljes
Iparvágány utca						Teljes
Jókai utca	25			000025/ D		Páratlan
Kankalin utca						Teljes
Karvaly utca						Teljes
Kerecsen köz						Teljes
Kikerics utca						Teljes
Kis köz						Teljes
Kökörcsin utca						Teljes
Kraszna utca						Teljes
Lombos utca						Teljes
Margaréta utca						Teljes
Orsolya köz						Teljes
Ostorfa utca						Teljes
Ösvény utca						Teljes
Parány utca						Teljes
Primula köz						Teljes
Rekettye utca						Teljes
Repkény köz						Teljes
Repkény utca						Teljes
Rögös utca						Teljes
Sólyom utca						Teljes
Szamos utca						Teljes
Százszorszép utca						Teljes
Szent Miklós útja	1			000009/ B		Folyamatos
Tavi utca						Teljes

Tüske köz							Teljes
Vércse utca							Teljes
Viola köz							Teljes
Viola utca							Teljes

8. körzet **Dr. Dudás Ágnes**

	Tól			Ig			
Közterület neve	Hátszám	Ép.	Lh.	Hátszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Adótorony tér							Teljes
Almáskert utca							Teljes
Antenna utca							Teljes
Bevásárló utca							Teljes
Cseresznyés utca							Teljes
Duna dűlő							Teljes
Fácán köz							Teljes
Fogadó utca							Teljes
Gábor utca							Teljes
Gát köz							Teljes
Gát utca							Teljes
Hangszóró utca							Teljes
Háros	47			végig			Folyamatos
Híradó utca							Teljes
Horgony köz							Teljes
Hullám köz							Teljes
Hullám utca							Teljes
II. Rákóczi Ferenc utca							Teljes
Komp köz							Teljes
Komp utca							Teljes
Lagúna utca							Teljes
Lakihegy							Teljes
Leadó köz							Teljes
Leadó utca							Teljes
Málna utca							Teljes
Massányi Károly utca							Teljes
Meggyes utca							Teljes
Mester utca							Teljes
Parabola utca							Teljes
Pelikán utca							Teljes
Puskás Tivadar utca							Teljes
Rádió utca							Teljes
Révész utca							Teljes
Skála utca							Teljes
Sodrás utca							Teljes

Sün utca							Teljes
Szép utca							Teljes
Szilvás utca							Teljes
Városkert utca							Teljes

9. körzet Dr. Milosevits János

Közterület neve	Tól			Ig			Intervallum
	Házzám	Ép.	Lh.	Házzám	Ép.	Lh.	
Alma utca							Teljes
Álmos utca							Teljes
Attila utca							Teljes
Bánk bán utca							Teljes
Barack utca							Teljes
Bíbor utca							Teljes
Borostyán utca							Teljes
Botond utca							Teljes
Dió utca							Teljes
Dorottya utca							Teljes
Eklézsia utca							Teljes
Előd utca							Teljes
Emese utca							Teljes
Eper utca							Teljes
Felsőpáskom utca							Teljes
Füge utca							Teljes
Gyümölcsös utca							Teljes
Haszontalan dűlő							Teljes
Határ köz							Teljes
Határ út							Teljes
Hermina út							Teljes
Hétvezér utca							Teljes
Hold utca							Teljes
Homok utca							Teljes
Honfoglalás utca							Teljes
Huba utca							Teljes
Hunor utca							Teljes
Kajszi utca							Teljes
Kavics utca							Teljes
Kond utca							Teljes
Koppány utca							Teljes
Könyves Kálmán utca							Teljes
Köszméte utca							Teljes
Kürt köz							Teljes
Lilla utca							Teljes
Lugas utca							Teljes

Meggy utca						Teljes
Melinda utca						Teljes
Miklós tér						Teljes
Mogyoró utca						Teljes
Naspolya utca						Teljes
Ond utca						Teljes
Ozsvári Miklós utca						Teljes
Paptag utca						Teljes
Poéta utca						Teljes
Présház utca						Teljes
Ragád köz						Teljes
Ragád utca						Teljes
Ribizli utca						Teljes
Ringló utca						Teljes
Szilva utca						Teljes
Szüret utca						Teljes
Tárkony utca						Teljes
Tas utca						Teljes
Tavaszi utca						Teljes
Tiborc utca						Teljes
Tököli út	17			végig		Páratlan
Tököli út	24			végig		Páros

**10. körzet Dr. Orbán Orsolya Krisztina**

	<b>Tól</b>			<b>Ig</b>			
<b>Közterület neve</b>	<b>Hátszám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Hátszám</b>	<b>Ép.</b>	<b>Lh.</b>	<b>Intervallum</b>
Ady Endre utca							Teljes
Csermely utca							Teljes
Dr. Farkas Márta utca							Teljes
Esze Tamás köz							Teljes
Esze Tamás utca							Teljes
Forrás utca							Teljes
Ipar utca							Teljes
Kerektó utca							Teljes
Kereskedő utca							Teljes
Kolozsvári utca							Teljes
Mező sor							Teljes
Nap utca							Teljes
Napfény utca							Teljes
Nyár utca							Teljes
Nyomdász utca							Teljes
Ősz utca							Teljes
Pázsit köz							Teljes
Szabadság utca							Teljes

Szebeni utca							Teljes
Széchenyi utca							Teljes
Szerelő utca							Teljes
Szivárvány utca							Teljes
Tél utca							Teljes
Tinódi utca							Teljes
Zöldmező utca							Teljes

11. körzet **Dr. Simon József**

	Tól			Ig			
Közterület neve	Hátszám	Ép.	Lh.	Hátszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Avar utca							Teljes
Berek utca							Teljes
Bóbitás köz							Teljes
Bóbitás köz							Teljes
Bóbitás utca							Teljes
Boglárka utca							Teljes
Borbolya köz							Teljes
Borsika utca							Teljes
Borz utca							Teljes
Cirbolya utca							Teljes
Csépi út	110			végig			Páros
Csépi út	121			végig			Páratlan
Éden köz							Teljes
Éden utca							Teljes
Ék utca							Teljes
Fagyöngy utca							Teljes
Fenyő utca							Teljes
Gomba utca							Teljes
Hajnal utca							Teljes
Hattyú köz							Teljes
Héja utca							Teljes
Horog utca							Teljes
Iglice utca							Teljes
Kakukkfű utca							Teljes
Keltető utca							Teljes
Lankás utca							Teljes
Liliom utca							Teljes
Madarász utca							Teljes
Mű út							Teljes
Nárcisz utca							Teljes
Pajzs utca							Teljes
Parittyá utca							Teljes
Patkó utca							Teljes

Pihenő utca							Teljes
Platán utca							Teljes
Remete utca							Teljes
Rezeda köz							Teljes
Rezeda utca							Teljes
Szekér utca							Teljes
Tűzoltó utca							Teljes
Zápor utca							Teljes
Zivatar utca							Teljes

12. körzet **Dr. Dorogi Gábor**

	Tól			Ig			
Közterület neve	Hátszám	Ép.	Lh.	Hátszám	Ép.	Lh.	Intervallum
Csokonai köz							Teljes
Csokonai utca							Teljes
Jókai utca	27			végig			Páratlan
Kálvin tér							Teljes
Kassák Lajos utca							Teljes
Katona József utca							Teljes
Szent Miklós útja	000010/0001			végig			Folyamatos
Torony köz							Teljes

"

2. melléklet

1. Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015 (III.26.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 3. pontjában foglalt táblázat a következő 0179/11. hrsz (Gastland M0 Hotel). sorral egészül ki:

0179/11. hrsz (Gastland M0 Hotel)					Teljes
-----------------------------------	--	--	--	--	--------

3. melléklet

„5. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 5 melléklet iskola egészségügyi orvosi körzetek.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

**5. melléklet a 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelethez  
Szigetszentmiklós iskolaorvosi ellátási körzetei**

A	B	C	D
1.	<b>Körzet szám</b>	<b>Nevelési-oktatási intézmény megnevezése</b>	<b>Iskola-egészségügyi feladatot ellátó orvos</b>
2.	1.	Szigetszentmiklói Bíró Lajos Általános Iskola alsó tagozat és SNI tanulók felső tagozat  Sziget Suli Általános Iskola	Iskolaorvos I. Iskolaorvos II.  Iskolaorvos II.
3.	2.	Szigetszentmiklói Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola  Szigetszentmiklói József Attila Általános Iskola	Iskolaorvos I.  Iskolaorvos I.
4.	3.	Kardos István Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium	Iskolaorvos II.
5.	4.	ÉSZC Csonka János Műszaki Technikum	Iskolaorvos (SZSZRI)
6.	5.	Szigetszentmiklói Batthyány Kázmér Gimnázium	Iskolaorvos (SZSZRI)
7.	6.	Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda  Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda - Szivárvány Tagóvoda  Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda  Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda  Szigetszentmiklói Akácliget Óvoda  Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda  Szigetszentmiklói Pitypang Óvoda	01. házi gyermekorvosi körzet orvosa  06. házi gyermekorvosi körzet orvosa  04. házi gyermekorvosi körzet orvosa  02. házi gyermekorvosi körzet orvosa  08. házi gyermekorvosi körzet orvosa  03. házi gyermekorvosi körzet orvosa  06. házi gyermekorvosi körzet orvosa



SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
2022. JÚLIUS 4. NAPJÁN MEGTARTOTT RENDES, NYILVÁNOS ÜLÉSE

		Szigetszentmiklósi Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	04. házi gyermekorvosi körzet orvosa
--	--	--	--------------------------------------

4. melléklet  
„6. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 6 melléklet iskolavédőnői körzetek.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

**6. melléklet a 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelethez**

**Szigetszentmiklós iskolavédőnői ellátási körzetei**

A	B	C	D
1.	<b>Kör- zet szám</b>	<b>Nevelési-oktatási intézmény megnevezése</b>	<b>Iskola-egészségügyi fel- adatot ellátó védőnő</b>
2.	1.	Szigetszentmiklói Bíró Lajos Általános Iskola  Sziget Suli Általános Iskola	Iskolavédőnő I.  Iskolavédőnő I.
3.	2.	Szigetszentmiklói József Attila Általános Iskola	Iskolavédőnő II. Iskolavédőnő III.
4.	3.	Szigetszentmiklói Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	Iskolavédőnő II.
5.	4.	Kardos István Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium	Iskolavédőnő IV.
6.	5.	ÉSZC Csonka János Műszaki Technikum	Iskolavédőnő (SZSZRI)
7.	6.	Szigetszentmiklói Batthyány Kázmér Gimnázium	Iskolavédőnő (SZSZRI)
8.	7.	Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda  Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda - Szivárvány Tagóvoda  Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda  Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda  Szigetszentmiklói Akácliget Óvoda  Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda  Szigetszentmiklói Pitypang Óvoda  Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypeda- gógiai Módszertani Intézmény	01. területi védőnői körzet védőnője  11. területi védőnői körzet védőnője  03. területi védőnői körzet védőnője  15. területi védőnői körzet védőnője  08. területi védőnői körzet védőnője  09. területi védő- női körzet vé- dőnője  10. területi védőnői körzet védőnője  02. területi védőnői körzet védőnője

## Részletes indokolás

### **Az 1-4. §-hoz, az 1. melléklethez és a 2. melléklethez**

Az 1.§ a rendelet bevezető részének módosítását tartalmazza, melyre a jogszabályoknak való megfeleltetés miatt van szükség.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. §-a alapján:

„(1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit.

A 2. § a jogszabályban foglaltaknak való megfeleltetés érdekében az önkormányzati rendelet kiegészítését tartalmazza az iskola-egészségügyi körzetek, továbbá az ügyeleti ellátások körzetei tekintetében.

A 3. § módosításai a külterületen található 0179/11. hrsz alatti Gastland MO Hotel háziorvosi körzetekhez történő hozzárendelését tartalmazza, továbbá az új 11. és 12. számú számú felnőtt háziorvosi körzetekről rendelkezik. A felnőtt háziorvosi körzethatárok módosításával az ellátottak létszáma csökken, ezáltal az ellátás minőségének javulása várható.

A 4., és 5. mellékletek tartalmazzák az iskola-egészségügyi ellátások körzeteit.

## **5. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2022. (VII.05.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének / (...) önkormányzati rendelete**

### **a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdés és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. és 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) önkormányzati rendelet 1. és 2. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

#### **„1. §**

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (a továbbiakban: szennyvíz) begyűjtésére, szállítására és ártalommentes elhelyezésére vonatkozó közszolgáltatást (a továbbiakban: közszolgáltatás) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a Város közigazgatási területén közszolgáltató, annak hiányában a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kijelölt közérdekű szolgáltató (a továbbiakban: közszolgáltató) igénybevételeivel szervezi és tartja fenn.

#### **2. §**

(1) A közszolgáltatás nyújtására kijelölt közszolgáltató az új közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 2027. március 31. napjáig Szigetszentmiklós Város egész területén a Faragó Környezetvédelmi Kft. (2366 Kakucs, Ipartelep 12-16., cégjegyzékszám: 13 09 195872, adószám: 12859375-2-13, KÜJ azonosító: 100 669 954, KTJ azonosító: 101 004 436).

(2) A közszolgáltató által az ártalmatlanításra és lerakásra használandó szennyvíztelep, illetőleg leürítő hely:

- a) Albertfalvai átemelőtelep (Budapest XI. kerület, Hunyadi János út 16.),
- b) Budapest XXI. kerület, Rév utca 3.,
- c) Budapest XVII. kerület, Tói malom utcai koncentrált leürítőhely,
- d) Dél-pesti szennyvíztisztító telep (Budapest XXII. kerület, Meddőhányó u. 1.)”

#### **2. §**

A Rendelet 3. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A közszolgáltatási szerződés tartalmára vonatkozóan a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Kormányrendelet 6-9. §-ának szabályait kell alkalmazni.

(4) A közszolgáltatási szerződésben – a külön jogszabályokban előírtakon kívül – rögzíteni kell:

- a) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésének módját, valamint elszállításának a bejelentéstől számított határidejét,
- b) a közszolgáltató által igénybe vehető háztartási szennyvizet befogadó létesítményeket és azok pontos címét,

c) a közszolgáltatónak a lakosság és az ingatlantulajdonosok irányába fennálló tájékoztatási kötelezettségét és teljesítésének módját.”

3. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. §

(1) A szennyvíznek a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI.29.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése szerinti kötelező elszállítását az ingatlantulajdonosnak kell megrendelnie a közszolgáltatótól.

(2) Az üdülőingatlanok és az időlegesen használt ingatlanok tulajdonosai a közszolgáltatást szükség szerint, de minimum 3 évente egyszer kötelesek igénybe venni.”

4. §

A Rendelet 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. §

A közszolgáltatás díját az Önkormányzat legalább egy éves díjfizetési időszakra állapítja meg, természetes személy ingatlantulajdonosok esetében a szippantott szennyvízre vonatkozó rezsi-csökkentésről, valamint egyes törvényeknek a további rezsi csökkentéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CXIV. törvény 1 §-ában meghatározottak figyelembevételével.”

5. §

A Rendelet 11–13. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„11. §

A megrendelőktől a közszolgáltató gyűjti be a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz szállítás és kezelés díját. A közszolgáltatási díj fizetése a gyűjtőakna ürítése után, készpénzfizetéssel történik. A készpénz átadását közszolgáltató átvételi nyugta adásával ismeri el, a számlát e-mailen (e-mail cím hiányában postai levélként) legkésőbb a szállítást követő munkanapon megküldi a megrendelő részére.

12. §

A közszolgáltató a megrendelővel – kivéve a természetes személyeket – halasztott (utalással történő) fizetésben is megegyezhet. A közszolgáltató 5 napon belül számlát bocsát ki a gazdálkodó szervezet ingatlantulajdonos által fizetendő közszolgáltatási díjról. A számla alapján az ingatlantulajdonos a közszolgáltatási díjat a közszolgáltató részére utólag, a számla keltétől számított 8 napon belül köteles kiegyenlíteni.

13. §

A közszolgáltató a díjhátralék, mint adók módjára behajtandó köztartozás behajtására a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/E. §-ában foglaltak szerint intézkedik.”

6. §

A Rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az Önkormányzat talajterhelési díjjal, a közszolgáltatással és más, jogszabályban előírt feladataival kapcsolatban felmerült adatszolgáltatási igényeit közszolgáltató Önkormányzat kérésére és a Vgtv. 44/H. §-a alapján köteles teljesíteni.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

### Végső előterjesztői indokolás

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C.S (2) bekezdése rögzíti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással kapcsolatos önkormányzati rendelet kötelező tartalmi elemeit. Ezek alapján a rendeletnek többek között tartalmaznia kell a közszolgáltató megnevezését, az ártalmatlanításra történő átadás helyét, a közszolgáltatás ellátásának idejét.

A hatályos rendeletben megjelölt közszolgáltató, az „AD” Szolgáltató Kft. a közszolgáltatási szerződést annak lejárta előtt felmondta. Az Önkormányzat a folyamatos feladatellátás biztosítása érdekében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz fordult és kérte közérdekű szolgáltató kijelölését. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kijelölt közérdekű szolgáltató a FARAGÓ Környezetvédelmi Kft. lett. A kijelölés egy új közszolgáltatóval történő szerződéskötésig, de legfeljebb 2027. március 31. napjáig szól.

Fentiekre tekintettel a szolgáltatóra és a szolgáltatás idejére vonatkozó módosult adatok szükségessé tették a rendelet ilyen tartalmú módosítását.

A rendeletet a módosításra tekintettel felülvizsgáltuk, és megállapításra került, hogy nem tartalmazza teljes körűen a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C.S (2) bekezdése által előírt tartalmi elemeket. A módosítás során a rendelet kiegészítésre kerül a korábban hiányzó kötelező tartalmi elemekkel.

## 6. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2022. (VII.05.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődésről szóló 12/2019. (VI.20.) önkormányzati rendelet és az azzal összefüggő rendelet módosításáról

### Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

#### a helyi közművelődésről szóló 12/2019. (VI.20.) önkormányzati rendelet és azzal összefüggő önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A helyi közművelődésről szóló 12/2019. (VI. 20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

#### 2. §

A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „2. §

A rendelet hatálya Szigetszentmiklós város közigazgatási területén folytatott közművelődési tevékenységekre és az azokban résztvevő személyekre, valamint a szigetszentmiklói lakosok és szervezetek által Szigetszentmiklóson kívül folytatott közművelődési tevékenységekre terjed ki, így különösen

a) az Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) fenntartói jogkörébe tartozó, közművelődési tevékenységet folytató Városi Könyvtár és Közösségi Házra,

aa) a Városi Könyvtár és Közösségi Házban működő Városi Galériára és a Molnár Imre Citeragyűjteményre, ab) a Helytörténeti Gyűjtemény és Ádám Jenő Emlékházra,

ac) az Insula Alkotóházra, a Civil házra, valamint a Nemzedékek Házára, mint a Városi Könyvtár és Közösségi Ház telephelyeire,

b) a Kéktó Szabadidő Parkra, a Nádasy Mozi és Filmszínházra, a Városi Sport- és rendezvénycsarnokra, az ÁTI-Sziget Ipari Park tulajdonában lévő Csepel Autógyár

Gyártmánumúzeumra,

c) önkormányzat által fenntartott, valamint megállapodás alapján a nem az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmények közművelődéssel kapcsolatos szintereire,

d) a városban élő és alkotó művészekre, népi iparművészekre, továbbá civil szervezetekre,

e) a helyi települési nemzetiségeket képviselő önkormányzatok közművelődési tevékenységeire,

f) a városban működő egyházak közművelődési feladatellátására,

g) a városban működő közhasznú szervezetek, jogi személyek, magánszemélyek által közművelődési megállapodás keretében végzett tevékenységekre, feladatokra,

h) a városban működő, az önkormányzat által kiemelten, vagy pályázati eljárás keretében támogatott, kulturális célú közhasznú szervezetekre, művészeti csoportokra, közösségekre, egyéb szervezetekre,

- i) az önkormányzati tulajdonú, közművelődési feladatokat is ellátó közhasznú társaságokra  
(Humanitas '91 Közalapítvány, Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány),  
j) Kis-Duna mente" TDM Nonprofit Kft.-re, valamint a Kis-Duna mente Turisztikai Egyesületre, mint a város és a térség turisztikai tevékenységének támogatójára."

### 3. §

A Rendelet 3. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az önkormányzat közművelődési alapszolgáltatásokból a következőket szervezi meg az általa fenntartott és működtetett közművelődési intézmény, valamint meghatározott közművelődési szolgáltatásokra vonatkozó közművelődési megállapodások útján:)*

„e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,”

### 4. §

A Rendelet 4. § (3) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A 3. § d) pontjában foglaltak megvalósításának módja különösen:]*

„f) Települési Értéktár Bizottság létrehozása,

g) a helyi települési nemzeti önkormányzatok és a hozzájuk kapcsolódó művelődő közösségek tevékenységének segítése,”

### 5. §

(1) A Rendelet 8. § (1) bekezdés m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat és a közművelődési feladatokat ellátó intézmény és szervezetek hatékony feladatellátásuk érdekében kapcsolatot tartanak fenn és együttműködnek:) „m) az azonos érdeklő, tevékenységű, támogató partnerekkel,”*

(2) A Rendelet 8. § (1) bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az Önkormányzat és a közművelődési feladatokat ellátó intézmény és szervezetek hatékony feladatellátásuk érdekében kapcsolatot tartanak fenn és együttműködnek:) „o) más önkormányzatokkal és önkormányzati társulásokkal,”*

(3) A Rendelet 8. § (1) bekezdése a következő p) ponttal egészül ki:

*(Az Önkormányzat és a közművelődési feladatokat ellátó intézmény és szervezetek hatékony feladatellátásuk érdekében kapcsolatot tartanak fenn és együttműködnek:) „p) a média képviselőivel.”*

### 6. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 30. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „30. §

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt a Települési Értéktár Bizottság tárgyevi beszámolójának elfogadásáról.”

### 7. §

Hatályát veszti a Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 24. § g) pontja.

### 8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



### Végső előterjesztői indokolás

A rendelet bevezető része módosításának célja a jogszabályharmonizáció, a jogszabályoknak való megfeleltetés.

A 2. §, 3.§, 4.§ és 5.§ módosításai a Rendelet alkalmazásából eredő pontosítások, illetve a települési nemzetiségi önkormányzatok nevesítésének megszüntetése miatt szükségesek.

A magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. §-a alapján a települési önkormányzat települési értéktárat, valamint Települési Értéktár Bizottságot hozhat létre, ennek felel meg a 4.§.

A 6.§ és 7.§-ok módosításai a felhatalmazó rendelkezések fenti módosításoknak való megfeleltetése.

A 8.§ a hatályba léptető rendelkezés.

7. számú melléklet: a 237/2022. (VII.04.) sz. Önkormányzati Határozat  
melléklete

Képviselői keretek felhasználása - 2022.								
Sorszám	Képviselő neve	Határozat száma	Támogatásra javasolt szervezet, intézmény	Felhasználás célja	Eredeti előirányzat	Felhasználás	Szakmai végrehajtást végző szervezeti egység/ügyletvezető	Minnadvány
1.	Becz Péter				150 000			150 000
2.	Gyurcsik József			Büdzsétől támogatás területrendezés	150 000	150 000		0
3.	Jakso-Ladányi Emma		Csaszósa Nyugdíjas Klub Csaszósa Nyugdíjas Klub	rendezvény támogatása szociális célú	150 000	25 000 25 000		100 000
4.	Jószai Attila		Városházánál 2810 Egyesület	könyvtár rendezvény támogatása	150 000	40 000		110 000
5.	Küvesdi László				150 000			150 000
6.	Ladányi Sándor		Északi Körzet SE Városházánál 2810 Egyesület	tehermentesítés könyvtár rendezvény támogatása	150 000	20 000 30 000		90 000
7.	Lupa János		Alapítvány Szegmenseskért Adám János Zeneiskola Támogatásáért SE-ART Alapítvány - színház musical területrendezés	működési célra működési célra	150 000	30 000 30 000		90 000
8.	Orosz László				150 000			150 000
9.	Sveda Zsolt				150 000			150 000
10.	Szabó József				150 000			150 000
11.	Tóth Imre				150 000			150 000
12.	dr. Várta Botond				150 000			150 000
Összesen:					1 800 000			

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. július 4-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.


Dátum: 2022.07.18.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.07.18.

  
Pásztor Viktória  
jegyzőkönyvvezető



## Mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1)	Meghívó
2)	Jelenléti ív
3)	PMRFK Szigetszentmiklói Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása
4)	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata
5)	Tájékoztatás Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról a 48/2022. (III.03) számú Önkormányzati Határozat alapján
6)	Hitelfelvétel önkormányzati fejlesztési feladatok megvalósításához
7)	Az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosítása
8)	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V.05.) Önkormányzati Rendelet módosítása
9)	Javaslat Szigetszentmiklós Város Közművelődési koncepciójának elfogadására
10)	Szigetszentmiklói Települési Értéktár Bizottság
11)	Szigetszentmiklós Város közművelődési rendeletének felülvizsgálata
12)	A Humanitas'91 Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása
13)	Szigetszentmiklós Egészséges Város Közalapítvány 2021 évi beszámolója és 2022 évi tevékenységének támogatása
14)	A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója
15)	Tájékoztató a Polgárórság 2021. évi tevékenységéről
16)	Beszámoló az EGOMIR 2021. évi tevékenységéről
17)	Egomir státusz bővítés iránti kérelme
18)	A Városi Könyvtár és Közösségi Ház program és feladatellátás finanszírozása iránti kérelme
19)	Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló
20)	Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nkft. 2021. évi beszámolójával kapcsolatos tisztázandó kérdésekre adott válaszokról írásos beszámoló
21)	„ARIES” Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás

22)	Szennyvíztelep és a szennyvízhálózat bővítéséhez szükséges tulajdonosi döntések
23)	"Kerékpárút felújítása az M0 híd és a város közigazgatási határa között" c. (PM_KEREKPARUT_2018/52) projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés
24)	Tájékoztató a PM_PIAC_2018 kódszámú, „Helyi piacok fejlesztése Pest megye területén” c. pályázat keretében elkészült tervekről
25)	A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan hasznosítási javaslat
26)	A Szigetszentmiklós 950/2 hrsz-ú ingatlan rendezése
27)	Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában
28)	A Szigetszentmiklós 0202/4 hrsz-ú közút, valamint a 12718/3 és 12721/3 hrsz-ú magánutak elnevezése
29)	A Szigetszentmiklós 13251/8 és 13251/6 hrsz-ú közutak elnevezése
30)	Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásba belépés támogatása és a Társulási Megállapodás módosítása
31)	A 2022/2023. nevelési évben indítható óvodai csoport számának meghatározása, maximális létszám túllépés engedélyezése
32)	2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek és egyházak részére öntevékeny, önszerveződő keret és kulturális célok támogatás keretre
33)	2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére szabadidősport támogatás keretre
34)	2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre
35)	Szigethalom Egyesített Népjóléti Intézmény fogyatékos személyek nappali ellátására, támogató szolgáltatás igénybevételére vonatkozó feladat-ellátási megállapodás teljesítéséről szóló beszámolója és elszámolása
36)	Csatlakozás „A legszebb konyhakertek” országos programhoz
37)	Sportrendezvények szervezése keret átcsoportosítása
38)	Javaslat a képviselői keretek felhasználására 1.
39)	Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása
40)	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről
41)	Polgármester tájékoztatója
42)	Bucka, Lakihegy, Északi Városrészek beruházási keretéről szóló döntés kiegészítése

43)	Településrendezési eszköz módosítása a Ráckevei H6 HÉV-vonal fejlesztése vonatkozásában
44)	Tanulókért, Oktatásért a Holnapért Alapítvány támogatása Polgármesteri keretből
45)	Egyebek