



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2022. december 12. napján megtartott**  
**rendkívüli, nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE.....</b>	<b>3</b>
428/2022. (XII.12.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	3
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA.....</b>	<b>3</b>
429/2022. (XII.12.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	3
<b>1/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 3 POSTÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS .....</b>	<b>4</b>
430/2022. (XII.12.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	10
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....</b>	<b>11</b>
<b>MELLÉKLETJEGYZÉK.....</b>	<b>12</b>

# Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 12. napján megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Jószai Attila, Becz Péter, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Szabó József, Tóth Imre, Tóth Pál képviselők.

**Távol maradt:** Orosz László és Sveda Zsolt képviselő.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra aljegyző, dr. Ragó Ferenc jogász, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, a Polgármesteri Hivatal további osztály- és irodavezetői a mellékelt jelenléti ív szerint, Hohl László, a települési német nemzetiségi önkormányzat elnöke, 2 fő szigetszentmiklói lakos.

**Nagy János polgármester:** tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Orosz László és Sveda Zsolt képviselő urak előzetesen jelezték távolmaradásukat, továbbá Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester asszony jelezte, hogy hamarosan megérkezik az ülésre.

## Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Nagy János polgármester:** javaslatot tesz az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére dr. Vántsa Botond képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **428/2022. (XII.12.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. december 12-i rendkívüli, nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Vántsa Botond képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirendi pontok elfogadása

**Nagy János polgármester:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pont elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **429/2022. (XII.12.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. december 12-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülési napirend:**

- 1) A Szigetszentmiklós 3 Postával kapcsolatos döntés  
Előadó: Nagy János polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

*„Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester megérkezik az ülésterembe”*

## **1/ A Szigetszentmiklós 3 Postával kapcsolatos döntés**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kéri a képviselőket hozzászólásaik megtételére.

Hozzászólások:

**Tóth Pál képviselő:** érdeklődik Polgármester úrtól afelől, van-e információja arról, mikor kerül sor a posta liberalizációra, azaz várhatóan mikor lesz több postaszolgáltató jelen a városban. Továbbá szeretné tudni, hogy az előterjesztésben szereplő, a Szigetszentmiklós 3 Posta szüneteltetésére vonatkozó dátum miért éppen 2023. április 30.

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, több csomagküldő szolgáltató van jelen Szigetszentmiklóson, különböző postautomatákkal. Azzal kapcsolatban nincs információja, hogy kifejezetten olyan szolgáltató létezik-e, mint a Magyar Posta Zrt.

Tóth Pál képviselő úr másik kérdésére reagálva elmondja, a Magyar Posta Zrt. jelölte meg az említett dátumot, az első negyedévig tudja a partneri együttműködést kidolgozni.

**Lupa János képviselő:** elmondja, tiltakozik a posta bezárások ellen, de nem mindenáron. Úgy gondolja, ár-érték arányban túlzó az az összeg, melyet megjelölt a Magyar Posta Zrt. a szolgáltatásért.

Olvasta a Facebookon a hozzászólásokat, és azt látta, hogy az idősebb korosztály szeretné, ha továbbra is működne a „kis” posta, a fiatalabbak viszont az okoseszközökre, csomagküldő szolgáltatásokra hivatkozva úgy gondolják, kiváltható a posta intézménye. Valamint, javaslat volt egy hozzászóló részéről, hogy a nyugdíjas klubokban tartsanak oktatást az okoseszközök használatára.

Megköszöni az előterjesztés készítőjének, amiért többféle variáció áll a Képviselő-testület rendelkezésére a döntéshozatalhoz, azonban amellett, hogy a „C” variációjú határozati javaslatot támogatja, érdemesnek tartja kibővíteni a javaslatot a „B” variáció azon részével, ami a szociális gondoskodásról szól az idősek, segítségre szorulóknak körében. A „D” variációt érintően nem gondolja, hogy az önkormányzatnak kellene átvállalnia a Magyar Posta Zrt. költségeit, főként ekkora arányban.

A Facebook hozzászólásokra visszatérve olvasott olyan észrevételeket, melyek szerint a „nagy” postán történő várakozási idő csökkent azáltal, hogy átcsoportosították oda a dolgozókat, több ablak van nyitva, ugyanakkor mások szerint többet kell sorban állni. Úgy gondolja, tavaszig várják meg a Magyar Posta részéről a pontos információkat a költségek tekintetében.

**Nagy János polgármester:** előadja, valóban igyekeztek több variációval szolgálni a Képviselő-testület számára, ami jelen esetben négyféle határozati javaslatot takar. Ismerteti a határozati javaslat A, B, C, D variációját. Hozzáfűzi, a határozati javaslat „C” variációja jelenti a partnerségi együttműködést, amiről Lupa képviselő úr beszélt. Ennek kapcsán megjegyzi, Dunaújvárosban, valamint Budapesten Ferencvárosban működik ilyen jellegű megállapodás, 7, illetve 10 éve. Utána érdeklődött, milyen költséget jelentene ez az önkormányzatnak, és azt a tájékoztatást kapta, hogy a Szigetszentmiklós 3 Postával hasonló paraméterekkel rendelkező posták esetében éves szinten kb. 10-11 millió forint ez az összeg. Azonban a Magyar Posta az egyeztetések során azt mondta, egyelőre kidolgozás alatt áll a megállapodás, ezért kértek egy negyedéves időintervallumot, mire átlátják a helyzetet.

Elmondja, közzétette a Facebook oldalán a postával kapcsolatos információkat, illetve kérte a lakókat, osszák meg észrevételeiket a bejegyzés alatt. Megjegyzi, nyilvánvalóan a lakosság azon része, amely nem használ internetes felületet, nem tud ilyen módon véleményt nyilvánítani. A véleményt formálók közül azonban meglehetősen nagy arányú azok száma, akik a határozati javaslat „A” variációját támogatják, azaz tudomásul veszik a Szigetszentmiklós 3. Posta működésének szüneteltetését, valamint végleges megszüntetését. Ezt leginkább a fiatalabb korosztály támogatta, azonban az idősebbek közül is előfordult, aki azt mondta, ne fizessen a város ilyen szolgáltatásért, és az 50 millió forint egyéb fejlesztésre való fordítását javasolná, pl. útépítés, közmű építés, csapadékvíz elvezetés.

Úgy gondolja, a határozati javaslat „C” variációja magában foglalja mindazt, amit Lupa János képviselő úr említett, hiszen ebben az esetben tisztában lennének azzal, mik a város lehetőségei az elkövetkezendő negyedév alapján, hogy partnerségi megállapodás keretein belül tudnák-e a szolgáltatást biztosítani. Hozzáfűzi, ez nem jelenti azt, hogy a város elkötelezi magát amellest, hogy a Magyar Posta bármilyen összegű ajánlatát elfogadja, hanem azt takarja, hogy a további egyeztetéseket követően a Magyar Posta ajánlata a Képviselő-testület elé kerül. Más település példáját említve nem híve annak, hogy a Képviselő-testület megszavazza, hogy a Polgármester egyszemélyben mérlegelje az ajánlatot, és tárgyalás alapján hozzon döntést. Szigetszentmiklóson ilyen jellegű döntés nem született, ezért a tárgyalásokat követően a testület dönt arról, mit támogat.

Elmondja, ő is sokallja az évi 50 millió forint összeget a posta működtetésére. Némely településen a polgármester megkötötte a Magyar Postával a hasonló szerződést, 2023. január 2-án ott megnyitják a postát. Kissé rugalmatlannak tartja a Magyar Posta Zrt-t, mely minden településen ugyanazt a sémát követte, miszerint az összköltség fele az adott önkormányzatot terhelje. Előfordulnak olyan települések, ahol hat postából hármat, négyet zártak be, Szigetszentmiklóson háromból egyet, eredetileg ideiglenesen. Azt ígérték, hogy következő év elején valószínűleg megnyithatna az épület. A dolgozókat átcsoportosították a főpostára, ezáltal a Magyar Posta állítása szerint rövidebb lett a várakozási idő. Azonban a jelenlegi helyzet alapján már az összköltség felének megtérítését igénylik az önkormányzattól abban az esetben, ha szeretnék a Szigetszentmiklós 3. számú posta újra nyitását. A rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség, mert a Magyar Posta a mai nappal bezáróan várja az önkormányzatok válaszát, hajlandóak-e kifizetni az összköltség felét (mely a bértől kezdve a logisztikát, bérleti díjat, rezsiköltséget, közös költséget stb. magában foglalja). Amennyiben a mai napon azt nyilatkozzák az önkormányzatok, hogy ennek megtérítését vállalják, akkor január 2-ával kinyithatnak az érintett posták. A Képviselő-testület dönt arról, e kondíciók mellett van-e létjogosultsága ennek. Úgy gondolja, az 50 millió forint túlzó összeg, ráadásul egy buszmegállónyira található a főposta. Hozzáfűzi, természetesen alacsonyabb összeg esetén jobban fontolóra lehetne venni a Magyar Posta ajánlatát, és az ő érvelése az volt, mivel önkormányzati tulajdonban van a helyiség, az önkormányzat eltekintene a bérleti díjtól, illetve részt vállalna a rezsiköltségekből – hiszen a megnövekedett rezsiköltségekre hivatkozott a Magyar Posta a szolgáltatás szüneteltetése kapcsán. Ez éves szinten megközelítőleg 300.000 forintos költséget takar, és ez volt az eredeti kiinduló pont az egyeztetések során. Ezt követően változtatott a Magyar Posta az álláspontján, és küldött levelet az Aries Nkft-nek, melyben kérték a társaságot, hogy tekintsen el a bérleti díj megfizetésétől mindaddig, amíg zárva van az épület.

Két levelet küldött a Magyar Posta vezetésének, amint értesült a bezárás tervéről. Hozzáteszi, a hosszú hétvége előtti utolsó munkanapon került ki a sajtóba az az információ, mely településeken fognak bezárni egyes posták ideiglenesen. A hosszú hétvégét követő első munkanapon kaptak erről hivatalos levelet, ezáltal csak ekkortól kezdődően tudtak reagálni rá. Valótlannak tart minden olyan vádat, amely azt állítja, hogy nem foglalkoztak az üggyel, hiszen prioritásként kezelték azt. Bóna Zoltán országgyűlési képviselő úr közbenjárásának köszönhetően hamar kaptak időpontot Államtitkár úrhoz, dr. Fónagy Jánoshoz, akivel tárgyalást folytattak. Megjegyzi, neki nem volt jogosultsága a Magyar Posta nevében egyeztetni, azonban, mivel a Képviselő-

testület több tagjánál nyitottságot tapasztalt arra, hogy az önkormányzat valamilyen szinten hozzájáruljon a posta minél korábbi újra nyitásához, kérte Államtitkár urat, segítsen abban, hogy minél hamarabb lehetőségük nyíljon tárgyalni a Magyar Posta vezetésével. Erre sor került az elmúlt hét folyamán, ezt követően készült el a rendkívüli testületi ülésre a meghívó. Elmondja, a múlt heti egyeztetésen derült fény az előzőekben említett feltételekre a Magyar Posta részéről. Ő jelezte, hogy ezzel nem ért egyet, hiszen a „kis” postán lévő 7 fő dolgozót nem bocsájtotta el a cég, hanem átcsoportosította a főpostára, tehát a bérköltségük ugyanannyi marad, akár újra nyit a Bajcsy-Zsilinszky úti posta, akár nem. A plusz költség a Magyar Posta számára a bérleti díj és a rezsiköltség növekedése. Úgy gondolja, a jelenlévők egyetértenek abban, hogy ezt a város nyugodt szívvel finanszírozná, azonban az 50 millió forintos éves költséget, 18 hónapos szerződéses konstrukcióval erősen megfontolandónak tartja, nem beszélve arról, hogy inflációkövető költségnövekedéssel járhat mindez. Ezt követően merült fel a partnerségi megállapodás lehetősége, amire a Magyar Posta válasza az volt, hogy egyelőre kidolgozás alatt állnak ennek részletei, meg kell vizsgálniuk, milyen módon, milyen anyagi körülményekkel lehetséges ez.

Amennyiben a Magyar Posta ebben az esetben is az önkormányzat számára rendkívül magas összeget állapít meg, akkor – a covid időszakra visszaemlékezve – van olyan szolgáltatása az önkormányzatnak, amikor akár önkéntes segítőkkel, akár hivatali szinten segíthetik az idős, illetve mozgáskorlátozott embereket. Hozzáfűzi, efféle lehetőséget tudnak biztosítani abban az esetben is, ha sor kerülne az előbb felvázolt eshetőségre. Valamint, van lehetőség arra, hogy az önkormányzat informatikai oktatást biztosítson az idősebb korosztály számára. Tapasztalata, hogy a nyugdíjas klub tagjainak legalább 90 százaléka aktívan használja az internetet, aktívan tudja az ügyeit online intézni.

Jelen helyzetben az a kérdés, vállalja-e az önkormányzat az évi 50 millió forint kifizetését, hogy január 2-ával kinyisson a Bajcsy-Zsilinszky úti posta, vagy további egyeztetést folytatva megnézik, milyen módon nyitható újra a posta kevesebb költségráfordítással.

**Gyurcsik József képviselő:** kérdése, a tárgyalások folyamán a Magyar Posta tudott-e információval szolgálni azzal kapcsolatban, hogy milyen veszteségei vannak a Szigetszentmiklós 3 postát illetően, azaz a levélfeladás, csomagfeladás, csekkbefizetés, értesített küldemények, postafiók szolgáltatások milyen arányban fordultak elő. Amennyiben az látható, hogy ebben a postahivatalban jellemzően csekkbefizetések voltak, akkor a kevésbé jellemző szolgáltatások kihelyezhetőek lennének máshova is. Információi szerint főként csekkbefizetés keletkezett, postafiók szolgáltatás szinte alig az érintett postán. Ebben az esetben úgy gondolja, hogy a Gyári úti családsegítő központba lehetne telepíteni csekkautomatát, ahol az intézményben lévő személyzet esetenként segítené azoknak, akik nem boldogulnak az automata kezelésével.

Egyetért azzal a felvetéssel, hogy indítsanak tréningeket a csekkbefizetés, automaták kezelése érdekében. A posta nyitását irracionálisnak gondolja, a helyiséget teljesen kipakolták. Amit fontosnak tart kiemelni, hogy az önkormányzatot a bérleti szerződéssel kapcsolatban üzleti hátrány érte. Kérdése, fizeti-e a bérleti díjat a Magyar Posta a történetek után?

Megismétli javaslatát, mely arról szólt, hogy folytasson egyeztetéseket az önkormányzat a Magyar Posta Zrt-vel csekkautomaták kihelyezéséről. Valamint, el tud képzelni szerződéskötést telefonszolgáltató üzletekkel, ahol ezen automaták telepíthetőek lennének.

**Nagy János polgármester:** reagálva a Gyurcsik képviselő által elhangzottakra, mind az elektronikus, mind a nyomtatott sajtóban az erről való tájékoztatást megadta, ahogyan a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is elmondott minden fontos információt. Természetesen a Magyar Postának fizetnie kell a bérleti díjat, ahogyan az imént említette, az Aries Nkft-t felkereste a cég a bérleti díj elengedése miatt. Azonban ez nem jelenti azt, hogy így is történt.

Úgy gondolja, amit Gyurcsik képviselő úr taglalt a hozzászólásában, az a „C” variációjú határozati javaslatot takarja.

**Jószai Attila képviselő:** meglátása szerint szükséges lett volna az eredeti bérleti szerződést mellékelni az előterjesztéshez tájékoztató jelleggel. Kéri ennek email-en történő továbbítását a Képviselő-testület tagjai felé.

Úgy gondolja, arról az önkormányzat nem dönthet, hogy a Magyar Posta mit csináljon, helyezzen ki csekkautomatákat, hanem ez része annak, amire az előterjesztés utal partnerségi megállapodás gyanánt. Ez azt takarná, hogy a Magyar Posta külső partnert von be azokra a tevékenységekre, melyeket vélhetően az önkormányzat is jelezhet felé.

Nem tartja helyesnek, amennyiben az a szolgáltatás nem lesz többé elérhető Szigetszentmiklós központjában, amit a Magyar Posta nyújtott. Az 50 millió forint összeget azonban ő is rendkívül soknak találja, még annak fényében is, hogy a postai szolgáltatás gyakorlatilag egy veszteséges üzletág.

Módosító javaslata a „C” és a „D” variációjú határozati javaslatból vezethető le, akképpen, hogy a „C” verzió 2., 3., 4. pontját meghagyná, illetve a „D” verzió 1., 2., 3., 4. pontját hagyná meg oly módon változtatva rajta, hogy az 1. pontban szereplő 2024. június 30. dátum helyett 2023. június 30. dátumra módosulna a szolgáltatási szerződés időtartama úgy, hogy értelemszerűen az összeg arányaiban csökkenne. Amennyiben a Magyar Posta 2023. júniusra kidolgozza a partnerségi együttműködést külső szolgáltató bevonásával, akkor tudnak ebbe az irányba indulni, ha erre nem kerül sor, akkor fél évvel később döntene róla a Képviselő-testület.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, ahogyan elhangzott, a Magyar Posta kizárólag 18 hónap határozott időre szóló szerződést hajlandó kötni. Olyan döntést nem hozhat a Képviselő-testület, amely nem 18 hónapról szól.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet továbbá arról, hogy nem az önkormányzat kötött bérleti szerződést a Magyar Posta Zrt-vel, hanem az Aries Nkft, így a szerződést tőlük lehet kikérni.

Előzőek tudatában kérdése Jószai Attila képviselő felé, miként kívánja változtatni módosító javaslatát.

**Jószai Attila képviselő:** válaszában elmondja, érdemben nincs lehetősége döntésre az önkormányzatnak, ha a tárgyalás nem tárgyalás volt valójában, hanem egy diktátum, akkor nem lehet előre lépni. Ebben az esetben vagy igent mondanak, vagy nemet a Magyar Postának. Sok múlik szerinte azon, hogy tárgyaló félként milyen kognitív és egyéb képességekkel rendelkező embereket delegálnak az egyeztetésre. Úgy gondolja, a Magyar Posta Zrt-vel kellett volna minél hamarabb felvenni a kapcsolatot, nem az Országgyűlési képviselő úrral, illetve Államtitkár úrral.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, miszerint azonnal megkeresték a Magyar Posta Zrt-t, és több mint 100 településsel egyeztetett előbb dr. Fónagy János és munkatársai, majd ezt követően a Magyar Posta. Hozzáfűzi, Szigetszentmiklós prioritást élvezett az időpontokkal kapcsolatban. A mai rendkívüli ülés összehívására azért volt szükség, mert a Képviselő-testület korábban nem hatalmazta fel a Polgármestert, hogy egyszemélyben döntsön e tárgyban – aminek kifejezetten örül, hiszen azért van a Képviselő-testület, hogy döntést hozzon a várost érintő fajsúlyos kérdésekben.

Ismételten felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a Magyar Posta országosan ugyanezt az ajánlatot tette minden településnek, azaz ők semmilyen más javaslattal nem tudnak változtatni rajta.

**Ladányi Sándor képviselő:** elmondja, ő is olvasta a közösségi oldalon a hozzászólásokat, akik így tettek, mindannyian láthatták, melyik variációjú határozati javaslatra érkezett a legtöbb szavazat, a többség amellet érvelt, hogy ne fizessen az önkormányzat évi 50 millió forintot. Ennek ellenére ő, mint önkormányzati képviselő, és mint a terület képviselője, aki tisztában van azzal, hogy az idősek nem használják annyira az internetet, a „C” verziót javasolja elfogadni. Szerinte ebben benne van az, hogy kidolgozza a Magyar Posta az úgynevezett franchise rendszert, és ha olyan ajánlatot tud tenni, ami az önkormányzat, valamint a lakosok számára megfelelő, akkor elfogadják,

ugyanakkor van lehetőségük nemet mondani is. Valamint, a „C” verzió magába foglalja azt is, hogy postapontok ugyanúgy működhetnek, és akár a családsegítő központban, akár az idősek otthonában, egyéb területeken kialakíthatóak. Azt gondolja, amennyiben e variáció mellett dönt a Képviselő-testület, és létrehoz postapontokat ezeken a helyeken, akkor gondoskodni kell arról, hogy az érintettekhez eljusson az információ. Az 50 millió forintot ő is sokallja a posta újra nyitásáért, és lehet, hogy Csepelen ez belefért a költségvetésbe, de Szigetszentmiklós esetében ez jelentős, és aránytalan kiadást jelentene. A „C” verziójú határozati javaslatot támogatja.

**Nagy János polgármester:** teljes mértékben egyetért Ladányi képviselő úrral, és úgy látja, eddig minden felszólaló képviselő a „C” verzióról beszélt, csak különféle formában, részletességgel.

**Lupa János képviselő:** kérdése Polgármester úrhoz, miképp sikerült Borbély Lénárdnak, Csepel polgármesterének elintézni, hogy ott a posta megmaradjon?

Egyetértve Ladányi Sándor képviselővel, ő is a „C” variációt támogatja. Azonban, érdeemesnek tartja a „B” variációjú határozati javaslat 1. pontjából azon szövegrésszel kiegészíteni a „C” variációt, amely a következőképpen szól: *„a kieső szolgáltatást a szociális gondoskodás, elsősorban a házi segítségnyújtás keretében biztosítja az érintett idős, segítségre szoruló és azt igénylő lakosok számára.”* Szerinte ezzel meg lehet előzni az esetleges félreértésekből fakadó, a Facebookon tapasztalható támadó hangvételű üzeneteket.

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, olyan döntés nem született, amely a közösségi oldalak használóinak ne adna lehetőséget a támadásra.

A „B” variációjú határozati javaslat kapcsán megjegyzi, az arról szól, amennyiben a Képviselő-testület nem adna esélyt annak, hogy partnerségi együttműködés keretén belül hozzanak létre postaboxot, postai szolgáltatást, akkor a kieső szolgáltatás miatt egyéb segítséget szükséges nyújtani a lakóknak. A „C” verzió fedi le azt az együttműködésre irányuló törekvést a Magyar Postával, hogy tárgyalásokat folytasson az önkormányzat a kieső szolgáltatás más módon történő pótlásáról. Megjegyzi, a partnerségi megállapodás esetén az önkormányzat biztosítaná a dolgozót, fizetné a bérét, amennyiben humán erőforrásra is szükség van.

Elmondja, az önkormányzat jelenleg is rendelkezik olyan szolgáltatással, melynek keretében az időseknek, rászorulóknak segítséget tudnak nyújtani, a „B” variáció vonatkozó része azt írja le, hogy amennyiben nagyobb igény keletkezne erre a szolgáltatásra, akkor az önkormányzat tudjon rá fedezetet biztosítani. Mindezek fényében a „C” variáció magában foglalja a „B” variáció ezen pontját is.

**Tóth Pál képviselő:** elmondja, a házi segítségnyújtás lehetősége eddig is adott volt, bárki, akinek szüksége van rá, igénybe tudja venni.

Aggodalma van afelől a későbbi tárgyalások kapcsán, hogyha egy profitorientált külső cég azt várja, hogy bármiféle anyagi hozzájárulást, vagy humán erőforrást biztosítson az önkormányzat, akkor a többi szolgáltató is ugyanezt fogja kérni, amit az önkormányzat költségvetése nem biztos, hogy lehetővé tud tenni.

Másrészt javasolja a vita lezárását, mert úgy látja, nem jutnak előrébb a témát illetően. Maga részéről az „A” variációt tartotta volna egyszerűbbnek, de elfogadja a „C” verziót is, amennyiben a Képviselő-testület ebben lát lehetőséget.

**Becz Péter képviselő:** érdeklődik afelől, mi alapján határozta meg a Magyar Posta a költségeket?

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, a Magyar Posta úgy nyilatkozott, hogy a kis forgalmú postákat zárta be. Említették továbbá, hogy az országban 2600 postahivatal működik, nekik ezt a számot le kell redukálniuk 1400-1600-ra. Minden olyan településen, ahol hasonló a helyzet, önkormányzat függő, kinyitják-e újra a postákat. Hozzáfűzi, érdeklődött mobilposta ügyében, mert Felsőtag városrészen, illetve az Üdülő sorról több ízben megkeresték lakók, van-e lehetőség arra, hogy legalább heti egy alkalommal mobilposta szolgáltatás működjön. Ezzel



kapcsolatban azt a választ kapta a Magyar Posta részéről, hogy csak 1000 fő alatti településeknél van erre mód. Úgy gondolja, meglehetősen rugalmatlan a Magyar Posta hozzáállása, Szigetszentmiklóson adott volt a helyszín, az önkormányzat tudott volna segíteni a rezsiköltségekben, eltekintettek volna a bérleti díjtól, azonban a Magyar Posta semmiféle nyitottságot nem mutatott ezek iránt. Szerinte nem véletlen, hogy irreálisan magas összeget kérnek az önkormányzatoktól. Amennyiben nagyságrendileg 15 millió forint költséggel járna ez a város számára éves szinten, azt gondolná, megérne ennyit a lakók nyugalma, de mivel egy buszmegálló a két posta közötti távolság, és még 1 km sincs, megérti a Magyar Posta, mint cég álláspontját is. A főposta, valamint az Auchanban működő posta sokkal nagyobb forgalmú, mint a Bajcsy-Zsilinszky úti volt. Hozzáfűzi, a költségeket érintően nem küldött adatot a Zrt, üzleti titokra hivatkozva, mindössze annyi információval szolgált, hogy az alacsony forgalmú postákat zárta be.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, jól értette Polgármester úr korábbi hozzászólását, amennyiben újra nyit a posta, akkor a dolgozók önkormányzati alkalmazottak lennének?

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, ha most a Képviselő-testület úgy dönt, hogy január 2-ától szeretné, hogy újra nyisson a posta, és az önkormányzat kifizeti az évi 50 millió forintot, akkor a Magyar Posta foglalkoztatja az alkalmazottakat. Partneri együttműködés esetén kerülne sor arra, hogy az önkormányzat, vagy külsős cég biztosítaná a humán erőforrást.

Csepel kapcsán elmondja, a polgármester döntése volt a két posta újra nyitása, emlékei szerint ez 60 millió forint + ÁFA összeget jelent esetükben. Példaként említi, nemrégiben döntött arról a Képviselő-testület, hogy az Üdülő sor és Csepel határánál lévő területen gyalogátkelőhelyet tervezzenek, valamint egyeztetést kezdeményezzenek Csepel Önkormányzatával, azonban részükről a válasz az volt, hogy nem tudnak ehhez anyagilag hozzájárulni, de örülnek, ha elkészül a gyalogátkelő. Megjegyzi, jelenleg a Magyar Közúttal folynak tárgyalások, és szeretne még egy körös egyeztetést folytatni Csepel Önkormányzatával, de attól tart, amennyiben ők a postára biztosítanak fedezetet, akkor nem biztos, hogy a biztonságos közlekedésre tudnak forrást fordítani.

Kérdése Józai Attila felé, fenntartja-e módosító javaslatát az elhangzott információk fényében?

**Józai Attila képviselő:** visszavonja módosító javaslatát.

**Nagy János polgármester:** elmondja, a lakosság számára megadja a lehetőséget a hozzászólásra.

**Szigetszentmiklósi lakos:** a lakosság egy részét képviselve úgy gondolja, a Szent Erzsébet téri főposta ragyogóan látja el feladatát. Tartott attól, hogy jelentősen megnövekedett forgalommal, valamint várakozási idővel kell majd számolni a „kis” posta bezárását követően, ehhez képest nem tapasztalt semmilyen fennakadást. Köszönhető ez annak, hogy 7 fővel megnövekedett az alkalmazottak száma.

Ennek ellenére figyelembe kell venni szerinte azt is, hogy ahol a „kis” posta található, a lakótelep lakossága javarészt idős emberekből áll. Ezen lakosoknak nem könnyű feladat eljutni a Szent Erzsébet téri postára, még ha az közel, egy megállónyira is van. Számukra egy kényelmi helyzetet jelentene a Bajcsy-Zsilinszky utcai posta léte.

A csekkautomata ötletét jónak tartja, azonban nem gondolja, hogy 70-80 éves emberek tudják majd azt használni, mikor a telefonjukat sem tudják használni. Valóban szükség van segítségre, de nem mindenféle más lehetőségen keresztül, hanem a postahivatalon keresztül, ahova eddig is jártak. Az emberek szokásjog alapján megszokták, hogy igénybe tudják venni, elérhető számukra a „kis” posta nyújtotta szolgáltatás. Kéri a képviselőket, hogy vegyék figyelembe ezeket, illetve azt a humánus szempontot, hogy idős emberekről van szó.

**Nagy János polgármester:** elmondja, az elmúlt egy órában éppen arról beszéltek, hogy a határozati javaslat „C” variációja azt jelentené, amit az előző hozzászóló ismertetett. Elképzelhetőnek tartja, hogy vannak, akik nem tudják vagy nem akarják értelmezni a leírtakat. Hozzáfűzni, arra törekednek, hogy a lehető legoptimálisabb megoldást találják meg és biztosítsák

a lakóknak, emellett az időseknek, mozgáskorlátozottaknak jelenleg is tudnak segítséget nyújtani. Egy humánus, egyben gazdaságos megoldást szeretnének, aminek a „C” verzió felel meg.

Kérdése Lupa János felé, hogy az általa korábban említett kiegészítés módosító javaslat-e részéről, vagy elfogadja, hogy a „C” verzióban az benne foglaltatik.

**Lupa János képviselő:** ebben az esetben visszavonja módosító javaslatát.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „C” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **430/2022. (XII.12.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós 3 Posta működésének Magyar Posta Zrt. általi határozatlan idejű szüneteltetését tudomásul veszi,
2. felhatalmazza a polgármestert arra, hogy partnerségi megállapodás megkötése céljából tárgyalásokat folytasson a Magyar Posta Zrt-vel a Szigetszentmiklós város területén kieső szolgáltatás partnerségi konstrukció keretében történő pótlása érdekében.
3. felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban leírt tárgyalások lefolytatását követően a javaslatát terjessze a Képviselő-testület rendes ülése elé,
4. amennyiben a Magyar Posta Zrt. 2023. április 30-ig úgy nyilatkozik, hogy a postai egyetemes szolgáltatást a Szigetszentmiklós 3 Postán végleg megszünteti és a helyiségre vonatkozó bérleti szerződése megszűnik, felkéri a polgármestert az ingatlanra vonatkozó hasznosítási javaslat elkészítésére,
5. amennyiben a Magyar Posta Zrt. a szünetelést 2023. április 30-ig fenntartja, felkéri a polgármestert, hogy járjon el a Magyar Posta Zrt. bérleti szerződésének felmondása érdekében és az ingatlanra vonatkozó hasznosítási javaslatot készítse el.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.

  
**dr. Szilágyi Anita**  
jegyző



  
**Nagy János**  
polgármester

  
**dr. Vántsa Botond**  
jegyzőkönyv hitelesítő

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. december 12-i rendkívüli, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022. 12. 20.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022. 12. 20.

Pásztor Viktória  
jegyzőkönyvvezető



## Mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1)	Meghívó
2)	Jelenléti ív
3)	A Szigetszentmiklós 3 Postával kapcsolatos döntés