



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2021. szeptember 13. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJEJELŐLÉSE.....	6
386/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	6
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	6
387/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	7
388/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	7
389/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	7
390/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	9
NAPIRENDEK ELŐTT	13
A/ VIRÁGOS SZIGETSZENTMIKLÓS 2021 PÁLYÁZAT DÍJAINAK ÁTADÁSA	13
B.1./ BARADA ISTVÁNNÉ NYUGDÍJBA VONULÁSA.....	13
B.2./ JÁMBORNÉ MISKOLCZI ÉVA NYUGDÍJBA VONULÁSA.....	14
1/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 7039 HRSZ-Ú (IGLICE UTCA) INGATLAN MEGVÁSÁRLÁSA.....	16
2/ ELŐTERJESZTÉS A PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL TÖRVÉNYESSEGI FELHÍVÁSNAK TÖRTÉNŐ MEGFELELÉS ÉS KÖZIGAZGATÁSI PER MEGSZÜNTETÉSE ÉRDEKÉBEN	21
391/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	25
392/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	26
393/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	27
394/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	27
3/ A HELYI KITÜNTETŐ DÍJAKRÓL ÉS ADOMÁNYOZÁSUK RENDJÉRŐL SZÓLÓ 21/2017. (VI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.....	28
395/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	30
396/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	31
4/ BESZÁMOLÓ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 4/2021. (II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK I. FÉLÉVI PÉNZÜGYI TELJESÍTÉSÉRŐL	31
397/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	32
5/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 4/2021. (II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA	33
398/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	33
6/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÖZTERÜLETEINEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 29/2017. (XI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA.....	33
399/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	37
7/ A MEGHATÁROZOTT ÖSSZTÖMEGET MEGHALADÓ GÉPJÁRMŰVEK HELYI KÖZUTAKRA TÖRTÉNŐ BEHAJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ENGEDÉLY KIADÁSÁRÓL SZÓLÓ .../2021. (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA.....	37
8/ LAKOSSÁGI KÉRELMEK A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSÁRA "FELSŐTAG" TELEPÜLÉSRÉSZEN	38
400/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	39
401/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	39
9/ A 12/2008. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA	40
10/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 0102/4, 0102/5, 0102/6 ÉS A 0102/11 HRSZ-Ú INGATLANOK BELTERÜLETBE VONÁSI KÉRELEMRŐL ÉS A TELEPÜLÉSRENDÉZÉSI SZERZŐDÉSRŐL SZÓLÓ DÖNTÉS	40
402/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	40

11/ TÁJÉKOZTATÓ A SZIGETSZENTMIKLÓSI HIVATÁSOS TÚZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG 2020. ÉVBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL.....	41
403/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	41
12/ TÁJÉKOZTATÓ HELYI VÍZKÁRELHÁRÍTÁSI-TERVRŐL.....	41
404/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	42
13/ AZ ARIES NONPROFIT KFT, A SZIGETI VÍZMŰVEK NONPROFIT KFT, AZ SZSZM VÁROSFEJLESZTŐ NONPROFIT KFT ÉS A KIS-DUNA MENTE TDM NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVE KAPCSÁN KÉSZÍTETT SZAKÉRTŐI ANYAGOK ALAPJÁN TETT INTÉZKEDÉSEKRŐL.....	42
405/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	42
14/ AZ SZSZM SZIGETSZENTMIKLÓSI VÁROSFEJLESZTŐ NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI ÜZLETI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA.....	43
406/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	43
15/ DÖNTÉSHOZATAL A TULAJDONOSI BIZOTTSÁG 10/2021. (VI.24.) SZÁMÚ HATÁROZATA KAPCSÁN - SZAKÉRTŐI ÁLLÁSFOGLALÁS KÉRÉSE AZ ARIES NONPROFIT KFT. MEGVÁLASZTOTT ÜGYVEZETŐJÉNEK PÁLYÁZATI ANYAGÁVAL KAPCSOLATBAN.....	43
407/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	45
16/ ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ LAKÁS CÉLÚ INGATLANOK 2021. ÉVI FELÚJÍTÁSA.....	45
408/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	45
17/ ÖNKORMÁNYZATI NEM LAKÁSCÉLÚ HELYISÉG PÁLYÁZTATÁSA ÉS A PÁLYÁZAT FELTÉTELEI.....	46
409/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	46
18/ INTÉZMÉNYFELÚJÍTÁSI MUNKÁLATOK 2021-BEN – KIEGÉSZÍTÉS.....	47
410/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	50
19/ A BESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA.....	51
411/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	53
412/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	53
20/ GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERV ELFOGADÁSA A 2022-2036 KÖZÖTTI IDŐSZAKRA.....	54
413/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	54
21/ ÚT- ÉS JÁRDA KARBANTARTÁS 2022. ÉVRE.....	55
414/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	56
22/ KÖZÚTKEZELÉSI, ÚTELLENŐRI FELADATOK ELLÁTÁSA 2022. ÉS 2023. ÉVRE.....	57
415/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	57
23/ ÚTÉPÍTÉSI TERVEK KÉSZÍTÉSE A SZEZENI UTCA, PETŐFI SÁNDOR UTCA ÉS TEMESVÁRI UTCA KÖRNYEZETÉBEN.....	57
416/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	58
24/ SZIGETSZENTMIKLÓS ÚJ VÁROSKÖZPONT KIALAKÍTÁSA "SZENT ERZSÉBET-TÉR".....	58
417/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	64
418/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	65
25/ A 053/1 ÉS A 053/4 HRSZ-Ú INGATLANOK KÖZÚT CÉLJÁRA TÖRTÉNŐ ÁTVÉTELE.....	65
419/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	66
26/ KISAJÁTÍTÁS IRÁNTI KÉRELEM A 7114 HRSZ-Ú INGATLAN VONATKOZÁSÁBAN.....	66
420/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	66
27/ A 3832/1 HRSZ-Ú (KARDOS ISTVÁN ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS SZAKGIMNÁZIUM) ÉS A 3831 HRSZ-Ú INGATLANOK TELEKEGYESÍTÉSE.....	67
421/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	67
28/ KARÁCSONYI DÍSZVILÁGÍTÁS FEL- ÉS LESZERELÉSE 2021-2022.	68
422/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	68

29/ BUDAPEST-CSEPEL ÖNKORMÁNYZATÁVAL KÖTÖTT ÓVODAI ÉS ISKOLAI MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATA	69
423/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	69
30/ JAVASLAT VÉDŐNŐI KÖRZETEK MÓDOSÍTÁSÁRA, VALAMINT ÚJ FELNŐTT-, ÉS GYERMEK HÁZIORVOSI KÖRZET KIALAKÍTÁSÁRA	70
424/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	70
425/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	71
426/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	71
31/ TÖKÖL TELEPÜLÉSEN A CSALÁDSEGÍTÉS ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLTATÁS BIZTOSÍTÁSA ÉRDEKÉBEN KÖTÖTT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA	72
427/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	72
32/ A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2022. ÉVI FORDULÓJÁHOZ VALÓ CSATLAKOZÁS	73
428/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	73
33/ PÁLYÁZAT KIEMELKEDŐ TANULMÁNYI EREDMÉNYT ELÉRŐ ÉS SZOCIÁLISAN RÁSZORULÓ TANULÓK TÁMOGATÁSÁRA 2021/2022. TANÉVRE	74
429/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	74
34/ A „BESZÉLJ VELEM” ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE	74
430/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	75
431/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	75
35/ A NARANCSLIGET ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE	76
432/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	76
433/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	76
36/ ALAPÍTVÁNY A SZIGETSZENTMIKLÓSI ÁDÁM JENŐ ZENEISKOLA TÁMOGATÁSÁÉRT KÉRELME	77
434/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	77
37/ VÁROSI TÉRFIYELŐ KAMERARENDSZERHEZ TARTOZÓ MEGFIGYELŐSZOBA KIALAKÍTÁSA ... 77	77
435/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	78
38/ KÖZMEGHALLGATÁS IDŐPONTJÁNAK, NAPIRENDJÉNEK MEGHATÁROZÁSA	78
436/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	79
39/ POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA	79
437/2021. (IX.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT.....	79
MELLÉKLETEK	81
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 15/2021 (XI.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 4/2021. (II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE MÓDOSÍTÁSÁRÓL	81
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 16/2021 (XI.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET A MEGHATÁROZOTT ÖSSZTÖMEGET MEGHALADÓ GÉPJÁRMŰVEK HELYI KÖZUTAKRA TÖRTÉNŐ BEHAJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ENGEDÉLY KIADÁSÁRÓL	85
3. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 17/2021 (XI.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET A LAKÓÉPÜLETEK FELÚJÍTÁSÁNAK, KORSZERŰSÍTÉSÉNEK TÁMOGATÁSÁRÓL SZÓLÓ 12/2008. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL	92
4. SZÁMÚ MELLÉKLET: A 18/2021 (XI.14.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET A VÁLTOZTATÁSI TILALOM ELRENDELÉSÉRŐL A FELSŐTAG VÁROSRSZBEN 2/2020.(I.30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL	94
.....	94
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK	96

TOVÁBBI MELLÉKLETEK JEGYZÉKE 97

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember 13. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Józai Attila, Becz Péter, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, Szabó József és Tóth Imre képviselők.

Távol maradt: Kövesdi László képviselő.

Meghívottként jelen vannak: dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, hivatali osztály- és irodavezetők, intézményvezetők, gazdasági társaságok ügyvezetői, munkatársai, valamint érdeklődő állampolgárok.

Nagy János polgármester: köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Kövesdi László képviselő előzetesen jelezte az ülésről való távolmaradását.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Nagy János polgármester: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére dr. Vántsa Botond képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

386/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. szeptember 13-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Vántsa Botond képviselőt jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban 9. számú napirendként szereplő, „Tájékoztató a Polgárórség 2020. évi tevékenységéről” című előterjesztést visszavonja tekintettel arra, hogy további információk érkeztek a tájékoztatóhoz.

Elmondja, hogy képviselői előterjesztésként két sürgősségi indítvány érkezett be határidőig.

Elsőként javasolja, hogy az „Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében” című sürgősségi indítvány nyilvános ülésre történő napirendre vételéről szavazzon a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen, 2 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

387/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében” című sürgősségi indítványt a 2021. szeptember 13-ai rendes, nyilvános ülése napirendjére veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja „A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú sürgősségi indítvány nyilvános ülésre történő napirendre vételét.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

388/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú sürgősségi indítványt a 2021. szeptember 13-ai rendes, nyilvános ülése napirendjére veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja „A 131 hrsz-ú ingatlan jogi rendezése és részleges értékesítése” című napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalását, az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

389/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A 131 hrsz-ú ingatlan jogi rendezése és részleges értékesítése” című napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja, az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja, hogy a meghívóban a zárt ülés 4. számú napirendjeként szereplő, „A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice utca) ingatlan megvásárlása” című napirendet a Képviselő-testület a nyilvános ülés 1. napirendjeként tárgyalja, tekintettel arra, hogy az ülésen jelen vannak érintett lakók, akik a napirend vitája során, igény esetén, lehetőséget kapnának véleményük ismertetésére.

Emellett javasolja, hogy a meghívóban szereplő nyílt ülési 7. számú, „A beszerzési szabályzat módosítása” című előterjesztést a meghívó szerinti 37. számú, „Polgármester tájékoztatója” című előterjesztés előtti napirendként tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Jószai Attila képviselő: *kérdése*, hogy mi indokolja azt, hogy a beszerzési szabályzatról a várhatóan elhúzódó ülés végén, 37. napirendi pontként tárgyaljon a Képviselő-testület.

Gyurcsik József képviselő: javasolja, hogy az imént elfogadott két sürgősségi indítványt 1. és 2. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, illetőleg „A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice utca) ingatlan megvásárlása” című előterjesztés a 3. napirendi pont legyen és onnan változatlan sorrendben haladjon a Képviselő-testület a napirendek tárgyalását illetően.

Nagy János polgármester: *kérdése* Gyurcsik József képviselő felé, hogy mi indokolja azt, hogy előre vegye a Képviselő-testület a sürgősségi indítványokat, annak ellenére, hogy jelezte, hogy az érintett lakók is jelen vannak az Igllice utcával kapcsolatos napirendnél.

Gyurcsik József képviselő: válaszában elmondja, hogy javaslatának a sorrend szempontjából van jelentősége, hiszen ez a két napirendi pont így gyorsan megvan, utána a lakók természetesen tudnak ugyanúgy referálni az Igllice utcával kapcsolatban. Idővesztéség őket nem fogja érni, de amennyiben a kompromisszumos javaslat elfogadása a cél, javasolja, hogy 1. napirendi pont az Igllice utcát érintő előterjesztés legyen, a 2. és 3. napirendi pont pedig a két sürgősségi indítvány.

Nagy János polgármester: *kérdése*, hogy mi indokolja azt, hogy ne a szokásos módon, vagyis az utolsó napirendek között tárgyalja a Képviselő-testület a sürgősségi indítványokat.

Gyurcsik József képviselő: válaszában elmondja, hogy volt már rá precedens, hogy hosszú „mesedélután” miatt nem kerültek sorra fontos napirendek.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy ez nem elég indok. Bízunk abban, hogy ezzel nem azt jelzi a Képviselő úr, hogy az ülés végére határozatképtelen lesz a Képviselő-testület. Hozzáfűzi, hogy dolgozni jött az ülésre.

dr. Vántsa Botond képviselő: *kérdése* Polgármester úr felé, hogy bár az összes bizottság zárt ülésen tárgyalta az Igllice utcát érintő előterjesztést, továbbá a Képviselő-testület elé is zártként került, mi indokolja, hogy ezúttal nyílt ülésen javasolja megtárgyalni.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, hogy ahogyan az előbb említette, az érintett lakók is jelen vannak és arra számít, hogy adott esetben ők is elmondanák a véleményüket. A zárt napirendi pont esetében nincs lehetőségük nyilatkozni, illetve a tapasztalataikat megosztani. Hozzáfűzi, ahogyan a Képviselő-testület ragaszkodott a Május 1. sétány ingatlanügyével kapcsolatos előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásához, úgy gondolta, nem lehet annak akadálya, hogy erről is nyilvános ülésen tárgyaljanak a képviselők.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy „A beszerzési szabályzat módosítása” című előterjesztést a meghívó szerinti 16. számú napirendi pont figyelembevételével, vagyis azt követően javasolja tárgyalni.

Szabó József képviselő: jelzi, hogy legkésőbb 13:30-kor távoznia kell az ülésről egyéb elfoglaltsága miatt.

Jószai Attila képviselő: köszöni Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető választát, melynek figyelembevételével, valamint Gyurcsik József képviselő úr javaslata alapján javasolja, hogy „A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice utca) ingatlan megvásárlása” című napirendet elsőként, a két sürgősségi indítványt pedig 2. és 3. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület, továbbá a meghívó szerinti 7. napirendi

pont vitájára a meghívó szerinti 16. napirendet követően, 17. napirendi pontként kerüljön sor.

Gyurcsik József képviselő: jelzi, hogy legkésőbb 14:30-kor távoznia kell az ülésről.

Lupa János képviselő: elmondja, hogy bár órái lennének, lemondta azokat, hogy részt vehessen a képviselő-testületi ülésen.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását, a már elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen, a „Tájékoztató a Polgárórség 2020. évi tevékenységéről” szóló napirend nélkül, továbbá Józai Attila képviselő napirendek tárgyalási sorrendjére tett módosító javaslatának figyelembevételével, mely szerint a nyilvános ülés

- 1. napirendje „A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice) ingatlan megvásárlása”,
- 2. napirendje az „Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében” c. előterjesztés tárgyalása,
- 3. napirendje „A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása”, továbbá
- „A beszerzési szabályzat módosítása” című napirend az „Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés” című napirendet követi közvetlenül.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

390/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. szeptember 13-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:

- 1) A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice utca) ingatlan megvásárlása
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében
Előadó: Józai Attila, Gyurcsik József, Orosz László és Sveda Zsolt képviselők
- 3) A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Tóth Imre, Kövesdi László, Szabó József és dr. Vántsa Botond képviselők
- 4) Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről
Előadó: Nagy János polgármester

- 5) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) A meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) A 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelemről és a településrendezési szerződésről szóló döntés
Előadó: Nagy János polgármester
- 10) Tájékoztató a Szigetszentmiklói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben végzett tevékenységéről
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Tájékoztató helyi vízkárelhárítási-tervről
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) Az ARIES Nonprofit Kft, a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft, az SZSZM Városfejlesztő Nonprofit Kft és a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve kapcsán készített szakértői anyagok alapján tett intézkedésekről
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 14) Döntéshozatal a Tulajdonosi Bizottság 10/2021. (VI.24.) számú határozata kapcsán - szakértői állásfoglalás kérése az ARIES Nonprofit Kft. megválasztott ügyvezetőjének pályázati anyagával kapcsolatban
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) Önkormányzati tulajdonú lakás célú ingatlanok 2021. évi felújítása
Előadó: Nagy János polgármester

- 16) Önkormányzati nem lakáscélú helyiség pályáztatása és a pályázat feltételei
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) A beszerzési szabályzat módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) Út- és járda karbantartás 2022. évre
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) Közútkezelési, útellenőri feladatok ellátása 2022. és 2023. évre
Előadó: Nagy János polgármester
- 22) Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és Temesvári utca környezetében
Előadó: Nagy János polgármester
- 23) Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása "Szent Erzsébet-tér"
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen
Előadó: Nagy János polgármester
- 25) A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) A 3832/1 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) Karácsonyi díszvilágítás fel- és leszerelése 2021-2022.
Előadó: Nagy János polgármester
- 29) Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött óvodai és iskolai megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester

- 30) Javaslat védőnői körzetek módosítására, valamint új felnőtt-, és gyermek háziorvosi körzet kialakítására
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) Tököl településen a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához való csatlakozás
Előadó: Nagy János polgármester
- 33) Pályázat kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő és szociálisan rászoruló tanulók támogatására 2021/2022. tanévre
Előadó: Nagy János polgármester
- 34) A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
Előadó: Nagy János polgármester
- 35) A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
Előadó: Nagy János polgármester
- 36) Alapítvány a Szigetszentmiklói Ádám Jenő Zeneiskola Támogatásáért kérelme
Előadó: Nagy János polgármester
- 37) Városi térfigyelő kamerarendszerhez tartozó megfigyelőszoba kialakítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 38) Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása
Előadó: Nagy János polgármester
- 39) Polgármester tájékoztatója
Előadó: Nagy János polgármester
- 40) Egyebek

Zárt ülési napirendek:

- 1) Jelölés Pro Urbe díjra
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Jelölés Testnevelési- és Sport Díjra
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) Pest megyei kitüntető díjak adományozásához javaslatétel

Előadó: Nagy János polgármester

- 4) A 131 hrsz-ú ingatlan jogi rendezése és részleges értékesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek előtt

A/ Virágos Szigetszentmiklós 2021 pályázat díjainak átadása

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2021 júniusában meghirdetett Virágos Szigetszentmiklós Pályázat lezárult, az eredményeket ezúton ismerteti a jelenlévőkkel. Elmondja, hogy Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete a Legszebb Balkon és a Legszebb Előkert kategóriában hirdetett pályázatot, valamint egy Közönségdíj is kiadásra került. Összesen 17 pályamunka érkezett, melyek közül – független zsűri bírálata alapján – kerültek kihirdetésre a Legszebb Balkon és Legszebb Előkert kategória nyertesei. A Közönségdíj nyertesének kiválasztására egy, a város hivatalos facebook-oldalán közzétett közönségszavazás eredménye alapján került sor.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Legszebb Balkon Díjat 2021-ben Barta Jánosné Katalin nyerte. Nyereménye egy szigetszentmiklói kertészetben felhasználható 25 eFt értékű vásárlási utalvány, valamint egy, a 2021. évi Legszebb Balkon díjat hirdető emléktábla.

Díj átadása

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: tájékoztatja a jelenlévőket a Legszebb Előkert díjat 2021-ben Berkes Lászlóné nyerte. Nyereménye egy 25 eFt értékű vásárlási utalvány, amely egy szigetszentmiklói kertészetben használható fel, valamint egy, a 2021. évi Legszebb Előkert díjat hirdető emléktábla.

Díj átadása

A közönségdíjas nyertes Kecskés Lilla. Nyereménye egy szigetszentmiklói kertészetben felhasználható 25 eFt értékű vásárlási utalvány, valamint egy emléktábla a Közönségdíjas előkert kategóriában elért eredményről.

Díj átadása

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: köszöni a pályázaton való aktív részvételt és a munkát, mellyel a pályázók szebbé tették a várost. Köszöni továbbá a Bíró Kertészetnek, mely kétezer palánta adományozásával immár második éve járult hozzá a városképítő törekvések megvalósulásához.

B.1./ Barada Istvánné nyugdíjba vonulása

Nagy János polgármester: ezúton köszönti Barada Istvánné egykori intézményvezető-helyettest nyugdíjba vonulása alkalmából és ismerteti életútját.

„40 év. Négy évtizednyi aktív, dolgozó év áll a háta mögött, s már ez a pusztán tény is tiszteletre méltó. Ezt a fél emberöltőt nemcsak egyazon pályán töltötte el Etelka, hanem mindvégig a Kossuth Lajos utcai intézményben.

Kívánjuk időnként, az ódon épületben járva, hogy bár mesélhetnének a falak! Nos, a Kossuth utcai bölcsőde falai talán még nem minősülnek ódonnak, de próbáljuk meg kifaggatni őket, mit láttak, hallottak, hogyan telt az elmúlt 40 év Etelka társaságában.

Az erős vaskapu máris beszámol nekünk arról, hogy a középiskolából épp kikerült vidám, lelkes, fiatal lány minden áldott reggel kerékpárral közeledett szeretett munkahelye felé, nem volt, ami feltartóztassa, sem vihar, sem hóesés, sem tikkasztó meleg.

Töretlen derűjéért minden kolléganője hamar megszerette, a rábízott gyermekek pedig szinte csüngtek rajta, annyira közel tudott férkőzni a kis lelkükhöz. Mesélik még róla ezek a falak, hogy nem egyszer együtt könnyezett a pityergő kisgyermekkel, szülőkkel munkatársakkal, annyira megindította őt mások bánata, s persze mindent elkövetett, hogy vígaszra leljenek a körülötte lévőek.

Több száz kicsi ember részesülhetett Etelka gondoskodó szeretetéből, és a nagy szám ellenére a mai napig előfordul, hogy meglett, felnőtt, marcona férfiakban, vagy már saját kisbabájukat sétáltató fiatal édesanyákban felismeri egykori „kicsinyeit”, nevükön szólítja őket, nagy meglepetést okozva ezzel. Csodálatosan leszűrhető ebből a jelenségből is, hogy milyen mélységéig engedte magához közel a kisdedeket, mennyire nem fukarkodott a szeretettel, jutott bőven akkor is, amikor már két lurkó várta haza a fáradhatatlan édesanyát.

Hosszú kisgyermeknevelői évtizedek után a vezető-helyettesi iroda várta, a korábbi nevén Városi, ma már Apróka Bölcsőde Kossuth és Petőfi utcai tagintézményeinek ügyes-bajos dolgaival, egyre több adminisztrációval, száraz tennivalóval. Ebben is a lehető legjobbat nyújtotta, segítette ebben a korábban „terepen” töltött évek, hiszen így könnyűszerrel átláthatta az egész folyamatot, a beiratkozástól kezdve egészen az óvodába vonulásig.

Ebben a státuszában sem telhetett el azonban úgy egy nap, hogy ne telepedjen legalább egy kicsit le a csoportszobákban babaillatot szippantani, beszélgetni, kacarászni, vagy éppen bánatot elűzni, ha arra volt szükség.

Irodája falai is sokat láttak már. Alkalmanként, ha valamiért elő kellett venni egy régi felvételi könyvet, minden névnel elidőzött néhány röpké pillanatra, el-elmosolyodott, felidézte a kópé kisfiút, aki feleségül akarta őt venni, vagy a félénk kislányt, aki vígasztalhatatlan volt, amíg ő be nem ért a szobába, és meg nem ölelgette. Sokukat nem tévesztett szem elől az évek múltával sem, tudja, hova sodorta őket az élet, mivel foglalkoznak, van-e családjuk.

Nehéz egy ilyen volumenű embert elengedni, de nem vitás, hogy elérkezett a jócskán megérdemelt pihenés időszaka. Etelka ez idáig élete jóval nagyobb szeletét töltötte munkával, mint nélküle. Kívánom, hogy ez az arány – legalább – egyenlítődjön ki, a nyugdíjas évek kínáljanak sok-sok kiaknázni való lehetőséget új élmények megélésére, gyönyörű, szerető családjá körében.”

B.2./ Jámborné Miskolczi Éva nyugdíjba vonulása

Nagy János polgármester: ezúton köszönti Jámborné Miskolczi Éva egykori intézményvezetőt nyugdíjba vonulása alkalmából és ismerteti életútját.

„Éva érettségi után azonnal óvónőként helyezkedett el a Szigetszentmiklósi II. számú Óvodában, majd egy évvel később a Napraforgó Óvodában kezdett dolgozni. Nem kevesebb, mint negyvenegy évig volt az intézmény kiváló óvodapedagógusa.

Először még képesítés nélküli óvónóként ismerkedett ezzel a csodálatos hivatással, majd három évvel később, 1983-ban, megszerezte óvónői szakképesítését a Kecskeméti Óvónőképző Intézetben.

Az akkori óvodavezető hamar felfigyelt tehetségére, szorgalmára, munkaszeretetére, és már 1986-ban óvodavezető helyettessé léptette elő. Akkor lehetőséget kapott belekóstolni olyan, az intézmény irányításával kapcsolatos feladatokba, mint a munkaszervezés, tanügyi dokumentumok elkészítése, tűz- és munkavédelmi oktatás, ellenőrzések, leltározások.

A helyettesi feladatok mellett továbbra is lelkes óvodapedagógus maradt, 1990-ben Miniszteri Dicséretben is részesült.

Folyamatosan igyekezett szakmai tudását fejleszteni, 2000-ben elvégezte az óvodai környezeti nevelő szakot a Budapesti Tanítóképző Főiskolán. Majd sorozatosan olyan továbbképzéseken vett részt, amelyek tovább segítették az intézményirányítási feladatokban.

2006-ban tagja lett a szigetszentmiklói önkormányzat Oktatási Bizottságának.

2009-ben a Szivárvány Tagóvoda beindításakor vállalta a személyi- és tárgyi feltételek megteremtését, az új óvoda beindításával kapcsolatos feladatokat is.

A közoktatási vezetői végzettségét a Budapesti Műszaki Egyetem Pedagógiai Tanszékén szerezte meg 2011-ben. Még abban az évben megpályázta és meg is nyerte a Napraforgó Óvoda vezetői posztját.

Mindig is törekedett a legjobb tudásával hozzájárulni az óvoda minél hatékonyabb működtetéséhez, elsősorban a gyermekek érdekeit szem előtt tartva és a szülők megalégedését figyelembe véve vezetni az intézményt.

A nevelőtestület tagjai és az óvoda alkalmazottai szívesen dolgoztak vele együtt, mert pozitív személyiségével, mindig mosolygós hangulatával folyamatosan motiválni tudta csapatát, szakmai tudásával nagyban gazdagította az óvodapedagógusok munkáját.

Kívánunk neki nagyon boldog nyugdíjas éveket!”

Jámborné Miskolczi Éva a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda egykori intézményvezetője: köszöni a megemlékezést. Elmondja, hogy nagyon sok évet töltött a Napraforgó Óvodában. Köszöni mind az előző városvezetésnek, mind a jelenlegi Képviselő-testületnek a támogatását vezetői munkája során, illetve az utóbbi két évben a covid ideje alatt nyújtott segítséget. Örömeire szolgált, hogy nem hagyta magára az önkormányzat az intézményvezetőket ebben a nehéz helyzetben sem. Köszönetet mond az önkormányzat minden dolgozójának, hiszen az intézmény működésében, vezetésében nagyon nagy segítségére voltak. Köszöni továbbá az EGOMIR dolgozóinak, valamint egykori és mostani vezetőjének támogatását is, hiszen nélkülük nem működhetett volna az intézmény úgy, ahogy az elvárható volt. Köszöni az óvoda dolgozóinak, valamint vezetőtársainak az együttműködést, kivételes óvodavezetői és intézményvezetői gárda van itt Szigetszentmiklóson. Mindenkinek hasonló hosszú szép pályát kíván az életében.

Barada Istvánné a Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde egykori intézményvezető-helyettese: köszöni a támogatást az egykori és a jelenlegi városvezetésnek is. Hozzáfüzi, hogy bár nem dolgozhatott sokáig együtt az új Képviselő-testülettel, hiszen már május óta tölti a felmentési idejét, összességében nagyon sokat köszönhet az önkormányzatnak. Köszöni a vezetőnek, akik mindig kellő támogatást és segítséget nyújtottak a munkavégzéséhez.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a holnapi napon kerül sor a nyugdíjasok búcsúrendezvényére a Polgármesteri Hivatal földszinti tanácskozótermében, ahova minden képviselőt szeretettel várnak a szervezők.

1/ A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Igllice utca) ingatlan megvásárlása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2021. szeptember 8-i, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta, és a Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolta, míg a Városfejlesztési, valamint a Buckai, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága nem támogatta a döntési javaslat elfogadását.

Hozzászólások:

Lupa János képviselő: elmondja, hogy az ügyben az ő körzete érintett. Személyes érintettségét igazolja az is, hogy amikor önkormányzati képviselővé választották és a városi ügyekbe még nagyobb betekintést nyert, tisztába került az Igllice utcával kapcsolatos nehézségekkel. A jelen előterjesztés azonban szakmailag teljeskörűen alátámasztja, hogy meg kell valósulnia az előterjesztésben kitűzött céloknak. Hozzáfűzi, hogy az érintettekkel folytatott lakossági fórumon megdöbbentően sokan részt vettek és most is itt ül egy lakó, aki majd minden bizonnyal elmondja a panaszait. Hozzáteszi, ez egy nagyon bonyolult tulajdonosi kör által határolt terület és nagyon nehéz volt tisztába tenni az ügyet. Most úgy néz ki, hogy ez megtörtént és ezáltal sok-sok családnak az életét tudja könnyebbé tenni az önkormányzat. Hozzáfűzi, hogy az utcában nincs csatorna, hiszen nem önkormányzati tulajdonú területéről van szó és az aszfaltozása sem volt lehetséges. Hangsúlyozza, mindent elkövet az Igllice utca rendezéséért.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy az Igllice utcának van egy olyan szakasza a Bucka városrészben, ami nem önkormányzati tulajdonban van. Korábban a Buckában volt egy csatornázási projekt, ám rengeteg ingatlanba nem lehetett bekötni a csatornát pont azért, mert magántulajdonú útról volt szó. Ez a terület a térinformatikai adatok alapján, nem csak az utcát foglalja magába, hanem egy nagyobb területet is, ezért vagy kisajátítással, vagy a tulajdonosokkal folytatott tárgyalásokkal tudná megszerezni azt az önkormányzat. Tárgyalások esetén a folyamat elhúzódásával és természetesen a piaci ár figyelembevételével kell számolni annak érdekében, hogy ne legyen támadható az önkormányzat ingatlanspekulációval.

„Jószai Attila képviselő elhagyja az üléstermet.”

A tavalyi év végén kevesebb összeggel gazdálkodhatott a település, ezért egy olyan megoldást kellett keresni, ami nem jár veszteséggel. Olyan területet kellett felkutatni a Bucka városrészben, amelyen a későbbiekben akár bölcsőde építéssel vagy egyéb fejlesztéssel kalkulálhat a város.

Hangsúlyozza, hogy egy olyan megoldást sikerült találni, mely az önkormányzat költségvetésének egyensúlyát nem veszélyezteti, tehát nem kerül plusz költségbe Szigetszentmiklós városának. Megindultak a tárgyalások abba az irányba, hogy megvásárolja az önkormányzat a teljes területet, melynek határai a későbbiekben alakíthatók, a terület felosztható stb., és az így véglegesített területek eladásából bevétel realizálható. Az Igllice utcának a jelenleg magántulajdonban lévő szakasza ezáltal önkormányzati tulajdonba kerülne, s így a csatorna-bekötés is megvalósulhatna, 21. századhoz méltó körülményeket teremtve ezzel az ott lakóknak.

„Jószai Attila képviselő visszatér az ülésterembe.”

Hozzáfűzi, hogy fontos ez a napirendi pont annak ellenére, hogy a két bizottság nem támogatta és különböző megjegyzéseket is lehetett hallani az ügygel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy mindenképp érdemes tájékoztatni a jelenlévőket, hogy teljes képet kapjanak az előterjesztés tartalmáról. Mindennek tudatában kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak alapján hozza meg a döntését.

Tóth Imre képviselő: elmondja, hogy korábban is vásárolt már a város különböző területeken telkeket egy bizonyos elképzelés mentén. Úgy gondolja, hogy az, hogy ezúttal kereskedői vénákat feltárva eladja majd az önkormányzat az érintett területet, nem a legjobb megoldás ebben a kérdésben. Nehezményezi, hogy míg a Bucka iskolához egy négyzetmétert nem vásárolt az önkormányzat, máshol teljesen más koncepció mentén kezeli az ingatlanvagyonot. Megjegyzi, hogy nem olyan rég még eladni akart területet a környéken Polgármester úr, most pedig épp vásárlást tervez. Úgy véli, hasznosítási koncepció nélkül belevágni egy ilye ügybe, kalandorkodás. Javasolja, hogy a kérdésben most ne döntsön a Képviselő-testület, hanem egy hasznosítási koncepció bemutatása után kerüljön ismét a Képviselő-testület elé az előterjesztés.

Nagy János polgármester: köszöni szépen Tóth Imre képviselő véleményét. Jelzi, elmondta, mi a koncepció. Mikor az éves költségvetési terv készült, betervezték a vásárlást és az eladást is. A költségvetés elfogadásakor azonban senkit nem érdekelt, hogy ez a tétel miért szerepel benne. Most, hogy ez a napirendi pont a Képviselő-testület elé került, érdekes módon felszólal ezzel kapcsolatban a Fidesz-KDNP frakció. Ahogy korábban említette, több családnak a problémáját tudná így megoldani az önkormányzat, mely nem jelent plusz költséget a városnak, hiszen a pénz, amit a vásárlásra fordít, azt az eladások révén visszapótolja. Mindemellett rendezni is tudja az önkormányzat a tulajdonjogi viszonyokat. Hogy most itt politikai alapon fognak döntéseket hozni csak azért, hogy a polgármesterre lehessen mutogatni, az a képviselők felelőssége lesz a jövőben. Előfordulhat, hogy a jelenlegi tulajdonosok úgy gondolják, hogy az idővesztésük miatt másnak fogják értékesíteni az említett területet, ezzel azonban veszteség éri a várost.

Tóth Imre képviselő: jelzi, hogy egy szóval sem mondta, hogy nem javasolja megvásárolni a területet, csupán azt kérte, hogy egy, a város számára előnyös koncepció mentén tegye ezt az önkormányzat. Emlékezteti Polgármester urat, hogy egyedül fogadta el az idei költségvetési tervet.

Nagy János polgármester: tájékoztatja Frakcióvezető urat, hogy a költségvetési tervet a Fidesz-KDNP frakció is véleményezte, illetve a másik frakció egy része is élt a véleményezés lehetőségével. Igaz, nem részleteiben került a Képviselő-testület elé a költségvetés tervezete, de szerepeltek benne ezek a tételek is. Örömeire szolgál, hogy most már ennyire aktívan állnak a kérdéshez a képviselők.

dr. Vántsa Botond képviselő: véleménye szerint Polgármester úr megint belekeveri a politikát egy szakmai kérdésbe. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy mind a Városfejlesztési Bizottság mind a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottságának (továbbiakban: BLÉB) a többségét a baloldal adja és ez a két bizottság nem támogatta az előterjesztést.

Nagy János polgármester: nem állította, hogy a Fidesz-KDNP frakció nem támogatja az ügyet. Hozzáfűzi, hogy nem az összes BLÉB tag utasította el ezt az előterjesztést.

Gyurcsik József képviselő: a BLÉB tagjaként, valamint a Városfejlesztési Bizottság elnökeként elmondja, hogy azért nem támogatták a bizottságok az előterjesztést, mert

nem volt világos, hogy ingatlanbizniszt céloz vagy a lakók érdekeinek szolgálatát. Hozzáfűzi, az Iglice utcát mindenképp köztulajdonba kell venni és meg kell nyitni teljes egészében a közforgalom előtt, ez egy képviselő számára sem kérdés semmilyen szinten. A köztulajdonba-vétel módja az, amivel kapcsolatban kérdések merültek fel. Az a koncepció, melyet Polgármester úr vázolt, teljesen elfogadható, de ennek gyakorlati megvalósítása számos ponton kérdéseket vet fel. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy ennek a területnek gyakorlatilag az egyharmad-kétharmad arányát osztja meg ez az utca. Amennyiben megveszi az önkormányzat a teljes területet, véleménye szerint nem tud majd a ráfordított költségekkel megegyező összegben bevételt realizálni.

Elmondja, hogy ezt az utcát egy kisajátítási eljárás kapcsán meg lehetett volna már szerezni, meg lehetett volna már nyitni, és el lehetett volna indítani rajta a közművesítést. Hozzáfűzi, hogy a 2020-as költségvetésben 300.000.000 forint szerepelt a Buckai városrész-központ kialakításához szükséges telkek vásárlására. Az Iglice utcától három utcányira épül az óvoda, illetőleg már felépült egy orvosi rendelő, szemben lennének üres telkek építmények nélkül, amiket a későbbiekben a városközponthoz tartozó intézményeknek, illetőleg az iskolának meg tudna vásárolni az önkormányzat. Tehát ha ez a pénz rendelkezés állna idén is, akkor a fejlesztést más buckai területen meg lehetett volna valósítani.

A másik nagyon fontos dolog, amit Polgármester úr említett, hogy fennáll a veszélye, hogy más vállalkozó veszi meg a területet. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy mivel közforgalom előtt megnyitott magánútról van szó, ezt – tudomása szerint – úgysem zárhatja le senki. Úgy gondolja, a hasznosítás szempontjából teljesen mindegy, hogy az önkormányzat veszi meg és aztán adja el egy vállalkozónak, hogy lakóparkot építsen rajta, vagy a tulajdonosok teszik mindezt. Véleménye szerint azt kell átgondolni, hogy a Buckában komoly túlépítettség van az utcák méretéhez és számához képest. Ha az Iglice utcában további épületeket létesítenek, akkor ez az utca is szűk és kicsi lesz és további problémákra is számítani kell. Egyszer már beleesett a város ebbe a hibába, aminek az lett az eredménye, hogy az egész település túlzásfoltta vált, ezért azt javasolja, ezúttal gondolja át ezt alaposabban a Képviselő-testület, hiszen számos tisztázatlan kérdés merült fel már az ügy kapcsán.

Nagy János polgármester: hangsúlyozza, hogy az általa vázolt konstrukcióban lehet a leggyorsabban és leoptimálisabban megvalósítani a köztulajdonba-vételt. Hozzáfűzi, hogy a megvásárlással kapcsolatos fennakadások a tulajdonjogi problémáknak köszönhetőek, ám e jogi procedúrák eredményeként jutott el most arra a pontra az ügy, amelyet követően meg tudná venni az önkormányzat a területet. Amennyiben a Képviselő-testület nem szeretné ilyen módon megoldani az Iglice utca problémáját, hanem leszavazza ezt a verziót, akkor azzal azt érik el, hogy a továbbiakban az érintett lakóknak nem lesz lehetőségük csatlakozni a csatornahálózathoz, továbbá nem tudnak 21. századi körülményeknek megfelelően közlekedni az utcában, melyet saját költségükön kell majd javíttatniuk.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a térkép alapján valóban körülbelül egyharmad-kétharmad arányú az út kialakítását követően visszamaradó terület, azonban az alsó részen visszamaradó egyharmad ingatlanrész önmagában hasznosíthatatlan, ezért egy kisajátítási eljárás során hozzátétőleg a felét kellene megvásárolnia az önkormányzatnak. E telken utána kiépíthető a közmű és az út. Amennyiben az önkormányzat végrehajtja ezt az ingatlanfejlesztést saját költségen valakinek a hasznára, a visszamaradó telkek akkor is beépíthetők, hiszen ez jelenleg is kiszabályozható, természetesen nem lakóparkkal, tehát ebben az esetben ezt a fejlesztést valaki másnak a javára hajtja végre a város. A

vagyongazdálkodás feladata az, hogy vegyen az önkormányzat ingatlanokat, hiszen, ha ezek a költségvetésben kiadásként szerepelnek is, az önkormányzati vagyon részét fogják képezni. Nem biztos, hogy likvid, nem biztos, hogy két hónap alatt eladható, de az ingatlanvagyon gyarapítják. Úgy gondolja, hogy ez mindenképpen a feladata az önkormányzatnak, ha lehet, olcsón vásároljon és drágán adjon el, s így önkormányzati bevétel realizálható. A szabályozással kapcsolatban hozzáfűzi, hogy az önkormányzat a szabályzó hatóság, ami azért is jó, mert ezt az út-nyomvonalat is meg lehet változtatni, tehát a visszamaradó területeket tudja észszerűsíteni az önkormányzat, melynek eredményeképp akár kettő, három vagy több telek is kialakítható. A hasznosítás tekintetében elmondja, hogy az érintett terület meghagyható tartalékként a vagyonban, ha pedig a mérleghez ragaszkodik az önkormányzat, akkor lehet belőle bevételt termelni, mely akár ezt a 60 millió Ft-ot is meghaladja, miután a fejlesztések befejeződnek.

Fegyver Mónika érintett lakó: elmondja, hogy 2007 óta lakik családjával az Iglice utcában. Akkor arra kaptak ígéretet, hogy közművesíti az önkormányzat az utcát, mely azonban a tulajdonviszonyok miatt megghiúsult. A jelenlegi városvezetés eddigi hozzáállása alapján azt érezhették, hogy foglalkozik velük az önkormányzat és valódi segítségre számíthatnak. Abban bíznak, hogy végre megoldódik a helyzetük és nem kell 35.000 Ft/10 m³ áron a lakóknak gondoskodni a szennyvíz elszállításáról. Hozzáfűzi, méltatlan körülmények között élnek, az utca poros, nehéz a bejárás és anyagilag is rendkívül megterhelő számukra az egész. Reméli, támogatni fogja Polgármester úr javaslatát a Képviselő-testület.

Lupa János képviselő: elmondja, hogy dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető szakmai érvei alapján egyértelmű számára az előterjesztés célja. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy amennyiben a szakemberek, akik napi nyolc órában, a hét öt napján ezzel foglalkoznak, azt mondják, hogy ez így jó, ez így működik, ez így a városnak és a lakóknak rendben van, el kell fogadni. Lehet, hogy a képviselők azt hiszik, mindent jobban tudnak, ő azonban kiáll a szakmaiság mellett. Kéri képviselőtársait, hogy kezeljék ennek megfelelően az Iglice utca ügyét.

Jószai Attila képviselő: Lupa János képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy az utóbbi másfél évben kezd probléma lenni az önkormányzat működésében, hogy az önkormányzat és a hivatal közötti kapcsolatban a hivatal – bár valóban szakmai alapon dolgozik, de – azt dolgozza ki, amit a polgármester utasításba ad.

Gyurcsik József képviselő hozzászólására reagálva elmondja, kisajátítással meg lehet oldani ezt, sőt, a kisajátítás egy sokkal gyorsabb folyamat lett volna, mely elősegítette volna, hogy az ott lakók mielőbb csatornához jussanak és kulturált körülményeket kapjanak.

Hozzáfűzi, hogy ha ingatlanokat vesz a város a valóban szűkös forrásaiból, akkor ezeket stratégiai helyeken kell megtenni. Elmondja, hogy a buckai iskolának a területvásárlásával semmi nem történt. Volt eladó ingatlan, nem is olyan régen a déli kiskörút nyomvonal mentén, ami talán az egyedüli lehetőség lett volna, hogy a közeljövőben egy olyan útvonal kerüljön kialakításra, ami Szigethalomtól – Szigetszentmiklóst érintve – el tudja kerülni a szokásos forgalmi fennakadásokat. Megjegyzi, azóta sem történt semmi, és ez együtt jár azzal, hogy 36 darab végre nem hajtott határozatról számolt be Polgármester úr a pandémia időszaka alatt. Ezért lassú tehát a folyamat és nem azért, mert rendezetlenek a tulajdonviszonyok. Hangsúlyozza, kisajátítással meg lehet oldani ezt a problémát, az ingatlanvásárlást pedig stratégiai helyeken kell megvalósítani. Képviselőként 40.000 ember érdekét kell figyelembe venni és ilyenkor néha döntéseket kell hozni akkor is, ha néhány lakó itt van és a 40.000-ból a többi nincs itt. Elmondja, hogy amennyiben

ingatlanvásárlásról van szó, akkor a buckai iskola vagy a déli kiskörút telkének a megvásárlása fontosabb lenne. Hozzáfűzi, hogy az Iglice utcában élőknek a problémáját meg kell oldani, ám a szakma nem feltétlenül annak a célnak az elérésén dolgozik, amit egyébként a testület többsége javasolna, így viszont meglehetősen álszent dolog azt hangsúlyozni, hogy a Képviselő-testület nem akarja ezt végrehajtani.

Nagy János polgármester: megérti, hogy vannak bizonyos politikai körök, akiknek az a feladatuk, hogy „papagájkommandóként” emlegessék a buckai iskolát. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy nem megvalósítható a déli kiskörút projektje, de ezt már egyébként mindenki tudja, főleg azok, akik lelkiismeretesen foglalkoznak a munkájukkal. Hozzáfűzi, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya nem engedi jelen pillanatban a déli kiskörút megvalósítását. A Bucka iskolával kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben 300.000.000 Ft-ot tervezett az önkormányzat a kapcsolódó telekvásárlásra, míg az idei évben nem szerepel ez a tétel a költségvetésben, hiszen hosszas tárgyalási folyamatnak köszönhetően az állam átvállalta a területvásárlást annak érdekében, hogy a beruházás megvalósulhasson. Hozzáfűzi, hogy bár 0 forint kompenzációt kapott a város a pandémia idején ért veszteségek tekintetében, a kormány döntése értelmében nem az önkormányzatot sújtja a telekvásárlás és a fejlesztés költsége, habár így állami tulajdonú ingatlanként kell kezelni a leendő iskola telkét. Megjegyzi, hogy ennek megfelelően majd az állam határozza meg, hogy melyik cég lesz a kivitelező, legalábbis a Magyarországon jellemző eljárásrend alapján. Hangsúlyozza, hogy folyamatban van a területvásárlás. Arra kéri a tisztelt képviselőket, hogy ne állítsák, hogy az önkormányzat nem vásárol területeket. A buckai iskola meg fog épülni, ráadásul polgármesterként már több mint 100.000.000 forintot spórolt ezzel a városnak.

Az Iglice utcára visszatérve, az eddig elhalasztott ingatlanvásárlással kapcsolatban elmondja, hogy az előző ciklusokban sem merült fel ennek lehetősége és még a mérleg egyensúlyban tartása sem volt napirenden a téma kapcsán. Javaslatára alapján a város bevételhez juthat és a lakók életminőségét is javítani tudná az önkormányzat.

Becz Péter képviselő: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy az előterjesztés valóban az egész terület megvásárlására irányul, ezért javasolja, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a hivatal készítse elő oly módon ezt a megvásárlást, illetve kisajátítást, hogy az előterjesztés térjen ki arra is, hogy mekkora területet kellene vásárolni egy megosztás után, illetve mekkora területet venne igénybe az út, mekkora terület lenne a visszamaradó, mekkora területet érintene a kisajátítás, és az így megfogalmazott javaslat világos lenne a képviselők számára a folyamat és a költségek tekintetében. Hozzáfűzi, hogy abban az esetben, ha a terület egyharmadát meg kell vásárolni, akkor támogatónak tartja a jelenlegi előterjesztést. Javasolja, hogy az előterjesztést az általa elmondottak alapján készítse elő a Hivatal, melyről majd lehet dönteni, és nem fog késni a lakók kérése sem.

Nagy János polgármester: mint ahogyan azt említette, nem egy tulajdonost érint az ügy. Mivel az Iglice utca keresztezi a teljes területet, annak csak az egyik oldala lenne beépíthető úgy, hogy több szakaszra lenne bontva.

Szabó József képviselő: elmondja, hogy a vita elején gyakorlatilag ugyanazt fogalmazta meg Tóth Imre frakcióvezető, mint amit Becz Péter képviselő is mondott: szeretnének látni egy hasznosítási tanulmánytervet az érintett területtel kapcsolatban.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést visszavonja azzal, hogy a következő képviselő-testületi ülésre egy hasznosítási tanulmányterv bemutatásával újra a Képviselő-testület elé terjeszti.

Tíz perc szünetet rendel el.

„Szünet”

„Ladányi Sándor elhagyja az üléstermet”

„Szünet után”

2/ Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében

Előadó: Józszai Attila, Gyurcsik József, Orosz László és Sveda Zsolt képviselők

Hozzászólások:

dr. Szilágyi Anita jegyző: mint ahogy korábban is elmondta, az előterjesztéssel kapcsolatos véleményét továbbra is fenntartja arra vonatkozóan, hogy a Kormányhivatal által leírt, nem rendeltetésszerű joggyakorlás nem valós, éppen ezért történt, hogy az önkormányzat belement a pereskedésbe. Fenntartja azt is, hogy a Képviselő-testület akkor jár el legjobban és legelfogadhatóbban, ha hagyja, hogy a bíróság döntsön erről, tekintettel arra, hogy látott már el perképviselést a Kormányhivatalban és ezirányú tapasztalatai alapján nem az ellenfél visszaléptetése a jó megoldás, hanem az, ha a Kormányhivatal kimondja, hogy a jog alapján kíván eljárni az ügyben. Hozzáfűzi, hogy egy ügyről nem lehet egyszerűen kijelenteni, hogy csak adott nézőpont a helyes, habár nyilván jogászként azt vélelmezi, hogy az általa képviselt álláspont a megfelelő. Úgy gondolja, ebben a legfőbb döntéshozó a bíróság, akkor is, ha érthető módon, többek között a Fidesz-KDNP frakció sem akar szembe menni a Kormányhivatal törvényességi észrevételével. Hangsúlyozza, hogy az lenne a legjobb, ha a Képviselő-testület a bíróságra bízna a döntést.

Javasolja, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. és 3. pontjában foglaltakról külön hozzon döntést a Képviselő-testület. A 2. ponttal kapcsolatosan elmondja, hogy nem a Képviselő-testület az alpolgármesternek a munkáltatója, így juttatásokat sem állapíthat meg részére. Hogy most visszamenőlegesen megkapja-e Józszai Attila képviselő úr az általa vélelmezett jogszerűtlen döntéstől számított időre vonatkozóan az alpolgármesteri juttatásokat, arról a Képviselő-testület nem határozhat, ez egy másfajta jogi ceremóniának a része. Ha mégis úgy dönt a Képviselő-testület – véleménye szerint jogellenesen –, hogy a 2. pontról is dönteni kíván, akkor az Mötv. 49. §-a alapján a volt Alpolgármester úrnak személyes érintettsége lehetséges ebben az ügyben.

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy elismeri Jegyző asszony felkészültségét, ugyanakkor nem tartja helyén valónak, hogy ellenfelet említett felszólalásában. Nem gondolja, hogy Nagy János polgármester és Józszai Attila képviselő ellenfelek lennének. Hivatalosan valóban más véleményen vannak az önkormányzat vezetését, működését illetően. Hozzáfűzi, hogy a pandémia, illetve a különleges jogrend idején külön felhívta a Kormányhivatal az önkormányzatok figyelmét a döntési köröket illetően.

Hozzáfűzi, hogy a takarékoság, mint indoklás legfeljebb egy nagyvállalat esetén elfogadható. Még egy munkaügyi perben sem szokta elfogadni ezt az indoklást a bíróság. Jegyző asszony észrevétele, miszerint a bérrendezés egy külön polgári perben megvalósítható eljárás, nem szerepel az előterjesztésben javaslatként, arról majd szükség esetén dönt a Képviselő-testület.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy Józszai Attila képviselő kilátásba helyezte lemondását, amennyiben a Képviselő-testület visszahelyezi alpolgármesteri pozíciójába. Véleménye szerint teljesen felesleges húzni az időt ezzel kapcsolatban, hiszen Józszai Attila

képviselő visszahelyezésével, majd lemondásával gyakorlatilag megoldódna a fennálló helyzet. Ellenkező esetben évekig elhúzódhat az ügy, melyet a helyi vagy az országos média, illetve a városlakók pedzegetni fognak. Kéri, hogy próbáljon meg a Képviselő-testület egy korrekt, tisztességes megoldást találni erre a helyzetre, pontos és korrekt elszámolás mellett.

„Ladányi Sándor képviselő visszatér az ülésterembe.”

Nagy János polgármester: elmondja, hogy bár más településen is felmerült hasonló probléma, jelzi, hogy a gödi esetet nem érdemes összekeverni egy szigetszentmiklósi esettel, hiszen teljesen más a történet. Hozzáfűzi, kiáll álláspontja mellett, miszerint törvényesen kíván eljárni, ezért gondolja úgy, hogy a bíróságnak kell döntést hoznia. Gyurcsik József képviselő úr is említette, hogy Jószai Attila képviselő úr prognosztizálta lemondását, ebben az esetben viszont kijelenthető, hogy nem az eljárás maga, hanem ez az előterjesztés felesleges inkább, melyet Gyurcsik József képviselő úr is indítványozott.

dr. Vántsa Botond képviselő: Jegyző asszony hozzászólására reagálva elmondja, hogy a perben álló felek nem elfogadják a perbe hívást, hanem ez egy kötelezettség. Köszöni, hogy megérti a Fidesz-KDNP frakció álláspontját, miszerint nem kívánnak szembe menni a kormány megbízottal. Hangsúlyozza azonban, hogy nem a kormány megbízott észrevételével, hanem a joggal összhangban alakítja a Fidesz-KDNP frakció az álláspontját és hozza meg döntését.

Az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban elhangzottak alapján javasolja, hogy Jegyző asszony kérjen állásfoglalást a Kormányhivataltól a tiszteletdíj visszamenőleges megfizetésére irányuló javaslatról és az állásfoglalás alapján terjessze újra a Képviselő-testület elé az említett pontot, hogy mielőbb rendezni tudja az önkormányzat ezt a rendkívüli helyzetet.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy dr. Vántsa Botond képviselő javaslata alapján a Képviselő-testület jelen ülésén nem dönt a határozati javaslatról.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy Jegyző asszony azt javasolta, hogy a Képviselő-testület csak a határozati javaslat 1. és 3. pontjáról döntsön.

Nagy János polgármester: véleménye szerint az előterjesztésben foglaltakról egyben kellene szavazni. Elfogadhatónak tartja, hogy kérje ki Jegyző asszony a Kormányhivatal álláspontját azzal kapcsolatban, hogy dönthet-e a Képviselő-testület az alpolgármesteri tiszteletdíj visszamenőleges kifizetéséről. Amennyiben a Kormányhivatal véleménye Jegyző asszonyéval összhangban lesz, hogy az erről szóló szavazás jogellenes, abban az esetben lehetne ketté bontani a határozati javaslatot.

Jószai Attila képviselő: elmondja, itt alapvetően egy jogi kérdéstről szavaz a testület, ami gyakorlatilag azt kritizálja, hogy Nagy János polgármester egyszemélyi döntése – bár a tételes jogértelmezés alapján igen, de – a rendeltetésszerű joggyakorlás szerint nem volt jogszerű. A múltkori rendes képviselő-testületi ülésen, ami átcsúszott július elejére, a Képviselő-testület azt a döntést hozta, hogy a Polgármester úr tájékoztatóját nem csak erről, hanem körülbelül tizenegynéhány napirendi pontot illetően nem fogadja el.

A határozati javaslattal kapcsolatban elmondja, jelezte Jegyző asszonynak és a Képviselő-testületnek is, hogy amennyiben Jegyző asszony nem ért ezzel egyet, akkor ugyanúgy törvényességi jogával élve kérheti a döntést követően a Kormányhivatal álláspontját. Hozzáfűzi, hogy semmi más nem történik, mint januárban, vagyis egy, a Kormányhivatal szerint egyértelműen jogszerűtlen döntés - amit Polgármester úr nem teljesített és még mindig függőben van -. Most a határozati javaslat pontjaival vélhetően ugyanez fog

történni. Nem tartja szerencsésnek a 2. pont különválasztását, hiszen az Mötv. szerinti előírás alapján a Képviselő-testület fogadja el a polgármester és az alpolgármesterek díjazását, juttatásait. Amennyiben a Képviselő-testület úgy ítéli meg, hogy a január 19-ei döntés nem rendeltetésszerű joggyakorlás eredményeként született, akkor a 2. és 3. pont az egyértelműen automatikussá válik. Javasolja, hogy az 1-3. pontok elfogadását követően Jegyző asszony – amennyiben szükségesnek tartja – forduljon a Kormányhivatalhoz törvényességi ellenőrzés céljából.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy lehetőség van-e megvívni a mai döntést, ha ma döntés születik a határozati javaslat mindegyik pontjáról a testületi ülésen.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, hogy mióta átvették a városvezetést, egyfolytában megy a békétlenség, és aki ezt leginkább generálja, az Józai Attila és Gyurcsik József képviselők. Sorban jönnek a sürgősségi előterjesztések, amikkel egymást járatják le, de ezen túlmenően Józai Attila képviselő a városnak a stabilitását sodorja veszélybe azokkal a javaslatokkal, aminek az elfogadtatásán dolgozik. Példaként említi az Aries Nonprofit Kft. vezetőjének hirtelen leváltását, vagy az ürgehegyi belterületbe vonást. Véleménye szerint olyan elképesztő ötletekkel áll elő, ami a városnak a stabilitását és gazdaságos működését veszélyezteti. Ez az előterjesztés sem szól másról, mint hogy szeptemberig csak pénzt akar, habár eddig be sem járt dolgozni, majd közli, hogy amennyiben a pénzt megkapja, rögtön le is mond. Hozzáfűzi, hogy az egész városvezetésre és az egész Képviselő-testületre szégyent hoz. Megérti, hogy kell a pénz, de kéri, hogy ne az önkormányzattól várja.

Józai Attila képviselő: meglátása szerint alpári szintre süllyesztette Alpolgármester asszony a vitát, akár egy óvodás gyerek.

Nagy János polgármester: elmondja, alpári szintre Józai Attila képviselő süllyeszti a stílust, ez nem méltó egy képviselőhöz. Kéri, hogy a képviselők kölcsönösen tartsák tiszteletben egymást.

Józai Attila képviselő: javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazzon a határozati javaslat mindegyik pontjáról, Jegyző asszony pedig – belátása szerint – forduljon a Kormányhivatalhoz törvényességi felülvizsgálat érdekében. Amennyiben a Kormányhivatal azt mondja, hogy nem volt törvényes a döntés, Polgármester úrnak egy alkalommal joga van megvívni bármit. Kéri, hogy zárja le a Képviselő-testület a vitát és szavazzon a határozati javaslatról.

dr. Szilágyi Anita jegyző: Gyurcsik József képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy az ellenfél jelen pillanatban nem Nagy János polgármester és Józai Attila képviselő, hanem az önkormányzat és a Kormányhivatal, akik perben állnak egymással. Ez az asszociáció arra terjed ki, hogy a visszaléptetés nem feltétlenül a legelfogadottabb megoldás még akár a küzdősportokban sem, ahol valódi ellenfelek állnak egymással szemben.

Elmondja továbbá, hogy a katasztrófavédelmi törvény taxatívén felsorolja, hogy mi az, amiben egy önkormányzat, illetve egy polgármester a Képviselő-testület helyett nem hozhat döntést, az alpolgármesteri megbízatás visszavonása azonban nincs közöttük. Éppen erről szólt az önkormányzat védirata, hiszen a keresetlevélre, melyet a Kormányhivatal az önkormányzathoz intézett, a bíróság felé egy védiratot írt, amiben több oldalon keresztül fejt ki a véleményét Polgármester úr döntésének jogosságával kapcsolatban, ami jelenleg a per tárgyát képezi.

Dr. Vántsa Botond képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy javasolja ennek a határozati javaslatnak a módosítását. Egyetért azzal, hogy kérjen állásfoglalást a

Kormányhivataltól. A perbe hívásra vonatkozóan elmondja, hogy az önkormányzat alperesi pozícióban van, ám ha elfogadta volna a Kormányhivatalnak az érvelését, akkor nem kellett volna belemenni a pereskedésbe. Vagyis két lehetőség volt: vagy elfogadja az az önkormányzat a Kormányhivatal döntését, vagy nem fogadja el és kitart a saját véleménye mellett.

Jószai Attila képviselő véleményével kapcsolatosan fenntartja a korábbi álláspontját, miszerint a 2. pontban a Képviselő-testület nem hozhat döntést, tekintettel arra, hogy az Mötv. azt mondja ki, hogy a Képviselő-testület nem a munkáltatója az alpolgármesternek. Véleménye szerint most egy jövőbeni vélt vagy valós lehetőségről beszél Jószai Attila képviselő úr, amikor azt mondja, hogy vagy kifizeti az önkormányzat visszamenőlegesen a tiszteletdíját, vagy nem. Amennyiben a Képviselő-testület visszahelyezi őt alpolgármesteri pozícióba, és ezáltal úgy döntenek, hogy elfogadják a Kormányhivatal korábbi véleményét, a Képviselő-testületnek akkor sincs hatásköre erre vonatkozóan és nem hozhat ebben döntést. Ha egykori Alpolgármester úrnak az a célja, hogy visszakerüljön pozíciójába, akkor ő is sokkal jobban jár azzal, ha az 1. és 3. pontról hoz most döntést a Képviselő-testület, bármilyen döntés is legyen az, majd a 2. pontról a kormányhivatali állásfoglalás után. Lehet, hogy nem holnap következik be mindez, még visszahelyezés esetén sem. Egyetért tehát azzal, hogy ha ebből vita van, akkor kérje ki az önkormányzat a Kormányhivatal állásfoglalását.

Ladányi Sándor képviselő: kérdése, hogy a most folyamatban lévő perre tekintettel bármilyen kormányhivatali állásfoglalás vagy bármilyen képviselő-testületi döntés felülírja-e a bíróság döntését.

dr. Szilágyi Anita jegyző: válaszában elmondja, hogy a bíróság nem döntött, tehát a Képviselő-testület ezt a döntést kívánja megelőzni. Továbbra is azt javasolja, hogy egy független bíróságra hagyja ezt a döntést a Képviselő-testület. A határozati javaslat 3. pontja azt mondja ki, hogy amennyiben a Képviselő-testület azt a döntést hozza, hogy az alpolgármestert visszahelyezi, akkor tájékoztatniuk kell a Kormányhivatalt, illetve a bíróságot. Ezt követően a bíróság majd megkeresi a felperesi pozícióban lévő Kormányhivatalt, az eljárást azonban csak a bíróság szüntetheti meg.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, nem kíván a bíróság helyett dönteni. Azt gondolja, ha már elindult az a folyamat, akkor menjen is végig és majd a bíróság döntsön. Jelzi, nem fog állást foglalni a kérdésben, a bírósági döntésnek minden szempontból aláveti magát, hiszen nincs megfelelő képzettsége ahhoz, hogy megítélje a döntés jogosságát.

dr. Dániel Dóra mb. aljegyző: hozzáfűzi, hogy még az is elképzelhető, hogy a bíróság a Képviselő-testület döntése vagy a Kormányhivatal megkeresése ellenére is úgy dönt, hogy lefolytatja az eljárást, vagyis a képviselő-testületi döntés ellenére sem szünteti meg a pert.

Lupa János képviselő: elmondja, szeretne jogszerű lenni. Hozzáfűzi, Jegyző asszony részben meg is válaszolta a kérdését, miszerint a 2. pont ilyen formában az önkormányzat részéről jogszerűtlen. Csatlakozva Ladányi Sándor képviselő véleményéhez, nem kíván egy olyan szavazásnak a része lenni, amely nem jogszerű.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jószai Attila képviselő ügyrendi javaslatát a következők szerint:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című napirendről szóló vitát lezárja."

A Képviselő-testület a javaslatot – **5 igen, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

391/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című napirendről szóló vitát lezárja."

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy akkor gyakorlatilag folytatódik a per, mely során az önkormányzat a törvénynek a betűjéhez ragaszkodik és nem a szándékához.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, módosító javaslat nem érkezett a határozati javaslatot illetően, ezért az általa vázolt pontosítást ismertetné még egyszer. Javasolja, hogy a határozati javaslat 1-es, 3-as pontjáról szavazzon a Képviselő-testület, a 2-es pont tekintetében pedig Jegyző asszonyt javasolja felkérni, hogy kérjen a Kormányhivataltól állásfoglalást a következő testületi ülésre.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: jelzi, hogy az elmúlt hónapokban szokásosan elhúzódó testületi ülésekre tekintettel, az érdemi munkavégzés érdekében módosító javaslatot tesz. Mivel meglátása szerint Józai Attila képviselő eddigi munkájának több volt a kára, mint a haszna, javasolja, hogy mindaddig, míg a bíróság nem dönt, ne tárgyaljon a Képviselő-testület az ügyről.

Nagy János polgármester: kéri Alpolgármester asszonyt, pontosítsa javaslatát.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: javasolja, hogy várja meg a Képviselő-testület a bíróságnak a döntését, addig pedig ne tárgyaljon róla annak érdekében, hogy komplett rálátása legyen az önkormányzatnak a jogi helyzetre. Véleménye szerint sehova sem vezet a jogértelmezésről szóló vita, hiszen a képviselők nem jogászok.

Becz Péter képviselő: jelzi, hogy csak az előterjesztő vonhatja vissza az előterjesztést, tehát most akkor fel kell kérni azokat a képviselőket, akik a sürgősségi indítványt aláírták, hogy vonják vissza, de nem szavazhat a Képviselő-testület arról, hogy most vegye le napirendjéről.

dr. Szilágyi Anita jegyző: Alpolgármester asszonynak a módosító javaslatával kapcsolatban aggályosnak tartja, hogy a Képviselő-testület még júniusban döntött arról, hogy tárgyalni kíván a Józai Attila képviselő által megfogalmazott javaslatról. Polgármester úrnak a képviselő-testületi döntés értelmében kötelezettsége volt, hogy júliusra terjessze elő az említett javaslatot. Ez meg is történt a megjelölt határidőig, ám a testület határozatképtelensége miatt nem tudtak döntést hozni. Ettől függetlenül a döntés, amit a Képviselő-testület júniusban meghozott, egy hatályos döntés, úgyhogy ennek a végrehajtása során ezt figyelembe kell venni.

Józai Attila képviselő: elmondja, dr. Vántsa Botond módosító indítványát korrektnek tartja, hiszen ő maga is a Kormányhivatalhoz fog fordulni a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatban. Kéri dr. Vántsa Botond képviselőt, ismételje meg javaslatát.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy a módosító javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 1. és 3. pontjáról szavazzon a Képviselő-testület és a 2. pont esetében, ami a visszamenőleges tiszteletdíj rendezésről szól, Jegyző asszony kérjen állásfoglalást a Kormányhivataltól és a következő ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

dr. Szilágyi Anita jegyző: megjegyzi, hogy mivel a Kormányhivatal válaszától függ a 2. pontra vonatkozó előterjesztés tartalma, javasolja az előterjesztés határidejét az állásfoglalás beérkezését követő képviselő-testületi ülés időpontjában meghatározni, amennyiben ez így elfogadható.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: javasolja, hogy az előző ülésen hozott, vonatkozó határozatát vonja vissza a Képviselő-testület és várja meg a bíróságnak a döntését az előterjesztés újratárgyalását illetően.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester javaslatát a következők szerint:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 358/2021 (VII.05.) sz. Önkormányzati Határozatát visszavonja,

b) az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című előterjesztést a 2021. szeptember 13-i ülés napirendjéről leveszi és arról a Budapest Környéki Törvényszék 105.K.700.596/2021. számú perrel kapcsolatos ítélethozatala után tárgyal."

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen, 8 nem szavazattal** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

392/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 358/2021 (VII.05.) sz. Önkormányzati Határozatát visszavonja,

b) az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című előterjesztést a 2021. szeptember 13-i ülés napirendjéről leveszi és arról a Budapest Környéki Törvényszék 105.K.700.596/2021. számú perrel kapcsolatos ítélethozatala után tárgyal."

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja dr. Vántsa Botond képviselő javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című előterjesztés határozati javaslatának 1. és 3. pontjának elfogadásáról a 2021. szeptember 13-i ülésén dönt,

b) felkéri a jegyzőt, hogy a határozati javaslat 2. pontjában foglaltak törvényességi megfelelésével kapcsolatban kérjen állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivataltól és az

állásfoglalás alapján megfogalmazott javaslatát terjessze a Képviselő-testület állásfoglalás beérkezését követő ülése elé.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

393/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az "Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében" című előterjesztés határozati javaslatának 1. és 3. pontjának elfogadásáról a 2021. szeptember 13-i ülésén dönt,

b) felkéri a jegyzőt, hogy a határozati javaslat 2. pontjában foglaltak törvényességi megfelelésével kapcsolatban kérjen állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivataltól és az állásfoglalás alapján megfogalmazott javaslatát terjessze a Képviselő-testület állásfoglalás beérkezését követő ülése elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a 393/2021 (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozatban foglaltak figyelembevételével a következők szerint:

„1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy János polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Képviselő-testületi jogkörben hozott – az alpolgármesteri megbízatás visszavonásáról szóló 4/2021. (I.19.) számú önkormányzati határozata – nem rendeltetésszerű joggyakorlás eredményeként született, ezért azt hatályon kívül helyezi.

2) felkéri a jegyzőt, hogy kérjen állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivataltól Jószi Attila alpolgármester elmaradt juttatásainak teljeskörű, a jogszerűtlen döntés időpontjától kezdődően visszamenőlegesen, 2021. szeptember 30. napjáig történő rendezésének és kifizetésének törvényességi megfeleléséről és az állásfoglalás alapján megfogalmazott javaslatát terjessze a Képviselő-testület állásfoglalás beérkezését követő ülése elé.

3) felszólítja a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt és a Budapest Környéki Törvényszéket és ez alapján kezdeményezze a 105.K.700.596/2021. számú per megszüntetését.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

394/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Nagy János polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján Képviselő-testületi jogkörben hozott – az alpolgármesteri megbízatás visszavonásáról szóló 4/2021. (I.19.)

számú önkormányzati határozata – nem rendeltetésszerű joggyakorlás eredményeként született, ezért azt hatályon kívül helyezi.

- 2) felkéri a jegyzőt, hogy kérjen állásfoglalást a Pest Megyei Kormányhivaltól Jószi Attila alpolgármester elmaradt juttatásainak teljeskörű, a jogszerűtlen döntés időpontjától kezdődően visszamenőlegesen, 2021. szeptember 30. napjáig történő rendezésének és kifizetésének törvényességi megfeleléséről és az állásfoglalás alapján megfogalmazott javaslatát terjessze a Képviselő-testület állásfoglalás beérkezését követő ülése elé.
- 3) felszólítja a polgármestert, hogy az 1) pontban foglalt döntésről tájékoztassa a Pest Megyei Kormányhivatalt és a Budapest Környéki Törvényszéket és ez alapján kezdeményezze a 105.K.700.596/2021. számú per megszüntetését.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1) pont esetében azonnal, 2) pont esetében a Képviselő-testület Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalásának beérkezését követő ülése, 3) pont esetében: 2021. szeptember 30.

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

3/ A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Tóth Imre, Kövesdi László, Szabó József és dr. Vántsa Botond képviselők

Hozzászólások:

Nagy János polgármester: a helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyában a Fidesz-KDNP frakció tagjai sürgősségi indítványt nyújtottak be. Felkéri Jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet álláspontjáról.

dr. Szilágyi Anita jegyző: elmondja, a Jat. és az SZMSZ 22. § (2) bekezdése alapján sürgősségi indítványként nem lehet rendeletet alkotni, mivel azt meg kell előznie társadalmi egyeztetésnek, előzetes hatásvizsgálatnak, továbbá bizottsági üléseken kell tárgyalni.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, hogy a helyi kitüntető díjak általában október 23-án kerülnek átadásra, a következő rendes képviselő-testületi ülés az után lesz csak, ezért javasolja, hogy egy rendkívüli testületi ülés keretében kerüljön sor a rendelet módosítására, tekintettel arra az anomáliára, ami az elmúlt másfél hétben is problémát okozott bizottsági üléseken. Javaslatára alapján nem lesz akadálya annak, hogy október 23-án át tudja adni Polgármester úr a Pro Urbe kitüntető díjat. Hozzáfűzi, hogy több olyan javaslat is van, amelyre a Képviselő-testület konszenzussal igent mondana, ám a rendelet nem engedi, ezért módosítani kell.

dr. Vántsa Botond képviselő: hozzáfűzi, hogy mivel ezt minden bizottságnak meg kell tárgyalnia, kéri, hogy a bizottságok a lehető leggyorsabban, akár erre az egy napirendre összpontosítva tudjanak ülésezni és dönteni, utána pedig rendkívüli ülésen tudjon tárgyalni róla a Képviselő-testület. Így semmi akadálya nem lesz, hogy október 23-án ezek a díjak átadásra kerüljenek.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy mi indokolja ezt a gyors módosítást.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, a rendelet eredeti szándéka az volt, hogy egy valakinek, akit majd a Képviselő-testület javasol, adományozzon az önkormányzat Pro Urbe kitüntetését. Közben azonban felvetődött, hogy néhai Sallai Gábor kapjon posztumusz Pro Urbe kitüntetését, azonban a rendelet sajnos nem teszi lehetővé, hogy egyszerre két kitüntetési díj kerüljön kiosztásra egy évben. Ezért van szükség módosításra. Úgy gondolja, hogy mindkét jelöltet támogatnák a bizottságok, ezért ezt látja a legmegfelelőbb megoldásnak.

Nagy János polgármester: elmondja, lehet, hogy rosszul tette fel a kérdést, mely arra irányult, hogy lehet-e posztumusz díjat adni vagy az a gond, hogy kettőt nem adományozhat a Képviselő-testület.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy benne van az előterjesztésben is, hogy nem lehet kettőt adni, tehát ha posztumusz is szeretne az önkormányzat adományozni, akkor külön módosítani kell a rendeletet. Mivel olyan jelöltek vannak, akiket érdemes támogatásukról biztosítani és ezt egy egymondatos rendeletmódosítással tudja csak megtenni a Képviselő-testület, akkor azt gondolja, ezt meg kell tenni.

Nagy János polgármester: megjegyzi, posztumusz díjról most is tudna szavazni a Képviselő-testület.

dr. Szilágyi Anita jegyző: elmondja, hogy minden díjra vonatkozóan tartalmaz a rendelet előírást, hogy hogyan kell javaslatot tenni, ezért azt javasolja, hogy az eddig beérkezett javaslatok figyelembevételével kerüljön sor a rendeletmódosításra annak érdekében, hogy mielőbb megszülethessen a Pro Urbe díjak adományozásáról szóló döntés. Így lesz esély arra, hogy az október 23-ai ünnepségen megvalósulhat az átadás. A rendkívüli testületi ülést egyébként nem kell, hogy megelőzze bizottsági ülés, ezért nem lehet rendeletet módosítani rendkívüli ülés keretein belül. Amennyiben a bizottságok ezt tudják tárgyalni, akkor nincs akadálya.

Szabó József képviselő: Polgármester úr kérdésére reagálva elmondja, hogy igen, két díj adományozását tervezi a Képviselő-testület, azaz szeretnének egy meglévő javaslat mellé posztumusz díjat is átadni.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy előterjesztőként az volt a szándéka, hogy ne egy új folyamat induljon, hanem a már beérkezett ajánlásokat vegye figyelembe a Képviselő-testület, vagyis a rendeletmódosítás után csak a már beérkezett javaslatokról lehessen döntést hozni.

Eszes Anikó szervezési osztályvezető: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy ebben az esetben két rendkívüli ülésről van szó, még szeptember-október hónapban, amit mind a rendeletmódosítás, mind az adományozási javaslat miatt meg kell tárgyalnia szinte minden bizottságnak. Úgy gondolja, hogy technikai szempontból, illetve ülés előkészítési szempontból ez elég nehézkes lesz, bár bizonyára nem lehetetlen.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy egyébként kivitelezhető-e az, hogy ha most módosítja a Képviselő-testület a rendeletet, még időben megszülessen a kellő döntés.

Szabó József képviselő: elmondja, hogy ha a szándék megvan a többségben, akkor célirányosan a bizottsági üléseket is és a testületi ülést is össze lehet hívni, ha csak ezzel az egy napirendi ponttal is. Ebben az esetben ez egy gördülékeny folyamat lesz. Úgy látja, hogy ez egy olyan szituáció, amikor a nagy többség egyetért ezekben a kérdésekben, így ezt illik ilyen módon végrehajtani.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a kérdése arra irányult, hogy ha meghozza a testület ezt a döntést, és utána hoz még egy döntést, hogy kik legyenek a kitüntetettek, kivitelezhető, illetve tárgyalható-e mindez úgy, hogy az a jogszabályi kereteknek megfeleljen.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja dr. Vántsa Botond határozati javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület soron következő ülése elé a helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet azon módosítási javaslatát, mely lehetőséget ad a Pro Urbe Szigetszentmiklós Díjon felül posztumusz Pro Urbe Szigetszentmiklós Díj adományozására is.
- 2.) az 1.) pont szerinti kitüntetés adományozásának döntéshozatala során a posztumusz díjra beérkezett eddigi javaslatokat figyelembe veszi.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

395/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület következő ülése elé a helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet azon módosítási javaslatát, mely lehetőséget ad a Pro Urbe Szigetszentmiklós Díjon felül posztumusz Pro Urbe Szigetszentmiklós Díj adományozására is.
- 2) az 1.) pont szerinti kitüntetés adományozásának döntéshozatala során a posztumusz díjra beérkezett eddigi javaslatokat figyelembe veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet

Nagy János polgármester: öt perc szünetet rendel el.

„Szünet”

„Szünet után”

Becz Péter képviselő: elmondja, a napirendek megszavazása során nem vette figyelembe a Képviselő-testület, hogy a meghívó szerinti 6. és 22. napirendi pontban érintett lakók részt vesznek az ülésen, ezért javasolja említett napirendi pontok tárgyalását úgy, hogy a 22. számú, „Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen" című napirendet a meghívó szerinti 5. napirendi pontot megelőzően tárgyalja a Képviselő-testület.

dr. Dániel Dóra mb. aljegyző: elmondja, hogy az SZMSZ lehetővé teszi ügyrendi javaslat keretein belül a napirend tárgyalásának sorrendjére vonatkozó módosítást.

Nagy János: polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Becz Péter képviselő javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 390/2021 (X.13.) sz. Önkormányzati Határozatát módosítja oly módon, hogy a "Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen" című napirendet a meghívó szerinti 5. napirendi pontot megelőzően tárgyalja.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

396/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 390/2021 (X.13.) sz. Önkormányzati Határozatát módosítja oly módon, hogy a "Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen" című napirendet a meghívó szerinti 5. napirendi pontot megelőzően tárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4/ Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a 2021. évi költségvetés féléves teljesítéséről az előterjesztett beszámoló 2021. június 30. napjára vonatkozóan tartalmazza a költségvetés előirányzatainak az alakulását, azaz megtalálhatók benne az eredeti és a módosított előirányzatok, a 2021. évre tervezett költségvetési és finanszírozási bevételek és kiadások teljesítési adatai, valamint a tartalék kereteknek a felhasználása.

Összességében elmondható, hogy a költségvetési és finanszírozási bevételek teljesítése 52,83%-os volt, azaz időarányosan teljesültek a betervezett bevételek. Az önkormányzat költségvetési bevételeinek legjelentősebb részét, 51,98%-át a közhatalmi bevételek, vagyis a helyi adóbevételek teszik ki. Ezen bevételek az első félév végéig 52,84%-ban teljesültek. A betervezett működési támogatások és egyéb működési bevételek teljesítése is időarányosan alakult. Ugyanez elmondható a kiadások első félévi teljesítéséről is, mely a módosított előirányzathoz képest 37,04%-os volt. Ezen belül a működési kiadások 47,17%-ban, vagyis azok is időarányosan alakultak.

Elmondható, hogy a közfeladatok ellátása, illetve az önkormányzat és az intézmények működtetése fenntartási és üzemeltetési szempontból kiegyensúlyozott, a bevételi és kiadási előirányzatok teljesítése összehangoltan valósult meg, likviditási problémák hiányállapot nem alakult ki.

A felhalmozási bevételek és kiadások tekintetében az látható, hogy a teljesítések nem egyenletesek és időarányosak, tekintettel a beruházásokra és a felújításokra jellemző

sajátos előkészítő munkafolyamatokra, a beszerzési, közbeszerzési eljárásokra, illetve a kivitelezési munkák egyediségére. Ugyanakkor elmondható, hogy a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egymáshoz igazodva, egymással szinkronban teljesülnek.

A beszámoló tartalmazza azokat a beruházásokat, felújításokat, amelyekre vonatkozóan 2021. június 30. napjáig jelentős kifizetések történtek, ezek közül a legjelentősebbeket ismerteti.

Az Iskola utca felújítása, mely ugyan már 2020. év végén befejeződött, a pénzügyi kifizetése 2021. évre áthúzódott. Hozzáfűzi, hogy 50,2 millió Ft került kifizetésre 2021. év első félévében erre a beruházásra.

A Csépi úti intézményi területen vásárolt az önkormányzat ingatlant, ennek az első részletét, 28 millió Ft-ot fizetett ki 2021. június 30. napjáig.

Intézményfelújítási munkálatokra 22,3 millió Ft-ot fordított az önkormányzat az első félévben.

Háziorvosi és gyermek háziorvosi rendelő befejező munkálataira 18,3 millió Ft-ot, a térfigyelő kamerarendszer beszerzésére és telepítésére 10,2 millió Ft-ot, csapadékvíz-elvezető rendszer beruházásaira 5,2 millió Ft-ot, lakáscélú ingatlanok felújítására 1,4 millió Ft-ot fordított az önkormányzat.

A beszámoló emellett részletesen tartalmazza a jelenleg még folyamatban lévő beruházások alakulásáról szóló jelentést is, naprakész információkkal a tartalék keretek alakulásáról, beleértve az általános a céltartalék keretet, valamint az egyéb működési és felhalmozási tartalékokat, illetve magába foglalja a polgármesteri keretet és a képviselői kereteket is.

A 2021. évre eredeti előirányzatként 98,5 millió Ft tartalék keretet tervezett be az önkormányzat. Ezt a keretet 2021. év első félévében 63,5 millió Ft-tal tudta megnövelni, részben központi támogatásból, melyet a 2020. évi költségvetési beszámoló felülvizsgálatát követően kapott az önkormányzat az államtól.

A 2021. évi bér- és garantált bérminimum emelése miatti kompenzáció okán részesült az önkormányzat plusz támogatásban az államtól és a 2021. év első öthavi rendeletmódosítás alkalmával megemelt iparűzési adóbevételekből is növekedett a tartalék keret.

Emellett a tartalék keretek felhasználása, azaz a csökkenés 80,9 millió Ft-ot tett ki, így végeredményben 2021. június 30-án 81 millió Ft volt a tartalék keret záróegyenlege.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

397/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése I. félévi teljesítéséről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Pénzügyi Osztály
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-31. sz. melléklete.

5/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 15/2021. (IX.14.) önkormányzati rendeletét, **a jegyzőkönyv 1. számú melléklete** szerint.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

398/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) számú önkormányzati rendelet 8. melléklet 7.1.3. során tervezett eredeti és módosított költségvetési előirányzat közötti különbség összegét, 50 mFt-ot előzetes kötelezettségvállalással a 2022. évi költségvetés terhére biztosítja.
- b) felkéri a polgármestert, hogy a 2022. évi költségvetésről szóló rendelet összeállításakor a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. február 28.

Végrehajtás Pénzügyi Osztály
végzi:

6/ Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. szeptember 7-i ülésén tárgyalta, azonban azt levette napirendjéről, a rendelet további módosításának előkészítését kérve.

Az előterjesztett rendelet-módosítási javaslat jogharmonizációs céllal készült, a Képviselő-testület 353/2020. (X.28.) számú határozatával elfogadott, az Iránytű Intézet vizsgálata szerinti Intézkedési Tervben foglaltak alapján. A Hivatal az Intézkedési Tervnek megfelelően, - figyelembe véve a rendkívüli jogrend adta lehetőségeket is - a mostani ülésre készítette elő a rendelet jogharmonizációját. Többször elhangzott az az üléseken, hogy a Hivatal nem végzi el a munkáját és a döntéseinket nem hajtják végre. Az is elhangzott az elmúlt időszakban, hogy úgy hozott döntést a rendkívüli jogrend idején, hogy az nem volt szükséges.

Jelen rendelet elfogadását indokolja továbbá az is, hogy (a FIDESZ Frakció javaslatára) a Képviselő-testület döntött arról, hogy a közmeghallgatás egyik témája a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet legyen, illetve a következő napirendek között szerepel a másik téma is: az üzletek nyitva tartása. Tóth Imre frakcióvezetővel történt egyeztetés, valamint a lakók jelzései alapján úgy véli, hogy mivel a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet kizárólag szankció-rendelet, így az azzal szorosan összefüggő rendeletek felülvizsgálata szükséges, mely nagyobb lakossági bevonást igényel. Ezzel mindenképpen javasolja megvárni a közmeghallgatást, majd a civil lakosság egyéb bevonását is.

Fentieket figyelembe véve javasolja, hogy az előterjesztés szerinti, jogharmonizációt célzó javaslatról a mai ülésén tárgyaljon a Képviselő-testület, a tartalmi módosításokról pedig a további előkészítést követően.

Hozzászólások:

Gyurcsik József képviselő: elmondja, ezzel kapcsolatban volt módosító javaslata, mely szerint a közterületek használati rendjét helyezze az önkormányzat teljes egészében a Hivatal kezébe annak érdekében, hogy ne kelljen ezzel Polgármester úrnak foglalkozni. Indokai között szerepelt az is, jelen szabályok alapján teljesen felesleges a Polgármester úrnak engedélyezni a konténerek használatával kapcsolatos kérelmeket, ezt a feladatot a jogszabályok alapján a Hatósági Osztály teljes egészében el tudja látni.

Nagy János polgármester: mint ahogy azt az előbb említette, ezúttal a jogharmonizáció történe meg, majd a lakosság véleményének figyelembevételével az ilyen képviselői javaslatokat is meg tudja vitatni a Képviselő-testület.

Jószai Attila alpolgármester: egyetért a Városfejlesztési Bizottság döntésével, habár nem vett részt az ülésen. Javasolja, hogy mivel úgyis egy rendkívüli testületi ülést kell a közeljövőben tartani a Pro Urbe díjak miatt, illetve a rendeletmódosítás miatt, ezért azok az aggályok, amik a bizottság ülésén elhangzottak, illetve azok, amelyek esetleg most, a testületi ülésen felmerülnek, kerüljenek a Képviselő-testület rendkívüli ülése elé. Úgy érzi, hogy olyan mandátumot ad már megint Polgármester úr kezébe a rendeletmódosítás, mely szerencsétlen esetben akár okot adhat a visszaélésre.

Elmondja, hogy a rendelet címe úgy hangzik, hogy Szigetszentmiklós Város közterületeinek használati rendjéről szóló rendelet. Kérdése Jegyző asszony felé, lehet-e szabályozni ugyanezen rendeleten belül a közforgalom számára megnyitott, Szigetszentmiklós Város magántulajdonában lévő területeknek a használatát is. Ilyen a Szent Erzsébet téri parkoló jelenleg, amelynek a jogviszonya még nem lett rendezve. Úgy tudja, hogy egy hirtelen bejött rendeletmódosítás okán nem lehet a Szent Erzsébet téren

rendezvényt szervezni. Szóval lehetséges-e szabályozni ezt a rendeleten belül? Amennyiben nem, akkor ezzel kapcsolatban javaslattal kíván élni.

Aggályosnak tartja, hogy semmilyen garanciát nem nyújt a rendelet arra vonatkozóan, ha egyidejűleg ugyanazon közterületre több kérelem érkezik be, akkor ezt az érkezési sorrend szerint kell elbírálni. Hogyan ellenőrizhető ez, mi biztosítja, hogy ilyen esetben nem történik visszaélés oly módon, hogy a kérelmező nem kap időben megfelelő tájékoztatást egy, az adott helyszínre szervezett egyéb programról?

Az előterjesztés 1. számú mellékletének 21. és 22. pontja további kérdéseket vet fel. E pontok – véleménye szerint – a demokrácia keretébe és a politikai véleménynyilvánítás keretébe is tartoznak, ám a rendelet szerint könnyen blokkolhatók, ha például közvélemény-kutatást vagy akár egy politikai kutatást kíván valaki végezni közterületen.

Sajnálatosnak tartja, hogy megint dátumok között kell összefüggést találnia, de nem tud máshogy gondolkodni, ezért a tiszteletteljes kérése, hogy az itt említett észrevételeket figyelembe véve ezt vegye le napirendjéről a Képviselő-testület és a következő rendkívüli testületi ülésen tárgyalja újra.

Nagy János polgármester: köszöni szépen az érdekes hozzászólást. Elmondja, hogy olyan nem történt, hogy hirtelen jött egy rendeletmódosítás. Hozzáfűzi, hogy magára tudja venni ezt a hozzászólást is, hiszen a Mi Városunk egyesülethez van némi köze, de ilyen, mint amit Józai Attila képviselő állít, nem történt. Olyanra volt már precedens, – és aki bejár dolgozni, emlékszik arra, hogy miről szavaz, nemcsak saját magával foglalkozik –, hogy a Szent Erzsébet téri parkoló ügyében képviselő-testületi döntésnek kellett születnie. Ez történt a tavalyi évben is, amikor dönteni kellett a parkoló használatáról, amikor valamelyik cég igénybe kívánta azt venni. Kéri a Hivatalt, hogy adjon választ Józai Attila képviselő hozzászólására, mert véleménye szerint nem megengedhető, hogy úgy befolyásolják egyesek az emberek véleményét, hogy állítólagos folyosói pletykákból hallanak információt, miközben a valóság egészen más.

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ennek a rendeletnek a módosítása tulajdonképpen június óta kidolgozás alatt van. A Hivatal kapacitásbeli korlátai és a rendkívüli jogrend miatt várták meg a Képviselő-testület személyes jelenlétét, és hozták be erre az ülésre ezt a módosítást. Józai Attila képviselő hozzászólására reagálva, miszerint nehezen ellenőrizhető, hogy mi történik, amennyiben egy területre több igény jelentkezik, elmondja, hogy ez korábban nem is volt szabályozva a rendeletben, de alapvetően nem sűrűn fordul elő hasonló. Hozzáfűzi, hogy pontosan ezért került bele, hogy szabályozva legyen. Azt gondolja, hogy az iktatóbélyegző szerinti elsőként érkező igény élvez elsőbbséget és az azt követő, ugyanazon időpontra és ugyanazon területre érkező igényeket el kell utasítani. Amennyiben igény van a Képviselő-testület részéről, ezen a szabályozáson lehet még finomítani. A táblázat szerinti 21. és 22. sorban tulajdonképpen módosítás nem történt, csupán annyi, hogy most egy ún. Loclex rendszerben kell a rendeletmódosításokat és az új rendeleteket közzétenni, mely a táblázatot nem tudta kezelni, tehát külön sorokba kellett emelni az érintett adatokat.

Elmondja, hogy amennyiben a testület úgy dönt, hogy leveszi ezt az előterjesztést a napirendjéről, akkor viszont konkrét módosítási igényeket várna a Hivatal, hogy mi az, ami benne legyen. Hozzáfűzi, ahogy Jegyző asszony és Polgármester úr is elmondta, hogy ez az Iránytű Intézet által elfogadott rendelet-felülvizsgálati ütemterv része, ezért javasolja elfogadni, majd egy szélesebb egyeztető fórumon, a lakosság és képviselők bevonásával, minden módosító ötletet átbeszélve lehetne a jövőben részletesen módosítani a rendeletet.

Jószai Attila alpolgármester: megjegyzi, mégis pontosan tudta Polgármester úr, hogy milyen ügyről van szó. Azt kérte egyébként, hogy amennyiben lehetséges, a közterület számára megnyitott, de önkormányzati magántulajdonú területek használatbavételét is rendezze az önkormányzat e rendelet kapcsán. Ebben az esetben okafogyott a Képviselő-testületnek ilyen esetekben külön-külön döntést hoznia és kegyet gyakorolva megadni bármilyen igénylőnek az adott területnek a használatát. Ennek kapcsán érzi azt, hogy politikai visszaélésre adhat okot, így az előterjesztést nem támogatja.

Nagy János polgármester: elmondja, nem szereti azt, amikor a valóságot egy görbe tükörrel mutatják be. Ebben az esetben is ez történik és kikéri magának, hogy bármit befolyásolt volna a területhasználatot illetően, hiszen ilyen soha nem történt és nem is fog. Hozzáfűzi, képviselő-testületi ülésen vannak, nem a kocsmában, ha szót kér a Képviselő úr, akkor megkapja és hozzászólhat.

Amennyiben nincs több hozzászólási igény, összegezné az eddig elhangzottakat. Érkezett egy olyan módosítási javaslat, hogy a Képviselő-testület vegye le a napirendről ezt az előterjesztést.

Szabó József képviselő: kéri, hogy ha visszakerül a Képviselő-testület elé az előterjesztés, akkor ne a rendkívüli ülésre, mert az valóban nagyon szűk határidőt feltételez. Ha részletesebb előkészítésről van szó, vagy a lakosság szélesebb megszorításáról, akkor az valóban az ülések előkészítését hátráltatja. Javasolja, adjanak annak prioritást, hogy a Pro Urbe díjak kapcsán a közösen formálódó szándék révbe érhessen. Mivel a tárgyi előterjesztés egy hónappal később került a testület elé, mint kellett volna, ez az idő nem oszt, nem szoroz a kérdéskörben.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: a parkolóval kapcsolatban elmondja, a Szent Erzsébet téri parkoló beépítetlen területe nem került rendezésre az ingatlan-nyilvántartásban, viszont a rendelet kivételi körben említi a közforgalom számára megnyitott parkolókat, tehát nem lehet használatba adni, közterület-használati engedélyt nem lehet kiadni rájuk.

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, ezzel tisztában volt. Tudomása szerint is így működik, tehát nem az volt a kérdése, hogy ebben a rendeletben lehet-e szabályozni azokat a területeket is, amelyek közforgalom számára megnyitott, önkormányzati tulajdonú területek. Véleménye szerint pont ezért kellene alaposabban kidolgozni ezt a rendeletet, mert akkor ilyen kivételeket is bele tudnának fogalmazni a jövőben.

Nagy János polgármester: javaslata szerint, ha megtörténik a jogharmonizáció, bevonja az önkormányzat a lakosságot és akkor a lakossági vélemények alapján a Képviselő testület megvitatja a módosítást és dönt róla.

dr. Szilágyi Anita jegyző: tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület azt támogatja, hogy a jogharmonizációs kérdésekről is a későbbiekben tárgyaljanak, úgy gondolja, hogy a lakosság legnagyobb bevonása az egyéb rendelet módosítási javaslatokról a közmeghallgatáson lehetséges. Ennek megfelelően javasolja, hogy ne az októberi rendes ülésre kerüljön vissza ez az előterjesztés, hanem meghallgatva a lakosság véleményét, kerüljön a közmeghallgatást követő ülésre az ügy.

Jószai Attila alpolgármester: a Jegyző asszony által elmondottak alapján javasolja, hogy a Képviselő-testület a "Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása" című napirendet a 2021. szeptember 13-i ülés napirendjéről vegye el és arról a 2021. évi közmeghallgatást követő rendes ülésén tárgyaljon.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jószi Attila alpolgármester javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása" című napirendet a 2021. szeptember 13-i ülés napirendjéről leveszi és arról a 2021. évi közmeghallgatást követő rendes ülésén tárgyal.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

399/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása" című napirendet a 2021. szeptember 13-i ülés napirendjéről leveszi és arról a 2021. évi közmeghallgatást követő rendes ülésén tárgyal.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, illetve a 2021. évi közmeghallgatást követő rendes képviselő-testületi ülés

Végrehajtás végzi: Jegyző, Hatósági Osztály

7/ A meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét Bizottság a rendelet megalkotását javasolja.

Hozzászólások:

Tóth Imre képviselő: elmondja, a Fidesz-KDNP frakció alapvetően támogatja ezt a rendeletalkotást, kérdése azonban, hogy hogyan fogja az önkormányzat ezt ellenőrizni, tudniillik ehhez egy nagyon komoly stábra lesz szükség, hogy folyamatosan az utakon kint legyenek, az utcákat járják, az építkezésen megfordult számos teherautót számon tartás, hogy azok milyen módon jutottak be a városba. Tehát az ellenőrzés hatékonyságára hívná fel a figyelmet, vagyis a rendeletben foglaltakat meg kéne jól szervezni.

A másik kérdése tulajdonképpen inkább megállapítás. Azt gondolja, mindenki tisztában van vele, hogy ezzel az építési költségek növekedni fognak, az első dolog ugyanis az lesz, hogy a teherautós rögtön kiszámlázza az építetőnek ezt a díjat. Véleménye szerint ennek ellenére meg kell szavazni, kell a rend a városban, hiszen az, hogy szét tapossák az útjaikat ezek a hatalmas autók, nyilván nem tartható, de mégis van egy ilyen hátulütője. Választ kér tehát arra, hogyan próbálja az önkormányzat ezt ellenőrizni.

Kéri továbbá, hogy fél év múlva készüljön egy beszámoló arról, hogy milyen eredménnyel sikerült az ellenőrzés.

Nagy János polgármester: elmondja, jogosnak tarja az észrevételt és a hozzászólást, reményei szerint a Képviselő-testület támogatni fogja majd a közterület-felügyelet munkájának megerősítését. Példaként említi a szerver szobát, illetve egy még erősebb közterület-felügyelet felállításának lehetőségét. Kéri ennek támogatását.

dr. Ragó Ferenc jogász: Tóth Imre képviselő kérdésére reagálva elmondja, hogy eddig is volt egy működő rendje ennek az engedély-kiadásnak és a kodifikáció egy nagyon nagy előrelépés abból a szempontból, hogy mivel ez jogokat, kötelezettségeket közvetlenül érintő terület, a rendeleti szint abszolút indokolt volt. A cél az, hogy működőképes legyen, tehát a jelenlegi működő eljárásrendet semmiképp se váltsa fel. Ami rosszabb vagy hátrányosabb az előrelépés tekintetében egyébként pont ez az utolsó, ellenőrzésről és bírságról szóló fejezet, mely azért került bele, mert a tárgyi feltételekre egy kodifikáció nem tud kiterjedni, a kodifikáció azt tudja megoldani, hogy az alapját megteremtse ennek.

Hozzáfűzi, nagyon sokáig kellett bújni a közlekedési törvényt, valamint a szabálysértési törvényt egymással komplexen összenézve, mire a rendelet megszületett. Azért nem foglalja magában az ellenőrzés mikéntjét, mert törvényt rendeletben megismételni nem kell, de mint ahogy minden ilyen jellegű közlekedési rendi kérdésben eljárhat a rendőrség, úgy megállapításra került, hogy a közterület-felügyelet is egyértelműen eljárhat ebben. Tehát a közterület-felügyeletnek van erre lehetősége. Hozzáfűzi, hogy a szabálysértési törvény alapján a helyszíni bírságolás alapvetően ötezertől ötvenezer forintig terjed, míg a bírság összege akár a 800.000 forintot is elérheti. Véleménye szerint ennek önmagában visszatartó ereje kell, hogy legyen.

Tóth Imre képviselő másik kérdésére reagálva elmondja, az előterjesztésben van hatásvizsgálati lap, mely kifejezetten kitér arra, hogy ez nem a lakosságot fogja érinteni, hanem azokat a vállalkozókat, akik behajtanak Szigetszentmiklósrá. Megvizsgálva tágabb kontextusban ezeket a tételeket, országos szinten átlagosnak vagy inkább az alattinak mondhatóak a korábbi díjtételek. A díjak áthárítása kapcsán elmondja, hogy ez előre nem megjósolható. Úgy gondolja, az a tarifarendszer, ami szakmai áttekintés után kialakításra került, az az önkormányzat érdekeit képviseli, hiszen bevétel-növekedés várható általa, amiből utána az utakat lehet felújítani.

Ladányi Sándor képviselő: támogatja a rendelet megalkotását.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a meghatározott összetömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról szóló 16/2021. (IX.14) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 2. számú melléklete** szerint.

8/ Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok „A” verziójának elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 1. sz. határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

400/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a hatályos Településszerkezeti Terv szerint a Királyerdő utca felől 200 m telekmélységig – a tervezett belterületi határig - a településrészt Lke kertvárosias lakóterületbe sorolja.

2. felkéri a településtervezőt, hogy a szabályozási terv felülvizsgálata során vizsgálja meg a beépített ingatlanokat és tegyen javaslatot a beépítésre szánt övezet építési és telekalakítási paramétereire, figyelemmel arra, hogy új lakások tömeges építése nem településfejlesztési cél.

3. felkéri továbbá a településtervezőt, hogy javaslatát a településrendezési eszközök felülvizsgálatának eljárásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszhoz készített dokumentáció tervezetében építse be.

4. felkéri a polgármestert a kérelmezők tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. május 31.

Végrehajtást Településrendezési Osztály
végzi:

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 2. sz. határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

401/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 13386/5-10 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan az érintett kertvárosias lakóövezetben létesíthető épületek rendeltetését kiegészíti egészségügyi és nevelési-oktatási rendeltetéssel.

2. felkéri a településtervezőt, hogy a fentiek szerinti módosítást a településrendezési eszközök felülvizsgálatának eljárásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben szerinti véleményezési szakaszhoz készített dokumentáció tervezetében tervezze be.

3. felkéri a polgármestert a kérelmezők tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. május 31.

Végrehajtást Településrendezési Osztály
végzi:

9/ A 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. szeptember 7-i ülésén, a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindhárom Bizottság a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakóépületek felújításának, korszerűsítésének támogatásáról szóló 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2021. (IX.14.) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 3. számú melléklete** szerint.

10/ A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelemről és a településrendezési szerződésről szóló döntés

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi-, és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság, továbbá a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindhárom Bizottság a határozati javaslat elfogadását, valamint a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület – **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a változtatási tilalom elrendeléséről a Felsőtag városrészben 2/2020.(I.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2021. (IX.14.) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 4. számú melléklete** szerint.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

402/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a határozat melléklete szerinti Településrendezési Szerződés tervezetét jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés tervezetének további egyeztetésére, lényeges elemeit nem érintő esetleges módosítására, valamint a végleges dokumentum aláírására, az abban foglaltak végrehajtására, a hatályba lépéssel kapcsolatos feladatok végrehajtására.

2. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata az 1. pont szerinti szerződés aláírását követően kezdeményezi a Szigetszentmiklós, 0102/4, /5, /6 és /11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolását a 1. pont szerinti szerződésben foglalt fejlesztések, mint célok megvalósítása érdekében. A belterületbe csatolással kapcsolatos összes költséget, különösen, de nem kizárólagosan a termelésből történő kivonás költségeit a kérelmezőkre hárítja. Amennyiben a jelen pont szerinti belterületbe vonási cél megghiúsul, az illetékes kormányhivatalnál kezdeményezi az eredeti, szerződéskötéskor fennálló ingatlan-nyilvántartási állapot helyreállítását. Felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonással, vagy visszaminősítéssel kapcsolatos hatósági, esetleges peres vagy peren kívüli eljárások lefolytatására, a szükséges dokumentumok elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződéskötésre: 2021. november 15.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály, Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3-4. sz. melléklete

11/ Tájékoztató a Szigetszentmiklói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

403/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 15.

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

12/ Tájékoztató helyi vízkárelhárítási-tervről

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

404/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Vízkárelhárítási tervéről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

Végrehajtás Hatósági Osztály
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

13/ Az ARIES Nonprofit Kft, a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft, az SZSZM Városfejlesztő Nonprofit Kft és a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve kapcsán készített szakértői anyagok alapján tett intézkedésekről

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

405/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ARIES Nonprofit Kft, a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. és az SZSZM Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve kapcsán készített szakértői anyagok alapján tett intézkedésekről szóló valamennyi ügyvezetői tájékoztatást elfogadja, a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. vonatkozásában a társaság közgyűlése számára javasolja annak elfogadását.

Felelős: ügyvezető (Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. közgyűlés összehívása)

Határidő: 60 napon belül

Végrehajtás Jegyzői Referatúra (tájékoztatás)
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 4-5. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: öt perc szünetet rendel el.

„Szünet”

„Szünet után”

14/ Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

406/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. működési támogatás csökkentése és szakértői vélemény alapján módosított 2021. évi üzleti tervét a határozat 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30. (döntés megküldése a társaság részére)

Végrehajtás Jegyzői Referatúra
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

15/ Döntéshozatal a Tulajdonosi Bizottság 10/2021. (VI.24.) számú határozata kapcsán - szakértői állásfoglalás kérése az ARIES Nonprofit Kft. megválasztott ügyvezetőjének pályázati anyagával kapcsolatban

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Tulajdonosi Bizottság a 2021. június 24-i hozott határozatával kezdeményezte, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés tárgyában hozzon döntést.

Hozzászólások:

Viola Károlyné az Aries Nonprofit Kft. ügyvezetője: elmondja, mielőtt beadta a pályázatát, megvizsgáltatta azt egy jogással, hogy megfelel-e a kiírási feltételeknek. A jogi állásfoglalás alátámasztotta, hogy igen, megfelel. A Tulajdonosi Bizottság ülésén felajánlotta Jósza Attila képviselő úrnak, hogy ezt a jogi állásfoglalást megmutatja, melyet

Képviselő úr nem fogadott el. Ezt követően került az ügy a Képviselő-testület elé.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, az Aries Nonprofit Kft. eredményesen működik, mióta Viola Károlyné átvette a vezetését, hiszen tapasztalhatták, hogy több száz millió forinttal tartozott az Érd és Térsége Hulladékkezelési Nonprofit Kft (továbbiakban: Éth.), mely összeg azóta befolyt. Úgy gondolja, hogy sok tekintetben előrehaladás van, a Kft-vel napi kapcsolatot tart, a parkfelújításokat különös gonddal figyeli, látja, hogy az igyekezet megvan és Ügyvezető asszony zökkenőmentesen tovább vezeti a céget. Javasolja, amennyiben Jósza Attilának még mindig újabb, a rend felforgatására irányuló törekvései vannak, akkor a független jogász költségeit viselje ő maga. Az önkormányzatnak van éppen elég kiadása útépítésre, óvodaépítésre, minden másra, véleménye szerint ez teljesen fölösleges kiadás, de ha Képviselő úr ragaszkodik hozzá, akkor viselje a költséget.

Nagy János polgármester: hozzáteszi, Viola Károlyné folyamatos szakmai sikereket tudott elérni többek között az Éth-val való tárgyalássorozat esetében, hiszen az Éth. minden alvállalkozójánál csökkentette a díjat, ugyanakkor a sikeres tárgyalásoknak köszönhetően nem tudták az Aries Nonprofit Kft-t rosszabb helyzetbe hozni. Elmondja továbbá, mind Szigethalom, mind Halásztelek város vezetése maximálisan elégedett Viola Károlyné munkájával.

Jósza Attila alpolgármester: elmondja, semmi problémája nincs Viola Károlyné személyével, arról van szó, hogy a Tulajdonosi Bizottság úgy döntött júniusban, hogy a kiírás megfeleltethetőségét ellenőrizték le. Nem ő, hanem a Tulajdonosi Bizottság döntött így, az más kérdés, hogy az ő előterjesztésére. Ez volt a döntése a Tulajdonosi Bizottságnak, ezért javasolja a határozati javaslat A" verziójának az elfogadását.

dr. Szilágyi Anita jegyző: hozzáfűzi, mindaddig mindenki független jogásznak számít, amíg nem adnak részére megbízást, amennyiben a jogász megbízást kap, akkor köteles a megbízó érdekeit figyelembe venni. Erre tekintettel kéri a határozati javaslat „A” verziójának pontosítását.

Jósza Attila alpolgármester: javasolja, a határozati javaslat 1. pontját pontosítsák akként, hogy a „független szakértő bevonásával” szövegrész „munkajogász bevonásával” szövegrészre módosuljon. A „független” kifejezés alatt nyilvánvalóan nem önkormányzati, hanem egy speciális munkajogászt ért. A határozati javaslat többi része változatlanul maradna.

Ladányi Sándor képviselő: féltő, ha ez a vizsgálat olyan eredménnyel zárul, hogy a benyújtott pályázat megfelelt a kiírásnak, úgy valami más jön elő, hogy ne hagyják nyugodtan dolgozni őket. A határozati javaslat „B” verzióját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: egyetért Ladányi Sándor képviselő úrral. Hozzáfűzi, hogy valóban a frakciójukban mindenki a saját belátása szerint szavaz, s elmondhatja a saját véleményét. Úgy gondolja, hogy amit Jósza Attila az Aries Nkft. volt ügyvezetője felmentésével kapcsolatosan, továbbá amit a Felügyelő Bizottságon belül tevékenykedett, túrhetetlen.

Nagy János polgármester: kéri a képviselőket, hogy tartsák tiszteletben egymás hozzászólási jogát.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: folytatva hozzászólását elmondja, hogy Jósza Attila folyamatosan a város stabilitását veszélyezteti az előbb ismertetett ténykedésével, mellyel a város működését és hírnevét negatívan befolyásolja.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy a határozati javaslat „B” verzióját támogatja maga is. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” verziójának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

407/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tulajdonosi Bizottság javaslatát nem fogadja el, jogi állásfoglalás készítését és előterjesztését nem kéri az ARIES Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé kinevezett Viola Károlyné benyújtott pályázati anyaga kapcsán.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtást végzi: Jegyzői Referatúra

„Szabó József képviselő távozik az ülésteremből.”

16/ Önkormányzati tulajdonú lakás célú ingatlanok 2021. évi felújítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

408/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) megbízza az „ARIES” Nonprofit Kft-t a 2310 Szigetszentmiklós, Radnóti u. 2/A II/3. sz. alatti önkormányzati bérlakás 3. sz. melléklet szerinti felújítására, amelyre bruttó 4.864.129,- Ft fedezetet biztosít az „ARIES” Nonprofit Kft. által átadott 2020. évi bérleti díj bevétel, azzal, hogy a költségvetésben nem szereplő, de a munka elvégzéséhez kapcsolódó karbantartás jellegű munkákat is végezze el a Kezelő az adott ingatlanban a 2021. évi ingatlankezelési szerződés karbantartási munkáinak terhére. A munka kezdési ideje 2021.10.01, befejezési határidő: 2021.11.30.
- 2.) a 2020. évi bérleti díj bevételekből fennmaradó 1.909.852,- Ft-os keretet az egyéb kisebb lakásfelújítási ügyek megoldására fordítja. A keret felhasználása a Kezelő által adott előzetes árajánlat megküldésével, annak elfogadásával és a munka megrendelésével lehetséges.

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Kezelőt értesítse és felhatalmazza a vállalkozási szerződés(ek), ajánlatkérések, megrendelések aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete

17/ Önkormányzati nem lakáscélú helyiség pályáztatása és a pályázat feltételei

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

409/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a megüresedett 2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 9/B szám alatt található megüresedett 10 m² nagyságú tároló helyiséget (3528/56/A/37 hrsz.) bérbeadás céljából meghirdeti pályázatra a helyben szokásos csatornákon (www.szigetszentmiklos.hu, facebook - Szigetszentmiklós város hivatalos oldala, Szt. Miklós 9. épület lakói postaládán keresztül).
2. A pályázat benyújtásának feltételei:
 - a) a pályázó a 2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 9. sz. alatti épületben lévő valamely önkormányzati bérlakásra érvényes bérlleti szerződéssel rendelkezik és ott életvitelszerűen lakik,
 - b) a pályázó által vállalt bérlleti díj meghatározása (minimum/induló bérlleti díj: 300,- Ft/m²/hó),
 - c) a pályázó elfogadja, hogy a tároló bérlleti szerződésének időtartama 1 év határozott időre szól, mely a rendelet szerint hosszabbítható,
 - d) a pályázó vállalja, hogy a helyiséget kizárólag tárolási célra használja, ott egyéb tevékenység nem végez.
3. A pályázat benyújtásának időpontja 2021.10.01-2021.10.31. közötti időszak. A pályázat beadásának határidejének lejárta után

ártárgyalás kerül megrendezésre és az érvényes pályázatot benyújtók között a tárgyalás során a legmagasabb bérleti díjat felajánló nyeri a pályázatot.

4. Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázatok beérkezése után az érvényesen pályázók között az ártárgyalás lefolytatásáról gondoskodjon, melynek eredményéről az azt soron következő Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen számoljon be.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021.november 30.

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

18/ Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2021. szeptember 8-i, a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Az Aries Nonprofit Kft. a Képviselő-testület 295/2021 (VI.30.) számú döntése alapján ajánlatokat kért be az idei intézményfelújítási munkákra. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az ARIES Kft. 2021. szeptember 9-ei levelében jelezte, hogy egy ajánlat érkezett be, mely alapján - az építőiparban tapasztalható jelentős áremelkedésre visszavezethető okok miatt - a fedezet kiegészítése válhat szükségessé.

Hozzászólások:

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: elmondja, hogy két lehetséges út van, melyen elindulhatnak. Az egyik, amennyiben többletfedezet rendelkezésre áll, akkor esetleg ezzel a többlet összeggel kiegészíthetik azt, amiről már korábban döntés született a Csicsergő Óvoda felújításának a munkáira vonatkozóan.

A második esetben, amennyiben a jelenlegi előterjesztésben tárgyalt tételek visszavonásra kerülnének és ezt az összeget arra fordítanák, hogy az Aries Nonprofit Kft. által jelzett hiányt pótolják, akkor 3.251.000 Ft-ra lenne szükség a fedezet kiegészítéseként.

Amennyiben az Aries Nonprofit Kft. által jelzett összeget biztosítják, úgy összességében 13.824.342 Ft-ra lenne szükség.

Ladányi Sándor képviselő: összefoglalva elmondja, amennyiben ezeket a munkákat el kívánják végeztetni, akkor durván 13.000.000 Ft többletigény lenne. Javasolja, hogy ezen munkák elvégzését a tartalékkeret terhére végeztessék el.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: egyetért Képviselő úr javaslatával. Legutóbb épp a Fidesz frakcióvezető tett javaslatot az intézményfelújítási munkák bővítésére, klímaberendezés beszerelése kapcsán. Ezek összefüggő munkák, hiszen ezt követően például tisztasági festésre is szükség lesz, vagyis olyan feladatláncolatról van szó, melyet mindenképp együtt érdemes elvégezni. A bölcsődét sem lehet kihagyni, hiszen megdöbbenve tapasztalta, hogy szinte kéthavonként elönti a szennyvíz. Kiderült,

elrozsdásodott a szennyvízvezeték, ami ezt a problémát okozza. Erre tekintettel szükséges mind a két munka elvégzése, és tekintve, hogy összefüggő feladatokról van szó, melyet nem célszerű megbontani, ezért szintén a tartalékkeret terhére javasolja, hogy szavazzák meg a többletköltséget.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: kiegészítésképp elmondaná, hogy a gépész műszaki ellenőr tekintetében irreálisan magas ajánlat érkezett be. Amennyiben a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadja, és úgy dönt, hogy egy újabb eljárás keretében mást szerezne be, illetve bármilyen irányban indulnak el, úgy marad némi tartalék.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: hozzáfűzi, hogy a szükséges kiegészítő összeg fedezetét tekintve 10.000.000 Ft biztosítható a Temesvári úti óvoda üzemeltetési költségeinek céltartalékára. 10.000.000 Ft-ot terveztek be azon célból, hogy a terveik szerint 2021 szeptemberben átadásra kerülő óvoda szeptembertől-decemberig tartó időszakának üzemeltetését ebből a tartalékból valósítsák meg. Jelenleg azonban még a befejező munkálatok, illetve a Temesvári úti óvoda kivitelezési munkálatai folyamatban vannak, ezért valószínűsíthető, hogy ebben az évben üzemeltetésre nem kell e célból fedezetet biztosítani. Mindezekre tekintettel az intézményfelújítási munkálatok kiegészítő fedezete egyfelől a Temesvári úti óvoda üzemeltetési költségeinek céltartalékára biztosított 10.000.000 Ft összegben, másfelől a fennmaradó 3.824.342 Ft a költségvetési rendelet 7. mellékletének 1.1 intézményfelújítási soráról biztosítható.

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, támogatja a kiegészítést, kérése azonban, hogy pontosan fogalmazzák meg a plusz kiegészítést a határozati javaslatához kapcsolódóan.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: elmondja, hogy a határozati javaslat kiegészítésre kerülne egy új 5) ponttal akként, hogy az intézményfelújítási munkálatok fedezetkiegészítésére 10.000.000 Ft-ot a Temesvári úti óvoda üzemeltetési költségeinek céltartalékából, 3.824.342 Ft-ot a költségvetési rendelet 7. mellékletének 1.1 intézményfelújítási soráról biztosítana a Képviselő-testület.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: pontosítja az előzőeket, miszerint a 3.824.342 Ft az intézményi céltartalék keretből, a 10.000.000 Ft a Temesvári úti óvoda üzemeltetési céltartalékából kerülne felhasználásra.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot egy új, 5) pont kiegészítéssel az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) a 2021. évben a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott intézményfelújítási munkákon túl, az alábbi intézményfelújítási kivitelezési munkákat is megvalósítja:

- Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde Típegő Tagintézményében (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 8/A., hrsz.: 3528/54): épületen belül a szennyvíz-alapcsatorna (szennyvíz-alapvezeték) részleges rekonstrukciója, valamint az egyéb kapcsolódó építési-szerelési munkák elvégzése.

- Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda (2310 Szigetszentmiklós, Posta köz 2.): főzőkonyha klimatizálása, hűtés-fűtési rendszer kiépítése (a 16/2021. (VI. 23.) számú Városfejlesztési Bizottsági Határozatban foglaltakra figyelemmel).

2) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges (köz)beszerzési eljárások megindítására, lefolytatására, a kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges

módosításának aláírására.

3) felhatalmazza a Polgármestert az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárás(ok) megindítására, lefolytatására, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

4) az 1) pontban és a 295/2021. (VI. 30.) számú önkormányzati határozatban meghatározott kivitelezési munkákra, valamint az egyéb kapcsolódó feladatok ellátására a fedezetet az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg figyelemmel az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása jogcímű pályázaton elnyert támogatás összegére is:

a) a Szigetszentmiklósi Csicssergő Óvodában főzőkonyhai elektromos fogyasztási mérőhelyek teljesítménybővítésére, szabványosítására, főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek felújítására önerőként bruttó 8.710.020,- Ft fedezetet biztosít, figyelemmel a 118/2021. (VI.15.) sz. Önkormányzati Határozatra, a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetés) 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére,

b) a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozat szerinti, a fenti a) pontban meghatározottakon túli kivitelezési munkákra és egyéb kapcsolódó feladatok ellátására összesen bruttó 7.641.691,- Ft fedezetet biztosít a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére,

c) a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására összesen bruttó 6.667.500,- Ft-ot biztosít önerőként az alábbiakban meghatározottak szerint, megemelve ezzel a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott fedezetet:

- a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére bruttó 1.622.363,- Ft összegben,

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 5.045.137,- Ft összegben.

d) Szigetszentmiklósi Apróka Bölcsőde Típegő Tagintézményében (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 8/A., hrsz.: 3528/54) épületen belül a szennyvíz-alapcsatorna (szennyvíz-alapvezeték) részleges rekonstrukciójára, valamint az egyéb szükséges kapcsolódó és kiegészítő építési-szerelési munkák elvégzésére; és a Szigetszentmiklósi Csicssergő Óvodában (Szigetszentmiklós, Posta köz 2.) főzőkonyha klimatizálására, hűtés-fűtési rendszer kiépítésére vonatkozó kivitelezési munkákra, és egyéb kapcsolódó feladatok ellátására (különösen, de nem kizárólagosan a vonatkozó beszerzési/közbeszerzési eljárás lefolytatása (adott esetben hirdetményellenőrzési díjak figyelembevételével együtt); szakvélemények, engedélyek beszerzése; (szükség esetén megvalósulási dokumentáció elkészítése; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, stb.); összesen bruttó 16.400.000,-Ft fedezetet biztosít, az alábbiakban meghatározottak szerint:

- a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére bruttó 8.438.807,- Ft összegben,

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 7.961.193,- Ft összegben.

e) az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására bruttó 1.000.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére.

5) a 4. pontban foglalt fedezeten felül a 2021. évi intézményfelújítási munkák megvalósítására további 13.824.342 Ft többletfedezetet biztosít az alábbiakban meghatározottak szerint:

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 3.824.342 Ft összegben,
- Temesvári úti Óvoda üzemeltetési céltartalékából bruttó 10.000.000 Ft összegben.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

410/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) a 2021. évben a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott intézményfelújítási munkákon túl, az alábbi intézményfelújítási kivitelezési munkákat is megvalósítja:

- Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde Típegő Tagintézményében (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 8/A., hrsz.: 3528/54): épületen belül a szennyvíz-alapcsatorna (szennyvíz-alapvezeték) részleges rekonstrukciója, valamint az egyéb kapcsolódó építési-szerelési munkák elvégzése.

- Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda (2310 Szigetszentmiklós, Posta köz 2.): főzőkonyha klimatizálása, hűtés-fűtési rendszer kiépítése (a 16/2021. (VI. 23.) számú Városfejlesztési Bizottsági Határozatban foglaltakra figyelemmel).

2) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges (köz)beszerzési eljárások megindítására, lefolytatására, a kapcsolódó egyéb szükséges intézkedések megtételére, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

3) felhatalmazza a Polgármestert az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására vonatkozó beszerzési eljárás(ok) megindítására, lefolytatására, valamint a szükséges dokumentumok, megállapodások, nyilatkozatok, szerződések és azok esetleges módosításának aláírására.

4) az 1) pontban és a 295/2021. (VI. 30.) számú önkormányzati határozatban meghatározott kivitelezési munkákra, valamint az egyéb kapcsolódó feladatok ellátására a fedezetet az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg figyelemmel az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása jogcímű pályázaton elnyert támogatás összegére is:

a) a Szigetszentmiklói Csicsergő Óvodában főzőkonyhai elektromos fogyasztási mérőhelyek teljesítménybővítésére, szabványosítására, főzőkonyha és a kapcsolódó kiszolgáló helyiségek felújítására önerőként bruttó 8.710.020,- Ft fedezetet biztosít, figyelemmel a 118/2021. (VI.15.) sz. Önkormányzati Határozatra, a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) Önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetés) 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére,

b) a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozat szerinti, a fenti a) pontban meghatározottakon túli kivitelezési munkákra és egyéb kapcsolódó feladatok ellátására összesen bruttó 7.641.691,- Ft fedezetet biztosít a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére,

c) a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására összesen bruttó 6.667.500,- Ft-ot biztosít önerőként az alábbiakban meghatározottak szerint,

megemelve ezzel a 295/2021. (VI. 30.) számú Önkormányzati Határozatban meghatározott fedezetet:

- a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére bruttó 1.622.363,- Ft összegben,

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 5.045.137,- Ft összegben.

d) Szigetszentmiklósi Apróka Bölcsőde Tipegő Tagintézményében (2310 Szigetszentmiklós, Szent Miklós útja 8/A., hrsz.: 3528/54) épületen belül a szennyvíz-alapcsatorna (szennyvíz-alapvezeték) részleges rekonstrukciójára, valamint az egyéb szükséges kapcsolódó és kiegészítő építési-szerelési munkák elvégzésére; és a Szigetszentmiklósi Csicsergő Óvodában (Szigetszentmiklós, Posta köz 2.) főzőkonyha klimatizálására, hűtés-fűtési rendszer kiépítésére vonatkozó kivitelezési munkákra, és egyéb kapcsolódó feladatok ellátására (különösen, de nem kizárólagosan a vonatkozó beszerzési/közbeszerzési eljárás lefolytatása (adott esetben hirdetményellenőrzési díjak figyelembevételével együtt); szakvélemények, engedélyek beszerzése; (szükség esetén megvalósulási dokumentáció elkészítése; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, stb.); összesen bruttó 16.400.000,-Ft fedezetet biztosít, az alábbiakban meghatározottak szerint:

- a költségvetés 7. melléklet 1.1. („Intézmény felújítás” megnevezésű) sora terhére bruttó 8.438.807,- Ft összegben,

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 7.961.193,- Ft összegben.

e) az 1) pontban meghatározott kivitelezési munkák műszaki ellenőri feladatainak ellátására bruttó 1.000.000,- Ft-ot biztosít a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére.

5) a 4. pontban foglalt fedezeten felül a 2021. évi intézményfelújítási munkák megvalósítására további 13.824.342 Ft többletfedezetet biztosít az alábbiakban meghatározottak szerint:

- a költségvetés 17. melléklet II/13. („Intézmények működésének céltartaléka” megnevezésű) sora terhére bruttó 3.824.342 Ft összegben,

- Temesvári úti Óvoda üzemeltetési céltartalékából bruttó 10.000.000 Ft összegben.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021.12.31.

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

19/ A beszerzési szabályzat módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén tárgyalta az előterjesztésről, és mindkét Bizottság azzal a módosítással javasolja elfogadni a döntési javaslatot a Képviselő-

testületnek, hogy a nyílt beszerzési eljárások értékhatárát a szabályzat 7. pontjában 7 millió Ft helyett 5 millió Ft-ban javasolja meghatározni.

Hozzászólások:

Lupa János képviselő: elmondja, a Hivatal szakemberei meggyőzték, hogy nincs értelme az értékhatárokat lejjebb tolni. Az értékhatár csökkentéssel az eljárás nem lenne gördülékenyebb, nem kapnának annyi ajánlatot, nehézkesen jönnének be pályázatok.

Nagy János polgármester: kérdése, ez módosító javaslat volt Képviselő úr részéről, vagy csak véleménynyilvánítás?

Lupa János képviselő: elmondja, hogy az előterjesztés szerinti 7.000.000 Ft-ot javasolja elfogadásra.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: úgy látja, Jósza Attila nem él a mindennapokban, a realitás az, hogy a beruházások terén vagy akár csak az építőanyag beszerzés során milyen nagy hiány van, ami még további nehézség a vállalkozók részére, és ha ezt még tovább szűkítik úgy, hogy az építőanyag árak szinte naponta változnak, akkor gyakorlatilag saját magukat korlátozzák be. Számítalan példa volt arra az elmúlt hónapokat tekintve, hogy nem érkeznek be pályázatok. Felelősen kell dönteniük, hiszen olyan problémák lépnek föl a mindennapokban, amelyek megnehezítik, hátráltatják az önkormányzat munkáját, éppen ezért az eredeti 7.000.000 Ft-ot javasolja elfogadásra.

Jósza Attila alpolgármester: elmondja, minden érv elhangzott már a bizottsági üléseken. 3.000.000 Ft-ban, sőt az elején 1.000.000 Ft-ban gondolkodtak azok, akik közel másfél éve fontosnak tartották azt, hogy legyen egy tisztességes beszerzési szabályzata a városnak. Másfél éve húzódik ez az ügy, másfél éve kerül mindig partvonalra, hátrahúzva, pandémia alatt különösen. 2020 decemberében egy 10.000.000 Ft-os összeg lett elfogadva. A nettó 5.000.000 Ft-ot javasolja a két bizottság döntésének megfelelően elfogadásra, pontosan azért, hogy vegyék figyelembe azt, hogy vannak olyan ellenzéki vezetőségű városok, ahol képesek már most is teljesen átláthatóan, tisztán dolgozni, ahol képesek a Polgármesteri Hivatal beszerzéseit is nyilvánossá és elérhetővé tenni. Ne maradjon ki ebből Szigetszentmiklós, példát kell mutatniuk idén és jövőre is.

Nagy János polgármester: hozzáfűzi, hogy talán nemcsak ebben kellene példát mutatni.

Ladányi Sándor képviselő: elmondja, a jelenleg érvényben lévő beszerzési szabályzatuk tisztességes és átlátható, tekintve, hogy minden pályázatuk nyilvános. Eddig sem támogatta ezt a fajta módosítást, most sem fogja támogatni. Álláspontja szerint nehezebbé, körülményesebbé teszi a munkát, elsősorban a hivatal munkáját. Amennyiben elfogadásra kerül, javasolja, hogy fél év múlva értékeljék az új beszerzési szabályzatot, hogy ez a módosítás mennyiben befolyásolta a beszerzéseiket pozitív vagy negatív irányban.

Oprende Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: elmondja, tapasztalatuk szerint egyre kevesebb ajánlat érkezik. Nem arról van szó, hogy a cégek nem lennének képesek kezelni az Elektronikus Közbeszerzési Rendszert, de nem lesznek hajlandók plusz energiát befektetni, ezért félő és ezért kérdéses, hogy mennyire szükséges ezeket a beszerzéseket az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren lefolytatni.

A jelenleg használt informatikai rendszerük teljesen zárt informatikai rendszer, a beérkezett ajánlatokhoz nem tudnak hozzáférni az ajánlattételi határidő lejárta előtt.

Utánanézett, amennyiben most alacsonyabb értékhatár jönne be, akkor annak függvényében, hogy milyen árat becsültek és milyen tényleges árakat kaptak, körülbelül az eljárások 40%-át újra kellett volna indítani az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren,

ami szintén időveszteség. A jelenleg hatályos beszerzési szabályzatban a 10.000.000 Ft-os értékhatár így is szigorúbb, mint amit a közbeszerzési törvény előír, nem tartja indokoltnak alacsonyabb értékhatár bevezetését, nem látja annyira előnyét az Elektronikus Közbeszerzési Rendszernek ezeknél a beszerzéseknél. Természetesen a nagyobb volumenű beszerzéseknél - amelyek a közbeszerzési értékhatár felé esnek - már így folytatják le az eljárást.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jósza Attila alpolgármester módosító javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy "A beszerzési szabályzat módosítása" című előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Beszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja azzal, hogy a Beszerzési Szabályzat 7. pontjában szereplő értékhatár nettó 5.000.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra."

A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

411/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy "A beszerzési szabályzat módosítása" című előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Beszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja azzal, hogy a Beszerzési Szabályzat 7. pontjában szereplő értékhatár nettó 5.000.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra."

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a szabályzat 7. pontjában szereplő értékhatár 5.000.000 Ft-ban történő meghatározásával.

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen szavazattal, 2 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

412/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Beszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva jóváhagyja azzal, hogy a Beszerzési Szabályzat 7. pontjában szereplő értékhatár nettó 5.000.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.

2. a Beszerzési Szabályzat a jóváhagyását követő napon lép hatályba,

3. felhatalmazza a polgármestert a Beszerzési Szabályzat aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

20/ Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

413/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Fővárosi Vízművek Zrt. által Szigetszentmiklós ivóvízellátó, illetve szennyvízelvezető és -tisztító rendszerére készített, a 2022-2036 közötti időszakra vonatkozó felújítási és pótlási tervet a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. a határozat 2-3. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja Szigetszentmiklós ivóvízellátó, illetve szennyvízelvezető és -tisztító rendszerére készített, a 2022-2036 közötti időszakra vonatkozó beruházási tervet.
3. előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy
 - a) a rövid távú terv megvalósításához szükséges fedezetet - az utólagos csatlakozási hozzájárulás megfizetéséből befolyt összeget felhasználva - a 2022. évi költségvetésében elkülönítetten az alábbiak szerint biztosítja:
 - az ivóvíz ágazati beruházásokra nettó 10.300.000.-Ft+ÁFA összeget, valamint rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére tartalék keretként ennek mintegy 5%-át, vagyis nettó 515.000.-Ft+ÁFA összeget.
 - a szennyvíz ágazati beruházásokra nettó 19.500.000.-Ft+ÁFA összeget, valamint rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére tartalék keretként a teljes összeg mintegy 5%-át, vagyis nettó 975.000.-Ft+ÁFA összeget.
 - b) a közép és hosszú távú tervben szereplő feladatok megvalósításához szükséges fedezetet a mindenkori aktuális éves költségvetésében -

a rendelkezésére álló pályázati források és az időközben felmerülő halaszthatatlan feladatok ismeretében - biztosítja.

4. felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a beruházási terv és kapcsolódó egyéb iratok aláírására, valamint a Magyar Energetika és Közmű- szabályozási Hivatalhoz történő megküldésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-4. sz. melléklete.

21/ Út- és járda karbantartás 2022. évre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, hogy az előző ilyen tárgyú döntés szeptemberben született, a szerződés viszont csak márciusban kötött meg, a szerződéskötésig eltelt időt hosszúnak tartották. Emellett Polgármester úrhoz a teljesítés kapcsán is kérdést intéztek, melyre vonatkozóan azt a tájékoztatást kapták 2021. április 23-án, hogy a kivitelező cég megfelelő ütemben halad a munkák elvégzésével, a munkákat a műszaki ellenőr leigazolta, a minőséget megfelelőnek találta. Ezt követően 2021. május 11-én úgy nyilatkozott Polgármester úr, hogy az átláthatóság érdekében lefolytatott nyílt közbeszerzéssel „belefutottak egy ilyen zsákutcába”, s most nézhetik, hogy milyen módon tudják ezt majd megoldani, jogosnak ítélve a lakók azon véleményét, mely szerint a munka nem minőségi. 2021. május 18-án pedig azt mondta el, hogy hadd ne minősítse az idei évi munkálatokat, s valószínű, nem véletlenül igyekeztek olyan céget találni, mely nem jól fogja elvégezni a munkáját, mely támadási felületet jelent rá nézve. Nem tudják, mire gondolt Polgármester úr, amikor azt mondta, hogy az idei munkavégzés nem véletlen. Reméli, most a választ Polgármester úr meg tudja adni, illetve kérdése, amennyiben ennyire markáns volt a vélemény az idei útépitési munkálatokkal, akkor a most előttük álló közbeszerzési szerződést hogyan képzeli el.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, az anyagban minden szerepel, egyébként pedig mai napig tartja akkori véleményét.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: téves felfogásnak tartja, amikor úgy szól a közbeszerzési kiírás, hogy a legolcsóbb árajánlatot fogadják el, mivel sok esetben több kerül a hibás munka helyrehozatala. A Közbeszerzési Bizottságnak azt javasolja, hogy több referenciát kérjenek be, s ne legyen kötelező a legolcsóbb ajánlat elfogadása, hanem mérlegeljék más szempontokból is az ajánlatokat, illetve ellenőrizzék is a helyszínen, hogy adott cég milyen munkát végzett, azaz személyesen győződjenek meg arról, hogy a cég munkája megfelelő.

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: a közbeszerzési kiírásokkal kapcsolatosan megjegyzi, hogy a Kbt. vonatkozó rendelkezései szerint az építési beruházásoknál az árat - mint értékelési szempontot - maximum 70-es súllyal lehet értékelni, azaz az ár mellett minden esetben értékelésre kerül még egy vagy több minőségi értékelési szempont. Ez általában a szakemberekre vonatkozik, például az előírt felelős műszaki vezetők többlet szakmai tapasztalatára, illetve a többlet jótállási időre. A Közbeszerzési Hatóság a hirdetmény ellenőrzésekor ezt el is szokta fogadni. A referenciák kapcsán a Kbt. előírásai szerinti maximum mennyiséget szokták megjelölni vagy ahhoz közeli értéket, mely egyébként a beszerzendő mennyiség maximum 70 %-a lehet.

Ladányi Sándor képviselő: Irodavezető asszony előző hozzászólásában már elmondta, amiért hozzászólásra jelentkezett. Ehhez csak annyit tenne hozzá, hogy van lehetőség arra, hogy a közbeszerzési tanácsadójukkal egyeztessék, hogyan lehetne még módosítani a kiírásokon.

dr. Vántsa Botond képviselő: köszöni Irodavezető asszony tájékoztatását, ezt szerette volna Polgármester úrtól hallani, de így a választ - Ladányi képviselő úr kiegészítésével - megkapta, hogy a Közbeszerzési Bizottság ennek mentén írja ki a jövő évi pályázatot.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot:

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

414/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) Szigetszentmiklós bel- és külterületi, helyi útjaink karbantartási munkálatait 2022. évben is keretszerződés megkötésével biztosítja.
- 2.) felkéri a Közbeszerzési Bizottságot az „Út- és járda karbantartás 2022. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására.
- 3.) az 1. pontban említett kivitelezési feladatokhoz a tételes elszámolású szerződés megkötéséhez a 2022. évre szükséges bruttó 228.600.000,- Ft fedezetet a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti karbantartási munkák műszaki ellenőrének kiválasztására a beszerzési eljárást folytassa le és a nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.
- 5.) a 4. pontban említett műszaki ellenőrzési feladathoz a 2022. évre szükséges bruttó 5.500.000,- Ft fedezetet a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.
- 6.) felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti eljárás nyertesével kötendő szerződés, és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

22/ Közútkezelési, útellenőri feladatok ellátása 2022. és 2023. évre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

415/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) Szigetszentmiklós helyi útjainak közútkezelési, útellenőri feladatainak ellátását 2022. és 2023. évben is biztosítja.
- 2.) felkéri a Közbeszerzési Bizottságot a „Szigetszentmiklós, városi utak egyes kezelési feladatainak ellátása 2022. és 2023. évben” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására.
- 3.) az 1. pontban említett feladatokhoz a 2022. évre szükséges bruttó 25.000.013, - Ft fedezetet a 2022. évi költségvetés terhére, a 2023. évre szükséges bruttó 25.000.013, - Ft fedezetet a 2023. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az 2. pont szerinti eljárás nyertesével megkötendő szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

23/ Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és Temesvári utca környezetében

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

416/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Elkészítteti a Szebeni utca Ádám Jenő Általános Iskola – Petőfi Sándor utca közötti szakaszának, a Temesvári utcai intézményközpont körüli úthálózatának, valamint a Szebeni utca – Petőfi utca – Temesvári utca csomópontjában létesítendő körforgalmának engedélyezési és kivitelezési terveit és beszerezti az ezekhez szükséges építési engedélyeket.
2. felkéri a Közbeszerzési Bizottságot az 1. pont szerinti tervezési feladatokra a közbeszerzési eljárást folytassa le.
3. az 1. pontban nevesített tervezésekre összesen bruttó 37.000.000,- Ft keretösszeget biztosít úgy, hogy a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) Önkormányzati Rendelet 8. sz. melléklet 7.4.7. előirányzat terhére bruttó 15.000.000,- Ft összeget, 8. sz. melléklet 6.2. előirányzat terhére bruttó 10.000.000,- Ft összeget, valamint a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással bruttó 12.000.000,- Ft összeget biztosít.
4. felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti eljárás nyertesével megkötendő szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

24/ Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása "Szent Erzsébet-tér"

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

dr. Vántsa Botond képviselő: a Fidesz-KDNP frakció egyetért azzal, hogy új városközpontra van szükség Szigetszentmiklóson. Úgy emlékszik, hogy korábban már volt egy tervezet az Ófalura vonatkozóan, ami nem valósult meg. Az a javaslatuk, hogy ezt pótolja az önkormányzat, illetőleg a Bajcsy-Zsilinszky utcai üzletsor előtti területet is vonja be a tervezésbe. Hozzáfűzi, nem a konkrét megtervezetésre gondol, még csak az ötletek kidolgozását tartja időszerűnek. Javasolja tehát, hogy az említett két terület kerüljön most az tervezés-előkészítés folyamatába.

Kérdése továbbá, hogy miért szükséges az Erdős kocsmá területének bevonása is ebbe. Tudomása szerint Alpolgármester asszony érintett ezen a területen, úgyhogy kíváncsian várja a választ arra, hogy ő ezt etikusnak tartja-e, illetőleg szavazni fog-e ebben a kérdésben.

Ladányi Sándor képviselő: egyetért dr. Vántsa Botond képviselő hozzászólásával. Elmondja, az előző önkormányzati ciklusban, Szabó József képviselő polgármestersége alatt megkezdődött ez a fajta munka, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy hova

lehet tervezni egy városközpontot. Megjegyzi, hogy mikor alkalom lett volna, akkor nem használta ki a Képviselő-testület, most azonban élhet e lehetőségével. Úgy gondolja, ezt konszenzussal még az előző ciklusban is elfogadta volna a Képviselő-testület, melynek okán ez irányba el is kezdődtek a lépések, hiszen megtörténtek a telekvásárlások és elindult a munka. Véleménye szerint nem lenne értelme sutba vágni az eddig elvégzett munkát, ezért javasolja, hogy folytassa azt az önkormányzat.

Hozzáfűzi, hogy Polgármester úr megbízta azzal, hogy a körzet képviselőjeként koordinálja, szervezze ezt a folyamatot, ennek eredményeképpen pedig több egyeztetést is összehívott a Szent Erzsébet téren lévő magánterületek tulajdonosaival. Elmondja, nagyon pozitívan álltak ehhez az egész kérdéshez, partnerek voltak ebben, ezért gondolta azt, hogy első lépésként egy ötletpályázatot írjon ki az önkormányzat, ami sem a testületet nem kötelezi semmire, sem a tulajdonosokat. A pályázat révén felmérhető, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak, hogy kinek miképp indul meg a fantáziája a terület kapcsán. Hozzáfűzi, hogy a Hivatal kijelölte ugyan az akcióterületet, ám ez sem kőbevésett. A pályamunkákat látva a Képviselő-testület fel tudja mérni a lehetőségeit és az alapján tud döntést hozni.

Véleménye szerint a Bajcsy-Zsilinszky út környéke nem nagyon lehet városközpont. Egy alközpont nyilvánvalóan lehet a spontán kialakult kereskedelmi övezetnek köszönhetően. Sajnálatosnak tartja, hogy az a sok évvel ezelőtti terv, ami az Ófalura, valamint itt, a Kossuth Lajos utca környékére vonatkozóan készült, megghiúsult, mert nagyon szép és látványos terv volt, bár úgy gondolja, a tervek szerinti területek a város számtalan részétől távol estek volna, ezért ebben a pillanatban is szerencsésebbnek tartja a katolikus templom, illetve a Szent Erzsébet tér környékét városközpontként fejleszteni. Említett terület ugyanis nagyjából és mértanilag is a város közepére esik, úgy a falu résznek, mint az „új résznek”. Javasolja, hogy ezt az ötletpályázatot indítsa el a Képviselő-testület, melynek eredménye alapján később tud tárgyalni a kérdéstről.

Köszöni a Hivatal, különös tekintettel Tétényi Éva főépítész munkáját ebben az ötletpályázatban, mert ez szépen kidolgozott és előkészített anyag.

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, ez a Szent Erzsébet téri fejlesztés egy sokkal régebbi elképzelés, hiszen nem csak az előző ciklusba került ez elő, hanem már 2009-ben, az IVS elfogadását követően akcióterületként szerepelt benne, majd a 2010-es esztendőben került sor egy új településszerkezeti terv elfogadására. Ettől függetlenül egyetért minden előtte szólóval, hogy potenciális városközpont kerüljön kialakításra a két tradicionális városrész, azaz az Ófalu, illetve a lakótelepi rész között félúton található Szent Erzsébet téren. Hozzáfűzi, hogy év végén kerül egy TSZT- és egy HÉSZ-módosítás a Képviselő-testület elé. Úgy véli, már most azt a területet célszerű behatárolni az ötletpályázatot illetően, ami az előterjesztésben sárga vonallal van jelölve. Ez ugyanis potenciálisan a december végéig elfogadandó TSZT-ben is Vt övezetre módosításra kerül, hiszen itt még sok az Lk terület.

Hangsúlyozza azonban, hogy túl sok központi terület bevonása nem célszerű és tudomása szerint az elmúlt 10 évben – legalábbis az informális beszélgetések vagy hivatali dolgozókkal történő beszélgetések alapján – is ebbe az irányba mutatott az ügy, vagyis a Szent Erzsébet tér fejlesztése kapcsán a Városi Könyvtár és Közösségi Ház térsége, a squash és a körforgalom túloldalán lévő terület bevonása, valamint a szolgáltatóház térségének a fejlesztése történt meg az ingatlanok bevonásával. Javasolja a Képviselő-testületnek azt, hogy fogadja el a határozati javaslatot, azonban az akcióterületet szeretné módosítani, ami a „tervezési terület lehatárolása címen” a 2. oldalon szerepel az előterjesztésben. Javasolja kivenni belőle a 3880/6, 3880/4, valamint a 3873 és 3874

helyrajzi számú ingatlanokat. Felhívja a figyelmet, hogy térképvizsgálat szerint a túloldalon még Erdei Ferenc utca szerepel, melyet kér javítani. Az általa elmondottak alapján a túloldalon, az Erdős kocsmá telke, ha lehet így fogalmazni, valamint az üzletsor nem maradna bent a tervezési területben, a többi pedig változatlanul maradna.

Nagy János polgármester: elmondja, mindenki előtt ott van ez az oldal, amiről előbb Jószai Attila képviselő úr beszélt. Sajnálja, hogy nem készültek kivetítővel, jó lett volna, hogy a lakók is lássák, miről szól pontosan az előterjesztés. Véleménye szerint olyan módon nem lehet városközpontot fejleszteni, hogy a tulajdonossal szembeni személyes konfliktus miatt adott telket vegye ki az önkormányzat a fejleszteni kívánt területből. Hozzáfűzi, egységben kell gondolkodni erről, hiszen egyébként az lesz, mint eddig, hogy volt egy elképzelés, majd pályáznak rá, aztán nem történik semmi és megreked a dolog.

Elmondja, annak idején a közös önkormányzati választási programban szerepelt az, hogy a Somogyvári utcán végig le lehet majd menni a Duna-part felé. Hangsúlyozza, nem nyúlna a határvonalakhoz, hiszen annak sok értelme nincs, és mivel maga a napirendi pont sem arról szól, hogy most ezeket a területeket azonnal át fogja alakítani az önkormányzat, csak egy pályázatot tervez rá kiírni. Javasolja, döntsék el a szakemberek, hogy ezen a területen mihez nyúlnának hozzá. Olyan szakemberek dolgozzanak rajta, akik nem azt nézik, hogy melyik terület kihez tartozik, hanem azt nézik, hogy Szigetszentmiklósnak legyen egy városközpontja, legyen egy városközponti képe. Javasolja a képviselőknek is, hogy tegyék félre a személyes konfliktusait, mert az, hogy kihagy az önkormányzat olyan területeket, amelyek pont illeszkednének a városközpont képébe, nagy butaság lenne.

Hozzáfűzi, ha rajta múlna, még bővítené is a területet, de persze addig nyújtózkodjon a megrendelő, míg a takarója ér. A személyes ellentéteket kizárná, hiszen azokkal nem Szigetszentmiklós és a lakók érdekeit képviseli az önkormányzat. A korábban az ófalusi részre vonatkozó tervek az ő számára is mutatósak voltak, illetve még Nádasdi András is mutatott olyan tervet, ami eléggé szimpatikus volt, de azt tudomásul kell venni, hogy Szigetszentmiklósnak a központja máshová összpontosul és ez az a terület, ami tulajdonképpen összeköti a falusi részt a lakótelepi résszel.

Elmondja, az sem elvetendő, hogy a Bajcsy-Zsilinszky üzletsornál egy városközpont kialakuljon, van arra is lehetőség, ugyanakkor egy főközpont-fejlesztéshez a Szent Erzsébet tér a legmegfelelőbb, főleg úgy, hogy már az előző önkormányzati ciklusban is felmerült ötletként. Nem véletlenül valósult meg ott fejlesztő beruházás a parkoló kialakításával. Adottak ott olyan területek, amelyeket úgy lehet fejleszteni, hogy illeszkedjen a városközpontba. Hozzáfűzi, meg lehet nézni, más településeken milyen városközpontok vannak.

„Gyurcsik József képviselő távozott az ülésről.”

Kéri a Képviselő-testületet, hogy itt a személyes sérelmeiket tegyék félre és tényleg a város érdekében hozzanak döntést. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő határvonalak optimálisak ahhoz, hogy azok alapján egy pályázatot írjon ki az önkormányzat a városközpont kialakítására vonatkozóan. Javasolja kikérni szakemberek véleményét.

dr. Vántsa Botond képviselő: ahogy az imént is elmondta, javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot, mely kiegészítést pontról pontra ismertetne. Kéri, hogy javaslatáról egyesével szavazzon a Képviselő-testület.

Első javaslata, hogy az önkormányzat bővítse ki ezt az ötletpályázatot a Bajcsy-Zsilinszky üzletsor, vagyis a Gyári út és Szent Miklós útja közötti területtel. A második javaslat, hogy javasolja felkérni a polgármestert, hogy szakember bevonásával vizsgálja meg, miképp

lehetséges a korábbi, Ófalura tervezett városközpontot összekapcsolni a jelenlegi előterjesztésben foglalt városközponttal. A harmadik javaslat, hogy a Képviselő-testület hagyja figyelmen kívül a döntéshozatal során a Jószi Attila képviselő imént ismertetett javaslata szerinti helyrajzi számokat.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy mi indokolja, hogy ne kerüljenek bele említett területek az esetleges tervezetbe. Miért jó az, ha egy városközponttal szemben ott van egy kietlen terület? Meglátása szerint a városközpontnak pont az a lényege, hogy az húzza magával a városközpont környezetét. Elmondja, az ITS-t érintő fórumokon részt vett dr. Vántsa Botond képviselő úr és ott is felmerült az a lehetőség, hogy hogyan lehetne összekötni a városközpontot a Kossuth Lajos utcával, azonban ha a harmadikként említett területek nem kerülnek bele a városközponti részbe, teljesen másképp alakulna az összkép. Úgy gondolja, tényleg tegyék félre a képviselők a személyes érdekeket és a település érdekeit vegyék figyelembe.

Ladányi Sándor képviselő: véleménye szerint amennyiben a Képviselő-testület dr. Vántsa Botond képviselő javaslatát elfogadja, akkor gyakorlatilag évekre megreked a pályázat és a városközpont kialakítása. Véleménye szerint a Szent Erzsébet tér környékére kellene elindítani az ötletpályázatot, és ha úgy gondolja a Képviselő-testület, akkor külön-külön tárgyaljon az Ófaluban esetlegesen megvalósítandó faluközponttról vagy alközponttról és ugyanígy külön tárgyaljon a Bajcsy-Zsilinszky út környékén megvalósítható fejlesztésről. Amennyiben ezt a három javaslatot összevonva fogadja el a Képviselő-testület, akkor ebből nem lesz semmi. Reméli, hogy ez nem cél. Úgy gondolja, hogy nagyon tisztességes anyagot állított össze a Hivatal és a főépítész.

Jószi Attila alpolgármester: egyetért ezzel, azonban arra oda kell figyelnie az önkormányzatnak, hogy a javasolt területek összekötésére sem pályázati pénz, sem saját forrás nem fog a város rendelkezésére állni. Ötlet szintjén természetesen felmerülhet, hogy hogy nézne ki az Ófalu a Szent Erzsébet térrel, meg a Gyári úttal összekötve.

Támogatja Ladányi Sándor képviselő javaslatát, különös tekintettel arra, hogy a Gyári út térségének a fejlesztése egyébként az IVS-ben szerepelt, de aztán kikerült belőle - mint akcióterület - az előző ciklus elején. Hozzáteszi, hogy a Gyári út térségében a HÉV fejlesztés miatt komoly területi változások várhatóak a közeljövőben.

Elmondja, hogy az Ófalu és a Gyári út-Bajcsy-Zsilinszky út területének összekötésére vonatkozó javaslatról a Képviselő-testület a következő ülésén tárgyalhat, ám ezt javaslatként kellene megfogalmazni, melyet támogatni fog, mert szükséges mindkét területtel foglalkozni. Egyetért azonban Ladányi Sándor képviselő álláspontjával is, miszerint, ha most dönt a Képviselő-testület mind a három javaslatról, akkor ebből tényleg nem lesz semmi.

Javasolja tehát az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontjának módosítását a következők szerint: a határozat mellékletét képező tervezet szerinti pályázati felhívást tesz közzé „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” címmel oly módon, hogy az előterjesztésben szereplő 3880/6, 3880/4, valamint a 3873 és 3874 helyrajzi számok nem kerülnek be a tervezési területbe.

Nagy János polgármester: még mindig várja a választ arra, hogy mi indokolja ezt a módosítást. Hogy lehet ilyet csinálni, hogy az utca egyik oldala maradjon úgy, mert ahhoz nem nyúl az önkormányzat a tulajdonos személye miatt, míg a másik oldalát meg fejleszti? Kéri a képviselőket, tegyék már félre azt, hogy bármilyen személyes nézeteltérésük van másokkal. A városért kellene dolgozni, nem azt kell nézni, hogy kinek tegyünk keresztbe.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, ülnek itt egy páran olyan képviselők, akik itt vannak 2009. óta és már határozatot hoztak a Helyi Építési Szabályzatról, amit 2009. január 28-án fogadtak el. Az egyik érintett telket illetően, amely közvetlen a Szabadkeresztény Gyülekezet mellett található, valóban személyes érintettsége áll fenn, bár úgy véli, szavazhat a döntéshozatal során, hiszen ez egy ötletpályázat, mely nem kifejezetten arról szól, hogy ott mi legyen, ez a jövő zenéje.

Úgy gondolja, Becz Péter képviselő még emlékszik rá, hogy az általa vezetett Gazdasági Bizottság döntött arról, hogy a 3873 hrsz-ú ingatlan a városközpont részévé váljon, de a Képviselő-testület – az akkori polgármester feleségének személyes véleménye okán – nem támogatta ezt a javaslatot. Mostanra, ezen túllépve, a jog útján eljutott a dolog a kártalanítási eljárásig, tehát pillanatnyilag a Kormányhivatalnál van ez az ügy és reményei szerint egy megfelelő kártalanítási összeg megilleti majd. Bízik abban, hogy többet ér a józan felfogás és egy szép városközpont kialakítása. Az elhangzottak alapján kéri mérlegelni az előterjesztésben foglaltakat.

Jószai Attila alpolgármester: Nagy János polgármester kérdésre válaszolva elmondja, hogy az építésszakma azt nézi egy városközpont kialakítása során, hogy az illeszkedés szabálya érvényesüljön, vagyis lépésről lépésre, egy egyközpontú városkép alakuljon ki úgy, hogy kifelé haladnak az épületek, azaz a beépítettség lépésről lépésre csökken, ahogy csökken az épületek mérete is, illetve a beépíthetőség és egyre inkább kertvárosi irányba megy el. Ez indokolja, hogy azt a bizonyos négy helyrajzi számot miért nem javasolja bevonni a területbe.

Megjegyzi, érdekes dolog hangzott el Alpolgármester asszony részéről, mely szerint Jaksa-Ladányi Emma kártalanítási eljárás során Szigetszentmiklós Város Önkormányzatát kívánja potenciálisan beperelni és kártalanítási igényt benyújtani.

Nagy János polgármester: elmondja, a szakmai részt a tervezőre bízna annak érdekében, hogy a tervező mondja meg, hogy azon a területen mit lehet csinálni.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy a Gyári úti részt, ami az IVS-be bekerült korábban, a HÉV fejlesztésekre tekintettel kezeli jelenleg az ITS is. Hangsúlyozza, ez a pályázat és ez a keretösszeg most jelenleg az előterjesztés szerinti határozati javaslatban foglaltakat tartalmazza. Mindenképpen elkülönítené a Bajcsy-Zsilinszky utcai üzletsort vagy bármi mást, hiszen az összegek nem megfelelők, továbbá a pályázati kiírással sem összeegyeztethetők. Úgy véli, megvitatásra alkalmas javaslatok hangzottak el a további, alközponti fejlesztésekkel kapcsolatban, de javasolja külön kezelni azokat a jelenlegi javaslattól.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: Jószai Attila alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja, hogy ez az ingatlan az édesanyja nevében volt, de időközben hagyatéki eljárás során a tulajdonába került. A kártalanítási eljárást még az édesanyja indította el korábban és most került abba a stádiumba az ügy, hogy az ő beadványa felélesztésre került a hagyatéki eljárás lezárása után.

dr. Vántsa Botond képviselő: annak érdekében, nehogy megboruljon ez az terv, javasolja felkérni Tétényi Éva főépítészt, hogy a két alközpont vonatkozásában a 2022 januári ülésre készítsen egy előterjesztést, hogy azt hogyan lehet a fejlesztés útján elindítani, akár a korábbi ófalusi tervet figyelembe véve, akár a Bajcsy-Zsilinszky utcai üzletsor-Gyári út-Szent Miklós út közötti szakasz fejlesztésével.

dr. Szilágyi Anita jegyző: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés is arról szól, hogy egy pályázatot írna ki az önkormányzat a Szent Erzsébet tér területére.

Kérdése, hogy dr. Vántsa Botond képviselő javaslata arra irányul-e, hogy mindkét területre kerüljön ugyanilyen pályázat kiírásra vagy vegye figyelembe a jelenlegit.

dr. Vántsa Botond képviselő: válaszában elmondja, hogy is-is, majd januárban, mikor a Képviselő-testület megismeri a vonatkozó szakmai anyagot, lehet tárgyalni az általa javasolt két terület fejlesztéséről.

Ladányi Sándor képviselő: véleménye szerint dr. Vántsa Botond képviselő arra gondolt, hogy ez a javaslat most kerüljön elfogadásra és a főépítész pedig tegyen javaslatot arra, hogy miként lehetne a két alközpontot megterveztetni, szépíteni, formálni.

Nagy János polgármester: öt perc szünetet rendel el

„Szünet”

„Szünet után”

Jószai Attila alpolgármester: javasolja, hogy a határozati javaslat 1. pontja a következőképpen kerüljön elfogadásra: a Képviselő-testület a határozat mellékletét képező tervezet szerint pályázati felhívást tesz közzé „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” címmel oly módon, hogy a tervezési terület lehatárolásából kivonja a 3880/6, a 3880/4, a 3873 és 3874 helyrajzi számú ingatlanokat, valamint bekerül egy új 5. pont, ami úgy szól, hogy felkéri a polgármestert, hogy hasonló tartalmú ötletpályázat kiírásának részleteit dolgozza ki 2022. február 28-áig a Gyári út-Bajcsy-Zsilinszky út térsége, valamint a korábbi pályázatnak megfelelően lehatárolt Ófalu térségére vonatkozóan.

Nagy János polgármester: kérdése, hogy ez akkor a közös kiegészítő javaslat a Fidesz-KDNP frakció és Jószai Attila alpolgármester között. Hozzáfűzi, hogy mikor még a szünet elején beszéltek erről, a Fidesz-KDNP frakció javasolta az eredeti határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a két alközpont kialakítására vonatkozóan készüljön 2022 januárjáig előterjesztés. Most azonban Jószai Attila azt javasolta, hogy kerüljenek ki a javaslatból az általa említett helyrajzi számok. A szünet alatt jelezte a Fidesz-KDNP frakció, hogy nem vennék ki ezeket a helyrajzi számokat, hanem maradjanak benne, a tervezők vagy a pályázók majd úgyis kidolgozzák azt.

dr. Vántsa Botond képviselő: elmondja, egy szóval nem említette, hogy ne kerüljenek ki belőle az említett ingatlanok. Azt mondta Polgármester úrnak, hogy ezt hagyja meg a képviselők szabadságának, mikor a szünet alatt érdeklődött, miért javasolják csökkenteni a fejleszteni kívánt területet. Visszautasítja azt az állítást, miszerint ilyesmit mondott volna. Jószai Attila képviselő javaslatát azért támogatja a Fidesz-KDNP frakció, mert az általa javasolt új határidőig a költségvetést nagy valószínűséggel elfogadja a Képviselő-testület, és láthatóvá válik, mire lesz forrás abban az esztendőben.

Nagy János polgármester: sajnálja, hogy félreértették egymást.

Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető: az eddig elhangzott módosítási javaslat tekintetében, amelynél szóba került, hogy ingatlanokat vegyen ki az önkormányzat a lehatárolt területből, a szakmai szempontok figyelembevételével elmondja, hogy ebben az ötletpályázatban is, csakúgy mint az eddigi tervpályázatoknál, fontos, hogy a városközpont szinergiája meglegyen. Hozzáfűzi, hogy a tervezés célja, hogy azok a területek, amik nem közvetlenül lokálisan kapcsolódnak, azok is választ tudjanak adni arra az új funkcióra, új tervezésre, amit eszközölni szeretnének a pályázók, illetve az önkormányzat.

Nagy János polgármester: köszöni szépen a szakmai hozzászólást, ilyen egy önkormányzati képviselő-testületi ülés, ahol nem biztos, hogy szakmai alapon hoznak döntést a képviselők.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: a 2022. február 28-i határidővel kapcsolatban elmondja, hogy mivel a pályázati felhívás minden bizonnyal ugyanilyen díjazással, költséggel kerülne a Képviselő-testület elé, javasolja, hogy a költségvetési rendelet elfogadását követő ülésen tárgyaljon erről a kérdésről a Képviselő-testület, mert akkor be tudja tervezni az önkormányzat, a Képviselő-testület biztosítja a forrást. Javasolja tehát a kiírás határidejét 2022. március 1-jére módosítani.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Józsa Attila alpolgármester módosító javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása "Szent Erzsébet tér" című előterjesztés

a) határozati javaslatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"1. A határozat mellékletét képező tervezet szerint pályázati felhívást tesz közzé „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” címmel oly módon, hogy a tervezési terület lehatárolásából kivonja a 3880/6, a 3880/4, a 3873 és a 3874 helyrajzi számú ingatlanokat."

b) a határozati javaslat új, 5. pontja a következőt tartalmazza: "Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy hasonló tartalmú ötletpályázat kiírásának részleteit dolgozza ki a Képviselő-testület 2022. márciusi rendes ülése napjáig a Gyári út - Bajcsy-Zsilinszky út térsége, valamint a korábbi pályázatnak megfelelően lehatárolt Ófalu térségére vonatkozóan."

A Képviselő-testület a javaslatot – **5 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

417/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért azzal a javaslattal, hogy a "Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása "Szent Erzsébet tér" című előterjesztés

a) határozati javaslatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"1. A határozat mellékletét képező tervezet szerint pályázati felhívást tesz közzé „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” címmel oly módon, hogy a tervezési terület lehatárolásából kivonja a 3880/6, a 3880/4, a 3873 és a 3874 helyrajzi számú ingatlanokat."

b) a határozati javaslat új, 5. pontja a következőt tartalmazza: "Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy hasonló tartalmú ötletpályázat kiírásának részleteit dolgozza ki a Képviselő-testület 2022. márciusi rendes ülése napjáig a Gyári út - Bajcsy-Zsilinszky út térsége, valamint a korábbi pályázatnak megfelelően lehatárolt Ófalu térségére vonatkozóan."

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a már elfogadott módosítással együttesen.

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

418/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A határozat mellékletét képező tervezet szerint pályázati felhívást tesz közzé „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” címmel oly módon, hogy a tervezési terület lehatárolásából kiveszi a 3880/6, a 3880/4, a 3873 és a 3874 helyrajzi számú ingatlanokat.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az ötletpályázat megindításához szükséges dokumentumok illetékes szakmai kamara hivatalos lapjában vagy honlapján való meghirdetéséről, továbbá az önkormányzat honlapjára való feltöltéséről, valamint arra, hogy az eljárást folytassa le.

3. az ötletpályázat megvalósítására, a beérkezett pályázatok díjazására, és az egyéb kapcsolódó feladatok ellátására bruttó 6.000.000,- Ft összegű fedezetet biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 6.2.1. sora terhére.

4. felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására, és valamennyi szükséges intézkedés megtételére.

5. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy hasonló tartalmú ötletpályázat kiírásának részleteit dolgozza ki a Képviselő-testület 2022. márciusi rendes ülése napjáig a Gyári út - Bajcsy-Zsilinszky út térsége, valamint a korábbi pályázatnak megfelelően lehatárolt Ófalu térségére vonatkozóan.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

„Jószai Attila alpolgármester távozik az ülésről.”

25/ A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

419/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. vagyongazdálkodásában) lévő Szigetszentmiklós 053/1 és 053/4 helyrajzi számon felvett, kivett út, illetve kivett helyi közút megnevezésű, 3528 m², valamint 2 ha 2100 m² területű ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. az ingatlanokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.) pontjában meghatározott „helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása” feladatának ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közút célra kívánja felhasználni.
3. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
4. az igényelt ingatlanok nem állnak (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szigetszentmiklós 053/1 és 053/4 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szigetszentmiklós 053/1 és 053/4 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodásokat aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: Kérelem benyújtására: 2021. december 31.

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

26/ Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, továbbá a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

420/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 7114 hrsz. alatt felvett, Lehoczki Erzsébet 62/72, Szabó Géza Szilárd 1/72, Kiss Szilvia 6/72 és Magyar Állam 3/72 osztatlan közös tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlant Szigetszentmiklós Város Önkormányzata ki kívánja sajátítani.
2. az ingatlan tulajdonosaival a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötését kezdeményezi az értékbecslés szerinti 199.000 forint, azaz százkilencvenkilencezer forint ÁFA mentes összegű kártalanítási összeg felajánlásával. A kártalanítási összeg fedezetét a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet a 8. számú mellékletének 7.7.5. sora terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a vételi ajánlatot tegye meg, annak elfogadása esetén készíttesse el és kösse meg az adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá.
4. amennyiben a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megkötése nem lehetséges, kezdeményezze a kisajátítási eljárást az illetékes hatóságnál a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: Szerződés aláírása: 2021. október 30.

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály, Pénzügyi Osztály

27/ A 3832/1 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2021. szeptember 8-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

421/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul a PMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztályánál a Szigetszentmiklós, belterület 3831 hrsz. alatt felvett ingatlan művelési ág megnevezésében bekövetkezett változás átvezetéséhez, valamint a 3238/1 hrsz-ú és a 3831 hrsz-ú ingatlanok összevonásához.
2. felhatalmazza a polgármestert az ingatlanok rendezéséhez szükséges változási és telekalakítási vázrajz megrendelésére a hatályos földmérési keretszerződés alapján, továbbá a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2021. november 15.
Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

28/ Karácsonyi díszvilágítás fel- és leszerelése 2021-2022.

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2021. szeptember 7-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Ladányi Sándor képviselő: a határozati javaslatot javasolja elfogadásra, ugyanakkor kéri, hogy a jövő évben a költségvetésben minimum 5.000.000 Ft-ot különítsen el az önkormányzat erre a díszkivilágításra, mert romlanak a világítótestek, egyre rosszabb lesz, egyre szegényesebb, egyre csúnyább az egész. Látva más települések díszzeit, úgy gondolja, hogy hosszú évek után megújításra szorul. Kéri, hogy erre majd figyeljen oda a Képviselő- testület a következő költségvetés tervezésénél.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az idei évben tervben volt a fejlesztés, mellyel kapcsolatban a Jószi Attila képviselő által koordinált képviselőcsoport javasolta azt, hogy ilyenekre ne költsön az önkormányzat, mert ez luxuskiadás.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

422/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2021. év karácsonyi időszakában díszvilágítással látja el városunk főbb útvonalait, valamint a Városháza és a Városi Könyvtár és Közösségi Ház környezetét.
2. az 1. pontban szereplő feladat ellátásához szükséges nettó 2.800.000,-Ft + ÁFA, összesen bruttó 3.556.000,-Ft fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021 (II.26). önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete I. „Általános tartalék” keret terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a Polgármestert, a kivitelezésre vonatkozó, ahhoz kapcsolódó beszerzések szabályok szerinti lefolytatására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 30.

Végrehajtást Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály
végzi:

29/ Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött óvodai és iskolai megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. szeptember 3-i, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 1999. óta van keretszerződés Csepel és Szigetszentmiklós önkormányzatai között két feladat ellátására. Hozzáfűzi, hogy 2019. év végén jelentkezett az a képviselői igény, hogy vizsgálják meg, hogy valóban jogos-e ez a hozzájárulás, amit Szigetszentmiklós fizet Csepel önkormányzatának az ellátásért. 2021 januárjában került sor az érintett polgármesterek közötti egyeztető tárgyalásra, melynek eredményeképp a korábban szigetszentmiklói önköltséggel támogatott csepeli önkormányzat azt kérte, hogy a Csepel költségvetésében szereplő önköltséggel járuljon hozzá Szigetszentmiklós az ellátáshoz, az ellátott gyerekek számának függvényében, mely ezáltal a korábbi összegnek a többszörösére emelkedett.

Nagy János polgármester: megjegyzi, ha annak idején ez a döntés nem születik meg, akkor még mindig jobban járna a város.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

423/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) elfogadja Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött óvodai és iskolai ellátásra vonatkozó Együttműködési keret megállapodás 1. számú módosítását.
- 2) a) a 2021. évre vonatkozó feladatellátás fedezetét Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 15. melléklet egyéb működési célú támogatások ÁH-n belül 2.1 soron lévő előirányzat terhére biztosítja. Az elszámolás a ténylegesen igénybe vett férőhelyek alapján kötött szerződés szerint történik.
- b) a 2021. évet követően a feladatellátás fedezetét a mindenkori költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.
- 3) felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési keretszerződés módosításának aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete.

30/ Javaslat védőnői körzetek módosítására, valamint új felnőtt-, és gyermek háziorvosi körzet kialakítására

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2021. szeptember 3-i ülésén, valamint a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

424/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a 2., és 13. számú területi védőnői körzetek módosítását a határozat 1. melléklete szerinti körzeteleíró lista alapján, első olvasatban jóváhagyja,
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a módosításokat a jogszabályban meghatározott szervek részére véleményeztetésre küldje meg,
- 3) felkéri a polgármestert, hogy a 2) pont szerinti vélemények beérkezését követően az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét a rendes képviselő-testületi ülésre terjessze elő elfogadás végett,
- 4) felhatalmazza a polgármestert az 1)-3) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

425/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a meglévő körzetek módosításával egy új felnőtt háziiorvosi körzetet kíván létesíteni,
- 2) a körzetek módosítását a határozat 1. melléklete szerinti, háziiorvosi körzeteleíró lista alapján első olvasatban jóváhagyja,
- 3) az új körzet működtetését a 2310 Szigetszentmiklós, Remete u. 9. szám alatt épült új orvosi rendelőben biztosítja,
- 4) felkéri a polgármestert, hogy a körzetmódosításokat a jogszabályban meghatározott szervek részére véleményeztetésre küldje meg,
- 5) felkéri a polgármestert, hogy a 4) pont szerinti vélemények beérkezését követően az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, valamint az új, 11. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátására vonatkozó pályázati kiírást a rendes képviselő-testületi ülésre terjessze elő elfogadás végett,
- 6) felkéri a polgármestert, hogy a körzetmódosítással érintett háziiorvosok részéről felmerült kártérítési igényről folytasson egyeztetéseket, és arra vonatkozóan tegyen javaslatot a rendelet módosítás betervezésével egyidejűleg,
- 7) felhatalmazza a polgármestert az 1)-6) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti III. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

426/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a meglévő körzetek módosításával egy új gyermek háziiorvosi körzetet kíván létesíteni,
- 2) a körzetek módosítását a határozat 1. melléklete szerinti, házi gyermekorvosi körzeteleíró lista alapján első olvasatban jóváhagyja,
- 3) az új körzet működtetését a 2310 Szigetszentmiklós, Remete u. 9. szám alatt épült új orvosi rendelőben biztosítja,
- 4) felkéri a polgármestert, hogy a körzetmódosításokat a jogszabályban meghatározott szervek részére véleményeztetésre küldje meg,

5) felkéri a polgármestert, hogy a 4) pont szerinti vélemények beérkezését követően az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 8/2015. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét, valamint az új, 9. számú gyermek háziorvosi körzet ellátására vonatkozó pályázati kiírást a rendes képviselő-testületi ülésre terjessze elő elfogadás végett,

6) felkéri a polgármestert, hogy a körzetmódosítással érintett házi gyermekorvosok részéről felmerült kártérítési igényről folytasson egyeztetéseket, és arra vonatkozóan tegyen javaslatot a rendelet módosítás betervezésével egyidejűleg,

7) felhatalmazza a polgármestert az 1)-6) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 6. sz. melléklete.

31/ Tököl településen a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében kötött feladat-ellátási szerződés módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2021. szeptember 3-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

427/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete és Tököl Város Önkormányzata Képviselő-testülete között 2015. november 30-án 4-1327-27/2015. számmal, Tököl településen a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében létrejött feladat-ellátási szerződés módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja,
- 2) felkéri a polgármestert az 1) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete.

32/ A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához való csatlakozás

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2021. szeptember 3-i ülésén, valamint a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta, és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

428/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) kifejezett és visszavonhatatlan döntést hoz arról, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához.

2) a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

3) kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

4) nyilatkozik arról, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekérendő, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

5) az ösztöndíjak fedezetét a 2022. évi költségvetés terhére, 3.000.000.- Ft keretösszegben előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.

6) felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására, annak benyújtására, a pályázat kiírására és közzétételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 5.

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 3-5. sz. melléklete.

33/ Pályázat kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő és szociálisan rászoruló tanulók támogatására 2021/2022. tanévre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. szeptember 3-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

429/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a.) ösztöndíjpályázatot hirdet a 2021/2022-es tanévre a határozat mellékletét képező pályázati feltételek szerint a kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő, szociálisan is rászoruló, Szigetszentmiklóson lakó tanulók részére,

b.) az a.) pontban meghatározott ösztöndíjpályázat 2021. 09.- 12. hó közötti kiadására a fedezetet 2.080.000 Ft-ot Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 16. számú melléklete „Oktatásban résztvevők pénzbeli juttatása (tanulmányi ösztöndíj)” előirányzat terhére biztosítja maximum 52 fő részére. A 2022. évben jelentkező kiadásokra 2022. január 1. - 2022. augusztus 31. időszakra 4.160.000 Ft összegben előzetes kötelezettséget vállal a 2022. évi költségvetés terhére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. október 8.

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1-2. sz. melléklete.

34/ A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. szeptember 3-i,

valamint a Pénzügyi Bizottság 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

430/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Beszélj velem” Alapítvány 2020/2021-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

431/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a) feladat-ellátási szerződést köt a „Beszélj Velem” Alapítvánnyal 2021. szeptember 1. napjától 2022. augusztus 31-éig terjedő időszakra, maximum 3 fő szigetszentmiklói gyermek sajátos nevelési igényű, valamint legfeljebb 1 fő normál fejlődésű gyermek óvodai ellátására. Az elszámolás a ténylegesen igénybe vett férőhelyek alapján történik.

b) a támogatás összege a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátáshoz 70.000.- Ft/fő/hó, a normál fejlődésű gyermekek ellátáshoz 30.000.- Ft/hó/fő.

c) a 2021. évre a vonatkozó feladatellátás összegét 960 000 Ft-ot, a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 4.2.1. melléklet Dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.

d) a 2022. január 1-jétől - 2022. augusztus 31-éig fizetendő feladatellátás fedezetét, 1.920eFt-ot, a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 15.

Végrehajtás Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály
végzi:

35/ A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. szeptember 3-i, a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta, és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

432/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Narancsliget Alapítvány 2020/2021-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály
végzi:

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

433/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.a) feladat-ellátási szerződést köt a Narancsliget Alapítvánnyal 2021. szeptember 1. napjától 2022. augusztus 31-éig terjedő időszakra, maximum 12 fő szigetszentmiklói gyermek sajátos nevelési igényű gyermek óvodai ellátására. Az elszámolás a ténylegesen igénybe vett férőhelyek alapján történik.

b) a támogatás összege a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához bruttó 80.000.-Ft/fő/hó

c) a 2021. évre vonatkozó feladatellátás fedezetét, 3 840 000 Ft-ot, a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 4.2.1. melléklet Dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.

d) a 2022. január 1-jétől - 2021. augusztus 31-éig a feladatellátás fedezetét, 7 680 000Ft-ot a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.

2.felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés elkészíttetésére és aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

36/ Alapítvány a Szigetszentmiklósi Ádám Jenő Zeneiskola Támogatásáért kérelme

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. szeptember 3-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

434/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett, 141.000.-Ft támogatást nyújt az Alapítvány a Szigetszentmiklósi Ádám Jenő Zeneiskola Támogatásáért részére a városi zeneiskola alapításának 30. éves évfordulója alkalmából, márványtábla készítési költségeinek támogatása céljából.
- b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete általános és céltartalékok „Civil keret” előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

37/ Városi térfigyelő kamerarendszerhez tartozó megfigyelőszoba kialakítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. szeptember 7-i ülésén,

valamint a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta, és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

435/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) kiegészíti a városi térfigyelőkamera hálózat szerveroldali infrastruktúra fejlesztését, melyen belül a Losonczi utca 9. sz. alatt térfigyelő szoba kerül kialakításra (kliens gép, monitor, 4 db 43"-os kijelző, stb.)
- b) az a) pontban megjelölt fejlesztésekre bruttó 1.582.953 Ft keretösszeget biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklete 8.1. *Térfigyelő kamerarendszerek telepítése* sorának terhére.
- c) felhatalmazza a polgármestert, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Beszerzési Szabályzatának 5. ga) pontja alapján az a) pontban feltüntetett munkák elvégzésre közvetlenül az Á-D2 Elektronikai és Vagyonvédelmi Kft.-t bízta meg.
- d) felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére, a szükséges dokumentumok aláírására és a további intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Végrehajtás végzi: Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

38/ Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2021. szeptember 9-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja, azzal, hogy az előzetes egyeztetéseknek megfelelően helyszínként a Szigetszentmiklói Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola hangversenytermét határozza meg a Képviselő-testület, a közmeghallgatás kezdő időpontjaként pedig 18.30 órát, tekintettel arra, hogy a terem csak ekkorra készíthető elő az ülés megtartásához.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy helyszínként a Szigetszentmiklói Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola hangversenytermét határozza meg a Képviselő-testület, a közmeghallgatás kezdő időpontjaként pedig 2021. november 3. 18.30 órát.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

436/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) 2021. november 3. napján 18.30 órai kezdettel közmeghallgatást tart.

b) a közmeghallgatás napirendje a következő:

1. Közösségi együttélés szabályai
2. Üzletek éjszakai nyitvatartási rendje
3. Egyebek

c) a közmeghallgatás helyszíne: Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola hangversenyterme

d) felkéri a polgármestert, hogy az SZMSZ-ben foglaltak szerint a közmeghallgatás időpontjáról és napirendjéről a lakosságot tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. november 3.

Végrehajtás Szervezési Osztály
végzi:

39/ Polgármester tájékoztatója

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

437/2021. (IX.13.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,
- b) az előterjesztés II. fejezetében foglaltak szerint egyes döntéseit, részdöntéseit visszavonja,
- c) a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja,
- d) az önkormányzat Fővárosi Vízművek Zrt. Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- e) a gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló tájékoztatást elfogadja,
- f) a polgármester igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja,
- g) az alpolgármester havi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Szervezési Osztály
végzi:

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.


dr. Szilágyi Anita
jegyző




The seal is circular with the text 'SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS' at the top and 'JEGYZŐJE' at the bottom. In the center is a coat of arms featuring a shield with a cross and a crown above it.


Nagy János
polgármester



The seal is circular with the text 'SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS' at the top and 'POLGÁRMESTER' at the bottom. In the center is a coat of arms featuring a shield with a cross and a crown above it.


dr. Vántsa Botond
jegyzőkönyv hitelesítő

Mellékletek

1. számú melléklet: a 15/2021 (XI.14.) önkormányzati rendelet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetését:

8.966.833.909 Ft Költségvetési bevétellel

12.017.761.296 Ft Költségvetési kiadással

3.050.927.387 Ft Költségvetési egyenleggel

állapítja meg.

A hiány finanszírozását:

- belső forrásból 2.021.053.244 Ft pénzmaradvány és 72.916.716 Ft államháztartáson belüli megelőlegezések igénybevételével,

- külső forrásból 956.957.427 Ft felhalmozási célú hitel felvétellel biztosítja.”

(2) A Rendelet 3. § (2) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdése figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok főösszegét az alábbiak szerint határozza meg:]

„a) működési célú bevételek 8.989.211.405 Ft

b) felhalmozási célú bevételek 3.028.549.891 Ft

c) működési célú kiadások 8.841.519.025 Ft

d) felhalmozási célú kiadások 3.176.242.271 Ft”

(3) A Rendelet 3. § (8) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait városi szinten előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az alábbiak szerint határozza meg:]

- „a) működési célú bevételek 8.016.294.689 Ft,
- b) felhalmozási célú bevételek 950.539.220 Ft,”

(4) A Rendelet 3. § (8) bekezdés d)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait városi szinten előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az alábbiak szerint határozza meg:]

- „d) a személyi jellegű kiadások: 3.555.997.613 Ft,
- e) a munkaadókat terhelő járulékok: 619.907.666 Ft,
- f) a dologi jellegű kiadások 2.972.875.551 Ft,
- g) az ellátottak pénzbeli juttatásai 88.759.388 Ft,”

(5) A Rendelet 3. § (8) bekezdés l)–n) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait városi szinten előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az alábbiak szerint határozza meg:]

- „l) egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre 274.589.658 Ft,
- m) a beruházások 2.491.612.965 Ft,
- n) a felújítások 528.257.225 Ft,”

(6) A Rendelet 3. § (8) bekezdés s) és t) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait városi szinten előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az alábbiak szerint határozza meg:]

- „s) egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre 30.000.000 Ft,
- t) egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre 34.529.962 Ft,”

(7) A Rendelet 3. § (9) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület a tartalék előirányzatokat az Áht. 23. § (3) bekezdése figyelembevételével a 17. mellékletben részletezve az alábbiak szerint határozza meg:]

- „a) általános tartalék 17.247.450 Ft,
- b) működési célú céltartalék 56.879.985 Ft,
- c) felhalmozási célú céltartalék 6.965.310 Ft.”

2. §

(1) A Rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Rendelet 3.1. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Rendelet 3.2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

- (5) A Rendelet 3.2.1. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Rendelet 3.3. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Rendelet 3.4. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Rendelet 4. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Rendelet 4.1. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Rendelet 4.2. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Rendelet 4.2.1. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Rendelet 4.2.2. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Rendelet 4.2.3. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A Rendelet 4.3. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A Rendelet 4.4. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.
- (16) A Rendelet 5. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.
- (17) A Rendelet 6. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.
- (18) A Rendelet 7. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) A Rendelet 8. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) A Rendelet 10. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.
- (21) A Rendelet 11. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.
- (22) A Rendelet 11.1. melléklete helyébe a 22. melléklet lép.
- (23) A Rendelet 11.2. melléklete helyébe a 23. melléklet lép.
- (24) A Rendelet 11.3. melléklete helyébe a 24. melléklet lép.
- (25) A Rendelet 15. melléklete helyébe a 25. melléklet lép.
- (26) A Rendelet 16. melléklete helyébe a 26. melléklet lép.
- (27) A Rendelet 17. melléklete helyébe a 27. melléklet lép.
- (28) A Rendelet 18. melléklete helyébe a 28. melléklet lép.
- (29) A Rendelet 21. melléklete helyébe a 29. melléklet lép.
- (30) A Rendelet 23.1. melléklete helyébe a 30. melléklet lép.
- (31) A Rendelet 23.2. melléklete helyébe a 31. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetését a 4/2021. (II.26.) számú rendeletével fogadta el, melyet 12/2021. (VI.15.) számú rendeletével módosított és a költségvetés kiadási és bevételi főösszegét

11.972.439.758,0 forintban hagyta jóvá.

A Polgármester által gyakorolt hatáskörben és a Képviselő-testület által 2021. június hónapban hozott költségvetést érintő döntései és a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok alapján szükségessé vált a költségvetési rendelet módosítása.

Az előirányzat módosítások összege 45.321.538,0 forint növekedés, melynek eredményeként a költségvetés főösszege

12.017.761.296,0 forintra módosul.

2. számú melléklet: a 16/2021 (XI.14.) önkormányzati rendelet a meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Szigetszentmiklós város közigazgatási területén lévő, Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában és kezelésében lévő belterületi helyi közutakra (továbbiakban: helyi közút) és az azokat használókra.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a közfeladatot ellátó gépjárművekre,
- b) a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivétellel azon gépjárművekre, melyek az Önkormányzattal vagy a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatallal (továbbiakban: Hivatal) kötött szerződéses jogviszony alapján hajtanak be rendszeresen a helyi közutakra.

(3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti gépjárművek tulajdonosai kötelesek a gépjármű hatósági jelzését (forgalmi rendszám), a gépjármű színét, típusát, megengedett legnagyobb össztömegét, a forgalmi engedélybe bejegyzett tulajdonos-üzembentartó nevét, telephelyét a Hivatal felé a rendelet hatálybalépését követő 30 napon belül, adatváltozás esetén 8 napon belül elsődlegesen elektronikusan bejelenteni a behajtas@szigetszentmiklos.hu e-mail címen, ennek hiányában papír alapon a Hivatalban vagy postai úton annak címezve.

(4) A (2) bekezdés b) pontja szerinti gépjárművek mentességéről a Hivatal igazolást állít ki, amit a gépjármű forgalmi engedélyéhez kell csatolni.

2. Közös szabályok

2. §

(1) Szigetszentmiklós Város közigazgatási területén helyi közúton a közúti forgalomban csak az út kezelőjének hozzájárulásával, az abban meghatározott útvonalon és feltételek megtartásával szabad részt venni olyan járművel, amely túlsúlyos jármű vagy tengelytúlsúlyos jármű, illetve túlméretes jármű.

(2) A rendelet hatálya alá nem tartozó utak jegyzékét az 1. melléklet tartalmazza, A rendelet hatálya alá tartozó helyi közutakat jegyzékét a 2. melléklet tartalmazza.

(3) A 3. melléklet szerinti meghatározott megengedett legnagyobb össztömegnél nehezebb gépjárművek (a továbbiakban: gépjármű) behajtásához a behajtást megelőzően kiadott behajtási engedély (a továbbiakban: engedély) szükséges. Az engedélyt a jegyző (a továbbiakban: közútkezelő) adja ki.

(4) A közútkezelő az engedélyt megtagadhatja, ha a behajtással érintett útvonalba eső helyi közutak bármelyikének teherbírása és állapota alapján nem alkalmas arra, hogy az arra előírt megengedett legnagyobb össztömeget meghaladó gépjármű azon közlekedjen.

(5) A közútkezelő, amennyiben a kérelmezett útvonalat nem tartja megfelelőnek, az engedélyben előírja azt az útvonalat, amelyen a gépjárműnek közlekednie kell, és azokat a feltételeket, amelyek a gépjármű közlekedése során biztosítják a helyi közút és azok tartozékai védelmét.

(6) A közútkezelő az engedélyt visszavonja, ha az engedélyes a behajtási engedélyben foglalt kikötéseket nem tartja be, illetve, ha engedélyes a kiadott engedély bevonását, megváltoztatását kéri. A visszavonás nem keletkezteti az útfenntartási hozzájárulás visszafizetését sem részben, sem egészben.

(7) A behajtási engedély ellenében fizetett útfenntartási hozzájárulásból származó bevétel az Önkormányzat saját bevétele, azt az Önkormányzat a helyi közutak fenntartására, fejlesztésére használja fel.

3. A behajtási engedély

3. §

(1) A behajtási engedély iránti kérelmet a gépjármű tulajdonosának vagy üzemben tartójának (a továbbiakban együtt: kérelmező) a közútkezelőhöz kell benyújtania elsődlegesen a behajtas@szigetszentmiklos.hu e-mail címen, ennek hiányában papír alapon személyesen a Hivatalban vagy postai úton annak címezve.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a kérelmező nevét és azonosító adatait, elérhetőségét, a gépjármű adatait annak jellegével együtt (rendszer, gyártmány, típus és össztömeg megjelölése kötelező), a használni kívánt útvonalat és időtartamot, kérelmező aláírását. A kérelem benyújtásához szükséges formanyomtatványt a közútkezelő saját honlapján, a www.szigetszentmiklos.hu honlapon közzéteszi.

(3) A kérelemhez csatolni kell a befizetett útfenntartási hozzájárulás igazolásáról szóló dokumentumot.

(4) A behajtási engedély a 3. melléklet figyelembevételével egy napra, harminc napra, három hónapra, vagy tizenkét hónapra adható ki.

(5) A behajtási engedély rendszám(ok)hoz kötve adható ki. Amennyiben az engedélyben szereplő adatokban változás következik be, új hozzájárulást kell kérni.

4. Útfenntartási hozzájárulás

4. §

(1) A behajtási engedély kiadásáért a kérelmező az Önkormányzat javára az Önkormányzat által fenntartott helyi közútra történő behajtás esetén útfenntartási hozzájárulást kell fizetnie.

(2) Az (1) bekezdés szerinti útfenntartási hozzájárulás összegét a gépjármű megengedett legnagyobb össztömegének alapulvételével, a rendelet 3. mellékletében foglaltak szerint kell megállapítani. Az útfenntartási hozzájárulás mértéke a behajtási engedély iránti kérelemben szereplő gépjárművek darabszámának és a 3. melléklet szerinti összegnek a szorzata.

(3) A behajtási engedélyt - ha a kérelem a rendeletben előírt feltételeknek megfelel - a kérelem benyújtását követő 8 napon belül kell kiadni.

(4) Az útfenntartási hozzájárulást a behajtási engedély iránti kérelem benyújtásáig kell megfizetni az Önkormányzat 11742252-15393276-00000000 számú bankszámlájára. A közleményben fel kell tüntetni, hogy „behajtási engedély”, valamint a gépjármű forgalmi rendszámát és a kérelmezett időszakot.

(5) Az útfenntartási hozzájárulás nem mentesíti engedélyest az általa használt utakon, általa okozott esetleges károsodások kijavításának kötelezettsége alól.

5. Ellenőrzés és bírság

5. §

(1) A megengedett legnagyobb össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közötti közlekedésére vonatkozó rendelkezések betartásának ellenőrzésére és a bírságolási eljárás lefolytatására a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) vonatkozó rendelkezései irányadóak.

(2) Az ellenőrzésére és a bírságolási eljárás lefolytatására a Kkt. alapján a közterület felügyelt is jogosult.

6. Záró rendelkezés

6. §

Ez a rendelet 2022. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet

A rendelet hatálya alá nem tartozó utak jegyzéke

1. A Magyar Közút kezelésében lévő országos főúthálózat részei:

- a) Gyári út (51101. sz. főút)
- b) Ifjúság útja (51101. sz. főút)
- c) Szent Erzsébet tér (51101. sz. főút)
- d) Vak Bottyán utca (51101. sz. főút)
- e) Bercsényi utca (51101. sz. főút)
- f) Csepeli út (51101. sz. főút)
- g) Csepelszigeti gerincút (5102. sz. főút)
- h) Hermina utca (5101. sz. főút)
- i) Fövenykúti út (5102. sz. főút)
- j) Kántor utca (5102. sz. főút)
- k) 5103. sz. főút

2. melléklet

A helyi közutak teherbírása szerinti jegyzéke

1. Behajtási engedély nélkül legfeljebb 3,5 t megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel használható helyi közutak: Bucka városrész (mely a Csépi út, Boglya utca, Emelkedő utca, Rév sor, Őz utca irányából közelíthető meg), Leadó utca, Révész utca, Dózsa György utca, Bajcsy Zsilinszky utca, Fehérrózsa utca, Szilfa utca, Szebení utca, Ádám Jenő sétány, Rév sor, Viola utca
2. Behajtási engedély nélkül legfeljebb 7,5 t megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel használható helyi közutak: Rádió utca, Komp köz
3. Behajtási engedély nélkül legfeljebb 10 t megengedett legnagyobb össztömegű gépjárművel használható helyi közutak: Teleki utca
4. Tehergépjárművel behajtani tilos, kivéve engedéllyel használható helyi közutak:
Gát utca, Fogadó utca, Dévai utca, Brassó utca, Segesvári utca, Temesvári utca, Dunaharaszti utca, Jókai utca, József Attila utca, Rév út, Üdülős sor, Csokonai utca, Damjanich utca, Szilágyi Lajos utca, Váci Mihály utca, Erkel Ferenc utca, Szent Miklós útja, Kolozsvári utca, Könyves Kálmán utca, Bartók Béla utca, Rév sor

3. melléklet

Útfenntartási hozzájárulás összege (kérelmezett rendszámoként és időszakoként)

Útfenntartási hozzájárulás összege (kérelmezett rendszámoként és időszakoként)

Megengedett legnagyobb összérték	Útfenntartási hozzájárulás egy napra	Útfenntartási hozzájárulás 30 napra	Útfenntartási hozzájárulás 3 hónapra	Útfenntartási hozzájárulás 12 hónapra
Tonna	Forint			
3,5-12,0	5.000.-	10.000.-	20.000.-	40.000.-
12,1-22,0	10.000.-	30.000.-	50.000.-	100.000.-
22,1-32,0	20.000.-	40.000.-	60.000.-	120.000.-
32,0-	50.000.-	100.000.-	150.000.-	300.000.-

1. A mellékletben szereplő tételek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák és azt a mindenkor hatályos Áfa-törvény szerinti *általános forgalmi adó* terheli.

Általános indokolás

A közútkezelői engedélyek kiadása a helyi közutak vonatkozásában a jegyző hatáskörébe tartozik, az ezzel kapcsolatos ügyintézői feladatokat a Hivatalnak kell ellátnia. Ide tartozik a közút közlekedési célú rendkívüli igénybevételének engedélyezése és felügyelete, úgymint:

- meghatározott össztömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó jármű, veszélyes árut szállító jármű, lánctalpas, vagy a burkolatot egyébként rongáló jármű behajtása,
- a közút melletti ingatlanok használatával összefüggő hozzájárulások kiadása és nyilatkozatok megtétele,
- a helyreállítási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése.

Jelenleg a behajtási engedélyek kiadásával kapcsolatos feladatok ellátása a városi honlapon közzétett eljárásrend és tarifák alapján történik, ami működőképes és elérhető így is mindenki számára, de a konkrét, egységes és rendeleti szabályozás lenne a törvényesség és hatékonyság szempontjából a legcélszerűbb, ezért tesztek ennek a megalkotására javaslatot.

Eddig személyesen vagy elektronikus úton is tudták az ügyfelek kérelmezni a behajtással kapcsolatos igényüket, melyet továbbra is szeretnénk fenntartani, de a rendelet megalkotásával az elsődlegessé egyértelműen az elektronikus ügyintézés válik. A létrejövő tarifarendszer igazodik a behajtással elérhető előnyök mértékéhez és tudatosságra sarkallja a kérelmezőket, így a közutak felesleges terhelése is várhatóan csökken. A rendelet megteremtí az ellenőrizhetőség és a behajthatóság szélesebb körű alapjait a jogszabályi környezetben adódó lehetőségek teljes körű kihasználása és a közterület-felügyelet bevonása útján. A 2022. január 1-ével törtrénő hatályba lépés biztosítja a kellő felkészülési időt a változásra mind a Hivatal, mind az ügyfelek számára.

Az előző években a behajtási engedélyek kiadásából befolyó bevétel átlagosan évi bruttó 1.500.000 Ft körül volt. A behajtási díjtételek évek óta stagnálnak, nem követték még az inflációt sem, messze elmaradnak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által alkalmazott díjtételektől.

A szabályozással a díjazás rendszere is rendezésre kerül, az új díjtételek alapján várhatóan a korábban említett összeg legalább a háromszorosára, négyszeresére emelkedne. Az elsősorban nem helyiektől és kizárólag vállalkozóktól (tehát a növekedés nem a lakosságot terheli) befolyó nagyobb összeget a helyi közutak fenntartására, fejlesztésére lehetne felhasználni.

3. számú melléklet: a 17/2021 (XI.14.) önkormányzati rendelet a lakóépületek felújításának, korszerűsítésének támogatásáról szóló 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a lakóépületek felújításának, korszerűsítésének támogatásáról szóló 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a lakóépületek felújításának, korszerűsítésének támogatásáról szóló 12/2008 (IV.30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

Korábban a helyi, lakásfelújítási pályázatok a központi pályázati kiírásokkal összhangban kerültek kialakításra és meghirdetésre. Hasonlóképpen az utóbbi években (körülbelül tíz éve) nem kerültek kiírásra, így helyi pályázatokat sem hirdetett meg az Önkormányzat. A lakásfelújítási rendszer az elmúlt évek során alapvetően úgy alakult át, hogy vissza nem térítendő támogatások helyett inkább visszatérítendő, kamattámogatott hitel konstrukciókat kínálnak a felújítók számára, vagy specifikusan pl. a napelemek telepítése és a fűtőkorszerűsítés kap külön programot, illetve jelenleg a családi otthonfelújítási program fut a családi házak felújítására vonatkozóan.

A lakóépületek felújításának, korszerűsítésének támogatásáról szóló 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet a pályázati kiírások és eljárások általános feltételeit tartalmazza. Mindezek egy konkrét önkormányzati pályázati kiírással egyedileg is meghatározhatók, amennyiben e tárgyban a Képviselő-testület támogatást kíván nyújtani a jövőben. Ugyanígy, a rendelet nem feltétele annak, hogy a Képviselő-testület egyedi döntéssel forrást különítsen el a költségvetésben, és pályázatot hirdessen bármely városi energetikai lakossági fejlesztés támogatására vonatkozóan, mindezt megállapítani nem kötelező rendeletalkotási tárgykör.

4. számú melléklet: a 18/2021 (XI.14.) önkormányzati rendelet a változtatási tilalom elrendeléséről a Felsőtag városrészben 2/2020.(I.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Változtatási tilalom elrendeléséről a Felsőtag városrészben 2/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1) pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Változtatási tilalom elrendeléséről a Felsőtag városrészben című 2/2020 (I.30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Általános indokolás

A rendelet megalkotásakor már folyamatban volt a Szigetszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 1/2012. (II.1.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, amelynek határideje a jelenlegi, vonatkozó jogszabályok megváltoztatását megelőzően összeállított menetrend szerint az idei év vége. A változtatási tilalommal érintett területre vonatkozóan a korábbi szabályozási elképzelés a városi tulajdonú intézményi, közszolgáltatási létesítmények elhelyezésére szolgáló területek kialakítását, megszerzésük szabályozási alapját tartotta céljának. Idő közben a jelenlegi szabályozási és tulajdoni viszonyokat, valamint a rendelkezésünkre álló erőforrásokat is számba véve, továbbá a következőkben vázoltak szerinti, ingatlantulajdonosok által a már kiszabályozott területük tekintetében kérelmezettek miatt e cél felülvizsgálatra került.

Fentiekben kifejtettek miatt a szabályozás változtatása iránti igény nem áll fenn, amely a változtatási tilalom elrendelésének tartalmi alapját képezi.

Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2021. szeptember 13-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2021. 09. 29.

dr. Szilágyi Anita
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021. 09. 29.

Sajben-Sterz Piroška
jegyzőkönyvvezető



További mellékletek jegyzéke

- 1) Jelenléti ív
- 2) Meghívó
- 3) A Szigetszentmiklós 7039 hrsz-ú (Iglíce utca) ingatlan megvásárlása
- 4) Előterjesztés a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásnak történő megfelelés és közigazgatási per megszüntetése érdekében
- 5) A helyi kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló 21/2017. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása
- 6) Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről
- 7) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata
- 8) Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása
- 9) A meghatározott össztömeget meghaladó gépjárművek helyi közutakra történő behajtásához szükséges engedély kiadásáról szóló .../2021. (...) önkormányzati rendelet megalkotása
- 10) A 12/2008. (IV.30.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
- 11) A Szigetszentmiklós 0102/4, 0102/5, 0102/6 és a 0102/11 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonási kérelemről és a településrendezési szerződésről szóló döntés
- 12) Tájékoztató a Szigetszentmiklói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben végzett tevékenységéről
- 13) Tájékoztató helyi vízkárelhárítási-tervről
- 14) Az ARIES Nonprofit Kft, a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft, az SZSZM Városfejlesztő Nonprofit Kft és a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti terve kapcsán készített szakértői anyagok alapján tett intézkedésekről
- 15) Az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi üzleti tervének módosítása
- 16) Döntéshozatal a Tulajdonosi Bizottság 10/2021. (VI.24.) számú határozata kapcsán - szakértői állásfoglalás kérése az ARIES Nonprofit Kft. megválasztott ügyvezetőjének pályázati anyagával kapcsolatban
- 17) Önkormányzati tulajdonú lakás célú ingatlanok 2021. évi felújítása
- 18) Önkormányzati nem lakáscélú helyiség pályáztatása és a pályázat feltételei
- 19) Intézményfelújítási munkálatok 2021-ben – kiegészítés

- 20) A beszerzési szabályzat módosítása
- 21) Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása a 2022-2036 közötti időszakra
- 22) Út- és járda karbantartás 2022. évre
- 23) Közútkezelési, útellenőri feladatok ellátása 2022. és 2023. évre
- 24) Útépítési tervek készítése a Szebeni utca, Petőfi Sándor utca és Temesvári utca környezetében
- 25) Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása "Szent Erzsébet-tér"
- 26) Lakossági kérelmek a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítására "Felsőtag" településrészen
- 27) A 053/1 és a 053/4 hrsz-ú ingatlanok közút céljára történő átvétele
- 28) Kisajátítás iránti kérelem a 7114 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
- 29) A 3832/1 hrsz-ú (Kardos István Általános Iskola és Szakgimnázium) és a 3831 hrsz-ú ingatlanok telekegyesítése
- 30) Karácsonyi díszvilágítás fel- és leszerelése 2021-2022.
- 31) Budapest-Csepel Önkormányzatával kötött óvodai és iskolai megállapodás felülvizsgálata
- 32) Javaslat védőnői körzetek módosítására, valamint új felnőtt-, és gyermek háziorvosi körzet kialakítására
- 33) Tököl településen a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása érdekében kötött feladat-ellátási szerződés módosítása
- 34) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi fordulójához való csatlakozás
- 35) Pályázat kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő és szociálisan rászoruló tanulók támogatására 2021/2022. tanévre
- 36) A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
- 37) A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
- 38) Alapítvány a Szigetszentmiklói Ádám Jenő Zeneiskola Támogatásáért kérelme
- 39) Városi térfigyelő kamerarendszerhez tartozó megfigyelőszoba kialakítása
- 40) Közmeghallgatás időpontjának, napirendjének meghatározása
- 41) Polgármester tájékoztatója