



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2022. március 21. napján megtartott**  
**rendkívüli, nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE</b> .....	4
77/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	4
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA</b> .....	4
78/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	5
79/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	5
<b>NAPIREND ELŐTT</b> .....	6
<b>1/ MEGÁLLAPODÁS A PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁGGAL HELYI KÖZBIZTONSÁGOT ÉRINTŐ FELADATOK TÁMOGATÁSÁRA</b> .....	6
80/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
<b>2/ MEGÁLLAPODÁS A PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁGGAL HELYI KÖZBIZTONSÁGOT ÉRINTŐ FELADATOK TÁMOGATÁSÁRA</b> .....	7
81/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
<b>3/ AZ INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJAKRÓL SZÓLÓ 28/2020. (XII.15.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA</b> .....	7
<b>4/ SZIGETSZENTMIKLÓSI TANKERÜLETI KÖZPONT KÖZNEVELÉSI INTÉZMÉNYEKET ÉRINTŐ ÁTSZERVEZÉSÉNEK VÉLEMÉNYEZÉSE</b> .....	8
82/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
<b>5/ A SZIGETSZENTMIKLÓSI NAPRAFORGÓ ÓVODÁT ÉRINTŐ ÁTSZERVEZÉS</b> .....	8
83/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	9
<b>6/ SZIGETSZENTMIKLÓSI PITYPANG ÓVODA INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSRA PÁLYÁZAT KIÍRÁSA ...</b> 9	
84/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	10
<b>7/ SZIGETSZENTMIKLÓSI APRÓKA BÖLCSŐDE INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSRA PÁLYÁZAT KIÍRÁSA</b> .....	10
85/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	10
<b>8/ A FŐVÁROSI VÍZMŰVEK ZRT. FELHATALMAZÁSA A LESELEJTEZETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKESÍTÉSÉRE</b> .....	11
86/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	11
<b>9/ KÖZVILÁGÍTÁS PASSZÍV HÁLÓZATI ELEMEINEK ÁTADÁSA A CSEPELI ÚT - LEHEL UTCA - PETŐFI SÁNDOR UTCA KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉSI NYOMVONAL KÖRNYEZETÉBEN AZ ELMŰ HÁLÓZATI KFT. SZÁMÁRA</b> .....	11
87/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	11
<b>10/ AZ 583/2021.(XII.13.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT ÉS A 281/2018. (IX.5.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOT MÓDOSÍTÓ 60/2021. (II.18.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA</b> .....	12
88/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	15
89/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	15
90/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	16
91/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	17
<b>11/ SZIGETSZENTMIKLÓSI CSÉPI ÚTI ÓVODA ÉPÍTÉSE (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) C. PROJEKT KERETÉBEN PÓTMUNKA MEGRENDELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS II.</b> .....	17
<b>12/ „HELYI ÉS TÉRSÉGI TURIZMUSFEJLESZTÉS” (TOP_PLUSZ-1.1.3-21 KÓDSZÁMÚ) PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ INDULÁSHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS</b> .....	20
92/2022. (III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	20
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	21
<b>1. SZÁMÚ MELLÉKLET</b> .....	21

MELLÉKLETJEGYZÉK.....29

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 21. napján megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Becz Péter, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, Szabó József, Tóth Imre, dr. Vántsa Botond képviselők.

**Távol maradt:** Jósza Attila alpolgármester.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, Szentgyörgyi József polgármesteri kabinetvezető, Horváth Mónika polgármesteri asszisztens, Farkas Éva sajtó- és kommunikációs irodavezető, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Fodor János rendvédelmi és közbiztonsági irodavezető, Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető, Bordás-Varga Nikolett költségvetési és számviteli irodavezető, Moldván Valéria adóhatósági osztályvezető, Eszes Anikó szervezési osztályvezető, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető, Kovácsné Szentimrei Lenke út- és közmű irodavezető, Oprende Zsófia városfejlesztési és projekt osztályvezető, dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető, Papp Erika intézményfenntartó és egészségügyi ügyintéző, Tádics Éva köznevelési és kulturális ügyintéző, Viola Károlyné az Aries NKft. igazgatója, Szontágh Ferenc a Városfejlesztő NKft., a Szigeti Vízművek NKft. és a Szigetszentmiklós és Térsége TDM NKft. igazgatója, Németh István r. alezredes, Gere Ágnes a Kis-Duna Mente TDM NKft. munkatársa, Sallai Gáborné a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda Szivárvány Tagóvodájának vezetője.

**Nagy János polgármester:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Jósza Attila alpolgármester előzetesen jelezte távolmaradását.

### Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Nagy János polgármester:** javaslatot tesz az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Sveda Zsolt képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***77/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 21-i rendkívüli, nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Sveda Zsolt képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### Napirendi pontok elfogadása

**Nagy János polgármester:** javasolja a „Szigetszentmiklói Csépi úti óvoda építése (PM\_OVODAFEJLESZTES\_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés II.” című sürgősségi indítvány napirendre vételét az ülés 11.) napirendi pontjaként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **78/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése (PM\_OVODAFEJLESZTES\_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés II.” című sürgősségi indítványt felveszi a 2022. március 21-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjére, azt 11.) napirendként tárgyalja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását az imént elfogadott sürgősségi indítvánnyal együttesen.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **79/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 21-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülési napirendek:**

- 1) A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság részére, a közbiztonságot érintő feladatok ellátására nyújtott támogatás elszámolásának elfogadása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal helyi közbiztonságot érintő feladatok támogatására  
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) Az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020. (XII.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata  
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ köznevelési intézményeket érintő átszervezésének véleményezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 5) A Szigetszentmiklósi Napraforgó Óvodát érintő átszervezés  
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) Szigetszentmiklósi Pitypang Óvoda Intézményvezetői állásra pályázat kiírása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) Szigetszentmiklósi Apróka Bölcsőde Intézményvezetői állásra pályázat kiírása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) A Fővárosi Vízművek Zrt. felhatalmazása a leselejtezett eszközök értékesítésére  
Előadó: Nagy János polgármester

- 9) Közvilágítás passzív hálózati elemeinek átadása a Csepeli út – Lehet utca – Petőfi Sándor utca kerékpáros közlekedési nyomvonal környezetében az ELMŰ Hálózati Kft. számára  
Előadó: Nagy János polgármester
- 10) Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018. (IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021. (II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése (PM\_OVODAFEJLESZTES\_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés II.  
Előadó: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester
- 12) „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” (TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú) pályázaton történő induláshoz szükséges döntés  
Előadó: Nagy János polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirend előtt

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szigetszentmiklós korábbi önkormányzati képviselője, Szabó Béla a közelmúltban elhunyt. Szabó Béla 1994-től 2002-ig volt a Képviselő-testület tagja, majd külsős bizottsági tagként segítette a település fejlődését. Emellett a Szigetszentmiklósi Honismereti Szakkör tagja volt, aki mindig naprakész információkkal rendelkezett a város mindennapi életéről, melyet pontosan dokumentált, fotók és jegyzetek formájában is. A turizmatika megszállott rajongója volt. Jó kapcsolatot ápolt a város lakóival és civil szervezeteivel. Nyugodjék békében! Kéri a jelenlévőket, egyperces néma felállással adózzanak néhai Szabó Béla képviselő emlékének.

## 1/ Megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal helyi közbiztonságot érintő feladatok támogatására

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** köszönti Németh István alezredes urat, aki a szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságot képviseli a mai ülésen.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **80/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság által benyújtott, az előterjesztés 2. mellékletében található, a 141/2021. (IV. 26.) számú önkormányzati határozat alapján megkötött támogatási megállapodás alapján felhasznált támogatásról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. számú melléklete.

## **2/ Megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal helyi közbiztonságot érintő feladatok támogatására**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***81/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal támogatási megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal 2022. április 01. és 2022. december 31. napja között, határozott időszakra vonatkozóan Szigetszentmiklós Város közrendjének, köz-és vagyonbiztonságának javítása érdekében, és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés 1. mellékletében szereplő megállapodás aláírására.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

## **3/ Az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020. (XII.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2022. március 18-i ülésén tárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2022. (III.22.) önkormányzati rendeletét az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról, **a jegyzőkönyv 1. számú melléklete** szerint.

#### 4/ Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ köznevelési intézményeket érintő átszervezésének véleményezése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a 2022. március 18-i ülésén tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **82/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ javaslatát a Kardos István Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnáziumot érintő átszervezéséről, amely az intézmény átnevezését eredményezi. Az intézmény új neve: Kardos István Általános Iskola és Gimnázium,
2. elfogadja a Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ javaslatát a Szigetszentmiklósi Konduktív Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményt érintő átszervezéséről, mely szerint:
  - a) az intézmény új telephellyel bővül. Az új telephely címe: 2310 Szigetszentmiklós, Tököli út 30/a,
  - b) Az új telephelyen történik a fejlesztő nevelés - oktatás intézményi keretek között történő folyamatos biztosítása, illetve az otthoni ellátás keretében biztosított feladatellátás koordinációja. Az új feladatellátási helyen a halmozottan fogyatékos tanköteles korú gyermekek fejlesztő nevelése-oktatása biztosítható,
  - c) az új feladatellátási helyen maximum 18 fő tanuló fejlesztő nevelés-oktatása szervezhető meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. március 25.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-5. számú melléklete.

#### 5/ A Szigetszentmiklósi Napraforgó Óvodát érintő átszervezés

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a 2022. március 18-i ülésén tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy az új óvoda neve helyesen: Tündérliget.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, azzal, hogy a határozat 1. és 2. pontjában, valamint az alapító okiratban a „Tündérliget” elnevezés helyesen „Tündérliget”.



A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **83/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda Szivárvány Tagóvodája telephelyeként működteti a 2310 Szigetszentmiklós Csépi út 137. szám alatti új építésű óvodát a 2022/2023. nevelési évtől Tündéerkert Óvoda néven,
2. a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda maximális gyermeklétszámát (Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda 115 fő, Szivárvány Tagóvoda 150 fő Tündéerkert Óvoda 100 fő) összesen: 365 főben határozza meg.
3. a) a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda 2019.07.01. alkalmazási dátummal átvezetett, 04-956-10. /2019. számú alapító okiratát módosítja a határozat 1. számú melléklete szerint.  
b) A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. felhatalmazza a Polgármestert az 3) a) pont szerinti alapító okirat módosítására, kiadására, az esetlegesen felmerülő hiánypótlásra és a törzskönyvi változások bejelentésére.
5. a) felkéri az Intézményvezetőt és a Polgármestert a telephely működtetésével járó hivatalos teendők megtételére a törzskönyvi változást követően.  
b) felkéri a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda és a Szivárvány Tagóvoda vezetőjét, hogy tervezzék meg az óvoda bővítésének személyi és tárgyi szükségleteit, illetve, hogy az intézmény szakmai dokumentumait készítsék el,  
c) felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 5) b) pontjában meghatározottakat a törvényes határidők betartásával terjessze a Képviselő-testület elé végleges döntésre.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. március 30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. és 5. számú melléklete.

## **6/ Szigetszentmiklói Pitypang Óvoda Intézményvezetői állásra pályázat kiírása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a 2022. március 18-i ülésén tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **84/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklói Pitypang Óvoda intézményvezetői álláshely betöltésére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, valamint Szigetszentmiklós Város honlapján tegye közzé.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás eredménytelensége esetén, a pályázati felhívás - változatlan tartalommal és szakmai feltételekkel, csak az időpont módosítással történő - közzétételét elrendelje mindaddig, amíg a pályázati felhívásra érvényes pályázat nem érkezik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

## **7/ Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde Intézményvezetői állásra pályázat kiírása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2022. március 18-i ülésén tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **85/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde intézményvezetői álláshely betöltésére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, valamint Szigetszentmiklós Város honlapján tegye közzé.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás eredménytelensége esetén, a pályázati felhívás - változatlan tartalommal és szakmai feltételekkel, csak az időpont módosítással történő - közzétételét elrendelje mindaddig, amíg a pályázati felhívásra érvényes pályázat nem érkezik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

## **8/ A Fővárosi Vízművek Zrt. felhatalmazása a leselejtezett eszközök értékesítésére**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***86/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Vízművek Zrt. által megküldött dokumentumok alapján hozzájárulását adja a selejtezett eszközök Inter-Metal Kft. felé 118.-Ft/kg egységáron történő értékesítéséhez.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. március 25.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

## **9/ Közvilágítás passzív hálózati elemeinek átadása a Csepeli út – Lehel utca – Petőfi Sándor utca kerékpáros közlekedési nyomvonal környezetében az ELMŰ Hálózati Kft. számára**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***87/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata az közvilágítási hálózat bővítése során a Csepeli út – Lehel utca – Petőfi Sándor utca kerékpáros közlekedési nyomvonal mentén kiépítésre kerülő hálózat passzív elemeit a kivitelezést követően térítésmentesen átadja az ELMŰ Hálózati Kft.-nek, tulajdonba, valamint fenntartásba és üzemeltetésbe vétel céljából.
2. Felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti átadáshoz szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. május 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **10/ Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018. (IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021. (II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kéri a képviselőket hozzászólásaik megtételére.

Hozzászólások:

**Tóth Imre képviselő:** elmondja, hogy a költségvetés tervezésekor 39 millió Ft került meghatározásra a síkosság-mentesítésre 2022. évre, mely keret 2022. márciusában elfogy. Kérdése, hogy a következő ősszel-téllel mi lesz, azzal nem számol az Önkormányzat?

**Nagy János polgármester:** a költségvetés a képviselői módosítási javaslatoknak megfelelően került elfogadásra. A hiányzó összegre év közben kell fedezetet biztosítani.

**Viola Károlyné az Aries NKft. igazgatója:** a tanösvénnyel kapcsolatosan Sveda Zsolttal, az alapítvány elnökével egyeztetett, akinek az volt a kérése, hogy a munkálatok március 15-ig fejeződjenek be. A későbbiekben az alapítvány árajánlatot fog bekérni többek között az Aries NKft-től is. Az Aries NKft. a kérésnek megfelelően március 15-én befejezte a tanösvényen a feladatellátását, és egy feljegyzést készített, amit az alapítványhoz el fognak juttatni, fotókkal illusztrálva a tanösvény állapotáról, azaz, hogy teljesen rendezetten adták át a területet.

A síkosság-mentesítés kapcsán elmondja, hogy a 2022. évi üzleti tervükben 100 millió Ft-os hiányt keletkeztet a távhő-szolgáltatási üzletáguk, a síkosság-mentesítés pedig 10 millió Ft-ot, a Képviselő-testület által kezdeményezett fedezet átcsoportosítás miatt. A Felügyelő Bizottság az üzleti tervet mínusz 51 millió Ft-tal fogadta el, mert az egyéb tevékenységeik esetében van pozitív eredmény. A 100 millió Ft feletti veszteséget emiatt le tudták redukálni mínusz 51 millió Ft-ra. A három héttel ezelőtti információik alapján elkészült üzleti terv óta olyan változások történtek, amelyek további többlet-költséget eredményeznek. További többlet-kiadást fog jelenteni, hogy a Kormány március 13-i rendelete értelmében közszolgáltatóként a gázolajat a 7,5 tonna feletti járműveikbe nem szerezhetik be hatósági áron, a piaci ár pedig jelenleg kb. 650-700 Ft. Ezen felül a só beszerzési ára megduplázódott, az eddigi 26.500 Ft helyett 50.000-52.000 Ft-ért lehet beszerezni a sót. Ez meg fogja duplázni a síkosság-mentesítés veszteségét is. Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezeknek az információknak a birtokában értékelje a fedezet-átcsoportosítást, és amennyiben lehet, november és december hónapokra kapja meg az Aries NKft. azt az összeget, amit jelen pillanatban el kívánnak venni.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a távhő-szolgáltatás esetében mi okoz ilyen nagy veszteséget? Illetve mi okozza a só árának megduplázódását?

**Viola Károlyné az Aries NKft. igazgatója:** a távhő-szolgáltatási egység esetében az emelkedés oka a gáz árának tízszeresére való növekedése. A só esetében eddig a beszerzéseket Ukrajnából bonyolították, amely lehetőség most a háborús helyzet miatt megszűnt. A közbeszerzési eljárás nyertese vis maiort jelentett, mert Ukrajnából már nem tud sót beszerezni, Romániából pedig csak kétszeres áron. Ebben dr. Vántsa Botond képviselő is meg tudja erősíteni, vele egyeztetett a kialakult helyzetről.

**Tóth Imre képviselő:** kéri, hogy az Aries NKft. számszerűsítse a veszteséget, utána tudnak érdemben döntést hozni. Azt senki nem gondolhatja, hogy az Aries NKft.-nél dolgozó emberek csak a munka örömeért dolgoznának ott.

**Nagy János polgármester:** kérdése a Hivatalhoz, hogy ha az 1. számú határozati javaslatról most nem döntenek, az gondot jelent-e? Év közben további egyeztetéssel meg lehetne oldani a problémát. Kérdése az Aries NKft.-hez, hogy ha a döntést most meghozza a Képviselő-testület, és év közben további egyeztetést folytatnak, az okoz-e problémát?

**Viola Károlyné az Aries NKft. igazgatója:** kérése a Képviselő-testület felé, hogy a síkosságmentesítésre eredetileg tervezett 56 millió Ft + ÁFA összeget szavazza meg. A gáz- és gázolaj árak emelkedésével kapcsolatban jelenleg is zajlik az újraszámolás, utána tudnak konkrét összegeket mondani.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** elmondja, hogy a két határozati javaslat azért került megfogalmazásra, hogy a költségvetéssel egyezzen a tartalmuk. A pontos összegek ismeretében lehet megfelelő előterjesztést készíteni.

**Ladányi Sándor képviselő:** a költségvetési vita során erről már döntöttek, nem érti, hogy most miért csodálkoznak ezen. Rendelet-módosításra folyamatosan van lehetőség. Azt gondolja, hogy azzal nem követnek el hibát, ha a határozati javaslatba belefoglalják azt, hogy a költségvetési rendelet következő módosítása során ezt figyelembe veszik, és megkeresik a forrást a kiesett összeg pótlására. A források ismeretében is vissza lehet térni a kérdésre.

**Tóth Imre képviselő:** javasolja, hogy az előterjesztést vonják vissza, és amikor kész az üzleti terv az Aries NKft.-nek, akkor térjenek rá vissza. Jelenleg úgy tűnik, hogy a tanösvénnyel kapcsolatos bevétellel sem tervezhet az Aries NKft., amely szintén bevételi forrása volt.

**Szabó József képviselő:** javasolja, hogy rövid határidővel kerüljön vissza a Képviselő-testület elé az előterjesztés. Az árak napról-napra emelkednek, a szükséges anyagokat minél előbb be kell szerezni. Minél későbbre tolják a döntést, ezek a beszerzések annál többbe fognak kerülni. Szeretné, ha legkésőbb április közepére, akár 15-ére újra előterjesztésre kerülné az anyag a Képviselő-testület számára.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy ez módosító indítvány?

**Szabó József képviselő:** elmondja, hogy igen.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** ő is azt támogatja, hogy a döntéssel várják meg az Aries NKft. üzleti tervének elkészültét.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** elmondja, hogy a határozati javaslatok azt a célt szolgálták, hogy a költségvetés elfogadásakor meghozott átcsoportosításokat hozzáigazítsák a szerződésekhöz. Legalább a tanösvény kérdésében döntést kell hozni, különben az Aries NKft. korábbi szerződése marad érvényben.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, hogy az egyes tételek a költségvetés részét képezik. Amennyiben ezt nem fogadják el, akkor a költségvetésben foglaltak nem lesznek valóságok. Javasolja az előterjesztést elfogadni, és a november, december havi síkosságmentesítési feladatok fedezetére szeptemberben visszatérni. Véleménye szerint akkor nem fog problémát jelenteni a megfelelő összegről az Aries NKft.-vel megállapodni. Elmondja továbbá, hogy az Aries NKft. hiánya abból is eredhet, hogy ők ezt az összeget már 2021. decemberében meghatározták. A többi önkormányzati cég még csak most, a költségvetés elfogadása után fog üzleti tervet készíteni. Olyan összeget terveztek, amelyet az Önkormányzat költségvetése nem tudott fedezni. A piaci árak a jelenlegi pániknak köszönhetőek, ha a piaci folyamatok normalizálódnak, akkor ez a helyzet is meg fog oldódni. Nem gondolja, hogy sóhiány állna elő, ha normalizálódik a helyzet, a korábbi források újra elérhetőek lesznek. Javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni a napirendi pontot.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy egy szeptemberi döntés még megfelelő lenne az Aries NKft.-nek? Megjegyzi továbbá, hogy két módosító javaslat hangzott el, az utolsó Szabó József képviselőé volt, a következők szerint: „A Képviselő-testület ne hozzon döntést az előterjesztés tárgyában, hanem 2022. április közepén egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalja újra azt.”

Az első módosító javaslat Ladányi Sándor képviselőtől hangzott el, az alábbiak szerint: „A Képviselő-testület hozzon döntést az előterjesztés tárgyában azzal a kiegészítéssel, hogy az Aries NKft. által kidolgozott pontos összegek ismeretében az előterjesztést újratárgyalja.”

**Viola Károlyné az Aries NKft. igazgatója:** elmondja, hogy az Aries NKft. 2022. évi üzleti terve az áprilisi képviselő-testületi ülésre kerül előterjesztésre, kéri, hogy az aktuális napirendet is akkor tárgyalják újra.

**Ladányi Sándor képviselő:** kérdése, hogy a költségvetési rendeletet mikor lehet módosítani?

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** elmondja, hogy az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy első alkalommal májusban módosították azt, az idei évben azonban áprilisban is sor fog erre kerülni Józsei Attila alpolgármester úr kérésére, a költségvetés egyes mellékleteinek részletezése vonatkozásában. Megjegyzi azonban, hogy a jelenleg hatályban lévő szerződést és a költségvetést össze kell hangolni. Áprilisban egy új előterjesztést lehet a Képviselő-testület elé terjeszteni, amellyel a költségvetési rendeletet is módosítani lehet.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy Ladányi Sándor képviselő elfogadja-e a Pénzügyi osztályvezető által ismertetetteket, tekinthető-e a módosító javaslata azonosnak ezzel?

**Ladányi Sándor képviselő:** elmondja, hogy igen.

**Szabó József képviselő:** korábbi módosító javaslatát az Aries NKft. által ismertetettnek megfelelően annyiban módosítja, hogy az előterjesztésnek az áprilisi rendes ülésen történő tárgyalását javasolja.

**Nagy János polgármester:** ismerteti a két elhangzott módosító javaslatokat:

1. Szabó József képviselő javaslata: az előterjesztés tárgyában a Képviselő-testület a mai ülésen ne hozzon döntést, azt az április rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalja újra, a pontos összegek ismeretében.
2. Ladányi Sándor képviselő javaslata: javasolja elfogadni az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat, és az áprilisi rendes képviselő-testületi ülésen újratárgyalni az előterjesztést, a pontos összegek ismeretében.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** újfent megjegyzi, hogy a szerződés jelenleg nincs harmonizációban a költségvetéssel. Jelenleg a szükséges fedezetek nem állnak rendelkezésre, ezért fennáll annak a veszélye, hogy az Aries NKft. márciusi számláját az Önkormányzat nem tudja kifizetni.

**Nagy János polgármester:** mivel a költségvetés tárgyalásakor az Aries NKft-től átcsoportosításra kerültek bizonyos pénzügyi összegek, ezért az Önkormányzatnak nincs kerete arra, hogy az Aries NKft. idei egész éves munkáját kifizesse. Az előterjesztés részben arról is szól, hogy a tanósvénnyel kapcsolatosan elvégzett munkáért az Aries NKft. addig nem kapja meg a munkadíjat, amíg ez a döntés meg nem születik.

**Gyurcsik József képviselő:** ügyrendi hozzászólásában kéri a vita lezárását, azzal, hogy javasolja elfogadni az előterjesztésben foglalt határozati javaslatokat, és az Aries NKft-vel a későbbiekben tárgyalást folytatni.

**Nagy János polgármester:** elsőként szavazásra bocsátja Szabó József képviselő módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018.(IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021.(II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztés határozati javaslatairól jelen ülésén döntést nem hoz, azt a 2022 áprilisi rendes ülésén, az „ARIES” NKft. üzleti tervének ismeretében újratárgyalja.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen szavazat, 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **88/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018.(IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021.(II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztés határozati javaslatairól jelen ülésén döntést nem hoz, azt a 2022 áprilisi rendes ülésén, az „ARIES” NKft. üzleti tervének ismeretében újratárgyalja.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja Ladányi Sándor képviselő módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen ülésén el kívánja fogadni „Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018.(IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021.(II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztés határozati javaslatait, és az előterjesztésről az „ARIES” NKft. üzleti tervének ismeretében a 2022 áprilisi rendes ülésén újra tárgyal.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **89/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen ülésén el kívánja fogadni „Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018.(IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021.(II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása” című előterjesztés határozati javaslatait, és az előterjesztésről az „ARIES” NKft. üzleti tervének ismeretében a 2022 áprilisi rendes ülésén újra tárgyal.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 1. számú határozati javaslatot, az elfogadott módosító javaslat figyelembevételével, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2018-19. évi + 4 évi gépi síkosság-mentesítési, hó eltakarítási és a kapcsolódó ügyeleti szolgáltatás ellátása tárgyú 281/2018. (IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021. (II.18) sz. önkormányzati határozat 2. b) pontját a következők szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:
  - b) - a 2020. évre vonatkozóan bruttó 65,5 millió Ft összegben
  - a 2021. évre vonatkozóan bruttó 39.357.142,- Ft összegben
  - a 2022. évre vonatkozóan bruttó 39,0 millió Ft összegben biztosít fedezetet, mely összegről az „ARIES” NKft. 2022. évi üzleti tervében meghatározott szükséges fedezet ismeretében újra tárgyal.
- 2.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **90/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 2018-19. évi + 4 évi gépi síkosság-mentesítési, hó eltakarítási és a kapcsolódó ügyeleti szolgáltatás ellátása tárgyú 281/2018. (IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021. (II.18) sz. önkormányzati határozat 2. b) pontját a következők szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:
  - c) - a 2020. évre vonatkozóan bruttó 65,5 millió Ft összegben
  - a 2021. évre vonatkozóan bruttó 39.357.142,- Ft összegben
  - a 2022. évre vonatkozóan bruttó 39,0 millió Ft összegben biztosít fedezetet, mely összegről az „ARIES” NKft. 2022. évi üzleti tervében meghatározott szükséges fedezet ismeretében újra tárgyal.
- 2.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. április 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti 2. számú határozati javaslatot, az elfogadott módosító javaslat figyelembevételével, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) az „ARIES” NKft. 2022. évi feladatellátása és fedezet biztosítása tárgyú 583/2021. (XII.13.) sz. önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:

<b>Tevékenység</b>	<b>2022. évi bruttó keret</b>	<b>Megjegyzés</b>
<b>2. VÁROSGONDOZÁS:</b>		
2.4. Tanösvény fenntartása 2022.01.01-03.15-ig	<del>6 066 060 Ft</del> 1 263 760 Ft	<u>398.035,- Ft/hó</u> táfa, 12 2,5 havi egyenlő átalánydíj .

- 2.) az 1. pontban a Tanösvény fenntartására biztosított 1.263.760,- Ft összegű fedezetből
  - a. 66.060,- Ft összeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendelete 4.2.1 Dologi kiadások soráról biztosítja,
  - b. 1.197.700,- Ft fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendelete 15. mellékletének II./1.2.3. „Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány” támogatás soráról biztosítja.
- 3.) A 2.) pontban biztosított összegről az „ARIES” NKft. 2022. évi üzleti tervében meghatározott szükséges fedezet ismeretében újra tárgyal.
- 4.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 5.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.”



A Képviselő-testület a javaslatot – **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **91/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) az „ARIES” NKft. 2022. évi feladatellátása és fedezet biztosítása tárgyú 583/2021. (XII.13.) sz. önkormányzati határozatot az alábbiak szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:

<u>Tevékenység</u>	<u>2022. évi bruttó keret</u>	<u>Megjegyzés</u>
<b>2. VÁROSGONDOZÁS:</b>		
2.4. Tanösvény fenntartása 2022.01.01-03.15-ig	6 066 060 Ft 1 263 760 Ft	398.035,- Ft/bónusz, 12 2,5 havi egyenlő átalánydíj.

- 2.) az 1. pontban a Tanösvény fenntartására biztosított 1.263.760,- Ft összegű fedezetből
- 66.060,- Ft összeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendelete 4.2.1 Dologi kiadások soráról biztosítja,
  - 1.197.700,- Ft fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendelete 15. mellékletének II./1.2.3. „Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány” támogatás soráról biztosítja.
- 3.) A 2.) pontban biztosított összegről az „ARIES” NKft. 2022. évi üzleti tervében meghatározott szükséges fedezet ismeretében újra tárgyal.
- 4.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 5.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. április 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

**Nagy János polgármester:** szünetet rendel el.

*Szünet*

*Szünet után*

### **11/ Szigetszentmiklói Csépi úti óvoda építése (PM\_OVODAFEJLESZTES\_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés II.**

**Előadó:** Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester

**Nagy János polgármester:** ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

**Hozzászólások:**

**Becz Péter képviselő:** elmondja, hogy az előterjesztésben hamis magyarázat szerepel a pótfedezet szükségességének indoklásaként. Elismeri, hogy hibázott azzal, hogy az előző képviselő-testületi ülésen ő is elfogadta a pótmunka igényt. Azt az előterjesztést felületesen tanulmányozta, akkor nem tűnt fel neki az a probléma, ami most igen. Az előterjesztés egy személlyel feltöltött területre hivatkozik, erre alapozza a pótmunka szükségességét. Szeretné

megkérdezni, hogy látta-e bárki is ezt a területet a Képviselő-testület tagjai közül, meg tudja-e bárki erősíteni, hogy a terület tényleg szemetes? Valójában a szóban forgó terület egy vakolóhomok bucka, nem pedig szemetes terület. Nem érti, hogy miért kell kírásón túli feladatokat is elvégezni? Kérdése, hogy a terület az óvoda területéhez kötelezően ki van-e jelölve?

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy január végén kapott megbízólevelet a projekt kapcsán. A vállalkozóval a helyszínen egyeztetett. A vállalkozó ekkor arról tájékoztatta, hogy az Önkormányzat az erdős terület kiirtását kérte, és füvesítést fognak végrehajtani. Ezzel ő tényként szembesült. A vállalkozó arról is tájékoztatta, hogy a talaj szemetes volt, üvegdarabokkal volt tele, és a jelenlegi tervekben nem szerepel arra vonatkozóan információ, hogy a terület lezárásra kerül-e a gyerekek előtt, vagy sem. Így a jelenlévő műszaki ellenőr véleménye alapján a terület balesetveszélyes, ha a gyerekeknek lehetősége lesz a laza, rézsús talajt megközelíteni, kerítés nélkül balesetveszélyes helyzet fog kialakulni. Azt észlelték, hogy a területtel korábban senki nem foglalkozott abban a vonatkozásban, hogy az óvoda megnyitása után az milyen mértékben kerül használatba vételre. Emiatt mindenképpen egy biztonsági intézkedést kellett meghozni, hogy a gyerekek a területet ne tudják megközelíteni, viszont a környezet rendezett, egységes legyen. Egy új óvoda környezete nem lehet elhanyagolt, egy kb. 600 m<sup>2</sup>-es területet nem lehet gondozatlanul hagyni. A projektvezető közölte vele, hogy 2021. decemberében kérte a Hivatalt, hogy jelölje ki azokat a fákat, amelyeket ki kell vágni. Erre vonatkozó választ nem kapott, később azt az utasítást kapta, hogy az akác cserjéket ki kell vágni, csak az épségben megmaradt fákat kell meghagyni. Tudomása szerint ezek a fák meg is maradtak.

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, hogy a terveken eredetileg szerepelt a rézsús terület kitisztítása, a fák részleges kivágása. Ezen munkák során derült ki, hogy a terület szemetes. A kivitelező azt tapasztalta, hogy az évek során kommunális hulladék elhelyezésére használták a területet. Emiatt vált szükségessé a felső humuszréteg lecserélése. Ez volt az a pótmunka tétel, amelyről márciusban döntött a Képviselő-testület. A kivitelező tájékoztatása szerint az előírt cserjeirtással a talajcsere elvégezhető volt. Később merült fel, hogy a humuszcsere, illetve a cserjeirtás megtörténtével a területet rendezni kell. Az erózió és egyébek miatt valamilyen lábazat, illetve támfal, vagy valamilyen megtámasztás szükséges. Ez az előterjesztés most arról szól, hogy egy magasztott lábazattal ellátott kerítés kerülne telepítésre, amely leválasztaná ezt a rézsús területet.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, hogy az óvoda területéhez szükség van erre a részre?

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, hogy nem, nincs rá szükség.

**Sallai Gáborné a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda Szivárvány Tagóvodájának vezetője:** Alpolgármester asszonnal, valamint a Hivatal munkatársaival megtekintették a helyszínt, a szóban forgó területre egyelőre az óvodának nincs szüksége, mivel csak 4 csoport lesz. Egy kertészt tudnak majd alkalmazni, aki nem tudna egy ekkora területet gondozni. A Hivatal munkatársai tájékoztatták arról, hogy a terület egy helyrajzi számon szerepel az óvodai ingatlannal, így azt nem lehet megosztani, nem lehet közparkot kialakítani egy részéből.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a terület jelenlegi állapota balesetveszélyes? A gyerekek meg tudják azt közelíteni? Mivel homokos területről van szó, véleménye szerint a szél miatt problémák fognak jelentkezni, annál is inkább, mert nem sík a terület.

**Sallai Gáborné a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda Szivárvány Tagóvodájának vezetője:** elmondja, hogy a terület a gyerekek előtt el lesz zárva. Ha egy nagyobb esőzés után a homok megindul a játszóudvar irányába, az nagy problémát fog okozni. Ehhez tehát mindenképpen valamilyen fizikai akadályt kell kialakítani.

**Becz Péter képviselő:** véleménye szerint a területet előre ellenőrizni kellett volna, és hozzá sem kellett volna nyúlni, elég lett volna egy kerítést építeni. Az Önkormányzat 6 millió Ft-ot költött arra, hogy a vállalkozó elmondja, hogy elvitte az üvegcserepeket a területről, azért, hogy most talajt cserélhessen. Kb. 7 millió Ft-ra lenne szükség a füvesítéshez, automata öntözőrendszer

telepítéséhez. Kérdése, hogy mi szükség van erre? Nem javasolja elfogadni az előterjesztést. Csak kerítést kell építeni. Még lehetett volna spórolni 15 millió Ft-ot, amely ilyen nehéz költségvetési helyzetben egy jelentős összeg lenne. Ha erre nem került volna sor, akkor az Aries Nkft. november-december havi síkosság-mentesítésére rendelkezésre állna a fedezet. Teljesen szakmaiatlan dolgok történtek, amelyekért nem a Hivatalt okolja. Valakit felelősségre kellene vonni a hibás döntésért, és itt Alpolgármester asszonyra is gondol.

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, hogy a cserjeirtás megtörtént, a Kivitelező állítása szerint a homokot le fogja vinni a szél. Tehát valamilyen kerítésre, vagy a terület leválasztásra mindenképpen szükség van. A talajcserét a műszaki ellenőr jóváhagyta. Az az információ tévesen hangzott el, hogy az Önkormányzat füvesítést rendelt meg, mert ilyen nem történt, és kerítés sem szerepelt az eredeti tervekben.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, hogy a cserjeirtás az eredeti kiírásban is szerepelt, összességében is?

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, hogy igen.

**Becz Péter képviselő:** megjegyzi, hogy a kivitelező 6 millió Ft-ért eltávolított a területről 5 cm vastag földréteget, ami helyére szintén 5 cm-t helyez el. Ez véleménye szerint nevetséges.

**Nagy János polgármester:** kérdése Becz Péterhez, hogy módosító javaslata arra vonatkozik, hogy a kerítés építés történjen meg a területen?

**Becz Péter képviselő:** módosító javaslata, hogy olyan előterjesztés készüljön, amiben csak a kerítés építés szerepel. Azzal a céllal, hogy a gyerekek biztonságosan el legyenek választva ettől a területtől. Azzal egyetért, hogy a hulladéktól meg kell tisztítani a területet, de erre elegendő lenne, ha az Aries Nkft. munkatársai elvégeznék ezt.

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** megjegyzi, hogy az Önkormányzat nem rendelt meg teljes erdőirtást, csak ritkítást, a 9 cm-es törzsátmérőjűnél kisebb fákat illetően. A vállalkozó túlzásba esett az irtással.

**Becz Péter képviselő:** ismeri a Hivatal által a Kivitelező felé feltett kérdéseket, amelyek szinte ugyanezekre az aggályokra vonatkoztak. Ezt követte azonban Alpolgármester asszony és a Kivitelező egyeztetése, amelynek úgy tűnik az lett az eredménye, hogy mindenki azt csinál, amit akar. Az eset tanulsága az, hogy nem kell olyan embernek megbízást adni, aki nem ért hozzá, és itt Alpolgármester asszonyra gondol.

**Nagy János polgármester:** összefoglalja Becz Péter képviselő módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„A Képviselő-testület ne hozzon döntést az előterjesztésről, és a következő rendes képviselő-testületi ülésre kerüljön előterjesztésre egy olyan anyag, amely csak a kerítés építéséről szól.”

**Becz Péter képviselő:** megjegyzi, hogy ha a részletes költségtervben szerepel a kerítés megépítésének költsége, akkor ezt a részt elfogadhatja a Képviselő-testület. A 6 millió Ft-os földmozgatási díjból a Vállalkozó bőven elkészíthetné a kerítést.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** javasolja az előterjesztést most visszavonni, és más időpontban, más tartalommal újra a Képviselő-testület elé terjeszteni, ugyanis a műszaki ellenőr és a projektvezető álláspontja is eltér abban a tekintetben, hogy a szóban forgó területrészt megcsúszhat-e vagy sem. Nem javasolja, hogy csak a kerítés vonatkozásában hozzanak döntést, mert nem biztos, hogy a jelenleg tervezett megoldás megfelelő lesz.

**Nagy János polgármester:** előterjesztését a további előkészítések szükségessége miatt visszavonja.

## 12/ „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” (TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú) pályázaton történő induláshoz szükséges döntés

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### 92/2022. (III.21.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Felkéri a Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. taggyűlését, hogy Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. a „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” (TOP\_Plusz-1.1.3-21 kódszámú) pályázati felhívásra teljeskörűen készítse el és nyújtsa be pályázatot a szigetszentmiklói Duna-part fejlesztésére vonatkozóan többek között az alábbi fejlesztési lehetőségek megvizsgálásával:
  - a) Gyula diák sétány felújítása, fejlesztése,
  - b) Közösségi stég felújítása a Gyula diák sétányon,
  - c) a Tanösvényhez kapcsolódó parkoló fejlesztése, felújítása.
2. felhatalmazza a polgármestert, a szükséges valamennyi dokumentum, szerződés, nyilatkozat aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a pályázat benyújtására: 2022. április 19.

**Végrehajtás végzi:** Kis-Duna mente TDM Nonprofit Kft. és a Városfejlesztési Projekt Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



Nagy János  
polgármester



Sveda Zsolt  
jegyzőkönyv hitelesítő



## Mellékletek

### 1. számú melléklet



---

**SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
6/2022. (III.22.) ÖNKORMÁNYZATI  
RENDELETE**

**az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020.  
(XII.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

---

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete feladat- és hatáskörében eljárva a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében, a 151. § (4a) bekezdésében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8., 8a. pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1. §

Az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020 (XII.15.) önkormányzati rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A szolgáltatási önköltség az Apróka Bölcsőde tekintetében 2.877.774 - Ft/év/gyermek, a Vackor Integrált Bölcsőde tekintetében 3.079.416,-Ft/év/gyermek.

(4) A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított bölcsődei ellátás intézményi térítési díja az Apróka Bölcsőde tekintetében 6.225 - Ft/nap/gyermek, a Vackor Integrált Bölcsőde tekintetében 5.750,- Ft /nap/gyermek.”

### 2. §

Az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020 (XII.15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet 2022. április 1-jén lép hatályba.

**dr. Szilágyi Anita**  
jegyző

**Nagy János**  
polgármester

## ZÁRADÉK

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen rendeletét 2022. március 21. napján alkotta, 2022. március 22. napján kihirdetésre került.

**dr. Szilágyi Anita**  
jegyző

1. melléklet a 6/2022. (III.22.) önkormányzati rendelethez

4. melléklet a 28/2020. (XII.15.) önkormányzati rendelethez

**1. Vadgesztenye Szociális Intézmény szolgáltatásainak intézményi térítési díjai**

	A	B	C
1.	Szolgáltatás	2022 évi önköltség	2022. évi megállapított intézményi térítési díj (kerekítve)
2.	Étkeztetés: elviszi	1188 Ft/ellátási nap	780 Ft/ ellátási nap
3.	Étkeztetés: helyben fogyasztja el	1188 Ft/ ellátási nap	780 Ft/ ellátási nap
4.	Étkeztetés: kiszállítással	1188 Ft/ ellátási nap	860 Ft/ ellátási nap
5.	Házi segítségnyújtás személyi gondozás:	2561 Ft/gondozási óra	645 Ft/ gondozási óra
6.	Házi segítségnyújtás szociális segítség:	2561 Ft/gondozási óra	160 Ft/ gondozási óra
7.	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	777 Ft/ellátási nap	595 Ft/ ellátási nap
8.	Nappali ellátás	3472 Ft/ ellátási nap	2000 Ft/ ellátási nap
9.	Időskorúak Gondozóháza	17186 Ft/ ellátási nap	<b>5025</b> ellátási nap

## 1.1. Étkeztetés

**Az étkeztetés differenciált, megállapított intézményi térítési díja 2022. évben:**

- az ételt önmaga elviszi 780 Ft/ellátási nap
- az ételt a helyszínen fogyasztja el 780 Ft/ellátási nap
- az ételt az igénybevétel helyére szállítják 860 Ft/ellátási nap

**Központi költségvetési hozzájárulás: 67 810 Ft / fő / év**

**Ellátottak száma:**

- 2022. évre tervezett ellátási napok száma: 249 nap
- 2022. évre tervezett ellátást igénybe vevők száma: 156 fő
- 2022. évre tervezett étkezések száma: 38 844 étkezési adag

**Önköltség számítás:**

- 2022. évi tervezett étkezések száma 38 844 étkezési adag
- 2022. évi tervezett működési költség 46 137 820 Ft
- 2022. évi egy étkezési adagra jutó tervezett önköltség: 1 188 Ft adag

2022. évi központi költségvetési támogatás összege  
(67 810 Ft/fő/év: 249 nap) 272 Ft / nap

**A kiszállított ebéd számított intézményi térítési díja:**  
(1 188 Ft-272 Ft = 916 Ft) **915 Ft / ellátási nap**

**A kiszállítás számított napi díja, a hajtó és kenőanyag**  
2022. évre betervezett díja 1 270 000 Ft.  
(1 270 000 Ft / 17 430 éves ellátotti létszám = 73 Ft / ellátási nap) **75 Ft/nap**  
(70 fő x 249 nap = 17 430)

**A kiosztó helyen elfogyasztott ebéd számított díja,**  
1188 Ft- 272 Ft – 75 = **840 Ft /adag**

**Elvitellel igénybe vett ebéd számított díja,**  
1188 Ft- 272 Ft – 75 Ft (kiszállítás díja) = **840 Ft /adag**

**2022. évi nyersanyagnorma díja gondozottak esetében:**

- tízórai: 127 Ft/adag
- ebéd: 339 Ft/adag
- uzsonna: 262 Ft/adag



## 1.2. Házi segítségnyújtás

Megállapított intézményi térítési díj (óradíj) összege 2022. évben 805 Ft/ gondozási óra

Személyi gondozásért fizetendő intézményi térítési díj 645 Ft/ gondozási óra

Szociális segítségért fizetendő intézményi térítési díj 160 Ft/ gondozási óra

2022. évi munkaórák száma:

Hivatásos gondozók

Munkaóra : 6 fő x 8 óra x 249 nap = 11 952 munkaóra/év

**Központi költségvetési hozzájárulás:**

személyi gondozás: 381 130 Ft / fő / év

szociális segítség: 25 000 Ft / fő / év

**Önköltség számítás:**

2022. évben tervezett gondozásra fordított idő 11 952 munkaóra

2022. évi tervezett működési költség 30 610 638 Ft

2022. évi egy gondozási óra tervezett önköltsége 2 561 Ft/óra

**2022. évi központi költségvetési támogatás összege:**

381 130 Ft / 249 nap / 1 gondozási óra 1 531 Ft/óra

Intézményi térítési díj (óradíj) számított összege 2022. évben 1030 Ft /gondozási óra  
(2561 Ft – 1531 Ft)

Megállapításra javasolt intézményi térítési díj (óra díj) összege

2022. évben: 805 Ft/ gondozási óra

Személyi gondozásért fizetendő számított intézményi térítési díj 645 Ft/ gondozási óra  
(Intézményi térítési díj 80 %-a)

Szociális segítségért fizetendő számított intézményi térítési díj 160 Ft/ gondozási óra  
(Intézményi térítési díj 20 %-a)

## 1.3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

**Megállapított intézményi térítési díj összege 2022. évben 595 Ft/fő/ellátási nap**

**Ellátottak száma:**

2022. évre tervezett ellátási napok száma 365 nap

2022. évre tervezett ellátást igénybe vevők száma 60 fő

2022. évre tervezett gondozási napok száma 21 900 nap

**Önköltség számítás:**

2022.évi gondozási napokra vonatkozó nyilvántartás szerint tervezett naponta összesített ellátottak száma	21 900 fő
2022. évi tervezett működési költség	17 022 742 Ft

**2022. évi egy gondozási napra jutó tervezett önköltség 777 Ft/ ellátási nap**

**1.4. Idősek nappali ellátása**

**Megállapításra javasolt intézményi térítési díj összege**

**2022. évben 2 000 Ft/ellátási nap**

**Központi költségvetési hozzájárulás: 225 630 Ft / fő / év**

**Ellátottak száma:**

2022. évi gondozási (nyitvatartási) napok száma	249 nap
2022. évre tervezett ellátást igénybe vevők száma	20 fő
2022. évre tervezett személyek száma:	4 980 fő/év

**Önköltség számítás:**

2022. évre tervezett személyek száma:	4 980 fő/év
2022. évre tervezett működési költség	17 290 267 Ft
<b>2022. évi önköltség egy gondozási napra, egy ellátottra eső összege</b>	<b>3 472 Ft</b>

**2022. évi központi költségvetési támogatás összege:**

**225 630 Ft / fő / év ( 249 nap ) 906 Ft/fő/nap**

**Számított intézményi térítési díj 2022. évi összege 2 565 Ft/fő/nap**  
**(3472 Ft – 906 Ft)**

**1.5. Átmeneti ellátás (Időskorúak Gondozóháza)**

**Intézményi térítési díj összege 2022. évben: 5 025 Ft/fő/ellátási nap**

**Ellátottak száma:**

2022. évre tervezett ellátási napok száma: 365 nap

2022. évre tervezett ellátást igénybe vevők száma: 12 fő  
2022. évre tervezett gondozási napok száma: 4 380 nap

**Önköltség számítás:**

2022.évi gondozási napokra vonatkozó nyilvántartás szerint tervezett  
naponta összesített ellátottak száma: 4 380 fő  
2022. évi tervezett működési költség: 75 276 534 Ft

**2022. évben, egy gondozási napra számított önköltség összege: 17 186 Ft/nap**

**Központi költségvetési hozzájárulás összege: 34 838 700 Ft/ év**  
2022. évi állami üzemeltetési támogatás 18 519 000 Ft  
2022. évi állami támogatás számított dolgozói létszámra 13 500 000 Ft  
+ 2 819 700 Ft  
Összesen: 34 838 700 Ft  
34 838 700 Ft: 365 nap: 12 fő = **7 954 Ft/fő/nap**

**Intézményi térítési díj számított összege 2022 évben:**

(17 186 Ft – 7 954 Ft = 8 319 Ft) **9 232 Ft/fő/ ellátási nap**

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. március 21-i rendkívüli, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022.04.05.

dr. Szilágyi Anita

jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.04.05.

Léber-Szalai Nikoletta

jegyzőkönyvvezető



## Mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1)	Jelenléti ív
2)	Meghívó
3)	Megállapodás a Pest Megyei Rendőr-Főkapitánysággal helyi közbiztonságot érintő feladatok támogatására
4)	Megállapodás a Pest Megyei Rendőr-Főkapitánysággal helyi közbiztonságot érintő feladatok támogatására
5)	Az intézményi térítési díjakról szóló 28/2020.(XII.15.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
6)	Szigetszentmiklói Tankerületi Központ köznevelési intézményeket érintő átszervezésének véleményezése
7)	A Szigetszentmiklói Napraforgó Óvodát érintő átszervezés
8)	Szigetszentmiklói Pitypang Óvoda intézményvezetői állásra pályázat kiírása
9)	Szigetszentmiklói Apróka Bölcsőde intézményvezetői állásra pályázat kiírása
10)	A Fővárosi Vízművek Zrt. felhatalmazása a leselejtezett eszközök értékesítésére
11)	Közvilágítás passzív hálózati elemeinek átadása a Csepeli út – Lehel utca – Petőfi Sándor utca kerékpáros közlekedési nyomvonal környezetében az ELMŰ Hálózati Kft. számára
12)	Az 583/2021.(XII.13.) sz. önkormányzati határozat és a 281/2018.(IX.5.) sz. önkormányzati határozatot módosító 60/2021.(II.18.) sz. önkormányzati határozat módosítása
13)	Szigetszentmiklói Csépi úti Óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés II.
14)	„Helyi és térségi turizmusfejlesztés” (TOP_PLUSZ-1.1.3-21 kódszámú) pályázaton történő induláshoz szükséges döntés