



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. március 3. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

| | |
|--|----|
| JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELELÉSE | 5 |
| 39/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 5 |
| NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA | 5 |
| 40/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 5 |
| 41/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 6 |
| NAPIRENDEK ELŐTT | 8 |
| 1/ EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS A PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁGGAL A KÖZTERÜLETI TÉRFIGYELŐ KAMERARENDSZER MŰKÖDTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYÜTTMŰKÖDÉSI FELADATOK MEGHATÁROZÁSÁRÓL | 9 |
| 42/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 9 |
| 2/ SZIGETSZENTMIKLÓSI CSÉPI ÚTI ÓVODA ÉPÍTÉSE (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) C. PROJEKT KERETÉBEN PÓTMUNKA MEGRENDELÉSÉHEZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS) | 10 |
| 43/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 10 |
| 3/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MEGALKOTÁSA | 10 |
| 44/2022. (III.03) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 16 |
| 45/2022. (III.03) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 18 |
| 46/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 24 |
| 47/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 26 |
| 48/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 27 |
| 4/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 4/2021. (II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA | 27 |
| 5/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEIBŐL EREDŐ FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGEI 2022-2025. ÉVBEN | 28 |
| 49/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 28 |
| 6/ AZ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVA TARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 33/2008.(XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSE | 29 |
| 7/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS KÖZTERÜLETEINEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 29/2017. (XI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA | 29 |
| 8/ A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 19/2014. (IX.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA | 29 |
| 50/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 30 |
| 51/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 31 |
| 9/ SZIGETI VÍZMŰVEK NONPROFIT KFT. 2022. ÉVI GÖRDÜLŐ FEJLESZTÉSI TERVE | 32 |
| 52/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 32 |
| 10/ A FŐVÁROSI VÍZMŰVEK ZRT. 2022. ÉVI ÜZLETI TERVE | 32 |
| 53/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 33 |
| 11/ AZ SZSZM SZIGETSZENTMIKLÓSI VÁROSFEJLESZTŐ NONPROFIT KFT. 2021. ÉVI MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSÁNAK ELSZÁMOLÁSA | 34 |
| 54/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 34 |
| 12/ A KIS-DUNA MENTE TDM NONPROFIT KFT. ELSZÁMOLÁSA A 2021. ÉVI ÉS A 2020. ÉVRŐL ELHATÁROLT MŰKÖDÉSI TÁMOGATÁSOKKAL | 34 |
| 55/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 34 |
| 13/ NAGYLAPOSI DŰLŐ FEJLESZTÉSE - A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA, INGATLAN MEGSZERZÉSE KÖZTERÜLET CÉLJÁRA | 35 |

| | |
|--|-----------|
| 56/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 35 |
| 14/ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA – AZ 1912 HRSZ-Ú INGATLANT ÉRINTŐ SZABÁLYOZÁS TÖRLÉSE | 36 |
| 57/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 36 |
| 15/ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA A 3247/26 HRSZ-Ú INGATLAN ÖVEZETI BESOROLÁSÁNAK KÖU-4-RŐL GKSZ-15-RE, VALAMINT A 3247/29, 3247/7-11, 3247/19-22, ÉS A 3247/14 HRSZ INGATLANOK ÖVEZETI BESOROLÁSÁNAK GKSZ-4-RŐL GKSZ-15-RE ÉPÍTÉSI ÖVEZETRE | 36 |
| 58/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 37 |
| 16/ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁSA – AZ 1955 HRSZ-Ú INGATLANON EGYEDI ÖVEZETI BESOROLÁS MEGÁLLAPÍTÁSA..... | 37 |
| 59/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 38 |
| 17/ SZIGETSZENTMIKLÓS, CSÉPI ÚT 5667/2 HRSZ-Ú INGATLANT ÉRINTŐ SZABÁLYOZÁSI VONAL MÓDOSÍTÁSA | 38 |
| 60/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 38 |
| 18/ JAVASLAT A 0267/40 HRSZ-Ú INGATLAN KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁSÁRA | 38 |
| 61/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 39 |
| 19/ KOSSUTH L. U. 9. SZÁM ALATTI ÉPÜLET ELSŐ RÉSZÉNEK BÉRBEADÁSA A FŐVÁROSI VÍZMŰVEK ZRT RÉSZÉRE ÜGYFÉLSZOLGÁLATI IRODA MŰKÖDTETÉSE CÉLJÁBÓL – GYÁRI ÚT 21., LOSONCZI U. 9. ÖNKORMÁNYZATI INGATLANOKKAL KAPCSOLATOS HELYSÉGGAZDÁLKODÁSI DÖNTÉSEK..... | 39 |
| 62/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 39 |
| 20/ A GLOBE-LAND-GOLD KFT. ÁREMELESI JAVASLATA..... | 40 |
| 63/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 40 |
| 21/ A KULTURÁLIS ÉS MŰVÉSZETI INTÉZMÉNYEKET MŰKÖDTETŐ IRODA (KIMIR) SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA ÉS A KIMIR-VÁROSI KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI HÁZ (VKKH) KÖZÖTTI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATA..... | 41 |
| 64/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 41 |
| 22/ SZIGETSZENTMIKLÓSI MOCORGÓ ÓVODA INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSRA PÁLYÁZAT KIÍRÁSA.. | 41 |
| 65/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 41 |
| 23/ 21/2022. (I.26.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT KIJAVÍTÁSA..... | 42 |
| 66/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 42 |
| 24/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE SZABADIDŐSPORT KERETRE | 42 |
| 67/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 43 |
| 25/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS CIVIL SZERVEZETEK ÉS EGYHÁZAK RÉSZÉRE ÖNSZERVEZŐDŐ ÉS ÖNTEVÉKENY SZERVEZETEK TÁMOGATÁSI KERETRE ÉS KULTURÁLIS KERETRE | 43 |
| 68/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 43 |
| 26/ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI KIÍRÁS CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK TÁMOGATÁS KERETRE..... | 44 |
| 69/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 44 |
| 27/ PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ARCULATI ELEMEINEK ELKÉSZÍTÉSÉRE | 44 |
| 70/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 46 |
| 71/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 46 |
| 28/ BESZÁMOLÓ A TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL | 46 |
| 72/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 47 |
| 29/ A PETER CERNY ALAPÍTVÁNY A BETEG KORASZÜLÖTTÉK GYÓGYÍTÁSÁÉRT SZERVEZET ELSZÁMOLÁSA A TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSÁRÓL..... | 47 |
| 73/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 47 |

| | |
|---|----|
| 30/ ALPOLGÁRMESTER(EK) ILLETMÉNYÉNEK, KÖLTSÉGTÉRÍTÉSÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA | 47 |
| 74/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 48 |
| 31/ POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA | 48 |
| 75/2022. (III.03.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT | 49 |
| 32/ EGYEBEK | 50 |
| MELLÉKLETEK | 51 |
| 1. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE | 51 |
| 2. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2021. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL ÉS VÉGREHAJTÁSÁNAK SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 4/2021 (II.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 2/2022 (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE | 67 |
| 3. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ ÜZLETEK ÉJSZAKAI NYITVATARTÁSI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 33/2008.(XII.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET HATÁLYON KÍVÜL HELYEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 3/2022 (III.04) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE | 76 |
| 4. SZÁMÚ MELLÉKLET: A KÖZTERÜLETEK HASZNÁLATI RENDJÉRŐL SZÓLÓ 29/2017. (XI. 30.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 4/2022 (III.04) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE | 77 |
| 5. SZÁMÚ MELLÉKLET: A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 19/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 5/2022 (III.04) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE | 80 |
| MELLÉKLETJEGYZÉK | 83 |

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 3. napján megtartott rendes, nyilvános és zárt üléséről.

Jelen vannak: Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma és Józai Attila alpolgármesterek, Becz Péter, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, Szabó József, Tóth Imre képviselők

Távol maradt: dr. Vántsa Botond képviselő

Meghívottként jelen vannak: dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, a Polgármesteri Hivatal osztály- és irodavezetői, ügyintézői, a gazdasági társaságok ügyvezetői, intézményvezetők, Király András a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság vezetője, Lázár Gergő a Városi Könyvtár és Közösségi Ház vezetője, Böhm-Szatmári Tünde Katalin az EGOMIR vezetője, Boros Péterné az MKKSZ elnöke, valamint 8 fő érdeklődő állampolgár.

Nagy János polgármester: köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy dr. Vántsa Botond képviselő előzetesen jelezte távolmaradását.

Felhívja a jelenlévők figyelmét a helyes maszkhasználat fontosságára.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Nagy János polgármester: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Ladányi Sándor képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

39/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 3-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Ladányi Sándor képviselőt jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Nagy János polgármester: javasolja a „Szigetszentmiklói Csépi úti óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés” című sürgősségi indítvány napirendre vételét. A kivitelezési határidőre való tekintettel javasolja a napirendet a nyilvános ülés 2. napirendi pontjaként tárgyalni.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

40/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklói Csépi úti óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés 2. napirendi pontjaként felveszi a napirendek közé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását az imént elfogadott sürgősségi indítvánnyal együttesen.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

41/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. március 3-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:

- 1) Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési feladatok meghatározásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Szigetszentmiklói Csépi úti óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés)
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 5) Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2022-2025. évben
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. 2022. évi Gördülő Fejlesztési Terve
Előadó: Nagy János polgármester

- 10) A Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi üzleti terve
Előadó: Nagy János polgármester
- 11) Az SZSZM Szigetszentmiklósi Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi működési támogatásának elszámolása
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) A Kis-Duna Mente TDM Nonprofit Kft. elszámolása a 2021. évi és a 2020. évről elhatárolt működési támogatásokkal
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) Nagylaposi dűlő fejlesztése – a településrendezési szerződés módosítása, ingatlan megszerzése közterület céljára
Előadó: Nagy János polgármester
- 14) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása Az 1912 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozás törlése
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása A 3247/26 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának Köu-4-ről Gksz-15-re, valamint a 3247/29, 3247/7-11, 3247/19-22, és a 3247/14 hrsz ingatlanok övezeti besorolásának Gksz-4-ről Gksz-15-re építési övezetre
Előadó: Nagy János polgármester
- 16) Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása Az 1955 hrsz-ú ingatlanon egyedi övezeti besorolás megállapítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) Szigetszentmiklós, Csépi út 5667/2 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozási vonal módosítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) Javaslat a 0267/40 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) Kossuth L. u. 9. szám alatti épület első részének bérbeadása a Fővárosi Vízművek Zrt részére ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából – Gyári út 21., Losonczy u. 9. önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos helyiséggazdálkodási döntések
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) A Globe-Land-Gold Kft. áremelési javaslata
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) A Kulturális és Művészeti Intézményeket Működtető Iroda (KIMIR) szervezeti és működési szabályzata és a KIMIR-Városi Könyvtár és Községi Ház (VKKH) közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Nagy János polgármester

- 22) Szigetszentmiklósi Mocorgó Óvoda Intézményvezetői állásra pályázat kiírása
Előadó: Nagy János polgármester
- 23) 21/2022. (I.26.) sz. Önkormányzati Határozat kijavítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére szabadidősport keretre
Előadó: Nagy János polgármester
- 25) 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek és egyházak részére önszerveződő és öntevékeny szervezetek támogatási keretre és kulturális keretre
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről
Előadó: Nagy János polgármester
- 29) A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért szervezet elszámolása a támogatás felhasználásáról
Előadó: Nagy János polgármester
- 30) Alpolgármester(ek) illetményének, költségtérítésének megállapítása
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) Polgármester tájékoztatója
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) Egyebek

Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok megválasztása
Előadó: dr. Szilágyi Anita jegyző

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek előtt

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2021. december 15-én Halásztelek településen az Aries Nonprofit Kft. háztartási hulladékbegyűjtést végző járata súlyos balesetet szenvedett. A hulladékbegyűjtő célgépet egy személygépkocsi és egy kamion sikertelenül próbálta kikerülni, összeütköztek és a hulladékgyűjtő teherautó hátuljába csapódtak. A becsapódás

során az egyik rakodást végző munkatársuk, Kocsis Sándor súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett. A járaton dolgozók szabályszerűen végezték a munkájukat, sajnálatos módon esélyük sem volt elkerülni a balesetet. A sebesült munkatársunk életét rakodótársa, Orova Csaba mentette meg úgy, hogy az életveszélyes és sokkos állapotban lévő kolléga ellátását azonnal megkezdte, az artériás vérzést egy övvel történő szorítókötéssel a mentők megérkezéséig csillapította. Orova Csaba rakodó gyors és szakszerű életmentő tetteinek jóvoltából sikerült a sérültet kórházba vinni, ahol műtéti úton ellátták, így az azonnali és szakavatott ápolásnak köszönhetően maradandó sérülése nem keletkezett, mi több, azóta már felgyógyult és ismét dolgozik.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében köszönetét fejezi ki az emberséges magatartásért és a páratlan lélekjelenlétért, melyért Orova Csabát elismerésben részesíti.

„Nagy János polgármester az elismerést átadja Orova Csaba számára.”

Nagy János polgármester: köszönti Boros Péternét, a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének elnökét, aki amiatt tette tiszteletét a Képviselő-testület ülésén, mert a közelmúltban megalakult a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal alapszervezete, az országos szakszervezeten belül.

1/ Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési feladatok meghatározásáról

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: köszönti a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság vezetőjét. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2022. február 23-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

42/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési feladatok meghatározásáról tárgyra vonatkozóan, és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

2/ Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés)

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés arra irányul, hogy a kivitelezés során az előterjesztés mellékleteiben szereplő pótmunkák elvégzése vált szükségessé, melyek indokoltságát a műszaki ellenőr jóváhagyta. Hozzáfűzi, a munkák elvégzése elengedhetetlen az óvoda biztonságos működéséhez.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

43/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a „Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése” című, PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28 kódszámú projekt keretében szükségessé vált pótmunkákat megrendeli a KV-ÉP Kft-től mint Vállalkozótól, a Vállalkozó 1. szám alatt mellékelt árajánlata alapján, összesen nettó 13.164.565,- Ft összegben (fordított Áfás).

2. a „Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése” című, PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28 kódszámú projekt sikeres befejezéséhez, az óvodaépület használatbavételéhez szükséges Szigetszentmiklós 7031/15 és 7031/16 hrsz-ú ingatlanokon lévő belső út közvilágításának kivitelezését megrendeli a KV-ÉP Kft-től mint Vállalkozótól, a Vállalkozó 2. szám alatt mellékelt árajánlata alapján, összesen nettó 8.214.767,- Ft összegben (fordított Áfás), az Energy-Plan Kft. TMÁ/IF-9905/2021, EP-2021-029 tervszámú kiviteli tervei alapján.

3. megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására az 1-2. pontokban foglaltak végrehajtása, és az 1-2. pontban megnevezett projekt megvalósítása érdekében.

4. Az 1. pontban foglalt pótmunkák fedezetét Szigetszentmiklós Város Önkormányzata és a KV-ÉP Kft. között 2022. május 25-én létrejött vállalkozási szerződés 2., valamint 4. pontjában meghatározott Tartalékkeret biztosítja.

5. A 2. pontban foglalt pótmunka fedezetét Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetése 8. melléklet 7.1.2, valamint 7.1.1. sorai biztosítják.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. július 30.

Végrehajtás végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-2. számú melléklete.

3/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Közbeszerzési Bizottságon kívül valamennyi bizottság megtárgyalta.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, az Ifjúsági és Sport Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Tulajdonosi Bizottság módosítások nélkül javasolja a 2022. évi költségvetési rendelet megalkotását, míg a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta azt.

A Városfejlesztési Bizottság, valamint a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. február 23-án, együttes ülésen tárgyalta az előterjesztésről és a rendelet megalkotását javasolja a pótkézbesítéssel továbbított, bizottsági javaslatokat tartalmazó, kiegészítő táblázat szerinti tartalommal.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a táblázatban megjelölésre került, mely javaslatok megalapozottak, és melyek azok, amelyek végrehajtására nincs lehetőség.

A Pénzügyi Bizottság második alkalommal 2022. március 2-i ülésén tárgyalta az előterjesztésről, s a szakbizottsági javaslatokról. A bizottság ülésén további módosító javaslatok is ismertetésre kerültek, azonban a bizottság úgy döntött, hogy a Városfejlesztési Bizottság és a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága javaslataiból a szakmailag megalapozott tételeket veszi alapul döntéshozatala során, így a helyszíni kiosztású táblázat szerinti módosításokkal javasolja a költségvetés elfogadását.

Ezúton fejezi ki köszönetét minden hivatali dolgozónak, osztály- és irodavezetőnek, intézményvezetőnek, bizottsági tagnak és képviselőnek, hogy produktív javaslataikkal segítették a költségvetés tervezését. Hozzáfüzi, nehéz helyzetben van az önkormányzat, hiszen az iparüzési adó- valamint a gépjárműadó-bevételek hiánya, a szolidaritási adó emelése, valamint a 10% körüli infláció mértéke miatt szűkösebbek az anyagi források, mint a korábbi években, emiatt elsősorban az alapvető működés biztosítására kellett leginkább koncentrálni a tervezés során. Mindezek fejében háborús konfliktus is sújtja a térséget, ami további nehézségeket okozhat a városban.

Tekintettel arra, hogy a bizottságok ülésein kételyek merültek fel néhány képviselő részéről a költségvetésben szereplő, a hivatali munkatársak illetményalapjának emelésével kapcsolatos javaslat vonatkozásában, az MKKSZ elnöke jelezte, hogy pár mondatban szeretne ehhez hozzászólni.

Hozzászólások:

Boros Péterné az MKKSZ elnöke: elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán megalakult az MKKSZ munkahelyi szervezete, mellyel lehetősége nyílik a kollégáknak arra, hogy a jog keretei között a bértárgyalásokban részt tudjanak venni és érvényesíteni tudják érdekeiket. Mivel a megalakulás időpontja közel esett az ülés időpontjához, kérte a felszólalás lehetőségének biztosítását. Először is gratulál a hivatal kollektívájának, hogy az ülésen jelen vannak és jelzik, hogy a béremelések elmaradása és az egyre magasabb infláció rontott a bérek reálértékén, így jogos igényként merült fel részükről az, hogy ebben a három éve esedékes illetményalap-emelésben most részesülhessenek.

Hozzáfüzi, nemrégiben zárultak le a tárgyalások a Főpolgármesteri Hivatalban, melynek eredményeképpen 2021. december 22-én Főjegyző úrral aláírták a 15%-os keresetnövelésre vonatkozó megállapodást arra figyelemmel, hogy komoly humánpolitikai problémák merültek fel ott is.

Bízik abban, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának végrehajtó szervezete továbbra is segíteni tudja a Képviselő-testület működését, tevékenységét és sikerét. A megélhetés azonban nagy úr és Budapest vonzáskörzetében a munkaerőpiac versenyképessége erős. Éppen ezért vállalta, hogy röviden megfogalmazza a béremeléssel kapcsolatos érveit. Kéri a Képviselő-testületet, támogassa az előterjesztett illetményalap-emelést, hiszen jó befektetésnek bizonyul a humán erőforrás támogatása. Kéri annak figyelembevételét is, hogy a közelgő választás, a népszavazás, a háborús körülmények rendkívüli nehézségekkel szembesíthetik a várost, melyek megoldása e hivatal nélkül teljesen lehetetlen. Kéri a Képviselő-testület támogató hozzáállását.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, a költségvetés technikai részét illetően két észrevételt kíván tenni. Az egyik, hogy nagyon elkésettnek találja az előterjesztést, ezen nincs mit szépíteni. A másik, hogy ismét nincsenek rendben a sarokszámok, de úgy gondolja, szemléletváltás nélkül ez nem is fog változni.

Elmondja továbbá, hogy mint az ügyben eljáró megbízott, egy kellemetlen hírt is közölni kíván a városlakókkal: a Temesvári úti óvoda idei átadása valószínűtlen. A kivitelezés meggondolatlan leállítása után nem olyan könnyű újraindítani a beruházást, szóval jelenleg azon dolgoznak a szakértők, hogy Jósza Attila alpolgármester első látványos intézkedését rendbe tegyék.

Ami a költségvetés településfejlesztési vonalát illeti, tartja a korábban is kifejtett álláspontját, és jelzi, nem szavazza meg a költségvetést, hiszen ami a belterületbe-vonások és a szennyvíztelep-fejlesztés akörül zajlik hatástanulmányok és átfogó vizsgálatok nélkül, az a városra és a lakosságra nézve is kalandorkodás. Hozzáfűzi, a Jósza Attila által ígért választási program a következőket helyezte kilátásba: élhető és minőségi fejlődés, valamint fenntartható és kiszámítható fejlesztés az előző városvezetéssel szemben.

Az, hogy mostanra teljesen szétesett az Összefogás frakció és üvegasztalok is törtek, pusztán okozata annak, hogy Jósza Attila alpolgármester már a választások másnapjától fő motorja az egymást követő belterületbe-vonásoknak, a többszázezer négyzetméteres logisztikai csarnokok építésének. Ezt úgy hívják, átverés, karöltve azzal a Becz Péterrel, aki a város költségvetéséből eddig csak vitt és vitt (pl. az SZTK kapcsán).

Elmondja, Jósza Teodóra választási programjából idézne...

„Jósza Attila alpolgármester és Becz Péter képviselő jelzi, hogy a Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester által elmondottak nem kötődnek a napirend témájához.”

Nagy János polgármester: kérdése Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester felé, hogy a költségvetéssel kapcsolatban van-e hozzászólási igénye. Amennyiben nincs, az Egyebek napirendi pont keretében lehetősége lesz elmondani az észrevételeit.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: válaszában elmondja, hogy mindez érinti a költségvetést.

Jósza Teodóra választási programjából idézve elmondja, hogy a képviselő-jelölt azzal kampányol, hogy ki kell tenni a „megtelt” táblát a Csepel-sziget térségére, valamint, hogy óriási problémát jelentenek a gombamód szaporodó logisztikai csarnokok...

Látja, nem képesek a képviselőtársak az önmérsékletre...

Nagy János polgármester: jelzi, hogy megvonja a szót Jaksa-Ladányi Emma alpolgármestertől, hiszen az elmondottaknak az éves költségvetési tervhez semmi köze. Kéri a képviselőket, hogy mindig az aktuális napirendi ponttal kapcsolatban szólaljanak fel, egyéb témákat pedig az Egyebek napirendi pontnál részletezhetnek.

Jósza Attila alpolgármester: a költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy múlt hét közepén összevontan ülésezett a Városfejlesztési Bizottság és Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága (továbbiakban: BLÉB), mely ülésen számos módosító indítványt fogalmaztak meg a bizottsági tagok. Volt köztük olyan javaslat is, amelyet az ülésen megfogalmazottak alapján nem lehetett elfogadtatni. Ezekkel kapcsolatban további javaslattal élne.

Mindenekelőtt azonban Jegyző asszonyhoz intézné hozzászólását. Véleménye szerint a Hivatal pártatlanságának teljes hiányát mutatja az a levél, amit Jegyző asszony e-mailen küldött ki a képviselőknek és a bizottsági tagoknak. A levélben olvasottak alapján úgy ítéli meg, hogy a hivatal vezetője szándékosan félrevezette a dolgozókat a képviselők illetményét érintő hozzászólásaival kapcsolatban. Hozzáfűzi, két dolog hangzott el a bizottsági üléseken a téma kapcsán. Egyrészt Gyurcsik József képviselő úr részéről, aki megkérdezte, hogy az illetményalap emelésére mikor került sor. Másrészt alpolgármesterként tanácskozási joggal vett részt a költségvetést tárgyaló bizottsági üléseken, ahol javaslatot tett a személyi kiadások tételes részletezésére vonatkozóan, hiszen látni szeretné, hogy mi az, amiről valójában döntést hoz a Képviselő-testület. Ugyanezt az előző önkormányzati ciklusban is megfogalmazta kritikaként az akkori városvezetésnek.

Úgy gondolja, Jegyző asszony csúnyán félrevezette a hivatal dolgozóit, hiszen egyszer sem hangzott el javaslatként, hogy csökkentsék a Hivatal munkatársainak bérét. Egyetlen dolgot kért, hogy az átláthatóság érdekében tételesen kerüljön bele a költségvetés-tervezetbe a személyi juttatások köre, konkrét összegekkel feltüntetve. Hozzáfűzi, való igaz, a legtöbb önkormányzat nem ilyen részletességgel tervezi a költségvetését, mint ahogy az átláthatóság megkövetelné, de úgy gondolja, Szigetszentmiklósnak – mint ellenzéki városnak – kötelessége ebben is példát mutatnia.

Egyetért Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester hozzászólásának első mondatával, mely szerint a költségvetés megkésett és koncepcionálisan hiányosságokat mutat. Egy valamit azonban mindenképpen tisztázni szeretne, hisz jegyzőkönyvben is rögzítésre kerül: véleménye szerint a Jegyző asszony által megfogalmazott levél, illetve az a hergelés, amit szít a dolgozók között, vállalhatatlan, továbbá mindennemű pártatlanságot és az alkalmasságát is megkérdőjelezi.

Hangsúlyozza, egyetlen kérés hangzott el a Polgármesteri Hivatalt érintően, mégpedig az, hogy az „önkormányzati intézmények finanszírozásának ütemterve” című sor részletezve kerüljön bele a költségvetésbe havi bontásban. Erre tett is javaslatot a bizottsági üléseken annak érdekében, hogy a képviselők pontosan lássák, mennyit költ a Hivatal személyi kiadásokra és abból mennyi az alapbér, a jutalom, a jubileumi jutalom, az egyéb költségtérítés, a megbízási díj stb. Mindezt szervezeti egységenként javasolta feltüntetni, mellyel kapcsolatban érkezett egy adatvédelmi szakértői állásfoglalás arra vonatkozóan, hogy ezeket az érzékeny adatokat milyen formában lehet a képviselők rendelkezésére bocsátani. Jegyző asszony erre reagálva fogalmazta meg a szóban forgó levelet és küldte meg a Képviselő-testületnek, holott a képviselőket nem az érdekli, hogy ki mennyit keres, ennyi az átlagbér. Sajnálja, hogy ilyen helyzet alakult ki.

Jelzi, további javaslatokat is kíván tenni a költségvetés-tervezettel kapcsolatban. Elmondja, a Pénzügyi Bizottság tegnap elfogadott javaslatait tartalmazó táblázat kiosztásra került az ülés előtt a képviselők számára. A táblázat alapján is jól látszik, hogy egyik javaslat sem érinti a béreket, bércsökkentésről pedig egyáltalán szó sincs.

Elmondja, a 8. melléklet szerinti „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron 114 millió Ft szerepel, ám valamilyen oknál fogva a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítványnak javasolt 5 millió Ft nem került feltüntetésre. Ennek okán a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron tervezett 114 millió Ft-ból további 5 millió Ft-ot a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítványhoz javasol átcsoportosítani.

Javasolja továbbá, hogy a költségvetés elfogadását követően a költségvetési rendelet 76. oldalán szereplő „önkormányzati intézmények finanszírozásának ütemterve” című táblázatot az elfogadást követő 30. napig kerüljön kiegészítésre új, önálló melléklet formájában, melyet a költségvetési rendelet módosításaként Polgármester úr terjesszen a Képviselő-testület elé. Módosításként javasolja, hogy a Polgármester Hivatal finanszírozási tervében havi bontásban, szervezeti egységenként részletezve kerüljön feltüntetésre a személyi kiadások köre a következők szerint:

- törvény szerinti illetmények
- besorolás szerinti illetmények
- egyéb bérrendszer alá tartozó kiadások összesítve
- normatív jutalmak
- végkielégítés
- jubileumi jutalom
- béren kívüli juttatás
- egyéb költségtérítések
- egyéb jogviszonyban foglalkoztatottak bérköltsége, azaz a megbízási díjak.

További módosító javaslata, melyet szintén a költségvetés elfogadást követő 30. napon belül kér előterjeszteni, „az önkormányzat 2022. évi költségvetésének összevont mérlege” című táblázat kiadási oldalán szereplő, 1.3. soron található dologi kiadások jogcímen biztosított összeg tételes bemutatása új, önálló melléklet formájában. Hozzáfűzi, a dologi kiadások esetében is látni szeretné, hogy pontosan mire költ el ennyi pénzt az önkormányzat. Úgy véli, e javaslatra elfogadhatatlan

választ adott a Polgármesteri Hivatal azzal, hogy felfüggesztette az ülésekre biztosított pogácsák beszerzését.

Véleménye szerint lehetetlen úgy működtetni egy önkormányzatot, illetve egy Hivatalt, hogy a döntéshozók nem látják, mit is tartalmaz pontosan az előirányzatban szereplő összeg. Kéri, hogy intézményenként lebontva részletezze a Hivatal, hogy milyen költségeket tervezett a „Dologi kiadások” soron. Azt szeretné, hogy a városlakók is pontosan tudják, mire megy el ez a pénz, ne a képviselőknek kelljen magyarázkodniuk a kiadások miatt. Hozzáfűzi, állandóan visszatérő kérdés a lakók részéről, hogy mire megy el ez a rengeteg pénz és tisztességes választ szeretne adni ezekre, ám ha a döntéshozók sem látják, hogy pontosan milyen tételeket tartalmaznak ezek a kiadások, nehezen tudják megvédeni a városvezetést.

Gyurcsik József képviselő: köszöni a munkát mindenkinek, aki részt vett a költségvetés tervezésében és konstruktívan állt hozzá.

Hozzáfűzi, született egy javaslatcsomag, mely alapján egy új, „Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási keret” című sor kerül a költségvetésbe. E soron azonban a korábban javasolt 165 millió Ft-ból – a szakmailag megalapozott javaslatok alapján – csupán 50 millió Ft maradt a Pénzügyi Bizottság ülése után. Javasolja ennek az 50 millió Ft-nak a kiegészítését a következő átcsoportosítások szerint:

- a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből 43 millió Ft,
- az 1.4. sor szerint tervezett, „Városi Könyvtár és Közösségi Ház épületfelújítása” keret terhére 40 millió Ft,
- a 6.9 soron tervezett „Illyés Gyula parkrekonstrukció – tájépítészeti terv” keret terhére 3 millió Ft
- az Aries Nonprofit Kft. részére a síkosságmentesítésre biztosított 50 millió Ft
- 7.5.1 soron tervezett „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” keret terhére 24 millió Ft.

Mindezek összesen 160 millió Ft-ot tesznek ki, melyet a „Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási kereten” javasol biztosítani.

dr. Szilágyi Anita jegyző: Jósza Attila alpolgármester hozzászólására reagálva elmondja, hogy az említett levélben szó sincs arról, hogy bárki a bérek csökkentésének igényével vádolná a képviselőket. Levelében azt kérte a Képviselő-testülettől, hogy támogassa az illetményalap-emelésre vonatkozó javaslatát. Hozzáfűzi, az itt megjelent kollégákat sem ő, sem a közvetlen vezetőjük nem utasította a megjelenésre, mindenki saját belátása szerint vesz részt az ülésen.

„Szabó József képviselő távozik az ülésteremből.”

Lupa János képviselő: elmondja, a Városfejlesztési Bizottság, valamint a BLÉB együttes ülésén tartózkodással szavazott a költségvetés kapcsán, melyre reagálva néhány külsős bizottsági tag számonkérte őt a döntése miatt. Hozzáfűzi, nem sokkal később már a közösségi médiában is megjelent a tartózkodásáról szóló hír anélkül, hogy lehetőséget kapott volna kifejezni álláspontját.

Hozzáfűzi, az ülés során kérdésként fogalmazta meg, hogy amíg a Bucka-városrész közlekedési koncepciója nem kristályosodott ki, addig van-e létjogosultsága a járdaépítés és -felújítás tervezésének, kérdésre azonban megnyugtató választ kapott mind Gyurcsik József bizottsági elnök úrtól, mind Pallaga Tamás osztályvezetőtől.

Elmondja továbbá, hogy említett együttes ülésen felmerült, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Ház felújítása nem annyira releváns igény, mint a gyalogátkelőhelyek létesítése, hiszen az intézményt nem látogatják túl sokan. Erre reagálva elmondja, hogy múlt héten került megrendezésre Náray Erika koncertje, melyen rengeteg érdeklődő vett részt, mai naptól pedig a kiváló Kertai Zalán festőművész kiállítását tekinthetik meg a látogatók, melyre jó szívvel invitál mindenkit. Szigetszentmiklós tehát fent van a kulturális térképen, kéri, hogy ez maradjon is így.

Hozzáfűzi, szeretné, hogy legyen érvényes költségvetése a városnak annak érdekében, hogy az önkormányzat ne csak vegetálni, de fejleszteni is tudjon. Pontosán ezért merült fel benne a kétely a

közalapítványokba való átcsoportosítással kapcsolatban, hiszen – okulva az országos szinten mutatkozó problémákból – nem biztos benne, hogy meg tudja tartani a pénz közpénz-jellegét, amennyiben az alapítványi felhasználásra kerül. Hangsúlyozza, kérdése teljesen független a politikától, pusztán erkölcsi, morális kérdésként fogalmazódott meg benne.

Gyurcsik József képviselő: dr. Szilágyi Anita jegyző asszonyhoz címzi hozzászólását. Elmondja, hogy senkiben nem merült fel az, hogy ne szavazná meg a hivatali dolgozók inflációt követő béremelését, vagy egyáltalán béremelését. Ő arra vonatkozóan tett fel kérdést, hogy jól látja-e a szöveges részben, hogy 60 ezer Ft-ról 70 ezer Ft-ra emelkedik az illetményalap? Kérdésére a Pénzügyi Osztályvezető asszony elmondta, hogy igen. Ez a kérdés azért hangzott el, mert erről semmilyen egyeztetés nem történt korábban. Úgy gondolja, hogy a mai viszonyok között természetes, hogy a Hivatal korrekt bért fizet, amiért természetesen normális munkát vár el. Ez nem volt kérdés, az a jogi-, vagy eljárásrendi kérdés merült fel, hogy megelőző egyeztetések nélkül került tervezésre az emelés. Jegyző asszony ezzel kapcsolatos levelének egy részét szeretné felolvasni, az alábbiak szerint:

„A Polgármesteri Hivatalban dolgozó köztisztviselők illetményalapja 2018 óta 38650 Ft-ban került megállapításra, mely összeg azóta a kormányzat által nem növekedett. A Hivatalban dolgozók bérének rendezése a Képviselő-testület lehetősége. A Polgármesteri Hivatalban 2019-ben volt utoljára béremelés.”

Jelzi, hogy kimaradt az, hogy Szigetszentmiklóson 60.000 Ft az illetményalap.

„Az a véleményem, hogy az idejű költségvetésbe tervezett 15%-os béremelés még mindig nem versenyképes a gazdasági szférában elérhető bérekkel, de még a kormányzati bérekkel sem.”

Az előzőekkel kapcsolatban elmondja, ha indoklás történik, akkor mellé kellene helyezni a korrekt számokat, jelenleg ugyanis nem 38600 Ft-ról emelnék 15%-kal az illetményalapot, hanem 60000 Ft-ról 70000 Ft-ra. Ugyanakkor senkiben nem merült fel az, hogy ne emeljék a béreket, csak jelezze ezt a szándékot valaki. Tudomása szerint hivatali felsőbb körökben sem történt ezzel kapcsolatban túl sok egyeztetés. Mióta képviselőként dolgozik, folyamatosan napirenden van az a pletyka, hogy csökkenteni kívánják a béreket. Senki nem akar ilyesmit, nem is merült fel bennük, és mégis folyamatosan ezek ellen kell védekezniük. Nem tudja, hogy mi ennek az oka. Teljesítményelvárás biztosan van a Képviselő-testület részéről, valamint ehhez kapcsolódó bér-, és erőforrás elvárás is, annak vonatkozásában, hogy mely osztályra kell munkaerőt helyezni, honnan kell elvenni. Arról azonban sosem volt szó, hogy a hivatali dolgozók bére magas. Arról volt szó, hogy a Képviselő-testület nem látja, hogy milyen béren kívüli, egyéb személyi juttatások vannak. Nem ismerik a szerződéses bérek alakulását, a speciális, egyedi bérezéseket stb. Ennyit szerettek volna a tisztánlátás érdekében, hogy tudjanak mérlegelni, hogy ha 13 md Ft-ot elkölt a város a saját működésére, amiből nem épül sem út, járda vagy közintézmény, akkor az az összeg mire fordítódik. Ebben az esetben jogos kérdés, hogy miért nem épül egy út vagy járda sem saját forrásból, csak hitelből. Jegyző asszony levele elején érinti azt a dolgot, hogy:

„Személyemmel kapcsolatos ellentét befolyásolja a hivatali munkatársak illetmény emelésével kapcsolatos javaslat megítélését.”

Gyurcsik József képviselő: elmondja, ha kritikát fogalmaznak meg, az sohasem személyes indíttatású.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bércsökkenésről senki nem beszélt, csak a képviselő urak a mai testületi ülésen. Ismételten felolvasná a napirendi pont elején általa elmondottakat:

„Tekintettel arra, hogy a bizottságok ülésein kételyek merültek fel néhány képviselő részéről a költségvetésben szereplő, a hivatali munkatársak illetményalapjának emelésével kapcsolatos javaslat vonatkozásában, az MKKSZ elnöke jelezte, hogy pár mondatban szeretne ehhez hozzászólni.”

Itt szó sincs bércsökkenésről, ez most merült fel a képviselői hozzászólások során.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy a két Képviselő úr által ismertetett módosításokat jól érti-e? A 114 millió Ft összegű fel nem osztott fejlesztési alap csökken 5 millió Ft-tal, valamint 43 millió Ft-tal?

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy ez azért alakult így, mert a BLÉB 80 millió Ft-ot javasolt.

Becz Péter képviselő: ezt érti. Azt viszont nem, hogy az együttes ülésen elhangzott egyéni módosítások miért nincsenek benne az anyagban. Amikor tehát a Pénzügyi Bizottság szavazott, az összes olyan módosítás, amiből egy-egy jó volt, nem került szavaztatásra. Véleménye szerint, ha az előterjesztett költségvetés elfogadásra kerül, akár egy hónap múlva is lehet módosítani. Ha viszont most nem kerül elfogadásra, akkor minden hónapban a költségvetésről kell majd dönteni. Őt bizonytalanná teszi az, hogy a költségvetésbe nem kerülnek olyan dolgok, amikkel ő is egyetértett. Mivel azonban Gyurcsik József képviselő volt a költségvetés kapcsán a leginkább aktív, nem tudja, hogy ezek a változtatások hogy érintik a költségvetést. Azt érti, hogy a fel nem osztható fejlesztési alaphoz vannak el a változtatások fedezésére, de csak remélni tudja, hogy később ezen tudnak korrigálni, mert így nem lesz jó.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy Becz Péter képviselő elmondta azt, amit ő is szeretett volna. Annyival szeretné kiegészíteni, hogy mindenki tisztában van azzal, hogy a költségvetés év közben módosítható. Az, hogy ezt mennyire részletezik, a Képviselő-testülettől függ. Ezekről kellett volna egyeztetni mind az informális képviselő-testületi üléseken, mind a frakció üléseken. Volt is mód egyeztetni, javaslatot tenni, amelyek beépítésre kerültek a költségvetési tervbe. Ezen túl a bizottsági üléseken is volt lehetőség módosításokkal élni. Támogatná a módosító javaslatot, hogy mindaz, ami az utolsó Pénzügyi Bizottsági ülésen elfogadásra került, kerüljön beépítésre a tervezetbe, a Becz Péter képviselő által elhangzott indokok miatt.

A síkosságmentesítés kapcsán nem ért egyet Gyurcsik József képviselővel, hiszen az idei évben járta a várost, amikor fagy közeli hőmérsékletek voltak. A síkosságmentesítés nem csak arról szól, hogy a havat eltakarítják. Ha az Aries NKft. szeretne ezzel kapcsolatban nyilatkozni, akkor meg fogja adni a szót.

Jelzi, hogy Gyurcsik József képviselő harmadjára kíván hozzászólni a napirendi ponthoz, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című napirend vitája során Gyurcsik József képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

44/2022. (III.03) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című napirend vitája során Gyurcsik József képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurcsik József képviselő: Becz Péter képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a költségvetés elég kaotikus lett, két hét alatt kellett volna az 5 md Ft-os hiányra fedezetet találni. Azt tudni kell, hogy az általa, valamint Józsi Attila alpolgármester úr által tett javaslatok mellett a „fel nem osztott beruházási keret”-en még mindig 66 millió Ft található. Azzal, hogy az együttes ülésen találtak saját forrást (165 millió Ft-ot) ezeknek a beruházásoknak a végrehajtására, ami több tíz éves elmaradása a városnak, azt gondolja, hogy ez egy támogatható dolog, hiszen így sem a Buckai-

városrész közlekedési koncepciójára a 7.4.8-as soron tervezett 130 millió Ft összegű hitelt, sem a 3.1. soron szereplő „Út- és járda felújítás” kerten tervezett 180 millió Ft összegű hitelt nem kell felvennie a városnak.

A síkosságmentesítés kapcsán ő is sajnálja, hogy ilyen javaslatot kell tennie, volt egy lehetősége a Hivatalnak, hogy a 3 md Ft-os, meg nem nevezett dologi kiadást csökkentse 80 millió Ft-tal, a város kiegészítésére. Ez nem sikerült, és a Hivatal jelezte, hogy ez törvényileg nem is lehetséges. Ezek miatt alakult így a költségvetési terv. Véleménye szerint a 63 millió Ft-os átalány díjat, amit évente fizet az Önkormányzat az Aries NKft-nek síkosságmentesítésre, azt a reális számok alapján kicsit magasnak találja mindenki, még a Hivatal is. Azzal kapcsolatban, hogy erről minden évben szerződés születik, annyit tud mondani, hogy gratulál az Aries NKft. vezetésének, mert nagyon jó lobbierővel rendelkezik, és nagyon jó indokokkal támasztja alá ennek szükségességét. Havi 13 millió Ft-ot fizet az Önkormányzat az Aries NKft-nek öt hónapon keresztül, ha esik a hó, ha nem. Véleménye szerint Budapestre vetítve sincsenek ekkora összegek kifizetve, ahol sokkal több utca van egy-egy kerületben, mint Szigetszentmiklóson. Szeretné jelezni az Aries NKft. felé, hogy semmilyen személyes ok nincs az észrevétele mögött, egyszerűen olyan beruházásokra kell forrást találni, amelyek nagyon régi elmaradásai a városnak. A Bucka városrészben életveszélyes körülmények között közlekednek az emberek, a gyerekek, az út mentén gyalognak a porban, úgy, hogy 10 ezer fő él ebben a városrészben. Nehéz elképzelni, hogy egy 10 ezer fős lakosságszámú településrészen ne legyen járda, út vagy bevásárlási lehetőség. Ezt a helyzetet vidéken nem hiszik el. Emiatt szeretnék ezt a településrészt fejleszteni, ehhez kerestek fedezetet, amelynek elfogadására kéri a Képviselő-testületet. Rendelkezésre áll továbbá 66 millió Ft saját forrás, a többi képviselő javaslata alapján, amit fel lehet használni, és ami nem hitel. Ezt tudták hozzátenni a költségvetéshez, lelkiismeretesen igyekeztek odafigyelni, még ha nem is értenek a költségvetés készítéséhez.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy a sok szavazást megelőzendő, nem lehet-e eltekinteni a hozzászólások számszerű korlátozásától? Szükséges lenne még egyeztetni a költségvetésről, de az folyamatos szavazásokat fog eredményezni a hozzászólások engedélyezése kapcsán. Aki Gyurcsik József képviselő javaslatait összegezte, tájékoztassa, hogy ez összesen mekkora összeget jelent.

Gyurcsik József képviselő: megjegyzi, hogy 160 millió Ft-ról van szó.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy a Pénzügyi Bizottságon a Jószi Attila alpolgármester által sorokra bontva megnevezett módosítások belekerültek ebbe a 160 millió Ft-ba?

Jószi Attila alpolgármester: válaszában elmondja, hogy igen.

Becz Péter képviselő: a továbbiakban a szokásos módon fogja majd a Bizottság a Hivatal segítségével részletezni úgy, hogy az soronkénti megnevezéssel a Képviselő-testület elé kerül. Ha a síkosságmentesítés terhére nem tudnak kiegészítést tenni, akkor ez a keret 50 millió Ft-tal csökkenni fog.

Gyurcsik József képviselő: bízik benne, hogy a Pénzügyi Osztály, illetve Polgármester úr meg fogja találni rá a megfelelő forrást, annak érdekében, hogy a városban történjen valami.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy abban az esetben, ha mégis szükséges a síkosságmentesítésre tervezett összeg, mi fog történni?

dr. Szilágyi Anita jegyző: a hozzászólások számának korlátozása kapcsán elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat egy rendelet, amelytől eltérni nem lehet. Azonban tartalmazza azt, hogy a Képviselő-testület döntése esetén az ülés vezetőjére, a Polgármesterre ruházza át az erről való döntés jogát. Ennek a döntésnek az átruházása azonban döntést igényel a Képviselő-testület részéről. Kéri továbbá, hogy mindenki mikrofonba tegye meg hozzászólását, mert az azon kívül elhangzottakat a rendszer nem tudja rögzíteni.

Nagy János polgármester: a Jegyző asszony által elmondottak alapján szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelete értelmében a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című napirend vitája során számkorlátozás nélkül biztosítja a Képviselő-testület tagjai számára a hozzászólás lehetőségét.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 11 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

45/2022. (III.03) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelete értelmében a „Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című napirend vitája során számkorlátozás nélkül biztosítja a Képviselő-testület tagjai számára a hozzászólás lehetőségét.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: a dologi kiadásokra reagálva elmondja, hogy a költségvetés tervezésénél nagy hangsúlyt fektettek a takarékosagra. A tervezés során az első körben leadott tervszámokat minden intézményvezető, valamint a Polgármesteri Hivatal is felülvizsgálta annak érdekében, hogy a költségvetési egyensúlyt meg tudják őrizni. Minden intézményvezető felelősséggel tette meg ezt, mindenki olyan mértékre csökkentette a dologi kiadásokat, amely után már azt tudták mondani, hogy ennél többet nem tudnak csökkenteni a dologi kiadásaikon, mert az veszélyeztetné az intézmény működését. Ezt a Hivatal tudomásul vette, ennél jobban nem lehet a dologi kiadásokat csökkenteni. A bizottsági üléseken elhangzottakat követően újra megvizsgálták a dologi kiadásokat, és továbbra is azt tudja mondani, hogy további csökkentésre nincs mód. A 3 md Ft-os összesített dologi kiadásból az Önkormányzat dologi kiadásai 2 md Ft-ot képeznek, tehát 1 md Ft az összes intézmény dologi kiadása, beleértve a Polgármesteri Hivatalt is. A 2 md Ft-nyi önkormányzati dologi kiadások olyan kiadásokat tartalmaznak, amelyeket a bizottságok és a Képviselő-testület megszavazott. Ezt tehát kötelező tervezni az idei évi költségvetésbe. Ez azt jelenti, hogy erre kötelezettséget vállalt a Képviselő-testület, tervezni kellett őket, mert ezekre már szerződéseket kötöttek. Ide tartoznak az üzemeltetési, valamint -fenntartási költségek, amelyekről mindenki tudja, hogy ebben az évben jelentősen növekedtek. Ugyanígy a személyi kiadások, amelyek esetében jogszabályi kötelezettségeknek kell megfelelni. Úgy gondolja, hogy a dologi kiadások tervezett mértéke teljesen reális.

A Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási keretén szereplő 160 millió Ft kapcsán kérdése, hogy ez az összeg a következő tételekből került átcsoportosításra:

- a Városi Könyvtár és Közösségi Ház költségvetési soráról 40 millió Ft,
- a Dunaparti közösségi stég költségvetési soráról 10 millió Ft,
- a csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai költségvetési sorról 24 millió Ft,
- a síkosságmentesítés költségvetési sorról 50 millió Ft,
- az Illyés Gyula park rekonstrukció költségvetési sorról 3 millió Ft,
- a fel nem osztott beruházási keretről 43 millió Ft?

Ezt összeadva 170 millió Ft az eredmény, nem 160 millió. Kérdése, hogy a síkosságmentesítési sorról nem 40 millió Ft került átcsoportosításra?

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy nála a Dunaparti közösségi stég nem szerepel, a 10 millió Ft-os eltérésnek valószínűleg ez az oka.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: elmondja, hogy az előterjesztésben viszont szerepel, valamint a korábbi verzióban is. Így a síkosságmentesítés sorról csak 40 millió Ft-ot kellene átcsoportosítani az 50 millió Ft helyett. A síkosság-mentesítés kapcsán elmondja, hogy arról döntés született, a szerződés aláírásra került, tehát ezt figyelembe kell venni.

A Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány esetében eddig 21 millió Ft került átcsoportosításra a módosítási javaslat szerint, és ha jól érti, ehhez Jósza Attila alpolgármester még 5 millió Ft-ot kíván hozzátenni. Ez az 5 millió Ft a fel nem osztott beruházási keretről kerülne átcsoportosításra a javaslat szerint. A fel nem osztott beruházási keret eredetileg 114 millió Ft volt. Innen már átcsoportosításra került 43 millió Ft: a csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai költségvetési sorról 24 millió Ft, az Illyés Gyula park rekonstrukció költségvetési sorról pedig 3 millió Ft. Ezek alapján úgy látja, hogy a fel nem osztott kereten maradt a Kéktó illemhelyének felújítása 20 millió Ft-tal, a 2022. évi parkrekonstrukció költségvetési sor 20 millió Ft-tal, a szánkózódomb felújítása 3 millió Ft-tal, valamint a csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásaiból 44 millió Ft. A fel nem osztott beruházási kereten tehát összesen 87 millió Ft áll rendelkezésre. Meg kellene határozni, hogy ezen sorok melyikéből kerüljön átcsoportosításra 5 millió Ft a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány részére.

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy az alábbi költségvetési sorokról az alábbi összegek kerültek átcsoportosításra:

- a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből 43 millió Ft,
- az 1.4. sor szerint tervezett, „Városi Könyvtár és Közösségi Ház épületfelújítása” keret terhére 40 millió Ft,
- a 6.9 soron tervezett „Illyés Gyula parkrekonstrukció – tájépítészeti terv” keret terhére 3 millió Ft
- az Aries Nonprofit Kft. részére a síkosságmentesítésre biztosított 50 millió Ft
- 7.5.1 soron tervezett „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” keret terhére 24 millió Ft.

Tehát ha a 118 millió Ft-os csapadékvíz-elvezető rendszer keretről nem 24 millió Ft-ot csoportosítanak át, hanem 30 millió Ft-ot, akkor az Aries NKft-től elegendő a 40 millió Ft-ot átcsoportosítani. A Pénzügyi Osztály által készített táblázat azért nem megfelelő, mert a 7.5.1-es soron (csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai) 118 millió Ft szerepel, amit felosztottak.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: elmondja, hogy ez nem a Pénzügyi Osztály által készített táblázat. Az első táblázatot az együttes ülésen megszületett döntések alapján állították össze. A második táblázat a tegnapi Pénzügyi Bizottsági ülésen hozott döntést tartalmazza. Most egy harmadik, módosító javaslat állt elő, melyből egyik sem a Hivatal által javasolt módosítás.

Gyurcsik József képviselő: megjegyzi, hogy ők a teljes költségvetést is figyelik javaslataik során, emiatt jelölte meg a forrásokat is. Azt, hogy az egyes költségvetési sorokon belül honnan veszik el a szükséges forrást, számukra mindegy.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: megjegyzi, hogy ők is az egész költségvetés figyelembevételével dolgoznak, nekik viszont nem mindegy, hogy az egyes átcsoportosítások pontosan mely keretek terhére történnek.

Gyurcsik József képviselő: a 43 millió Ft-ot a Kéktó illemhely keretből, a parkrekonstrukció keretéből és a szánkózódomb keretből javasolja átcsoportosítani.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: megjegyzi, hogy ez már egy sokadik variáció.

Gyurcsik József képviselő: elmondja, hogy neki teljesen mindegy, hogy melyik sorról kerül átcsoportosításra. Javasolja, hogy tartsanak szünetet ennek megbeszélésére.

Nagy János polgármester: szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a szünet alatt kiosztásra került a Hivatal részéről a képviselők elé a módosító javaslatok összegzését magába foglaló táblázat.

Tóth Imre képviselő: úgy gondolja, a Pénzügyi Osztály a korábbiakhoz hasonlóan ezúttal is kiváló munkát végzett a költségvetési előterjesztést illetően, de úgy látja, hiányzik a város irányító ereje az anyagból. Az elmúlt egy órában zajló vita alapján azt a következtetést lehet szerinte levonni, hogy nem működik jól a város vezetése. Hozzáteszi, a képviselőtársai által használt jelzőket tudja csak felsorolni: „kaotikus”, „átgondolatlan”, „megalapozottsága kérdőjeles”. Ilyen költségvetés még nem került a Képviselő-testület elé, nem beszélve arról, hogy a városvezetés által a választásokkor beharangozott programok köszönőviszonyban sincsenek a mostani költségvetés-tervezettel. Példaként említené a csapadékvíz-elvezető rendszert, amelyre 118 millió forintot terveztek be eredetileg, és ami mostanra jóval csekélyebb összeggé zsugorodott. Úgy gondolja, kegyelmi helyzetben van a városvezetés abból a szempontból, hogy nincs akkora csapadékmennyiség, mint a korábbi években. Szerinte teljesen megalapozatlan a költségvetés-tervezet. Ami a javaslatokat illeti, újfent aggályosnak tartja, hogy a síkosságmentesítésre szánt összeg a szerződéskötést követően 40 millió forintos összeggel kerülne csökkentésre. A Fidesz frakció nevében enyhén szólva csalódáskeltőnek tartja a tervezetet.

Nagy János polgármester: tájékoztatja Tóth Imre képviselő urat a személyéhez fűzött gondolatok kapcsán, hogy amit említett, az nem az ő módosító javaslata, ezért nem gondolja, hogy hozzá kellett volna címeznie fenntartásaival kapcsolatos észrevételeit. Elmondja, a választási programban valóban nagy hangsúlyt kapott a csapadékvíz-elvezetési problémák megoldása is, amiről azt gondolja, az elmúlt években maximálisan teljesítésre került. Hozzáteszi, számára is lesújtó az a módosítás, ahol például a csapadékvíz elvezetésére szánt keretösszeg csökkentése történik, valamint a közösségi stég építésére szánt keretet is idesorolná. Meglátása szerint év közben folyamatosan van lehetőség a költségvetési rendelet módosítására, illetve különböző pályázatokon van módja indulni a városnak, amivel a felmerülő problémákat kiküszöbölhetőnek tartja. Felhívna a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy amikor a választási program elkészült, illetve amikor a Gazdasági Programot a Képviselő-testület megszavazta, akkor nem volt tervbe véve a koronavírus által okozott helyzet sem. Nem lehetett tudni előre, hogy a kormány milyen elvonásokat fog hozni az önkormányzatokkal szemben, és erre egy önkormányzat sem tud felkészülni. Az, hogy ilyen formában kerülnek a módosítások a Képviselő-testület elé, úgy gondolja, más módon is megoldható lehetett volna. De úgy látja, azért ülnek most itt ők, városvezetők – és városvezetés alatt az egész Képviselő-testületet érti, azzal együtt, hogy vannak olyan képviselők, akik kompenzációs listáról kerültek be –, hogy akár vita árán is, de egy konszenzusos döntéssel olyan éves költségvetési tervet hozzanak létre, ami nem gátolja az önkormányzat működését, és amivel a továbbiakban a fejlesztésekre is lehetőség nyílik. Hozzáteszi, ez a napirendi pont éppen erről szól.

Becz Péter képviselő: a síkosságmentesítés kapcsán eszébe jutott, hogy két évvel ezelőtt volt egy olyan javaslata a Képviselő-testület felé, hogy a Felügyelőbizottság vitassa meg ezt a kérdést az Aries Nkft. vezetésével, hogy az átalánydíjból mit tud visszajuttatni a kft. a város számára segítségképp. Erre az egyeztetésre azóta sem került sor, holott úgy gondolja, olyan szolgáltatásra ne költsön az önkormányzat, ami nem valósul meg. Szerződés szerint jogos ugyan, de úgy gondolja, a szerződést felül lehet bírálni. A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, előzetes kötelezettségvállalással jelentős összegeket biztosít az önkormányzat a gazdasági társaságoknak, ami a későbbiek során vitát generál, amennyiben más feladatok elvégzésére szükségeltetne fedezet. Úgy gondolja, ezen önkormányzati cégek esetében is felül kellene bírálni a költségvetési kiadásokat. Nincs annak a pártján, hogy minden esetben költségek elvonása történjen meg, de az említett okok miatt javasolta, hogy először a Felügyelőbizottság, majd a Tulajdonosi Bizottság folytasson tárgyalást a cégek vezetőivel, majd az egyeztetések kimenetele, a kapott információk tükrében hozzon döntést a Képviselő-testület.

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket arról, ahogy a tavalyi éves költségvetésnél is, idén is lehetőség van év közben módosítani a költségvetési rendeletet. A tavalyi tervet illetően

elmondja, voltak olyan sorok, ahol az önkormányzat igyekezett szerződés módosítással, szerződések felülvizsgálatával redukálni a kiadásokat. Mindez problémamentesen ment végbe, voltak olyan cégek, amelyekkel az önkormányzat szerződést módosított, vagy új szerződést kötött akképpen, hogy az a város számára kedvezőbb konstrukciót jelentsen. Ilyen volt például a Lakihegy Rádióval kapcsolatos szerződése az önkormányzatnak. Hozzáteszi, ez úgy került betervezésre 2021-ben, hogy az éves költségvetési tervbe kevesebb összeget szerepeltettek, megkezdődtek a tárgyalások a szerződésmódosításról, ezt követően jött létre az a módosítás, ami egyik félnek sem járt hátrányokkal, egyfajta költségoptimalizálás történt. Kérdése az Aries Nkft. vezetése felé, hogyha a képviselői módosító javaslat szerint elvonásra kerülne az említett összeg, akkor arányaiban az idei évi munkálatok fedezete megvalósul-e, vagy mínusszal kell számolni? Annak céljából szeretné tudni, amit Becz Péter képviselő úr is felvetett, bizottsági ülésen ezt lehetne tárgyalni, és esetlegesen egy költségoptimalizált változatot létrehozni.

Tóth Imre képviselő: Polgármester úrnak címezve elmondja, a város nem volt mindig olyan jó állapotban, mint amilyenben az ellenzék 2019-ben átvette. A korábbi években is adódtak nehézségek, mégis át tudták úgy hidalni, hogy a célokat nem figyelmen kívül hagyva a városban élők megalégedésére tudták fordítani ezeket. A mostani helyzetben, amikor csúcsot döntenek az adóbevételek, Polgármester úr a körülményekre hivatkozik és katasztrófálisnak fogja fel a helyzetet. Úgy látja, nem teljesen fedi a valóságot, amit Polgármester úr mond. A másik, amit kifogásol, hogy többször hangoztatva lett Nagy János polgármester úr részéről, hogy némely képviselő kompenzációs listán keresztül jutott be a Képviselő-testületbe. Azt gondolja, ettől még ugyanolyan képviselőnek számítanak, mint a többiek, ugyanolyan szavazati joggal és minden egyébben rendelkeznek, mint a többi képviselő. Azonban azt szerinte Polgármester úr elfelejti, hogy az előző önkormányzati ciklus alatt ugyanúgy kompenzációs listáról került be.

Nagy János polgármester: elmondja, nem szeretne személyeskedést a vita során, azonban jelezne Tóth Imre képviselő úrnak, hogy a Fidesz frakció tagjai többször említették azt, hogy az ellenzék nem bír jelentős súllyal a Képviselő-testületben, hiszen kompenzációs listáról tudott csak bekerülni. Hozzáteszi, ő ilyen állítást sosem tett. Megjegyezte, hogy vannak képviselők, akik kompenzációs listáról jutottak be, de sosem mondott olyat, hogy az ő szavazati joguk sokkal kevesebbet érne, ennek vádját visszautasítja. Másrészt elmondja, nem emlékszik olyan időszakra, amikor ennyi elvonás történt volna az önkormányzattal szemben, arra viszont igen, amikor az önkormányzat adósságát a kormány kifizette. Tavalyi év során, amikor a Minisztériummal tárgyalt, azt a hozzáállást tapasztalta a Minisztérium részéről, hogy Szigetszentmiklós nincs olyan rossz állapotban, mint más települések, kezdeményezzen hitelfelvételt. 2021-ben meg tudta úgy oldani a város, hogy ne kelljen hitelért folyamodni.

Szeretné kérni az Aries Nkft. vezetését a véleményformálásra az őket érintő javaslattal kapcsolatban.

Viola Károlyné, az Aries Nkft. ügyvezető igazgatója: elmondja, Gyurcsik József képviselő úrral a szünet alatt próbált egyeztetni. Érti és megérti az ő érveit, és úgy érezte, Képviselő úr is megértette az ő érveit. Elmondja, a síkosságmentesítési feladatokat öt hónapon keresztül látja el az Aries Nkft. a városban, november 1-jétől március 31-ig. Öt éves szerződést kötött a kft. az önkormányzattal, ennek a szerződésnek a lejárat ideje jövő év március 31. Az, hogy keveset kell kivonulni vagy sokat – visszautalva arra, hogy Becz Péter képviselő úr szerint közösen vállalja a hátrányokat az önkormányzat és az Aries Nkft. –, változó, ha nagyon sokszor kell kivonulni, akkor a cég viseli a veszteséget, ha kevesebbet, akkor marad nyereségük. Az elmúlt években a nyereséget mindig fejlesztésekre fordították. Két évvel ezelőtt a két nagy szószóró- és hótoló adapterrel ellátott gépeket új adapterekkel szerelték fel, a tavalyi évben pedig Polgármester úr kérésére szerződést módosítottak, a november és december hónapokra vonatkozó összegeket nem kérték el. Ennek következtében veszteséges lett a síkosságmentesítés, mert, habár novemberben nem, december hónapban ki kellett vonulnia munkatársainak többször, mint az előző bázisidőszakban. Hozzáteszi, nem lehet előre látni, milyen lesz a tél. Az, hogy Gyurcsik József képviselő úr úgy gondolja, keveset vannak kint az utakon kollégái, örömmel veszi, mert így látszik az, hogy jól végzik a munkájukat, nem zavarják a forgalmat, hiszen éjjel történik a feladatellátás. Elmondja, a tavalyi évben 344.000

kg só szórása történt meg az utakra a síkosságmentesítésre szánt időszakban, és idén januárban, valamint februárban már 122.000 kg-ot számoltak. A gépjárműállományt és a személyi állományt akkor is fenn kell tartani, ha egyszer sem vonulnak ki. Azt nem teheti meg, hogy elbocsájtja az embereket és novemberben felvesz újakat, a mostani nehéz helyzetben, valamint a gépjárműállományt is ki kellene egészítenie ebben az esetben. Úgy gondolja, ha 50 millió forinttal csökkentésre kerül a feladatellátásra szánt összeg, az rendkívül súlyosan érintené az Aries Nkft-t. Hozzáteszi, ez az összeg nem is 50 millió forintot tesz ki, mert a január hónap már kifizetésre került, illetve a február hónap szerződés szerinti teljesítése megtörtént az Aries Nkft. részéről, és a márciust is megkezdték, tehát három hónapot érint, ami 39 millió forint. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy ezt a forrást máshonnan biztosítsa.

Nagy János polgármester: kérdése, mekkora a teljes összeg, amiből ki lehet vonni a 39 milliót?

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: válasza, 65,5 millió forint összegről történt szerződéskötés, amiből a háromhavi kifizetés 39 millió forint, tehát 26,5 millió forint marad.

Nagy János polgármester: úgy emlékszik, a javaslat 40 millió forintra vonatkozott, mint elvonás.

Kérdése, az a kiosztott táblázat, amit kézhez kaptak a Képviselő-testület tagjai, együttesen magába foglalja Józsi Attila és Gyurcsik József képviselő urak módosító javaslatát?

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: elmondja, a kiosztott anyagban szerepel mindkét képviselő úrnak a módosítási javaslata egy táblázatba foglalva. Hozzáfűzné, ha 13,5 millió forint hiányzik, akkor ahhoz, hogy nullás egyenlegű maradjon a költségvetés, a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek beruházási keretére nem tudnak 160 millió forintot biztosítani, csak a 160 millió mínusz 13,5 millió forintot. Az előbb elhangzottak tükrében 40 millió forintot nem lehetséges a síkosságmentesítés tételről átcsoportosítani, akkor a 160 millió forint összegből annyival kevesebb az általa említett, rendelkezésre álló beruházási keret, ami 146,5 millió forintot tesz ki, amennyiben más helyről nem történik átcsoportosítás.

Gyurcsik József képviselő: a síkosságmentesítés kapcsán március hónapot tekintve szeretné megjegyezni, már három nap eltelt, ha az önkormányzat már teljesítette a március havi díjat az Aries Nkft. szerint, akkor ez így is van. Amennyiben 13,5 millió forint hiányzik, megemlítené, hogy a fel nem osztott beruházási keretösszeg 39 millió forint. Vár javaslatokat arra vonatkozóan, hogyan történjen előbbi pótlása. Hozzáteszi, a BLÉB számára kihelyezett összegből jellemzően a választási programnak megfelelő alpontok szerepelnek, amiket több bizottsági ülés alkalmával fel is olvasott. Kiemelné ezek közül a József Attila-telepen található HÉV megállóban murvás parkoló kialakítását, járda felújítását, útfelület felújítását; további tervek között szerepel a II. Rákóczi F. úti parkolók felújítása; Csépi úti járdafelújítás az Orgona utca és a Narancs utca között; Csépi út és Gyökér utca közötti járdaépítés; Borz utca kisajátítását érintően útburkolat kialakítása; számos gyalogátkelőhely létesítés, valamint a költségvetés-tervezetben „Ö10 – új hagyományos gyalogátkelőhely építése (5 helyen)” címszó alatt van két gyalogátkelőhely, ahol várják a javaslatokat, három gyalogátkelőhely esetében ezek már megfogalmazásra kerültek. Úgy gondolja, amiket felsorolt, azok segítik a város lakosságát. Azt szeretné, ha a 13,5 millió forint összeget át tudnák csoportosítani, amennyiben nem, akkor a Hivataltól kérné, hogy oldja meg a fennmaradó 13,5 millió forint kifizetésének formáját az Aries Nkft-vel külön megállapodás alapján. Ezzel szerinte az Aries Nkft. is megkapná a részét, és az önkormányzat számára is biztosítva maradna a 40 millió forint összeg.

Nagy János polgármester: kérdése az Aries Nkft. felé, hogy a márciusi kiadások benne vannak az említett összegben?

Viola Károlyné, az ARIES Nkft. ügyvezető igazgatója: válasza szerint március hónapra készenlétben áll kilenc ember, akinek a bérét ki kell fizetni, illetve a gépjárműállományt fenn kell tartani és a só is beszerzésre került már. Ezért a március havi keretre mindenképp szükség van, ahogy november-decembert illetően is, mert akkor is ki kell majd vonulnia a munkatársainak. Hozzáteszi, amennyiben ki kell vonulni a Képviselő-testület döntése alapján.

Nagy János polgármester: felkéri Gyurcsik József képviselő urat, tegyen javaslatot a 13,5 millió forint összegre vonatkozóan, nevezzen meg forrás oldalt.

Gyurcsik József képviselő: kérdése, jól érti-e, hogy az Aries Nkft. az említett öt hónapra külön alkalmaz állományt, sószóró gépet, melynek kezelői várják, hogy essen a hó, mialatt kapják a bérüket? Számára új információ, hogy nem a meglévő, egyébként is foglalkoztatott sofőrök vannak megbízva erre a feladatra. Ezzel együtt azt szeretné, konstruktív módon találjanak megoldást a 13,5 millió forintos összegre illetően.

Viola Károlyné, az ARIES Nkft. ügyvezető igazgatója: elmondja, 12 órás váltóműszakban dolgoznak a kollégái. Hozzáfűzi, aki készenlétben van éjszaka, nappal nem vezethet járművet.

Becz Péter képviselő: egyetért Gyurcsik József képviselő úrral, ugyanakkor hozzáteszi, szerinte ennek a vitának nem most van itt az ideje. Úgy gondolja, legközelebb el kell dönteni, maradjon-e a mostani átalányrendszer, vagy pedig az elvégzett munka utáni kifizetés történjen. Célszerű volna szerinte felülemelkedni a nézeteltéréseken a probléma megoldása érdekében, engedje el a Képviselő-testület a 13,5 millió forintot, és döntsenek a költségvetésről. Ha év közben felmerül probléma, akkor azt meg lehet oldani.

Nagy János polgármester: egyetért Becz Péter képviselő úrral.

Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető: összegezve elmondja, a módosító javaslat 1. pontja értelmében a Buckai- Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási keretére 146,5 millió forint kerül. A módosító javaslat 2. pontja szerint a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány 26 millió forint támogatást kap, a módosító javaslat 3. pontja a fel nem osztott beruházási keretösszeg, amin 39 millió forint szerepel. Meg tudja erősíteni Becz Péter képviselő úr szavait, a költségvetési rendelet-tervezet fel van készülve az év közbeni változásokra is, lekövethetőek azok a szükséges igények, változások, amik az év során felmerülhetnek. Rendelkezésre állnak a szükséges tartalékkeretek, lehetőség van az év közbeni átcsoportosításokra, előirányzat átcsoportosításokra is.

A hitelfelvétellel kapcsolatban szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet arról, hogy a már meglévő hitelszerződéseken túl betervezésre került 2022. évben 1 milliárd forint összegű, fejlesztési célú, kormányengedélyhez kötött adósságot keletkeztető hitelügylet. Ennek összegét beruházási célokra fordítanák, úgymint ingatlanvásárlások; út- és járdafelújítás; valamint a Bucka Közlekedési Koncepció megvalósítása. A hitelügyletet 20 éves futamidővel számította a Pénzügyi Osztály, 4 év türelmi idővel, 4 év rendelkezésre tartással betervezve. Az önkormányzat korábbi, 1,8 milliárd forintos hitelszerződésének kamatkondícióit vették alapul, ez három havi BUBOR+1,65 százalékos kamatfelárat jelent. Egyeztetéseket folytattak le a korábbi hitelügyletet biztosító OTP Bank Nyrt. pénzintézettel, amelytől indikatív árajánlatot kapott a Hivatal a hitelfelvételre. Az OTP Bank Nyrt. továbbra is hasonló kondíciókkal biztosítja az önkormányzat számára a hitelfelvétel lehetőségét, de arról is tájékoztatást nyújtottak, hogy a bank belső hitelezési politikája csak 10, illetve 15 éves futamidejű ügyletet támogat, ugyanakkor az önkormányzatot kiemelt ügyfélként kezelve engedélyezték a 20 éves futamidejű szerződés megkötését is. Szeretné továbbá arról is tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a hitelügylet megkötésével kapcsolatban fontos tudnivaló – mivel kormányengedélyhez kötött –, az engedélyhez egy kérelmet kell benyújtania az önkormányzatnak, ám ezt megelőzően adatszolgáltatásnak szükséges eleget tenni, melynek határideje 2022. március 15. Ezt az adatszolgáltatást mindenképpen teljesíteni kell ahhoz, hogy egyáltalán a kérelem benyújtása megtörténhessen. Hozzáteszi, az adatszolgáltatás során meg kell nevezni a hitelcélokat, a hitelcélok mellett pedig mellékelni kell a 2022. évi költségvetési rendeletet. Szeretné felhívni a jelenlévők figyelmét arra, hogy ennek határideje március 15-e.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Gyurcsik József és Józsi Attila képviselő urak együttes módosító javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetet az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) a „Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási keretén” 146,5 millió Ft-ot biztosít
 - a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből 43 millió Ft,
 - az 1.4. sor szerint tervezett, „Városi Könyvtár és Közösségi Ház épületfelújítása” keret terhére 40 millió Ft,
 - a 6.9 soron tervezett „Illyés Gyula parkrekonstrukció – tájépítészeti terv” keret terhére 3 millió Ft,
 - az Aries Nonprofit Kft. részére a síkosságmentesítésre biztosított keretből 36,5 millió Ft,
 - 7.5.1 soron tervezett „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” keret terhére 24 millió Ft átcsoportosításával.
- 2.) a Fejső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány számára 26 millió Ft támogatást biztosít
 - a 7.3.8. sor szerint tervezett, „Komplex faültetési program – 1000+1000 fa” keret terhére 5 millió Ft,
 - a 7.3.2 sor szerint tervezett, „Duna-part közösségi stég” keret terhére 10 millió Ft,
 - a 4.2.1 melléklet szerinti az „Aries” Nonprofit Kft. számára a tanösvény fenntartására biztosított keret 6 millió Ft,
 - a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből további 5 millió Ft átcsoportosításával.
- 3.) a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron 39 millió Ft-ot biztosít.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

46/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezetét az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) a „Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek beruházási keretén” 146,5 millió Ft-ot biztosít
 - a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből 43 millió Ft,
 - az 1.4. sor szerint tervezett, „Városi Könyvtár és Közösségi Ház épületfelújítása” keret terhére 40 millió Ft,
 - a 6.9 soron tervezett „Illyés Gyula parkrekonstrukció – tájépítészeti terv” keret terhére 3 millió Ft,
 - az Aries Nonprofit Kft. részére a síkosságmentesítésre biztosított keretből 36,5 millió Ft,
 - 7.5.1 soron tervezett „Csapadékvíz-elvezető rendszer kisberuházásai” keret terhére 24 millió Ft átcsoportosításával.
- 2.) a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány számára 26 millió Ft támogatást biztosít
 - a 7.3.8. sor szerint tervezett, „Komplex faültetési program – 1000+1000 fa” keret terhére 5 millió Ft,
 - a 7.3.2 sor szerint tervezett, „Duna-part közösségi stég” keret terhére 10 millió Ft,
 - a 4.2.1 melléklet szerinti az „Aries” Nonprofit Kft. számára a tanösvény fenntartására biztosított keret 6 millió Ft,
 - a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron biztosított összegből további 5 millió Ft átcsoportosításával.

3.) a „Fel nem osztott beruházási keretösszeg” soron 39 millió Ft-ot biztosít.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtást végzi: Pénzügyi Osztály

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, volt két határozati javaslata 30 napon belüli előterjesztésre. Kérdése dr. Szilágyi Anita jegyző felé, a rendelet-tervezet elfogadása mellett két határozati javaslat elfogadására van lehetőség?

dr. Szilágyi Anita jegyző: úgy gondolja, először a rendeletről történjen szavazás, azt követően a határozati javaslatokról.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását a 46/2022 (III.03.) sz. Önkormányzati Határozatban foglalt módosításokkal együttesen.

A Képviselő-testület – **8 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendeletét, **a jegyzőkönyv 1. számú melléklete** szerint.

Nagy János polgármester: kéri Jószai Attila alpolgármestert a határozati javaslatának megismétlésére.

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, valóban, egy önálló határozati javaslatról van szó, amely a következőképpen szól:

Javasolja felkérni a polgármestert, hogy a 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő a költségvetési rendelet módosítását oly módon, hogy

1. a költségvetési rendelet-tervezet mellékletének 76. oldalán található táblázat egy önálló melléklet formájában kerüljön feltüntetésre, amely az eredeti táblázat 1. sorában szereplő Polgármesteri Hivatal finanszírozási tervét havi bontásban, szervezeti egységekre bontva mutatja be a következők szerint:
 - törvény szerinti illetmények
 - besorolás szerinti illetmények
 - egyéb bérrendszer alá tartozók
 - normatív jutalmak
 - végkielégítés
 - jubileumi jutalom
 - béren kívüli juttatás
 - egyéb költségtérítések
 - megbízási díjak.
2. a költségvetési rendelet-tervezet 4. oldalán az 1.3 soron szereplő „Dologi kiadások” kereten biztosított összeg tételesen kerüljön bemutatásra intézményekre bontva, egy önálló melléklet formájában.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja Jószai Attila alpolgármester javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatát oly módon, hogy

1.) a rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzati intézmények finanszírozásának ütemterve” című táblázat egy önálló melléklet formájában kerüljön kiegészítésre a Polgármesteri Hivatal finanszírozási tervének szervezeti egységekre bontott, havi bontásban szerepeltetett, tételes bemutatásával a következő adatokra vonatkozóan:

- törvény szerinti illetmények
- besorolás szerinti illetmények
- egyéb bérrendszer alá tartozók
- normatív jutalmak
- végkielégítés
- jubileumi jutalom
- béren kívüli juttatás
- egyéb költségtérítések
- megbízási díjak.

2.) a rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének összevont mérlege” című táblázat „Kiadások” alcíménél 1.3 soron szereplő „Dologi kiadások” keretén biztosított összeg tételesen kerüljön feltüntetésre intézményekre bontva, egy önálló melléklet formájában.”

A Képviselő-testület a javaslatot- **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

47/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatát oly módon, hogy

1.) a rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzati intézmények finanszírozásának ütemterve” című táblázat egy önálló melléklet formájában kerüljön kiegészítésre a Polgármesteri Hivatal finanszírozási tervének szervezeti egységekre bontott, havi bontásban szerepeltetett, tételes bemutatásával a következő adatokra vonatkozóan:

- törvény szerinti illetmények
- besorolás szerinti illetmények
- egyéb bérrendszer alá tartozók
- normatív jutalmak
- végkielégítés
- jubileumi jutalom
- béren kívüli juttatás
- egyéb költségtérítések
- megbízási díjak.

2.) a rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének összevont mérlege” című táblázat „Kiadások” alcíménél 1.3 soron szereplő „Dologi kiadások” keretén biztosított összeg tételesen kerüljön feltüntetésre intézményekre bontva, egy önálló melléklet formájában.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülés

**Végrehajtásért Pénzügyi Osztály
felelős:**

Nagy János polgármester: technikai jellegű problémák miatt a szavazás megismétlését rendeli el.
A Képviselő-testület a javaslatot- **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

48/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 47/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozatát visszavonja,
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülésre terjessze elő Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatát oly módon, hogy
 - a) a rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzati intézmények finanszírozásának ütemterve” című táblázat egy önálló melléklet formájában kerüljön kiegészítésre a Polgármesteri Hivatal finanszírozási tervének szervezeti egységekre bontott, havi bontásban szerepeltetett, tételes bemutatásával a következő adatokra vonatkozóan:
 - törvény szerinti illetmények
 - besorolás szerinti illetmények
 - egyéb bérrendszer alá tartozók
 - normatív jutalmak
 - végkielégítés
 - jubileumi jutalom
 - béren kívüli juttatás
 - egyéb költségtérítések
 - megbízási díjak.
 - b) a 2.) pont szerinti rendelet mellékletét képező, „Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének összevont mérlege” című táblázat „Kiadások” alcíménén, 1.3 soron szereplő „Dologi kiadások” keretén biztosított összeg tételesen kerüljön feltüntetésre intézményekre bontva, egy önálló melléklet formájában.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. áprilisi Képviselő-testületi ülés

**Végrehajtásért Pénzügyi Osztály
felelős:**

4/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Egy pontosítást szeretne ismertetni, miszerint a rendelettervezet 1. § (1) és (2) bekezdése – adminisztrációs hiba miatt - szövegszerűen megegyezik, így javasolja az (1) bekezdés törlését, a bekezdések számozásának ennek megfelelő pontosításával.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását azzal, hogy az 1. § (1) bekezdése törlésre kerül, a bekezdések számozásának ennek megfelelő pontosításával.

A Képviselő-testület – **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2022 (III.04) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 2. számú melléklete** szerint.

5/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2022-2025. évben

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

49/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti, az előző években és a tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az 1. melléklet szerint elfogadja.

2. a következő, adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségeket állapítja meg:

- a) 2022. évben 194.816 ezer Ft,
- b) 2023. évben 358.646 ezer Ft,
- c) 2024. évben 316.878 ezer Ft,
- d) 2025. évben 312.448 ezer Ft a fizetési kötelezettség várható összege.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Pénzügyi Osztály
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

6/ Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Városüzemeltetési Bizottság a 2022. február 22-i ülésén tárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület – **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 3/2022 (III.04) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 3. számú melléklete** szerint.

7/ Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Városüzemeltetési Bizottság a 2022. február 22-i ülésén tárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2022 (III.04) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 4. számú melléklete** szerint.

8/ A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a rendelet megalkotását, valamint a képviselő-testületi határozati javaslat „A” variációjának elfogadását javasolja (azaz a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában, valamint a - Képviselő-testület üléséhez kapcsolódó - 330/2021. (VII.5.) számú önkormányzati határozatban foglaltak szerinti rendeletmódosítást támogatja).

Hozzászólások:

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, az elmúlt év júliusában 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadták el azokat az SZMSZ módosítással kapcsolatos javaslatokat, amelyet a következő ülésre kellett volna beterjeszteni. Az akkor elfogadott határozat szerint az önkormányzati rendelet módosítását célzó javaslatokat a hivatali véleményezés után kellett volna a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére beterjeszteni. Megjegyzi, jelen előterjesztés sem ezen korábbi határozat végrehajtását szolgálja. A határozat végrehajtása arról szólt volna, hogy szövegesen megfogalmazásra, előterjesztésre kerülnek a Képviselő-testület által elfogadott SZMSZ módosítási javaslatok, esetlegesen kommentárt fűzve mellé. Ehhez képest ez nem így lett előterjesztve, gyakorlatilag csak a hivatali kommentárokat lehet olvasni, hogy miért ne legyen interpelláció, miért ne legyen bizottsági hatáskör stb.

Módosító javaslata, hogy a határozati javaslatnak jelen pillanatban csak azt a pontját fogadják el, amelyben a Kormányhivatal törvényességi felhívásának tesznek eleget, nevezetesen, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ módosítási javaslatok tekintetében jelen alkalommal kizárólag a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00286-1/2022. számú törvényességi felhívása alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályait kívánja elfogadni és ismételten felkéri a Jegyzőt, hogy a 351/2021. (VII.05.) számú önkormányzati határozat alapján szövegesen terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre az SZMSZ módosítását. Ezt a módosító javaslatot tudja támogatni, az eredeti előterjesztést nem.

dr. Ragó Ferenc jogász: válaszában elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-ai ülésén - a Hivatal állásfoglalása alapján - nem támogatta a módosítások elfogadását. Megjegyzi, azért ez a megoldási javaslat került előterjesztésre, mert egyrészt a határozati javaslat alapján a törvényességet szolgálja, ha előbb a Hivatal véleményét ismeri meg a testület és utána dönt az egyes módosítási igényekről, másrészt az előterjesztésben nagyon sokrétű indoklást találnak ezzel kapcsolatban. Alapvetően szükségszerűség és célszerűség szempontjából történt meg az Alpolgármester úr által benyújtott módosító javaslatok elemzése. Az indoklásban több helyen olvasható, hogy a javaslat átvezetése az Mötv. kógens jellegébe ütközött volna. Erre tekintettel született az a döntés a Hivatal részéről - nem annulálva a képviselői javaslatot -, hogy egy határozattal tud a Képviselő-testület dönteni a módosítás támogatásáról vagy elutasításáról.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja Alpolgármester úr módosítási javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt

1. „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltak szerint, a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00286-1/2022. számú törvényességi felhívása alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályait az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezetben foglalt tartalommal módosítja.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a 351/2021. (VII.05.) számú önkormányzati határozatban foglalt, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat szövegesen terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre.”

A Képviselő-testület a javaslatot- **4 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** - elutasította és az alábbi határozatot hozta:

50/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt

1. „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben foglaltak szerint, a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00286-1/2022. számú törvényességi felhívása alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályait az előterjesztés melléklete szerinti rendelet-tervezetben foglalt tartalommal módosítja.
2. Felkéri a Jegyzőt, hogy a 351/2021. (VII.05.) számú önkormányzati határozatban foglalt, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatokat szövegesen terjessze elő a soron következő képviselő-testületi ülésre.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat „A” variációjának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

51/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt a 351/2021. (VII.05.) számú önkormányzati határozat mellékletét képező, Jósza Attila képviselő úr által benyújtott SZMSZ módosítását célzó javaslat alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítását nem kéri a Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal előterjesztésben ismertetett véleményre tekintettel.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra, Szervezési Osztály

dr. Szilágyi Anita jegyző: megjegyzi, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívása alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályait mindenképpen el kell fogadnia, módosítania kell a Képviselő-testületnek.

Jósza Attila alpolgármester: hozzáfűzi, erre vonatkozott a módosító javaslata, vagyis, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívásának mindenképpen tegyenek eleget és a többi kérdéssel foglalkozzanak 1 hónap múlva.

dr. Szilágyi Anita jegyző: elmondja, hogy jelen pillanatban kizárólag a Kormányhivatal törvényességi felhívásának kell megfelelniük. Alpolgármester úr által tett javaslatról a Képviselő-testület már döntött, arról kell most döntést hozni, hogy a Kormányhivatali megfelelésnek eleget tegyenek.

Jósza Attila alpolgármester: elmondja, egyetért a jegyző asszonnyal, két szavazás már megvolt, a módosító javaslat nem került elfogadásra, az eredeti teljes előterjesztést szintén nem fogadta el a testület. A Pénzügyi Bizottság részére előterjesztett határozati javaslat „A”, illetve „B” verziójának 1. pontjáról tudnak most szavazni, nevezetesen: „Az előterjesztésben foglaltak szerint, a Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00286-1/2022. számú törvényességi felhívása alapján a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet képviselő-testületi ülés összehívására vonatkozó szabályait a mellékletben foglalt tartalommal módosítani kívánja a Képviselő-testület.”

dr. Ragó Ferenc jogász: megjegyzi, a határozati javaslat – összhangban a Pénzügyi Bizottság elé terjesztett javaslattal – úgy épül fel, hogy elsőként a rendelet alkotási javaslatról, – mely az 1. és 2. pontban lévő módosításról szól – szavaz a Képviselő-testület, majd ezt követően külön szavaz a 3. pontban lévő, Alpolgármester úr által betervezett javaslatról.

Jósza Attila alpolgármester: megjegyzi, jelen pillanatban az a javaslat hangzott el, hogy csak az 1. pontról szavazzanak.

dr. Dániel Dóra mb. aljegyző: pontosításként elmondja, hogy fordítva történt a szavazás. A Képviselő-testület elsőként a módosító javaslatról szavazott, mely elutasításra került, ezt követően a határozati javaslat „A” verziójáról szavazott a testület, mely elfogadásra került. A Képviselő-

testület jelenleg a rendelet-tervezetről nem szavazott még, ez szól a törvényességi felhívásról, tehát csak a rendelet – tervezetről kell még döntést hozni.

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2022 (III.04) önkormányzati rendeletét, a **jegyzőkönyv 5. számú melléklete** szerint.

9/ Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. 2022. évi Gördülő Fejlesztési Terve

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. február 22-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Jóváhagyja a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. által Szigetszentmiklós Város csapadékvíz-elvezető rendszerére készített, a 2022. (rövidtávú) éves és 2023-2027. időszakra készített (középtávú) ötéves időszakra vonatkozó gördülő szemléletű fejlesztési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. Az 1. pontban leírt 2022. évi feladatokhoz szükséges nettó 22 300 000,- Ft összegű fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. részére megfizetésre kerülő, dologi kiadások között kimutatott 2022. évi Szolgáltatási Díjában tekintettel arra, hogy a megvalósítások üzemeltetési feladathoz kapcsolódnak.
3. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete

Nagy János polgármester: szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után

„Gyurcsik József képviselő távozott az ülésteremből.”

10/ A Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi üzleti terve

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2022. február 23-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerint, a szakértő állásfoglalása, valamint a felügyelőbizottság és az igazgatóság javaslata alapján 42 148 M Ft összes üzemi bevétellel és 43 737 M Ft összes üzemi ráfordítással elfogadásra javasolja.

2. Egyetért, hogy a közművezeték adó 4,5-szeresére emelkedése okán, a Társaság kötelezettségeinek teljesítése és a működésének finanszírozása érdekében (többek között a vezetékadó megfizetésére) hozzájárul ahhoz, hogy a Fővárosi Vízművek Zrt. továbbra is folyamatosan felhasználja pénzügyi tartalékait, ideértve különös tekintettel a 1134 Budapest, Váci út 23-27. szám alatti üzemviteli központ értékesítéséből származó vételárat is.

3. Tudomásul veszi, hogy a pályázati támogatásokból megvalósult víziközmű vagyon értékcsökkenésének és a jogszabályi kötelezettség okán elkészített víziközmű vagyonértékelések miatt megnövekedett értékcsökkenésnek a forrása a vízdíj megemelésének a jogszabályi korlátból fakadó évek óta történő elmaradása, mint vis maior jellegű ok miatt nem képződik meg a szükséges mértékben.

4. Támogatja, hogy a járvány gazdasági és foglalkoztatási hatásaira, valamint a gazdasági és jogszabályi környezet változásaira is figyelemmel az üzleti terv a munkahelyek megtartását kiemelt prioritásként kezeli, ezért amennyiben emiatt a Társaság középtávon nem tudja pénzügyi kötelezettségeit teljesíteni, a tulajdonosok általi pénzügyi támogatásra lehet szüksége az Igazgatóságnak nyújtott évközi beszámolók szerint.

5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy levélben tájékoztassa a Fővárosi Vízművek Zrt. igazgatóságát, hogy:

- annak tudomásulvétele, hogy az értékcsökkenés forrása a szolgáltatás díjában jelenleg nem képződik meg a szükséges mértékben, a visszapótlási kötelezettség fennállását nem érinti, a helyzet változása esetén azt teljesíteni kell, a vagyonkezelési szerződés esetleges megszűnése esetén azzal el kell számolni;
- tulajdonosi támogatás nyújtását a 2022. üzleti évben kizárólag akkor támogatja, ha az jogszabály alapján kötelező;
- Szigetszentmiklóson már megkezdődött a szennyvíztelep bővítését célzó projekt és a szükséges forrás biztosítására irányuló folyamat is elindult.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 15. (kivonat megküldése az FV Zrt-nek)

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. számú melléklete

11/ Az SZSZM Szigetszentmiklósi Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi működési támogatásának elszámolása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2022. február 23-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az SZSZM Szigetszentmiklósi Városfejlesztő Nonprofit Kft. részére támogatási szerződés alapján 2021. évre biztosított 127.750.000 Ft működési támogatás felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 14. (döntés megküldése a társaság részére)

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. számú melléklete

12/ A Kis-Duna Mente TDM Nonprofit Kft. elszámolása a 2021. évi és a 2020. évről elhatárolt működési támogatásokkal

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság 2022. február 23-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a 2021. évi költségvetésből támogatási szerződés alapján a Kis- Duna mente TDM Nonprofit Kft. számára juttatott 6 millió forint működési támogatás, valamint;
- a 2020. évi költségvetésből támogatási szerződés alapján a Kis- Duna mente TDM Nonprofit Kft. számára juttatott 14.5 millió összegből 2020. évben fel nem használt, 2021. évi felhasználásra elhatárolt 8.1 millió forint működési támogatás;

felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 14. (döntés megküldése a társaság részére)

Végrehajtás Jegyzői Referatúra
végzi:

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. számú melléklete

13/ Nagylaposi dűlő fejlesztése – a településrendezési szerződés módosítása, ingatlan megszerzése közterület céljára

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. február 21-i, a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen, 1 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, 0196/34 és 0196/50 hrsz-ú ingatlanokat belterületbe vonja, kizárólag a CTPark Nineteen Kft. mint Beruházó által megvalósítani tervezett, 455/2021. (X.11.) sz. önkormányzati határozat szerinti fejlesztési cél megvalósítása érdekében.
2. a belterületbe vonás és a termőföld máscélú hasznosításának valamennyi díját és költségét Beruházó viseli.
3. a Szigetszentmiklós, 0196/34 hrsz-ú ingatlant meg kívánja vásárolni a Magyar Államtól, az 1. pont szerinti beruházással összefüggésben megvalósuló településfejlesztési célra, a Beruházóval megkötött településrendezési szerződés alapján. A vételárat és valamennyi felmerülő költséget Beruházó viseli.
4. meghatalmazza Beruházót, vagy képviselőjét az 1. és 3. pontok szerinti tevékenységek teljes körű ellátására, továbbá hozzájárul a 0196/34 hrsz-ú ingatlanon útépitési beruházás megvalósításához.
5. felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés megtételére, a szükséges szerződések, vázrajzok, meghatalmazások, nyilatkozatok és más dokumentumok aláírására.
6. a Beruházóval megkötött településrendezési szerződést a szerződő felekkel kölcsönösen módosítani kívánja, akként, hogy a Beruházó által fizetett 360 mFt összegű településfejlesztési hozzájárulás felhasználásához meghatározott célokat felek a városfejlesztési beruházások és az azokhoz szükséges tervezések, ingatlanszerzések körében állapítják meg. Felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés jelen pont szerintieknek megfelelő tartalmú módosítására.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület májusi ülése

Végrehajtás Településrendezési Osztály
végzi:

14/ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása – Az 1912 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozás törlése

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. február 21-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, a határozati javaslatot támogatja, kérdése azonban, a törlésre vonatkozó tulajdonosi kérelem lejártát követően élhet-e perrel a tulajdonos az önkormányzattal szemben.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: válaszában elmondja, a Képviselő-testület már döntött arról, hogy a jelenleg a HÉSZ-ben még szereplő nyomvonalon változtat olyan szinten, hogy ezt a kiszabályozott utat a 1914 hrsz-ról úgy módosítja, hogy átterhelje teljes egészében a 1912 hrsz-ú ingatlanra. A mostani szabályozás úgy néz ki, hogy mind a két ingatlan terhére menne ennek a 10 m-es út kiszabályozása és kisajátítása. A 1912 hrsz. esetében a visszamaradó telek nagysága nem érné el azt a méretet, hogy ne kelljen a teljes területet kisajátítani az önkormányzatnak. Hozzáfűzi, nem javasolja az említett döntés alapján kiszabályozott út nyomvonalának megváltoztatását.

Abban az esetben, ha az ingatlan tulajdonosa kéri az ingatlan kisajátítását vagy megvételét és a Képviselő-testület nem él ezzel a lehetőséggel, akkor öt év eltelte után áll fenn az a kötelezettsége, ha az ingatlan tulajdonosa kezdeményezi a kisajátítási eljárás megindítását.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag- 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, 1912 hrsz-ú ingatlant érintő útszabályozás törlésére vonatkozó tulajdonosi kérelmet nem támogatja, a 146/2017. (V.31.) számú önkormányzati határozatban foglaltakat továbbra is fenntartja.
2. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonos tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

15/ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása A 3247/26 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának Köu-4-ről Gksz-15-re, valamint a 3247/29, 3247/7-11, 3247/19-22, és a 3247/14 hrsz ingatlanok övezeti besorolásának Gksz-4-ről Gksz-15-re építési övezetre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, valamint a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Bizottsága 2022. február 21-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 10 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 3247/26 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolását Köu-4-ről Gksz-15 - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre módosítja,
2. a 3247/29, 3247/7, 3247/8, 3247/9, 3247/10, 3247/11, 3247/19, 3247/20, 3247/21, 3247/22, és a 3247/14 hrsz - ú ingatlanok besorolását Gksz-4-ről Gksz-15-re módosítja,
3. a Datolya utcától a Gyári útig a Köu-4 gyűjtőúti szabályozást megszünteti, és az áthelyezi a Datolya utca nyomvonalára.
4. felkéri a tervezőt, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatának eljárásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszhoz készített dokumentáció tervezetében a módosítást építse be.
5. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonos tájékoztatására és szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. december 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

16/ Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása – Az 1955 hrsz-ú ingatlanon egyedi övezeti besorolás megállapítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2022. február 21-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat „A” variációjának elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Az 1955 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa: elmondja, hogy 11 éve lakik Szigetszentmiklóson, a gyermekei a tavalyi évben döntöttek úgy, hogy szintén Szigetszentmiklósról költöznek és itt majd kereskedelmi tevékenységet folytatnak. Ezzel kapcsolatban felkeresték jegyző asszonyt, ezt követően szembesültek azzal, hogy a HÉSZ szigorúbb, mint a Kormány rendelet. Erre tekintettel fordultak a Hivatalhoz, kérve a HÉSZ módosítását, hogy az ingatlanon a lakófunkció megtartása mellett, második önálló rendeltetési egységet – borszaküzletet – lehessen kialakítani, kereskedelmi tevékenység végezhető legyen.

Becz Péter képviselő: kérdése, hogy az üzlethez tudnak parkolási lehetőséget biztosítani.

Az 1955 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa: válaszában elmondja, igen, telken belül tudják biztosítani a megfelelő parkolószámot.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a beérkezett tulajdonosi kérelem alapján a Szigetszentmiklós 1955 hrsz-ú ingatlant érintő tömb övezeti besorolásának módosítását, tömbön belüli 2 rendeltetés egység kialakítását, támogatja.
2. felkéri a tervezőt, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatának eljárásában a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszhoz készített dokumentáció tervezetébe építse be.
3. felhatalmazza a polgármestert a tulajdonos tájékoztatására és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

17/ Szigetszentmiklós, Csépi út 5667/2 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozási vonal módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, valamint a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Bizottsága 2022. február 21-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag- 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kívánja módosítani a Csépi út tervezett szélesítésének nyomvonalát a 5667/2 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában. Felhatalmazza a polgármestert a tulajdonos tájékoztatására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 31.

Végrehajtás végzi: Településrendezési Osztály

18/ Javaslat a 0267/40 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2022. február 21-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag- 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 0267/40 hrsz-ú ingatlant, mint a meglévő szennyvíztelep bővítését biztosító ingatlant változásra kijelöli és kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök fenti fejlesztésekhez szükséges módosítására vonatkozóan válassza ki a tervezőt és a szükséges tervezői szerződést kösse meg. A tervezői díjra 444.500 Ft fedezetet biztosít a 2022. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással.
3. felhatalmazza a polgármestert a partnerségi eljárás lefolytatására. A választott eljárás típusa a 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 32.§. (6) bekezdés c.) pontja szerint tárgyalásos eljárás.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület májusi ülése

Végrehajtás végezi: Településrendezési Osztály, Pénzügyi Osztály

19/ Kossuth L. u. 9. szám alatti épület első részének bérbeadása a Fővárosi Vízművek Zrt részére ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából – Gyári út 21., Losonczy u. 9. önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos helyiséggazdálkodási döntések

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. február 22-i, a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. február 24-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és valamennyi bizottság a határozati javaslat „A” variációjának elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” variációjának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot- **8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- 1.) bérbe kívánja adni a Fővárosi Vízművek Zrt. részére a tulajdonában álló 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. u. 9. sz. alatti ingatlan
 - 90 m2 alapterületi, fizikailag külön bejáratú ellátott és leválasztott részét (jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerint),
 - 2022.04.01-től határozatlan időre, 6 hónapos felmondási idővel,
 - ügyfélfogadási iroda céljára,
 - 134.457,- Ft + áfa, bruttó 170.760,- Ft / hó bérleti díj ellenében,
 - a rezsi és egyéb szolgáltatási díjak bérlő általi mindenkori megfizetése mellett.

- 2.) módosítja a Szigeti Vízművek NKft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 21. sz. alatti ingatlanra kötött bérleti szerződését azzal, hogy a bérelt terület nagysága 58,63 m²-re (3 irodahelyiség + raktár) + mosdók közös használatára (jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerint) változik, a szerződés egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett.
- 3.) a Szigetszentmiklói Család- és Gyermekjóléti Központ részére átadja a 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 21. sz. alatti ingatlan jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerinti területét feladatellátás céljából.
- 4.) Szigetszentmiklós Város Polgármesteri Hivatalának Rendvédelmi és Közbiztonsági Irodája a dr. Lengyel L. u. 5. sz. alatti ingatlanból átköltözik a 2310 Szigetszentmiklós, Losonczi u. 9. sz. alatti ingatlan hátsó részébe (jelen határozat mellékletét képező alaprajz szerint).
- 5.) felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések és egyéb dokumentumok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. július 31.

Végrehajtás végzi: Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1., 3. és 4. számú melléklete

20/ A Globe-Land-Gold Kft. áremelési javaslata

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Globe-Land-Gold Kft. szerződésmódosítási javaslatát elfogadja;
2. hozzájárul 2022. március 1-től az általános felhasználású ingatlanforgalmi szakértői értékbecslés ellenértékének 40.000 Ft + ÁFA, azaz Negyvenezer forint + általános forgalmi adó mértékre történő emeléséhez a vonatkozó szerződés módosítása útján;
3. a 2. pontban foglaltak megvalósításához szükséges fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja;
4. felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 31. (szerződésmódosítás aláírására)

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra, Pénzügyi Osztály

21/ A Kulturális és Művészeti Intézményeket Működtető Iroda (KIMIR) szervezeti és működési szabályzata és a KIMIR-Városi Könyvtár és Közösségi Ház (VKKH) közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kulturális és Művészeti Intézményeket Működtető Iroda (a továbbiakban: KIMIR) és a Városi Könyvtár és Közösségi Ház (a továbbiakban: VKKH) közötti Együttműködési Megállapodást a határozat 1. számú melléklete, a KIMIR módosított, egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát (SZMSZ) a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 15.

Végrehajtás végzi: Szervezési Osztály, Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. és 2. számú melléklete

22/ Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda Intézményvezetői állásra pályázat kiírása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. február 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Az előterjesztés határozati javaslatában a végrehajtási határidő hiányosan szerepel, ezért a javaslat 3. pontjában foglaltakra figyelemmel, azt „folyamatos” határidőben javasolja meghatározni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a végrehajtási határidő folyamatosra módosul.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda intézményvezetői álláshely betöltésére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal,

2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, valamint Szigetszentmiklós Város honlapján tegye közzé,

3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás eredménytelensége esetén, a pályázati felhívás - változatlan tartalommal és szakmai feltételekkel, csak az időpont módosítással történő – közzétételét elrendelje mindaddig, amíg a pályázati felhívásra érvényes pályázat nem érkezik.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete

23/ 21/2022. (I.26.) sz. Önkormányzati Határozat kijavítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 10 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 21/2022. (I.26.) sz. Önkormányzati Határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. az EGOMIR státusz bővítési kérelmének helyt ad, és az Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola konyhai dolgozóinak létszámát 2022. február 01. napjától, 1 fő határozatlan idejű, teljes munkaidős státusszal megnöveli, amelynek pénzügyi fedezetére évi 3.680.380 Ft összeget biztosít.”

Felelős: Polgármester

Határidő: 2022. március 5.

Végrehajtás végzi: Pénzügyi Osztály

24/ 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére szabadidősport keretre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az Ifjúság és Sport Bizottság 2022. február 24-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) pályázatot hirdet civil szervezetek részére 2022. évre szabadidősport célok támogatási keretre a határozat mellékletei szerinti tartalommal.
- b) az a) pontban meghatározott támogatási keretre előzetes kötelezettségvállalással fedezetet biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás és a hozzá kapcsolódó dokumentumok közzétételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. és 2. számú melléklete

25/ 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek és egyházak részére önszerveződő és öntevékeny szervezetek támogatási keretre és kulturális keretre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 2022. február 22-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

68/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) pályázatot hirdet civil szervezetek részére 2022. évre önszerveződő, öntevékeny szervezetek támogatási keretre és kulturális keretre a határozat mellékletei szerinti tartalommal.
- b) az a) pontban meghatározott támogatási keretekre előzetes kötelezettségvállalással fedezetet biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás és a hozzá kapcsolódó dokumentumok közzétételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. és 2. számú melléklete

26/ 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. február 22-i, a Pénzügyi Bizottság 2022 március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

Lupa János képviselő: jelzi, hogy hozzászólása a következő napirendi ponthoz tartozna ugyan, de megragadja az alkalmat, hogy ismertesse álláspontját. Elmondja, hogy a következő napirendi ponttal kapcsolatban Gyurcsik József képviselő úr módosító javaslatot tett az illetékes bizottság ülésén, Képviselő úr azonban nincs jelen a képviselő-testületi ülésen, ezért végig kellene gondolni, hogy a következő napirendi pontról miképp tárgyaljon a Képviselő-testület, főleg a költségvetés tekintetében. Kérdése, hogy ebben az esetben mi a megoldás a problémára.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, hogy az előterjesztés visszavonására az előterjesztő jogosult, mivel azonban a napirendi pontokat a Képviselő-testület már elfogadta, sorrendet már nem célszerű módosítani. Hozzáfűzi, szünetet sem szeretne ezzel kapcsolatban elrendelni, ezért – mivel nem határidőhöz kötött a következő napirendi pontot érintő ügy, – arra van lehetősége, hogy visszavonja az előterjesztést, amennyiben nem érkezik meg Gyurcsik József képviselő.

Lupa János képviselő: válaszában elmondja, hogy nem bonyolítaná, csupán azt szeretne volna, hogy Gyurcsik József képviselő is jelen legyen a napirendi pont tárgyalásánál.

Nagy János polgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) pályázatot hirdet civil szervezetek részére 2022. évre környezetvédelmi célok támogatási keretre a határozat mellékletei szerinti tartalommal.
- b) az a) pontban meghatározott támogatási keretre előzetes kötelezettségvállalással fedezetet biztosít a 2022. évi költségvetés terhére.
- c) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati kiírás és a hozzá kapcsolódó dokumentumok közzétételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. és 2. számú melléklete

27/ Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. február 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja azzal, hogy a b) pont módosítását javasolja a módosító előterjesztés határozati javaslata szerinti tartalommal, mely pótkézbessítéssel került a tisztelt képviselők elé.

Hozzászólások:

Lupa János képviselő: elmondja, hogy a pályázat eredménytelenül lezárult. A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának 2022. február 22-i ülésén Gyurcsik József képviselő módosító javaslattal élt, miszerint a pályázat kerüljön újra kiírásra azzal, hogy a kiíró legalább három professzionális céget hívjon meg a város arculatának megtervezése céljából. A bizottság támogatta a módosító javaslatot. Aggodalmát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy ha professzionális cégek veszik kezükbe a város arculatának megtervezését, akkor az nem lesz olcsó. A korábban kiírt pályázat szerint 600.000 Ft pénzjutalomban részesült volna a nyertes pályázó, de úgy gondolja, hogy a vonatkozó költségek mértéke a többszöröse is lehet ennek az összegnek egy professzionális cég tekintetében. Javasolja, hogy a pályázatot írja ki újra az önkormányzat, és irányt mutatva a pályázóknak, konkrétabban kerüljenek megfogalmazásra a pályázati feltételek.

Nagy János polgármester: ismerteti a határozati javaslatot, mely szerint a kiírást még lehet módosítani. Eljutott hozzá az az információ, hogy annyi a pályázati feltétel, amit a pályázók nem tudnak egyszerre teljesíteni, ezért ezen lehetne változtatni. Véleménye szerint, ha felkérnek három céget, akkor az nem azt jelenti, hogy csak az a három cég pályázhat. Rengeteg feltételnek kell megfelelnie a terveknek és ezért is lett eredménytelen a pályázati kiírás, pedig tudomása szerint jó pályamunkák érkeztek. A későbbiekben nem ilyen szigorú feltételek mellett kiírhatnak egy olyan pályázatot, amelyen azok is indulhatnak, akik már a korábbi pályázaton is indultak és meghívásra kerülhet három professzionális cég is.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, hogy jelen volt azon a bizottsági ülésen, ahol a pályázati kiírásról szavaztak, és a szakmai zsűriben résztvevők is azt kifogásolták, amit Polgármester úr már elmondott, hogy túl sok a pályázati feltétel és kritérium. Véleménye szerint egyszerűsíteni kellene olyan szempontok szerint, melyek utalnak a város múltjára és jövőjére. Nem gondolja, hogy feltétlenül professzionális cégeket kell meghívni, helyette inkább a pályázati kiírást kell újból meghirdetni. Javasolja, hogy az előkészítésre szánt idő legyen rövidebb, hiszen az elmúlt két eredménytelen pályázat után a hivatalnak már van gyakorlata, ezért kéri, hogy a határidő legyen 2022. május 31.

„Gyurcsik József képviselő visszatér az ülésterembe.”

Nagy János polgármester: úgy gondolja, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a pályázati kiírást elő lehetne terjeszteni. Jelzi Lupa János képviselő részére, hogy tehet olyan módosító javaslatot, mely szerint javasolja törölni a professzionális cégek meghívására irányuló kritériumot, mert információi szerint nem a pályázók munkájának minőségével volt probléma, hanem a pályázati feltételek teljesítésével. Érkeztek be pályázatok, de nem tudtak megfelelni a pályázati kiírás feltételeinek.

Lupa János képviselő: elmondja, hogy szívesen látná a korábbi pályázók pályaműveit a következő kiírás alkalmával is. A leadott művek mögött a pályázók személye nem ismerhető. A korábbi pályázatok során 600.000 Ft értékben került meghatározásra a pénzjutalom, amit teljesen méltányosnak tart, de amennyiben a pályázat meghívás alapján kerül kiírásra, ez az összeg emelkedhet.

Nagy János polgármester: elmondja, hogy az előterjesztésben nem szerepel az, hogy a meghívás szerinti pályázat során többletköltség merülne fel. Véleménye szerint az is előfordulhat egy professzionális cég esetében, hogy ez az összeg kevésnek bizonyul, viszont adott esetben ellenkezőleg elegendő is lehet.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére” című előterjesztés szerinti határozati javaslat végrehajtási határideje a Képviselő-testület következő rendes ülése.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére” című előterjesztés szerinti határozati javaslat végrehajtási határideje a Képviselő-testület következő rendes ülése.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Nagy János polgármester: szavazásra bocsátja a módosító előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a végrehajtási határidő a Képviselő-testület következő rendes ülése.

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

71/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az egyéni szakmai alkotók, illetve szakmai alkotóközösségek számára hirdetett Szigetszentmiklós város logójának és szlogenjének meghatározására, valamint arculatának megújítására meghirdetett pályázatot a független szakmai zsűri döntése alapján eredménytelennek nyilvánítja, és eredményhirdetés nélkül lezárja,

b) Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot az eredeti kritériumokat átgondolva és módosítva terjessze újra elő úgy, hogy felkér legalább 3 olyan céget, akik rendelkeznek ezirányú (logótervezéssel, arculattervezéssel, design) tevékenységben megfelelő referenciával.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések meghozatalára.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület következő rendes ülése

Végrehajtás végzi: Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

28/ Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. február 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

72/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság, mint a Települési Értéktár Bizottság feladatait ellátó bizottság tevékenységéről szóló 2021. évi beszámolóját.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete

29/ A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért szervezet elszámolása a támogatás felhasználásáról

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. február 24-i, a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 11 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

73/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 473/2021. (X.27.) számú Önkormányzati határozat alapján, a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért szervezet részére nyújtott 200.000.- Ft összegű támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról szóló beszámolót és pénzügyi elszámolást elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. számú melléklete

30/ Alpolgármester(ek) illetményének, költségtérítésének megállapítása

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. március 2-i ülésén megtárgyalta és a 2022. január 21-i döntése szerinti tartalommal javasolja a határozati javaslat elfogadását, mely jelen előterjesztés vonatkozásában a „C” variációjú határozati javaslat tartalmával egyezik meg.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „C” variációjának elfogadását.

„Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester nem vesz részt a szavazásban.”

A Képviselő-testület a javaslatot – 5 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

74/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján, 2022. január 1. napjától kezdődően a főállású alpolgármesteri

a) illetményt a polgármesteri illetmény 70 %-ának megfelelő összegben, azaz havi bruttó 773.500.-Ft, azaz Hétszázhetvenháromezeröttszáz forint,

b) költségtérítést havi 116.025.-Ft, azaz Egyszáztizenhatezer-huszonöt forint összegben állapítja meg.

2) az 1) pont szerinti illetmény és költségtérítés fedezetét az önkormányzat 2022. évi költségvetésének terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja, azzal, hogy az illetmény és költségtérítés fedezetét a további tárgyévi költségvetésekbe betervezi.”

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás végzi: Szervezési Osztály

Nagy János polgármester: kéri Jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet, hogy az elutasításból fakadóan mi a következő teendő.

dr. Szilágyi Anita jegyző: elmondja, hogy az Mötv. szerint az alpolgármester illetményét a polgármester illetményének 70-90% közötti összegében meg kell határozni a Képviselő-testületnek. Jelenleg egy elutasító döntés született, tehát ezt továbbítani szükséges a Kormányhivatal részére, és ennek eredményeképpen küldik meg észrevételüket arról, hogy egy törvénytelen döntés született.

31/ Polgármester tájékoztatója

Előadó: Nagy János polgármester

Nagy János polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a héten kerekasztal megbeszélést hívott össze az Ukrajnában kialakult helyzet miatt, ahol részt vett a Magyar Vöröskereszt, a Polgárőrség, a Családsegítő Szolgálat, az egyházak, valamint az önkormányzat részéről a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, hivatali dolgozók, illetve a Katasztrófavédelem is jelen volt. A megbeszélés arról szólt, hogy Szigetszentmiklós városa milyen módon tudna a kialakult helyzetben segíteni azoknak, akiknek el kell hagyniuk az otthonaikat. Sokan választják Szigetszentmiklóst, mert sok olyan lakosa van a városnak, akik Ukrajnából jöttek ide dolgozni, és most a háború sújtotta területekről érkező családtagjaikat fogadják. Bízunk benne, hogy minden képviselő megkapta azt a tájékoztató levelet, amelyben egy központi telefonszám és címek kerültek feltüntetésre. Ezek az elérhetőségeken az emberek, akik segítséget kérnek, regisztrálhatnak. Fontos, hogy információt kapjanak a regisztrációról, hiszen csak a regisztráció után kaphatnak orvosi ellátást. Étkezésben és lakhatásban is segíti őket a Magyar Állam, de rengeteg

ember magánúton érkezik az országba. Mindegy, ki milyen módon érkezik, mindenkire igaz, hogy csak regisztráció után válnak jogosulttá az ellátásokra.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy jelen pillanatban koordináltan zajlik azoknak a személyeknek a segítése, akik Szigetszentmiklóásra érkeztek. Az elkövetkezendő időszakban ez a kerekasztal egyeztetés heti szinten fog történni, melyekre mindig meghívást kapnak az egyházak és olyan szervezetek, mint például a Vöröskereszt. Hozzáfűzi, a Vöröskereszt kérése az volt, hogy lehetőleg azok részesüljenek elsősorban támogatásban, akik ide érkeztek Szigetszentmiklóásra, mert országszerte rengetegen vittek a határhoz segélycsomagokat. Elmondja, leginkább az élelmiszer-adomány jelentene segítséget. A Csépi út 71. szám alatti önkormányzati ingatlan felső szintjén egy Ukrajnából érkezett magyar család tartózkodna, ahol egy beteg gyermek is van, és a pincerész gyűjtőközpontként funkcionálna, ahova vihetik a szigetszentmiklósiak és a környékbeli lakosok az adományaikat. A családok, akik ide kerülnének, segítenek koordinálni az adományok fogadását.

Felhívja a figyelmet arra, hogy előfordulhat olyan eset, hogy mások visszaélnek ezzel a helyzettel és menekültnak állítják be magukat, hogy ezzel lakhatást próbáljanak biztosítani maguk és családjuk számára. Ezért fontos, hogy a menekült családok mindenképpen regisztráljanak, mert ezzel lehet számontartani helyzetüket és állapotukat.

Köszönetét fejezi ki azoknak a szigetszentmiklósi lakosoknak, akik a hirtelen kialakult helyzetben aktívan gyűjtötték az adományokat és el is szállították a határhoz. Köszöni továbbá Simon Katalinnak, aki ingatlanját gyűjtőpontként ajánlotta fel az elmúlt hétvége során.

Hangsúlyozza, hogy elsősorban Szigetszentmiklóásra érkezőknek szükséges segítséget nyújtani, mert folyamatosan érkeznek menekültek. Már Csepelről is érkezett megkeresés azzal kapcsolatban, hogy a város tudna-e olyan helyet biztosítani, ahol több embert is el lehet szállásolni. Érkezett információ olyan menekültekről is, akik nem regisztráltak be, legtöbb esetben Lakihegyre érkeztek. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a maguk módján segítsék az önkéntesek munkáját.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

„Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester nem vesz részt a szavazásban.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

75/2022. (III.03.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,
- b) az előterjesztés II. pontjában szereplő önkormányzati határozatok megjelölt pontjait visszavonja,
- c) a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja,
- d) a két ülés között történt eseményekről szóló tájékoztatást elfogadja,
- e) az önkormányzat Fővárosi Vízművek Zrt. Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- f) a társulási ülésekről szóló tájékoztatást elfogadja,
- g) a polgármester igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtás Szervezési Osztály
végzi:

32/ Egyebek

Jószai Attila alpolgármester: elmondja, hogy 2022. február 28-án lejárt a közbeszerzési megbízott szerződése. Ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy folyamatban van-e az új szerződés megkötése március 1-jétől, mert kiírásról nincs tudomása.

Oprendek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető: válaszában elmondja, hogy az új közbeszerzési tanácsadó beszerzése jelenleg kiírás alatt van, és az előző közbeszerzési tanácsadóval a szerződés meghosszabbításra került egy hónappal erre a köztes időszakra.

Jószai Attila alpolgármester: javasolja, hogy a beszerzési szabályzattól eltérő módon az EKR rendszeren keresztül kerüljön meghirdetésre a beszerzés – amennyiben eddig nem így történt volna.

Gyurcsik József képviselő: a költségvetési vitára visszatérve elmondja, hogy tekintettel Alpolgármester asszony Képviselő-testület felé intézett vádjaira, egy indítvánnyal fordul Polgármester úrhoz. Úgy gondolja, ez a hangnem méltatlan a városban dolgozókkal szemben és kéri Polgármester úrtól, hogy a következő képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé javaslatát Alpolgármester úr alpolgármesteri tisztségének megszüntetésére vonatkozóan. Alpolgármester úr, mint a Polgármesteri Hivatal főállású alkalmazottja, a költségvetést nem fogadta el, nem tartózkodott, hanem ellene szavazott és kijelentéseivel minősítette. Részese lehetett volna a tervezésnek, de sem a képviselő-testületi, sem a bizottsági üléseken és egyéb megbeszéléseken nem élt módosító javaslattal. Kéri, hogy ennek okán ez a főállású státusz kerüljön megszüntetésre.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.


dr. Szilágyi Anita
jegyző




Nagy János
polgármester




Ladányi Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő



Melléletek

1. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2)

bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés

f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)

Képviselő-testületére (a továbbiakban: Képviselő-testület), bizottságaira, a polgármesterre, a

Polgármesteri Hivatalra és a Képviselő-testület irányítása alá tartozó valamennyi költségvetési

szervre (a továbbiakban együtt: intézmények), továbbá e rendelet külön rendelkezése esetén az

Önkormányzat részvételével működő gazdasági társaságokra terjed ki.

2. A címrend

2. §

A Polgármesteri Hivatal és az intézmények önálló címet alkotnak. A címrendet az 1. melléklet

tartalmazza. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felsorolását az *1.1. melléklet*

tartalmazza.

II. Fejezet

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetését

a) **10.342.347.877 Ft Költségvetési bevétellel**

b) **14.656.305.304 Ft Költségvetési kiadással**

c) **4.313.957.427 Ft Költségvetési egyenleggel**

állapítja meg.

(2) A hiány finanszírozását belső forrásból 2.357.000.000 Ft pénzmaradvány igénybevételel,

külső forrásból 1.956.957.427 Ft felhalmozási célú hitelfelvétellel biztosítja.

(3) A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.)

23. § (2) bekezdés figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok körében a

a) működési célú bevételek főösszegét 9.469.085.149 forintban

b) felhalmozási célú bevételek főösszegét 5.187.220.155 forintban

c) működési célú kiadások főösszegét 9.392.005.650 forintban

d) felhalmozási célú kiadások főösszegét 5.264.299.654 forintban

állapítja meg.

(4) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti és a költségvetési

kiadások jogcímenkénti megoszlását, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet

2. melléklete tartalmazza.

(5) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatainak mérlegszerű bemutatását az

5 és a 6. melléklet tartalmazza.

(6) A költségvetési bevételeket és kiadásokat előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok, és azon

belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 9. melléklet tartalmazza.

(7) A felhalmozási hiány belső finanszírozásának érdekében a az előző évi költségvetési maradványt

a 2. melléklet szerint kell igénybe venni.

(8) A felhalmozási hiány külső finanszírozásának érdekében az Önkormányzat

1.956.957.427 Ft

fejlesztési célú hitel igénybevételét tervezi, 956.957.427 Ft-ot már meglévő hitelkeretből, 1.000.000.000 Ft-ot pedig kormányengedélyhez kötött, új hitelügyletből, a 11. melléklet szerint.

(9) Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése

figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:

1. működési célú bevételek 8.877.095.657 Ft,

2. felhalmozási célú bevételek 1.465.252.220 Ft,

3. finanszírozási bevételek 4.313.957.427 Ft,

4. a személyi jellegű kiadások 4.115.232.663 Ft,

5. a munkaadókat terhelő járulékok 635.767.730 Ft,

6. a dologi jellegű kiadások 3.004.690.308 Ft,

7. az ellátottak pénzbeli juttatásai 86.240.000 Ft,

8. elvonások, befizetések 999.987.559 Ft,

9. egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre 103.738.571 Ft,

10. visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújt. ÁH-n kívülre 1.000.000 Ft,

11. egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre 348.798.819 Ft,

12. a beruházások 4.685.350.000 Ft,

13. a felújítások 426.000.000 Ft,

14. visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre 4.000.000 Ft,

15. egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre 54.701.654 Ft,

16. hitelek törlesztése 84.248.000 Ft.

(10) A Képviselő-testület a tartalék előirányzatokat az Áht. 23. § (3) bekezdése figyelembevételével

a 17. mellékletben részletezve az alábbiak szerint határozza meg:

- a) általános tartalék 10.000.000 Ft,
- b) működési célú céltartalék 86.550.000 Ft,
- c) felhalmozási célú céltartalék 10.000.000 Ft.

4. A költségvetés részletezése

4. §

(1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségét a 11.1.

melléklet tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat 2022. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait a 11.2 *melléklet* tartalmazza.

(3) Az adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az 11.3. *melléklet* tartalmazza.

(4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként, célonként a 7.

melléklet tartalmazza.

(5) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felhalmozási kiadások beruházásonkénti,

feladatonkénti részletezését a 8. *melléklet* tartalmazza.

(6) A bevételi források függvényében megvalósítandó beruházási feladatokat a 8.1 *melléklet*

tartalmazza.

(7) A 3. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, költségvetési szervenként, feladatonként a 3.; 3.1.; 3.2.;

3.2.1; 3.3.; 3.4.; 3.5; 4.; 4.1.; 4.2; 4.2.1.; 4.2.2; 4.2.3; 4.3; 4.4. *mellékletek* tartalmazzák.

(8) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásai között 10.000.000 Ft általános és 96.550.000 Ft

céltartalékot állapít meg a 17. *melléklet* szerint.

(9) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények létszámkereteit 750 főben, a 21.

mellékletben részletezve állapítja meg.

(10) A Képviselő-testület

a) az Önkormányzat által adott kölcsönök állományát, és évenkénti bevételi előírását a 12. *melléklet* szerint,

b) az adott közvetett támogatásokat, kedvezményeket a 13. *melléklet* szerint,

c) a működési és fejlesztési célú bevételeit és kiadásait három évre tervezve, mérlegszerűen,

tájékoztató jelleggel a 14. *melléklet* szerint,

d) a támogatásértékű pénzeszköz átadásait a 15. *melléklet* szerint,

e) az önkormányzati szociális és gyermekvédelmi jellegű juttatásokat a 16. *melléklet* szerint,

f) az önkormányzati, EU támogatással megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait a 18. *melléklet* szerint

g) az intézmények finanszírozásának ütem tervét a 19. *melléklet* szerint,

h) az előirányzat felhasználási ütem tervét a 20. és 20.1. *melléklet* szerint,

i) az Önkormányzat, az önkormányzati költségvetési szervek tartozás állományának alakulását a

22. *melléklet* szerint, a bevételi előirányzatok nyilvántartását a 23.1 *melléklet* szerint,

j) a kiadási előirányzatok nyilvántartását a 23.2 melléklet szerint állapítja meg.

III. Fejezet

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. Általános felelősségi, működési, gazdálkodási, szabályozási, beszámolási, adatszolgáltatási szabályok

5. §

(1) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi, előirányzatokkal

rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési

szerv köteles betartani.

(2) Az intézményeket megillető feladatfinanszírozási rendszerben biztosított feladatalapú támogatás

igényléséhez, valamint a központosított előirányzatok igényléséhez szolgáltatott adatok valóságáért, a feladatfinanszírozás és az előirányzatok jogszerű felhasználásáért az intézmény

vezetője felelős. Az elszámoláskor keletkező visszafizetési kötelezettséget az intézmények tárgyévi

költségvetésében az Önkormányzat zárolja.

(3) Az előirányzatokkal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel

biztosító költségvetési szervek kötelesek

a) saját hatáskörükben kialakítani számviteli rendjüket és azt számviteli politikájukban, számlarendjükben, belső szabályzataikban rögzíteni.

b) a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás

figyelembevételével elkészíteni, aktualizálni, a szükséges módosításokat végrehajtani.

(4) A Polgármesteri Hivatal, valamint az előirányzatokkal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési szervek az évközi előirányzatmódosításokról

a jelen rendelet a 23.1. és 23.2. melléklet szerint kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

(5) Az intézmények vezetői, önállóan működő intézmények esetében az intézményvezető a

gazdálkodási tevékenységük ellátását végző költségvetési szerv vezetője útján az intézmény

bevételeinek és kiadásainak alakulásáról negyedévenként kötelesek írásban tájékoztatni az

Önkormányzatot. Az előirányzat túllépése esetén a tájékoztatást azonnal kötelező megadni.

(6) Az előirányzatokkal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel

biztosító költségvetési szerv vezetője a 22. mellékletben foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról negyedévente, írásban adatot szolgáltatni.

(7) Amennyiben az intézmény 30 napot elérő, vagy meghaladó elismert tartozásállománya további

30 napig fennáll, és mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 1 %-át,

vagy az 1 millió forintot, azt az előirányzatokkal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei

ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési szerv vezetője haladéktalanul köteles

jelenteni az Önkormányzatnak.

6. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogok

6. §

(1) A Képviselő-testület az egyes előirányzatok feletti rendelkezés jogát az e szakaszban foglaltak

szerint ruházza át bizottságaira és a polgármesterre.

(2) A polgármester gyakorolja a rendelkezési jogokat

a) a rendeletben külön nevesítetten meghatározott felújítási, felhalmozási kiadások esetében,

b) a rendelet 15. melléklete szerinti, külön nevesített pénzeszköz átadások, támogatások jogcímen tervezett előirányzatok esetében,

c) a rendelet 16. melléklete szerinti szociális és gyermekvédelmi jellegű támogatások tekintetében, amennyiben az adott jogcím tárgya szerinti ügyben döntési hatáskörrel rendelkezik,

d) a havaria keret felett 5 millió forint erejéig, amennyiben az önkormányzati gazdálkodás folytonossága érdekében a két testületi ülés közötti időszakban rendkívüli, előre nem tervezhető, így a költségvetésben nem szereplő feladatok végrehajtása válik szükségessé,

e) az Önkormányzat fentiekben fel nem sorolt kiadási előirányzatai tekintetében a (4)–(6) bekezdésekben foglalt kivételekkel.

(3) A polgármester a (2) bekezdés d) pontja szerinti körében tett kötelezettségvállalásokról a

soron következő ülésén tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) A rendelet 15. melléklete szerinti pénzeszköz átadások, támogatások és 16. melléklete szerinti

szociális és gyermekvédelmi jellegű támogatások között tervezett előirányzatok tekintetében a

rendelkezési jogot az adott jogcím tárgya szerinti ügyben döntési hatáskörrel rendelkező szakbizottság gyakorolja, ide nem értve a (2) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt eseteket.

(5) A helyi művészeti élet támogatása és a média, kulturális marketing és kommunikációs keret

esetében a rendelkezési jogot a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

gyakorolja.

(6) A jegyző gyakorolja a rendelkezési jogokat a Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatai

tekintetében, azzal, hogy a személyi juttatások előirányzat felhasználása a polgármester egyetértésével történik.

7. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt és az intézményeket a rendeletben

előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadási előirányzatok teljesítésére.

(2) A Polgármesteri Hivatal és az intézmények kötelesek az e rendeletben meghatározott bevételeket

teljesíteni és a részükre jóváhagyott kiadási előirányzaton belül gazdálkodni. Pótelőirányzat

biztosítását az általános tartalékkeret terhére a Pénzügyi Bizottság, egyéb keret terhére pótelőirányzatot a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület engedélyez.

(3) Az Önkormányzat intézményeinél és a Polgármesteri Hivatalnál a tervezett bevételek elmaradása nem vonja automatikusan maga után az önkormányzati támogatás növekedését. A

kiadási előirányzatok – amennyiben a tervezett bevételek nem teljesülnek – a polgármester

engedélye nélkül nem teljesíthetők.

(4) Az előirányzatokkal rendelkező és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel

biztosító költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az

intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételük terhére is csak a

forrásképződés mértékének, ütemének figyelembevételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(6) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a

Képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(7) A személyi kiadások e rendeletben jóváhagyott eredeti előirányzata csak a központi költségvetés

által biztosított pótelőirányzat és a pályázati pénzeszközök célirányos részével növelhető. A

személyi kiadások jóváhagyott eredeti előirányzata a dologi kiadások javára csökkenthető.

(8) A dologi kiadások e rendeletben jóváhagyott előirányzata növelhető. Az intézményüzemeltetési

kiadások közül a fűtés, a világítás, a víz- és csatornadíj és a biztonságos működést szolgáló előirányzatok év közben nem csökkenthetők. A telefonhasználati díj előirányzata a személyi

kiadások terhére, valamint a foglalkoztatottak által befizetett telefondíjak ellentételezését szolgáló

bevételekkel növelhető.

(9) A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által finanszírozott feladatoknál, a Védőnői szolgálat

és orvosi ügyeleti szolgálat esetében elsősorban az Alapkezelő által biztosított összegből kell a

működést biztosítani.

(10) Ha az intézmény az államháztartás más alrendszeraitől, alapítványoktól, vagy egyéb államháztartáson kívüli jogi személyektől támogatásban részesül, azt külön engedély nélkül a

célnak megfelelően felhasználhatja. Az előirányzatokkal rendelkező intézmény a gazdálkodási

tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési intézménnyel köteles közölni

a felhasználás célját. A pályázaton nyert támogatás pénzforgalmi bonyolítása az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és a gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési intézmények számláján történik. Az elnyert támogatással az előirányzatokat meg kell emelni.

7. Az előirányzat módosítási és átcsoportosítási jogok

8. §

(1) Az Áht. 34. §-a alapján a költségvetési rendeletben megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a (2) bekezdésben foglalt kivétellel

a Képviselő-testület dönt.

(2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei a működési és felhalmozási költségvetésüket érintő

módosítást és átcsoportosítást

a) az Önkormányzat esetében a polgármester átruházott hatáskörében,

b) a Polgármesteri Hivatal esetében a jegyző saját hatáskörében,

c) az intézmények esetében az intézményvezető saját hatáskörében

hajthatnak végre, kivéve a (3) bekezdésben meghatározott esetekben.

(3) A (2) bekezdés szerinti átcsoportosítás nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának

növelésére, kivéve, ha a Képviselő-testület azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még

nem ismert jogszabályváltozás miatt, vagy a Polgármesteri Hivatal és az intézmények do-

logi kiadások előirányzata terhére, ha a tevékenység ellátása a tervezettől eltérően a további-

akban a létszám-előirányzat keretein belüli foglalkoztatással történik. A szellemi tevékenységek körét, a

kifizetések feltételeit kormányrendeletben foglaltak szerint a Képviselő-testület határozza meg.

(4) Az (2) bekezdés szerinti saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításról a Képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatni kell. Az átruházott hatáskörű

előirányzat-átcsoportosítási jogkör a költségvetési év december 31-éig gyakorolható.

(5) A Képviselő-testület az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról,

valamint az Önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosításokról

költségvetési rendelet módosítás keretében, a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester

előterjesztése alapján – az első negyedév kivételével – negyedévenként a döntés szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december

31. napi hatállyal dönt.

(6) Ha év közben az Országgyűlés előirányzatot zárol az Önkormányzatnál, annak kihirdetését

követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet

módosítását.

9. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, és az intézmények költségvetését rendeletének módosításával, képviselő-testületi döntéssel megváltoztathatja. Az előirányzat-módosítás nem érintheti az Országgyűlés kizárólagos, költségvetési törvényben felsorolt, a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat. A módosításról az előirányzatokkal rendelkező intézmények az EGOMIR és a KIMR felé kötelezettek jelentéstételre.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben foglaltak szerint módosíthatja az előirányzatokkal rendelkező, és gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági szervezettel biztosító költségvetési intézmények egyes kiemelt, ezen belül részelőirányzatait.

(3) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, vagy valamely költségvetési fejezet, vagy az elkülönített állami pénzalap az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(4) Az Önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a Képviselőtestület jóváhagyását követően.

8. Az egyes személyi juttatás előirányzattal kapcsolatos szabályok

10. §

(1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap

összegét Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 62. § (6)

bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján a Képviselő-testület 2022. évben – az önkormányzat saját

forrásai terhére – a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában 70.000

forintban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat személyi juttatásainak előirányzatán belül 6.000.000 Ft

juttalmazási keretet különít el az intézményvezetők juttalmazására.

(3) A költségvetési szerv által foglalkoztatott köztisztviselők részére éves szinten bruttó 450.000

Ft/fő cafetéria keretet biztosít, amely összeg fedezetet biztosít a juttatáshoz kapcsolódó, munkáltatót

terhelő közterhek megfizetésére is.

(4) A vezető beosztású köztisztviselők részére bruttó 7.800.000 Ft rekreációs keretet különít el,

egészségpénztári szolgáltatás igénybevételére.

(5) A (3) és a (4) bekezdésben foglalt juttatást kiterjeszti a polgármesterre és az alpolgármesterekre

oly módon, hogy mind a polgármester, mind az alpolgármesterek részére 450.000 Ft/fő éves bruttó

cafetéria keretet és 450.000 Ft/fő éves bruttó egészségpénztári szolgáltatási keretet állapít meg.

(6) Az intézményvezetők jutalmát a polgármester állapítja meg, a köztisztviselők juttatásának kifizetését a polgármester egyetértésével a jegyző engedélyezi.

11. §

(1) A Képviselő-testület a köztisztviselők részére a költségvetésben tervezett pótlékokat, illetménykiegészítést és egyéb juttatásokat, a köztisztviselők közszolgálati jogviszonyának egyes

kérdéseiről, a köztisztviselők illetményéről, valamint a köztisztviselőket megillető egyes juttatásokról és támogatásokról szóló 6/2012. (II.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban:

Juttatási rendelet) szerint fogadja el.

(2) A Képviselő-testület a köztisztviselők részére 2022. évben a nem rendszeres személyi juttatások

között jutalomkeretet állapít meg. A jutalomkeret a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 5

%-a, amely nem tartalmazza az adókimunkálási jutalék tervezett összegét, valamint a célfeladatokra

biztosított jutalmakat. A Polgármesteri Hivatal dolgozóinak további jutalmazására a Polgármesteri

Hivatal bérmaradványa, valamint az adóigazgatási feladatokat ellátó köztisztviselők anyagi

érdekeltségéről szóló 26/2007. (X.17.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése alapján az

érdekeltségi alap év végi maradványa fordítható.

(3) A Képviselő-testület a polgármester és az alpolgármesterek részére 2022. évben jutalomkeretet

nem állapít meg. A polgármester és az alpolgármester munkáját a Képviselő-testület negyedévente

értékeli.

(4) A Képviselő-testület a köztisztviselők részére a Juttatási rendeletben megállapított szociális

jellegű juttatásokra 2022. évben összesen 500.000 Ft fedezetet biztosít.

(5) A Képviselő-testület 2022. évben a nyugállományú köztisztviselők támogatására 500.000 Ft

fedezetet biztosít.

(6) A köztisztviselőket e rendelet és a Közszolgálati szabályzat alapján megillető juttatások

felhasználásáról a polgármester a költségvetésről szóló beszámoló keretében ad tájékoztatást.

(7) A juttatások elbírálásának szabályait, feltételeit a jegyző a Közszolgálati Szabályzatban szabályozza a polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLX-XXIX.

törvény 81. §. (4) bekezdése (a továbbiakban: Möt.v.) szerinti egyetértési jogának biztosításával.

9. Az általános és céltartalékok feletti rendelkezési jogok

12. §

(1) Az Önkormányzat költségvetésében elkülönítetten szerepelnek az általános tartalék és a céltartalék előirányzatok. Az általános tartalékok az évközi többletigények, az önkormányzat váratlanul felmerülő, nem tervezett feladatainak finanszírozására, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgálnak. A céltartalékok a költségvetés jóváhagyásakor, módosításakor nem ismert városfejlesztési és intézményüzemeltetési feladatok kiadásainak, illetve a testvérvárosi kapcsolattartás, a sportnapok és nemzetközi kapcsolatok rendezvényei, civil szervezetek pályázaton kívüli támogatási igényeinek fedezetét, valamint meghatározott összeghatárig a képviselők és a polgármester által javasolt feladatok kiadásainak fedezetét biztosítják. A céltartalékok tartalmazzák a járványügyi intézkedések kiadásaira, az országgyűlési választás és népszavazás kiadásaira, illetve Havaria eseményekre biztosított keretet is.

(2) A Képviselő-testület a 17. melléklet szerinti tartalékokkal való rendelkezés jogát az alábbi

esetekben és módon ruházza át:

a) az általános tartalék felhasználásáról a Pénzügyi Bizottság dönthet,

b) a sportrendezvények szervezésére biztosított keret és az ifjúsági keret felhasználásáról az

Ifjúsági és Sport Bizottság dönthet,

c) a polgármesteri keretek felhasználásáról a polgármester dönt,

d) a testvérvárosi, a civil és a nemzetközi kapcsolatok keret felhasználásáról a Köznevelési,

Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönthet.

(3) A (2) bekezdésben nem részletezett tartalékkeretek felhasználásáról, valamint a (2) bekezdés

szerinti tartalékkeretek megjelölt céloktól eltérő felhasználásáról, a szakbizottságok javaslata

alapján a Képviselő-testület dönt.

(4) A Képviselő-testület működési célú polgármesteri keretösszegként 2022. évben 5.000.000 Ft-ot,

felhalmozási célú keretösszegként 10.000.000 Ft-ot különít el.

(5) Városfejlesztési és intézményüzemeltetési feladatokra meghatározott képviselői tartalékkeret

felhasználásáról a képviselők írásban benyújtott javaslata alapján a Képviselő-testület dönt a (6) és

a (7) bekezdés figyelembevételével,

(6) A képviselői keretösszeg 150.000 Ft/fő/év, mely a Képviselő-testület határozata alapján az

intézmények, a Polgármesteri Hivatal, társadalmi és sportszervezetek működési támogatására,

városfejlesztésre, intézményi felújításra, korszerűsítésre, intézmények kötelező eszközfejlesztésére,

közösségi célra, lakóközösségek által közösen használt területek karbantartására és fejlesztésére, a Szigetszentmiklóson működő egyházak működési célú támogatására és kis értékű tárgyi eszköz vásárlására fordítható.

(7) Az (6) bekezdésben részletezett célok közül a képviselői keretösszeg legfeljebb 50 %-a fordítható működési célú támogatásra, az e fölötti összeg kizárólag fejlesztési célra használható fel.

(8) A képviselők a megállapított támogatás összegét nem vehetik fel sem elszámolásra, sem utólagosan számla ellenében. A támogatott társadalmi és sportszervezet a keretösszeg felhasználásáról tárgyévét követő év január 15. napjáig köteles elszámolni. A felhasználás igazolására benyújtott számla minden esetben a kedvezményezett támogatott szervezet nevére szól.

Az elszámolás nem vonatkozik az önkormányzati intézmények részére történő átutalásra, mely intézményfinanszírozás keretében valósul meg.

10. A költségvetési többlet felhasználása, a hiány finanszírozásának szabályai

13. §

(1) Évközi költségvetési többletként jelentkező átmenetileg szabad pénzeszközök kamatozólékötéséről a polgármester gondoskodik.

(2) A költségvetési hiány fedezetének biztosítása az Áht. előírásai alapján az alábbi finanszírozási célú pénzügyi műveletek útján, kizárólag felhalmozási jellegű kiadások teljesítése érdekében történhet:

a) 2.357.000.000 Ft előző évi pénzmaradvány igénybevételével,

b) 1.956.957.427 Ft felhalmozási célú, hosszú lejáratú hitel felvételével

(3) Az évközben elért esetleges többletbevétellel, az ellentételezéseként zárolt kiadási tételek

feloldhatók a többletbevételi előirányzat növelésével, a módosításról a Pénzügyi Bizottság véleménye alapján a Képviselő-testület dönt.

(4) Likviditási hitel felvételéről, igénybe vételéről a polgármester jogosult dönteni.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott finanszírozási célú pénzügyi műveletekről a Képviselő-testület

dönt. A költségvetés megállapításakor, módosításakor, a költségvetés végrehajtásáról szóló

beszámolóskor (a továbbiakban: zárszámadáskor) rendelkezni kell a költségvetési többlet felhasználásáról, zárszámadáskor jóvá kell hagyni a költségvetési hiány finanszírozásának módját.

11. A nonprofit szervezetek, alapítványok, egyházak támogatására vonatkozó szabályok

14. §

(1) A Képviselő-testület a nonprofit szervezetek működési támogatására 348.198.819 Ft keretösszeget különít el.

(2) A Képviselő-testület az (1) bekezdés szerinti keretösszegen belül 45.300.000 Ft pályázati

keretösszegeket állapít meg a 15. mellékletben részletezettek szerint az alábbi címekre:

- a) kulturális célok támogatási kerete 2.360.000 Ft
- b) sportszervezetek támogatási kerete (versenysport / szabadidősport) 27.000.000 Ft
- c) Sportcsarnok bérleti díj támogatási keret 12.000.000 Ft
- d) önszerveződő és öntevékeny közösségeket támogató keret 2.500.000 Ft
- e) környezetvédelmi célok támogatási kerete 1.440.000 Ft

(3) A pályázati feltételekről, a pályázatok elbírálásáról

a) a kulturális keret és az önszerveződő és öntevékeny közösségeket támogató keret esetében a

Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

b) a sportszervezetek támogatási kerete, Sportcsarnok bérleti díj támogatási keret esetében az

Ifjúsági és Sport Bizottság

c) a környezetvédelmi keret esetében a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testület dönt. A támogatás átutalása és elszámolása támogatási

szerződésben foglalt rendelkezések alapján történik. Az elszámolás elmulasztása a következő évi

pályázatból történő kizárást vonja maga után.

(4) A Képviselő-testület közművelődési koncepciója alapján a Nádasy Filmszínházzal bérleti és

szolgáltatási szerződést köt. A szerződésben rögzített önkormányzati rendezvényekre az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében 2.500.000 Ft összeget biztosít. A szerződést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület alapítványi működési célú támogatást különít el a költségvetésben az általa

alapított közalapítványok részére 7.340.000 Ft összegben. Az alapítványok a támogatást támogatási

szerződésben foglaltak figyelembevételével az alapító okiratukban meghatározott célokra használhatják fel. A felhasználásról a támogatási szerződések szerint kötelesek elszámolni

a

Képviselő-testület felé.

(6) A Képviselő-testület a Szigetszentmiklóson működő kilenc egyházközség támogatására

egyenként 200.000 Ft, összesen 1.800.000 Ft összegű támogatást, köztemető fenntartásra szerződés

alapján 3.000.000 Ft hozzájárulást biztosít.

(7) A Képviselő testület az Önkormányzat által az (1) – (6) bekezdés alapján nyújtott, nem normatív

támogatások közzétételi kötelezettségét, kettőszázezer forint feletti támogatási összegre terjeszti ki.

A támogatásokat adott költségvetési évben egybe kell számítani.

12. A beszerzések, közbeszerzések szabályai

15. §

(1) Az önkormányzat árubeszerzésére, építési beruházására, valamint szolgáltatás megrendelésére

vonatkozó szabályokat a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések tekintetében a Beszerzési

Szabályzat, az azt meghaladó beszerzések tekintetében a Közbeszerzési Szabályzat tartalmazza.

(2) Az önállóan működő intézmény beszerzéseit köteles a gazdálkodási tevékenysége ellátását

végző költségvetési szerv irányításával úgy végezni, hogy az a leggazdaságosabb legyen.

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények vezetői a rendelet hatályba lépését követő 15

napon belül kötelesek megvizsgálni és az Önkormányzatot tájékoztatni, hogy tárgyévi beszerzéseik

tekintetében fennáll-e a közbeszerzési kötelezettség.

13. Pénzellátás, intézményfinanszírozás

16. §

(1) Az Önkormányzat a költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak terv szerinti teljesítését a

likviditási ütemterv útján biztosítja.

(2) Az előirányzatokkal rendelkező intézmény, és a gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági

szervezettel biztosító költségvetési intézmények gazdálkodása – nettósított – költségvetési

finanszírozási pénzellátási terv alapján történik, ettől eltérni csak a beruházások és felújítások

esetében a polgármester engedélyével lehet, amennyiben ez az Önkormányzat likvid pénzügyi

helyzetét nem akadályozza.

(3) Az előirányzatokkal rendelkező intézmény, és a gazdálkodási tevékenységei ellátását gazdasági

szervezettel biztosító költségvetési intézmények pénzellátásáról a Polgármesteri Hivatal köteles

gondoskodni a *19. mellékletet* képező, az önkormányzati intézmények finanszírozási ütemterve

alapján.

(4) Az intézmények finanszírozása kizárólag a felmerült kiadások arányában történik a folyószámla

egyenlegük ellenőrzésével, előzetes egyeztetéssel. A finanszírozás végrehajtását a polgármester,

távollétében az általa meghatalmazott személy engedélyezi.

14. A pénzmaradvány felhasználása

17. §

(1) Az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az intézmények pénzmaradványát – ezen belül a

kötelezettséggel terhelt részt és a szabad pénzmaradvány összegét – a Képviselő-testület hagyja

jóvá és jogosult dönteni a pénzmaradvány felhasználásáról. A pénzmaradvány felhasználására az

Önkormányzatnak, a Polgármesteri Hivatalnak és az intézményeknek csak a Képviselő-testületi

jóváhagyást követően van lehetőségük.

(2) A pénzmaradvány elszámolása során a végleges vagy részbeni feladat elmaradás miatti

összegek, a meghatározott célra rendelkezésre bocsátott, áthúzódó pénzügyi teljesítés nélküli

összegek maradványának felhasználásáról a Képviselő-testület dönt.

(3) A pénzmaradvány terhére nem vállalható olyan tartós kötelezettség, amely később támogatási

többletet igényelne.

15. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

18. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul

meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a

jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az Önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról a szervezeti és működési szabályzatban

foglaltak szerint gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző

gondoskodik.

IV. Fejezet

Vegyes rendelkezések

16. Intézmények átmenetileg használaton kívüli helyiségeinek bérbeadása

19. §

(1) Az intézmények – alapító okirataikban és a vagyonrendeletben szabályozott módon – jogosultak

kötelező feladataik ellátásának sérelme nélkül az alapító okiratban szereplő szakmai alapfeladatai

ellátását segítő feladata keretében az átmenetileg használaton kívüli helyiségeik bérbeadására. A

bérbeadás feltételeit a polgármester előzetes egyetértési jogának biztosításával – a (2) és (3)

bekezdésben foglaltak figyelembevételével - az intézményvezetők jogosultak meghatározni. A

bérleti szerződést írásba kell foglalni.

(2) A számviteli politika részeként rendelkezni kell a rendszeresen végzett termékértékesítés és

szolgáltatásnyújtás tekintetében az önköltségszámítás rendjére vonatkozó belső szabályzattal. A

szolgáltatás bevételének - a (3) bekezdésben szabályozottak kivételével - fedezni kell a tevékenységet terhelő összes kiadást, beleértve az üzemeltetési, fenntartási kiadások tevékenységre

jutó arányos hányadát is.

(3) A helyi közszolgáltatások körében az Önkormányzat által támogatott sportszervezetek téli és

nyári időszakban egységesen heti 18 órában díjmentesen jogosultak az intézményi tornaterem

használatára.

(4) Az intézmények a bérleti díjból befolyt bevételeiket alapítványnak nem utalhatják át, költségvetésükben működési bevételként kötelesek elszámolni. Az előirányzaton felüli többletbevételüket az alábbi megkötöttségek figyelembevételével működési kiadásaik fedezésére

szabadon felhasználhatják bevételi és kiadási előirányzataik módosításával.

(5) A (4) bekezdésben megjelölt bevételek fordíthatók működési kiadásokra - a közvetlen közreműködők, valamint az intézmény szabályzata szerint a feladat elvégzéséhez szükséges

tevékenységet végző más dolgozók díjazása céljából - személyi juttatásokra, azok járulékára és dologi kiadásokra.

(6) Az intézmények helyiségeiket minden olyan rendezvényre, amelyből a szervezőknek bevétele

nem származik, önköltségi áron kötelesek biztosítani.

17. A kisösszegű követelések értékhatára

20. §

(1) Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 72. §-ában

meghatározott kis összegű követelések értékhatárát a Képviselő-testület 2022. évben 100.000 Ftban

állapítja meg.

(2) A 100.000.-Ft értékhatár alatti követelések főkönyvi nyilvántartásból való kivezetésének

szabályait a vonatkozó belső szabályzatokban kell rendezni.

18. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kapcsolatos szabályok

21. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetésében biztosítja a városüzemeltetés, fenntartás

és fejlesztés feladatainak előirányzatait, amelyek közül egyes feladatokat az önkormányzat

tulajdonában álló gazdasági társaságok közreműködésével, külön szerződésekben rögzítettek szerint

lát el.

(2) Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok az Önkormányzat által átadott feladatokból

származó bevételek és kiadások elszámolását, az éves beszámolójukat és üzleti tervüket kötelesek a

Képviselő-testülethez elfogadásra benyújtani.

19. A környezetvédelmi alap

22. §

(1) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 58. §-a alapján az

Önkormányzat önkormányzati környezetvédelmi alapot hoz létre.

(2) A környezetvédelmi alap felhasználásáról a képviselő-testület évente a zárszámadás elfogadásával egyidejűleg rendelkezik.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

23. §

Ez a rendelet 2022. március 5-én lép hatályba.

1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) Az Önkormányzat 2022 évi költségvetéséről szóló rendelet mellékletei.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

Az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet mellékletei

Végső előterjesztői indokolás

A költségvetési rendelet az előterjesztésben és mellékleteiben mint részletes indokolásban

kifejtettek szerint állapítja meg a városi feladatellátáshoz kapcsolódó finanszírozási kérdéseket. A rendelettel az Önkormányzat a jogszabályoknak megfelelő, biztonságos és a kapcsolódó valamennyi követelménynek megfelelő gazdálkodása érdekében állapít meg rendelkezéseket, az előterjesztésben és mellékleteiben részletesen kifejtettek szerint. A rendelet

tárgyevi költségvetés alapvető és részletes szabályait állapítja meg, a végrehajtására vonatkozó

szabályokkal együtt.

2. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021 (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2022 (III.04) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (III. 4.) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2021. évi költségvetését 10.491.991.817 Ft Költségvetési bevétellel, 13.673.612.950 Ft Költségvetési kiadással, 3.181.621.133 Ft Költségvetési egyenleggel állapítja meg. A hiány finanszírozását belső forrásból 2.021.053.244 Ft pénzmaradvány és 203.610.462 Ft államháztartáson belüli megelőlegezések igénybevételével, külső forrásból 956.957.427 Ft felhalmozási célú hitel felvétellel biztosítja.”

(3) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdése figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok főösszegét az alábbiak szerint határozza meg:]

- a) működési célú bevételek 9.359.984.750 Ft
- b) felhalmozási célú bevételek 4.313.628.200 Ft
- c) működési célú kiadások 9.233.712.853 Ft
- d) felhalmozási célú kiadások 4.439.900.097 Ft”

(4) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Képviselő-testület az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével az Önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait városi szinten előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az alábbiak szerint határozza meg:

- a) működési célú bevételek 8.256.374.288 Ft,
- b) felhalmozási célú bevételek 2.235.617.529 Ft,
- c) finanszírozási bevételek 3.181.621.133 Ft,
- d) a személyi jellegű kiadások: 3.553.619.866 Ft,
- e) a munkaadókat terhelő járulékok: 618.315.018 Ft,
- f) a dologi jellegű kiadások 3.225.854.339 Ft,
- g) az ellátottak pénzbeli juttatásai 88.769.388 Ft,
- h) elvonások, befizetések 959.015.386 Ft,
- i) egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre 144.845.200 Ft,
- j) visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújt. ÁH-n kívülre 1.000.000 Ft,
- k) egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre 301.193.258 Ft,
- l) a beruházások 3.755.680.521 Ft,
- m) a felújítások 527.711.690 Ft,
- n) visszatérítendő támogatások, kölcsön nyújtása ÁH-n kívülre 4.000.000 Ft,
- o) egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre 30.000.000 Ft,
- p) egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre 38.259.962 Ft,
- q) hitelek törlesztése 84.247.924 Ft,
- r) megelőlegezések visszafizetése 301.624.394 Ft.”

(5) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[A Képviselő-testület a tartalék előirányzatokat az Áht. 23. § (3) bekezdése figyelembevételével a 17. mellékletben részletezve az alábbiak szerint határozza meg:]

- „a) általános tartalék 18.555.712 Ft,
- b) működési célú céltartalék 20.920.292 Ft,
- c) felhalmozási célú céltartalék 0 Ft.”

2. §

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3.1. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3.2. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3.2.1. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3.3. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3.4. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.1. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.2. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

(11) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.2.1. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.2.2. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

(13) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.2.3. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

(14) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.3. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.

(15) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 4.4. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 17. melléklet lép.

- (18) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 18. melléklet lép.
- (19) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 19. melléklet lép.
- (20) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.
- (21) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 21. melléklet lép.
- (22) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11.1. melléklete helyébe a 22. melléklet lép.
- (23) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11.2. melléklete helyébe a 23. melléklet lép.
- (24) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 11.3. melléklete helyébe a 24. melléklet lép.
- (25) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 25. melléklet lép.
- (26) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 26. melléklet lép.
- (27) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 17. melléklete helyébe a 27. melléklet lép.
- (28) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 18. melléklete helyébe a 28. melléklet lép.
- (29) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 21. melléklete helyébe a 29. melléklet lép.
- (30) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 23.1. melléklete helyébe a 30. melléklet lép.

(31) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26.) önkormányzati rendelet 23.2. melléklete helyébe a 31. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2022. március 5-én lép hatályba.

1. melléklet

„2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet

„3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet

„3.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

4. melléklet

„3.2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet

„3.2.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.2.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

6. melléklet

„3.3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet

„3.4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 3.4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

8. melléklet

„4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

9. melléklet

„4.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

10. melléklet

„4.2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

11. melléklet

„4.2.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.2.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

12. melléklet

„4.2.2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.2.2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

13. melléklet

„4.2.3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.2.3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

14. melléklet

„4.3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

15. melléklet

„4.4. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 4.4. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

16. melléklet

„5. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 5. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

17. melléklet

„6. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 6. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

18. melléklet

„7. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 7. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

19. melléklet

„8. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 8. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

20. melléklet

„10. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 10. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

21. melléklet

„11. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 11. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

22. melléklet

„11.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 11.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

23. melléklet

„11.2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 11.2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

24. melléklet

„11.3. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 11.3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

25. melléklet

„15. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 15. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

26. melléklet

„16. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 16. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

27. melléklet

„17. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 17. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

28. melléklet

„18. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 18. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

29. melléklet

„21. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 21. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

30. melléklet

„23.1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 23.1. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

31. melléklet

„23.2. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 23.2. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

Végső előterjesztői indokolás

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetését a 4/2021. (II.26.) számú rendeletével fogadta el, melyben a költségvetés kiadási és bevételi főösszegét 11.113.401.147,0 forintban hagyta jóvá.

A 2021. I-IX. hónapban a Polgármester által gyakorolt hatáskörben és a Képviselő-testület által hozott költségvetést érintő döntések, valamint a 2020. évi zárszámadás eredményeként kimunkált kötelezettséggel terhelt és szabad maradvány, a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok és az előirányzatok átcsoportosítása alapján a költségvetés főösszege 12.087.595.247,0 forintra módosult.

A Képviselő-testület által 2021. IV. negyedévben hozott költségvetést érintő döntései és a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok alapján szükségessé vált a költségvetési rendelet újabb módosítása.

Az előirányzat módosítások összege 1.586.017.703,0 forint növekedés, melynek eredményeként a költségvetés főösszege **13.673612.950,0 forintra** módosul.

3. számú melléklet: az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 3/2022 (III.04) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi

CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 10. § (2)

bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. §

(1) a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008 (XII.17.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Végső előterjesztői indokolás

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény önmagában is lehetőséget nyújt arra, hogy a

kereskedelmi hatóság bejelentés alapján vagy hivatalból a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján veszélyes mértékű

környezeti zaj esetén korlátozza az üzlet éjszakai nyitva tartását, ezért az Ör. hatályban tartása

nem indokolt.

4. számú melléklet: a közterületek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2022 (III.04) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017 (XI.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

(1) A Rendelet 2. § 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„2. Cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet 2. § 1b. pontja szerinti fogalom.”

(2) A Rendelet 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„18. Szórólaposztás: kis terjedelmű, hirdetési vagy tájékoztatási célú nyomtatvány, irat kézből kézbe történő ingyenes átadása,”

(3) A Rendelet 2. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

(E rendelet alkalmazásában:)

„19. Szeszes ital: minden alkoholtartalmú ital, kivéve a gyógynövény gyógyászati jellegű szeszes kivonata és az ennek felhasználásával készült termék, továbbá az 1,2%-nál kevesebb alkoholtartalmú üdítőital.”

3. §

(1) A Rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell közterület-használati hozzájárulást kérni, azonban a közterület használatot be kell jelenteni)

„a) a közút, járda, zöldterület és parkok építésével, javításával és fenntartásával kapcsolatos munkák elvégzéséhez feltéve, ha a tevékenység a közterület rendeltetésszerű használatát 120 órán túl nem akadályozza,”

(2) A Rendelet 5. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem kell közterület-használati hozzájárulást kérni, azonban a közterület használatot be kell jelenteni)

„j) élet- és balesetveszély elhárításához szükséges munkálatok elvégzéséhez,”

(3) A Rendelet 5. § (1) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

(Nem kell közterület-használati hozzájárulást kérni, azonban a közterület használatot be kell jelenteni)

„k) kampányidőszakon kívül kizárólag politikai célú szórólaposztáshoz, politikai tájékoztatáshoz, amennyiben nincs üzleti haszonszerzéssel járó vonzata.”

4. §

A Rendelet 6. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Az 5. § (1) bekezdés b) és e) pontjában meghatározott esetekben legalább 15 nappal az igénybevétele előtt kell bejelenteni.

(3) Az 5. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt igénybevétele esetén a bejelentést a hiba észlelését követően haladéktalanul meg kell tenni, és a bejelentéshez csatolni kell a műszaki hiba leírását és a szükséges intézkedések felsorolását.”

5. §

(1) A Rendelet 7. § 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem adható közterület-használati hozzájárulás)

„4. közutak, kivéve járda, területére figyelembe véve a 2. pontot,”

(2) A Rendelet 7. § 16. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem adható közterület-használati hozzájárulás)

„16. üzemképtelen gépjárművek 10 napot meghaladó közterületi tárolására,”

(3) A Rendelet 7. §-a a következő 17. és 18. ponttal egészül ki:

(Nem adható közterület-használati hozzájárulás)

„17. piac környezetében 300 méteres körzetben árusításra,

18. annak a kérelmezőnek, akinek az Önkormányzattal szemben közterület-használatból eredő bármilyen díj hátraléka van.”

6. §

A Rendelet 14. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Abban az esetben, ha egyidejűleg vagy egyazon időszakban ugyanazon közterületre vagy annak meghatározott részére több kérelem érkezik közterület-használati engedély iránt, a kérelmeket beadásaik sorrendjében kell elbírálni. Ha a sorban előbb álló kérelemre a közterület-használati engedély megadásra kerül, akkor a sorban utána következő kérelmekre a közterület-használati engedély megadását meg kell tagadni.”

7. §

(1) A Rendelet 16. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közterület-használati díj mértékét tevékenységenként a rendelet 1. melléklete határozza meg. A közterület-használati díjak évi, havi, vagy napi díjak. A díj összege közterület-használati hozzájárulásonként legalább nettó 2.000,- Ft.”

(2) A Rendelet 16. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A közterület-használati díj általános forgalmi adó fizetésére vonatkozóan a mindenkori hatályos Áfa tv. rendelkezései az irányadóak.”

8. §

A Rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

9. §

A Rendelet 4. § nyitó szövegrészében a „hozzájárulás” szövegrész helyébe a „hozzájárulást” szöveg lép.

10. §

Hatályát veszti a Rendelet

a) 8. § (4) bekezdése,

b) 25. §-a.

11. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet

„1. melléklet

A Közterület-használati Díjak”

| | Területhasználat jogcíme | Díjszámítás egysége | Díj nettó összege Ft-ban | |
|---|--|---------------------|--------------------------|-------|
| 1 | Közterületbe nyúló védőtető, előtető, ernyősszerkezet, kirakat létesítéséhez | | | m2/hó |
| | 1.000,- | | | |
| 2 | Közterületbe 10 cm-en túlnyúló cégér létesítése, elhelyezése | db/év | 16.000,- | |
| 3 | Alkalmi, vagy közterületi árusításhoz létesített fülke | m2/nap | 150,- | |
| 4 | Alkalmi, vagy közterületi árusításhoz létesített pavilon | m2/nap | 200,- | |
| 5 | Alkalmi, vagy közterületi árusításhoz létesített sátras építmény | m2/nap | 300,- | |

- 6 Üzlet homlokzatával érintkező közterületen ideiglenes vagy idejnyjellegű árusításhoz m2/hó 1000,-
- 7 Mozgóárusítás m2/nap 2.000,-
- 8 Alkalmi árusítás: fenyőfa, koszorú m2/nap 1.450,-
- 9 Alkalmi árusítás: zöldség, gyümölcs m2/nap 250,-
- 10 Mutatványos tevékenység végzéséhez m2/nap 400,-
- 11 Alkalmankénti rakodás céljából közterület kizárólagos használatához m2/hó 2.900,-
- 12 A közúti közlekedéssel és közúti fuvarozással kapcsolatos állomáshely, fülke, pavilon, épület létesítéséhez álláshelyenként/6hó fülke, pavilon, épület m2/hó 14.400,-
- 13 Építési munkálatokkal kapcsolatos létesítmények, építőanyagok és törmelékek elhelyezéséhez, tárolásához m2/hó 1.500,-
- 14 Távközlési hibaelhárításhoz, ha a közterület rendeltetésszerű használatát 72 óránál hosszabb ideig akadályozza m2/nap 100,-
- 15 Köztisztasággal kapcsolatos építmények és berendezések elhelyezéséhez, amennyiben azok nem a közút tartozékai m2/nap 100,-
- 16 Üzemképtelen járművek ideiglenes, 10 napot meg nem haladó közterületen történő tárolásához db/10nap 10.000,-
- 17 Kiállítás, vásár, piac megtartásához szükséges közterületi helyszín használata, ezekhez kapcsolódóan ideiglenes parkolók létesítése m2/nap 900,-
- 18 Vendéglátó terasz, előkert létesítése m2/hó 2.900,-
- 19 Mozgóképekről szóló törvény hatálya alá nem tartozó film-, televízió-, videó-, és hangfelvétel készítéséhez, ha az 30 percnél hosszabb ideig tart minden megkezdett 30 perc után 500,-
- 21 Bármely olyan, fentiekben nem felsorolt közterületen folytatni kívánt tevékenység, valamint tárgy közterületen történő elhelyezéséhez tárolásához, amely közterület használatlalt jár és nem kapcsolódik a közterület rendeltetésszerű használatához m2/hó 900,-
- 22 Távközlő fülke, fülke nélküli távközlő készülék, levélszekrény, engedélyezett szerencsejáték célját szolgáló láda elhelyezéséhez, árusító és egyéb automaták felállításához db/év külön megállapodás alapján

Végső előterjesztői indokolás

A Rendelet bevezető részében a felhatalmazó jogszabályi hivatkozása pontosításra került. Az értelmező rendelkezések egy része pontosításra, illetve bővítésre kerültek a szeszes ital fogalmával. Közterület hozzájárulás nélküli használatának köre bővítésre került. A közterület-használati hozzájárulás tilalma pedig két ponttal bővítésre került.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 7.§-a szerint a helyi önkormányzatoknak azon engedélyező tevékenysége, melynek keretében a tulajdonukban álló közterületek egy meghatározott részének vonatkozásában, hatósági eljárásban, kérelemre, ideiglenes jelleggel, határozott időtartamra, meghatározott használó részére, díj ellenében biztosítanak kizárólagos használatot, az általános forgalmi adó rendszerében közhatalmi tevékenységnek minősül, így az nem gazdasági tevékenység, és áfakötelezettséget nem keletkeztet.

A Rendelet 25.§-ának hatályon kívül helyezését indokolja, hogy a jogcím nélküli közterület használat esetében a közösségi együttélés szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 20/2020.(XII08.) önkormányzati rendelet alapján közigazgatási bírsággént helyszíni bírság szabható ki, ezért ennek esetét a Rendeletben szabályozni nem szükséges.

A Rendelet 1.sz. mellékletében a Rendelet használatából eredő, gyakorlati alkalmazás során felmerült javaslatok, pontosítások kerültek átvezetésre.

A Rendelet módosítása a hatályos Áfa tv.-nek való megfeleltetés, jogszabályharmonizáció és a Rendelet használatából eredő pontosítás miatt szükséges.

5. számú melléklet: a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2022 (III.04) önkormányzati rendelete

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (III. 3.) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati ren- delet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014 (XI.6.) önkormányzati rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ülésnapokból áll. A képviselő-testület az ülésnapok tartama alatt általában minden hónap utolsó szerdai napján tartja rendes ülését. A képviselő-testület évente legalább tizenegy rendes ülést tart, melyből az (1) bekezdés szerinti első ülésnapok alatt legalább hét, a második ülésnapok alatt legalább négy ülést kell összehívni.”

2. §

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014 (XI.6.) önkormányzati rendelet 8. § (2)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A polgármester köteles legalább 4 önkormányzati képviselő vagy bizottság, valamint a kormányhivatal vezetőjének indítványára, az indítvány beérkezésétől számított 15 napon belüli időpontra rendkívüli ülést összehívni.

(3) A rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indítványt az Möt. 44. §-ában foglaltak szerint kell benyújtani.

(4) A rendkívüli ülés összehívására vonatkozó meghívóban meg kell jelölni az ülés összehívásának helyszínét, időpontját, okát, tervezett napirendjét, valamint mellékelni kell az előterjesztéseket és a határozati javaslatokat. A rendkívüli ülésre szóló meghívót a napirendek írásos anyagával együtt legalább az ülés kezdete előtt 48 órával ki kell kézbesíteni.”

3. §

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014 (XI.6.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdésében a „június 30-ig” szövegrész helyébe a „július 15-ig” szöveg lép.

4. §

Ez a rendelet 2022. április 1-jén lép hatályba.

Általános indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal célvizsgálat keretében ellenőrizte az illetékességi területéhez tartozó települések képviselő-testületei működésének részletes szabályait tartalmazó szervezeti és működési szabályzatoknak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 44. §-a szerinti rendkívüli testületi ülés

kötelező összehívásával kapcsolatos szabályozását. A Kormányhivatal törvényességi felhívással élt az SZMSZ módosítására, a módosítás az ennek történő megfelelést célozza.

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete a 330/2021. (VII.5.) számú önkormányzati határozat 2. pontjában az SZMSZ módosításáról akként döntött, hogy a Képviselő-testület tavaszi ülészakban 7, az őszi ülészakban 4 ülést tartson oly módon, hogy a tavaszi ülészak július 15-ével záruljon, a módosítás az ennek történő megfelelést célozza.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 3. §-hoz

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete a 330/2021. (VII.5.) számú önkormányzati határozat 2. pontjában a tavaszi ülészak hosszának és az egyes ülészakokban tartandó ülések számának módosításáról döntött.

Az Mötv. 44. §-a rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart, beleértve az alakuló, rendes és rendkívüli üléseket is. A módosított rendelkezés a törvényi feltételeknek megfelel.

A 2. §-hoz

A Pest Megyei Kormányhivatal PE/030/00286-1/2022. számú törvényességi felhívása szerint az Ör. 8. § (2) bekezdése törvénysértő rendelkezéseket tartalmaz, mivel a rendkívüli ülést a polgármesternek az indítvány beérkezésétől számított 15 napon belüli időpontra kell összehívnia az Mötv. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően, az ennél rövidebb idő megállapítása jogszabálysértő, akkor is, ha az ülés összehívására vonatkozó határidő nem az ülés megtartásának időpontjára, hanem az ülés összehívásával kapcsolatos „intézkedésre” vonatkozik. Emellett az ülés összehívását indítványozók köre nem teljeskörű, nem tartalmazza az Mötv. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően a kormányhivatal vezetőjét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület ülését tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára.

A 4. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. március 3-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022.03.17.

dr. Szilágyi Anita

jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.03.17.

Sajben-Sterz Piroska h.

jegyzőkönyvvezető



Mellékletjegyzék

| Melléklet sorszáma | Előterjesztés címe |
|--------------------|---|
| 1) | Jelenléti ív |
| 2) | Meghívó |
| 3) | Együttműködési megállapodás a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a közterületi térfigyelő kamerarendszer működtetésével kapcsolatos együttműködési feladatok meghatározásáról |
| 4) | Szigetszentmiklósi Csépi úti óvoda építése (PM_OVODAFEJLESZTES_2017/28) c. projekt keretében pótmunka megrendeléséhez szükséges döntés) |
| 5) | Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása |
| 6) | Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása |
| 7) | Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2022-2025. évben |
| 8) | Az üzletek éjszakai nyitva tartási rendjéről szóló 33/2008.(XII.17.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése |
| 9) | Szigetszentmiklós város közterületeinek használati rendjéről szóló 29/2017. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosítása |
| 10) | A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (IX.06.) önkormányzati rendelet módosítása |
| 11) | Szigeti Vízművek Nonprofit Kft. 2022. évi Gördülő Fejlesztési Terve |
| 12) | A Fővárosi Vízművek Zrt. 2022. évi üzleti terve |
| 13) | Az SZSZM Szigetszentmiklósi Városfejlesztő Nonprofit Kft. 2021. évi működési támogatásának elszámolása |
| 14) | A Kis-Duna Menté TDM Nonprofit Kft. elszámolása a 2021. évi és a 2020. évről elhatárolt működési támogatásokkal |
| 15) | Nagylaposi dűlő fejlesztése – a településrendezési szerződés módosítása, ingatlan megszerzése közterület céljára |
| 16) | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása Az 1912 hrsz-ú ingatlan érintő szabályozás törlése |
| 17) | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása A 3247/26 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolásának Köu-4-ről Gksz-15-re, valamint a 3247/29, 3247/7-11, 3247/19-22, és a 3247/14 hrsz ingatlanok övezeti besorolásának Gksz-4-ről Gksz-15-re építési övezetre |
| 18) | Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv módosítása Az 1955 hrsz-ú ingatlanon egyedi övezeti besorolás megállapítása |

| | |
|-----|---|
| 19) | Szigetszentmiklós, Csépi út 5667/2 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozási vonal módosítása |
| 20) | Javaslat a 0267/40 hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására |
| 21) | Kossuth L. u. 9. szám alatti épület első részének bérbeadása a Fővárosi Vízművek Zrt részére ügyfélszolgálati iroda működtetése céljából – Gyári út 21., Losonczy u. 9. önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos helyiséggazdálkodási döntések |
| 22) | A Globe-Land-Gold Kft. áremelési javaslata |
| 23) | A Kulturális és Művészeti Intézményeket Működtető Iroda (KIMIR) szervezeti és működési szabályzata és a KIMIR-Városi Könyvtár és Közösségi Ház (VKKH) közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata |
| 24) | Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda Intézményvezetői állásra pályázat kiírása |
| 25) | 21/2022. (I.26.) sz. Önkormányzati Határozat kijavítása |
| 26) | 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére szabadidősport keretre |
| 27) | 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek és egyházak részére önszerveződő és öntevékeny szervezetek támogatási keretre és kulturális keretre |
| 28) | 2022. évi Pályázati kiírás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre |
| 29) | Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére |
| 30) | Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2021. évi tevékenységéről |
| 31) | A Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért szervezet elszámolása a támogatás felhasználásáról |
| 32) | Alpolgármester(ek) illetményének, költségtérítésének megállapítása |
| 33) | Polgármester tájékoztatója |