



**Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város
Városfejlesztési Bizottságának
2021. június 23. napján megtartott rendes,
nyilvános üléséről**

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELELÉSE	3
1/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	3
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	3
2/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	3
1./ A BESZERZÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	4
3/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	5
2./ MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT – AZ ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓHOZ ÉS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁHOZ, VALAMINT A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ	5
4/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	6
3./ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSE A SZIGETSZENTMIKLÓS, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 ÉS A 359/13 HRSZ-Ú INGATLANRA VONATKOZÓAN	6
5/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	7
4./ A SZIGETSZENTMIKLÓS 10318 HRSZ-Ú INGATLAN RENDEZÉSE ÉS A 10295 HRSZ-Ú INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSE	7
6/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	8
7/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	8
5./ A 7071/2 HRSZ-Ú INGATLAN RÉSZLEGES KISAJÁTÍTÁSA	9
8/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	10
6./ PÁLYÁZAT KIÍRÁSA A 6355/7 HRSZ-Ú INGATLAN ÉRTÉKESÍTÉSÉHEZ	10
9/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	10
7./ A SZIGETSZENTMIKLÓS, 6754/2 HRSZ-Ú INGATLANRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS	11
10/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	11
8./ VÁROSI SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP KAPACITÁSBŐVÍTÉSÉNEK TERVEZÉSE	11
11/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	12
12/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	13
9./ A SZIGETSZENTMIKLÓS, 12161 HRSZ-Ú INGATLAN FELÚJÍTÁSA	13
13/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	14
10./ SZIGETSZENTMIKLÓS, JÓKAI UTCA 3513/2 HELYRAJZI SZÁMÚ TELKEN PARKOLÓ KIALAKÍTÁSÁNAK HOZZÁJÁRULÁSA	14
14/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	17
11./ 2021. ÉVI INTÉZMÉNY-FELÚJÍTÁSI MUNKÁLATOK	18
15/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	19
16/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	19
12./ BESZÁMOLÓ A VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG 2020. ÉVI ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBE HOZOTT LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL	20
17/2021. (VI.23.) SZ. VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT.....	20
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK	21
TÁRGYMUTATÓ	22

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottságának 2021. június 23. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Gyurcsik József bizottsági elnök, Ladányi Sándor, Sveda Zsolt, Szabó József, dr. Vántsa Botond, Vámosi Mónika Mária, Pintér Ferenc János, Dudásné Szalai Ilona, Tóth Pál bizottsági tagok.

Távol maradt: Lupa János bizottsági tag.

Meghívottként jelen vannak: Becz Péter képviselő, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, Pákozdi Nóra projekt irodavezető, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető, Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető, Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető, Oprende Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető, Studer Bence vagyongazdálkodási ügyintéző, Polyák Krisztián beruházási és műszaki ügyintéző, Szabadszállásiné Bárdos Szilvia közbeszerzési és műszaki ügyintéző, Hájás Róbert közlekedési szakértő.

Gyurcsik József bizottsági elnök: üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság 10 tagjából 9 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Gyurcsik József bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére dr. Vántsa Botond bizottsági tag személyében.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

1/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. június 23-i rendes, nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének dr. Vántsa Botond bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Gyurcsik József bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

2/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a 2021. június 23-i rendes, nyilvános ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

- 1) A beszerzési szabályzat módosítása

- 2) Megalapozó vizsgálat – Az Új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához
- 3) Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
- 4) A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 5) A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
- 6) Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez
- 7) A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
- 8) Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
- 9) A Szigetszentmiklós, 12161 hrsz-ú ingatlan felújítása
- 10) Szigetszentmiklós, Jókai utca 3513/2 helyrajzi számú telken parkoló kialakításának hozzájárulása
- 11) 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok
- 12) Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2020. évi átruházott hatáskörben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról
- 13) Egyebek

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1./ A beszerzési szabályzat módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy a decemberben módosított beszerzési szabályzat módosítása került most a Bizottság elé.

Tóth Pál bizottsági tag: elmondja, hogy a beszerzési szabályzat módosítási tervezetnek 10. pontjában az szerepel, hogy az eljárásra meghívottak személyét lehetőség szerint beszerzésenként változtatja az Önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy mindig három különböző céget fog meghívni? Ennek semmi értelme, és nincs is ennyi cég, akit meg lehetne hívni.

Gyurcsik József bizottsági elnök: a beszerzési szabályzat tervezetében az alábbi mondat szerepel erre vonatkozóan: „*az ajánlatkérő a beszerzési eljárásokban az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők személyét lehetőség szerint beszerzésenként változtatja*”. Ő is úgy érzi, hogy ennek nincs sok értelme.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: erre azért van szükség, hogy az Önkormányzat tisztában legyen a piaci árakat illetően, illetve azzal, hogy a megtett ajánlatok alapvetően megfelelnek-e a piacon általában kért ellenszolgáltatásnak. Ez az alapelv arra vonatkozik, hogy mindig egy

nagyobb ajánlatot tevő kör legyen az, ami alapján az Önkormányzat meg tud győződni a piaci árakról.

Gyurcsik József bizottsági elnök: hozzáteszi, hogy ez azt jelenti, hogy nem mindig ugyanattól a három cégtől kéri az Önkormányzat a kontroll árajánlatot sem, ami nagyobb rugalmasságot biztosít.

Tóth Pál bizottsági tag: megjegyzi, hogy a tervezet 12. pontjában az szerepel, hogy az ajánlatokat munkanapokon 8 és 16 óra között lehet benyújtani, úgy gondolja, hogy ez a hivatali munkarend miatt lett így meghatározva, viszont figyelemmel kellett volna lenni a hétfői hosszabb-, valamint a pénteki rövidebb hivatali munkanapra

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: elmondja, hogy az EKR-es (Elektronikus Közbeszerzési Rendszer) beszerzés irányadó előírásait vették alapul ebben a tekintetben is.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot - **2 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett** - elutasította és az alábbi határozatot hozta:

3/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.”

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. számú melléklete.

2./ Megalapozó vizsgálat – Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy a tervező képviselőjében telefonon jelentkezik be az ülésre Sárdi Anna, az ITI Magyarország Kft. vezető tervezője.

Elmondja továbbá, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság mai ülésén elhangzott, hogy a Dunapartot érintő részletekben milyen módon fognak útmutatást adni az Önkormányzatnak.

Tóth Pál bizottsági tag: kérdése, hogy a korábbi, 5 éves időszakot felölelő ITS-hez képest milyen súlyponti változások történtek az új anyagban?

Szabó József bizottsági tag: megjegyzi, hogy átfogóan kellene bemutatni az elképzeléseket, a Hivatal vagy a tervező oldaláról, a hangsúlyt a változásokra helyezve.

Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető: elmondja, hogy a 314/2012 sz. Kormányrendelet 2. sz. melléklete határozza meg a megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit. Ez egy állapotot bemutató dokumentáció, a közeljövőben készül el a Településfejlesztési Konceptió és az Integrált Településfejlesztési Stratégia, valamint a Településrendezési Eszközöknek a felülvizsgálata. Hozzáteszi, hogy ez az anyag a 2011-es KSH adatok alapján készült.

Sárdi Anna az ITI Magyarország Kft. vezető tervezője: elmondja, hogy az anyag a 2019-es TEIR adatbázis adatai alapján készült. Csak a népszámlálási adatok 2011-esek, mint például a szegregátumok kijelölése és az azokra vonatkozó statisztikai adatok. Az idei évben került volna sor a következő népszámlására, amit elhalasztottak 2022-re, emiatt az ezzel összefüggő adatokat nem tudták frissíteni (pl.: iskolázottság, foglalkoztatottság, ingázási adatok). Az adatok 80-90 %-a 2019-es, egy-két olyan adat van, amelyet 2016 óta nem mérnek, ilyenek például az idegenforgalmi adatok. A legfőbb változás a korábbi ITS-hez képest a széleskörű egyeztetés, amely jelenleg is zajlik, városrészi mini fórumok formájában. Ezen kívül számos fókuszcsoportos egyeztetést bonyolítottak online formában, az egyeztetési folyamatot ugyanis hátráltatták a COVID miatt elrendelt korlátozások. Rengeteg információt kapnak a jelenlegi helyzetről, valamint problémákról, nagyon széles körű volt a résztvevők összetétele, gazdasági szereplők, civil szervezetek, vallási szervezetek, önkormányzati intézmények is részt vettek az egyeztetéseken. Számos fórumon együtt építették a stratégiát, eredményesnek ítéli ezt a folyamatot. A koncepció közös tervezés eredménye, sokkal szélesebb körű felmérés eredménye, mint a korábbi Településfejlesztési Konceptió, hangsúlyosabban vannak kidolgozva a környezeti, klimatikus, zöldfelületi rendszerekkel kapcsolatos problémák és célkitűzések. Ezek részletesebben ki lesznek dolgozva az anyagban, és új elemként került az anyagba a fővárosi-és elővárosi közlekedés fejlesztése is.

Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető: hozzáteszi, hogy a koncepció összeállításába a civil szervezetek is bevonásra kerültek. A 2011-es adatokat kifejezetten a népszámlálási adatokra vonatkoztatva értette.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

4/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti Képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a Bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 3. számú melléklete.

3./ Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: jelzi, hogy az előterjesztésben foglalt feltételeket ő, mint fejlesztő már vállalta a 2020. október 28-i képviselő-testületi ülésen. Jelzi továbbá, hogy érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban, valamint az értékbérlés díját kéri tovább számlázni, amit meg fog téríteni az Önkormányzatnak.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az eredeti határozati javaslat részleteit egyeztetették, a szerződés tervezetét elkészítették és jóváhagyó döntésre hozták vissza a Képviselő-testület elé azt, valamint az előterjesztést.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag nem vett részt a szavazásban.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 8 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

5/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 2. számú melléklete.

4./ A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, valamint megjegyzi, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága elutasította a határozati javaslatot.

Tóth Pál bizottsági tag: megjegyzi, hogy a 2. napirendi pontban, az Integrált Településfejlesztési Konceptió külön hangsúlyt fektet a zöldfelületek-, valamint a Duna-parti lejárók megóvására, megtartására, a tárgyi előterjesztés viszont ennek ellentmond. Ellentétes az ITS-ben foglaltakkal az, hogy az Önkormányzatnak van egy Duna-parti ingatlana, valamint van egy sáv, ami ehhez kapcsolódik, és ezt értékesíteni akarja. Nem támogatja a határozati javaslatot, az előterjesztésben szereplő ingatlan ugyanis a város egy feltáratlan zöldfelülete, közcélú funkciót kellene találni neki, horgászhelyeket lehetne kialakítani, a meglévő tanösvényt tehermentesíteni lehetne. A lakosság Dunához való hozzáférést biztosíthatná ezzel az Önkormányzat.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság nem javasolta a határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek, és javasolta felkérni a Polgármestert egy hasznosítási javaslat elkészítésére, amit a Képviselő-testület újra tud tárgyalni.

Szabó József bizottsági tag: csatlakozik a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság javaslatához, kerüljön kidolgozásra egy hasznosítási javaslat Duna-parti lejáró létesítésére az ingatlanon, hiszen egy újabb lejárási lehetőséget tudna az Önkormányzat biztosítani a Duna-parthoz, a hosszabb távú cél az volt, hogy a lehető legtöbb helyen kerüljön kialakításra lejárási lehetőség. Ne adják el az ingatlant, hanem teremtsen az Önkormányzat egy újabb lejárási lehetőséget a Dunához. Úgy gondolja, hogy ez magától értetődő.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

6/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslatok elfogadását.”

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat mellékletei a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatai.

Szabó József bizottsági tag: megjegyzi, hogy két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, az egyik az ún. „Fecske házról” szól, a másik pedig a part mentén húzódó hosszanti sávról.

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy ezt a kettőt együtt utasították el az iménti szavazással.

Szavazásra bocsátja Szabó József bizottsági tag módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek felkérni a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Szigetszentmiklós, 10295 hrsz-ú, valamint a 10318 hrsz-ú ingatlanok Duna-parti lejáróként való hasznosításának lehetőségét.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

7/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek felkérni a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Szigetszentmiklós, 10295 hrsz-ú, valamint a 10318 hrsz-ú ingatlanok Duna-parti lejáróként való hasznosításának lehetőségét.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő rendes ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

5./ A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Szabó József bizottsági tag: javasolja, hogy az Önkormányzat azzal a feltétellel vásárolja meg az ingatlant, hogy az eladó egyúttal áthelyezi a kerítést, ne pedig egy későbbi időpontban, amikor az Önkormányzat felkéri erre.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: megjegyzi, hogy ez a mondat azért került megfogalmazásra, mert a kerítés áthelyezése jogszabály szerint az Önkormányzatot, mint vevőt terheli. Amíg az út szélesítése ezt nem igényli, addig ezt nem kell elvégezni, amikor elkezdődnek az úttal kapcsolatos munkálatok, akkor egy külön megállapodás keretében, 3 hónapon belül az eladó saját költségén áthelyezi a kerítést. Az áthelyezésért cserében az eladó használhatja azt a területet, amit az Önkormányzat megvásárol.

Gyurcsik József bizottsági elnök: megjegyzi, hogy valószínűleg az is indokolja ezt a döntést, hogy ebben az átmeneti időszakban sem lenne elhanyagolt, gazos a szóban forgó terület.

Szabó József bizottsági tag: elmondja, hogy a gyakorlat azt mutatja, hogy az ilyen kötelezvények el szoktak felejtődni. Javasolja, hogy helyezze át az Önkormányzat a kerítést, ha úgyszólván az ő feladata. Nem gondolja, hogy ez megterhelő kiadást jelentene az Önkormányzat számára.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: ismerteti, hogy egy kisajátítási eljárásról van szó, amelynek keretében az Önkormányzat először megkísérel egy kisajátítást helyettesítő adás-vételi szerződést kötni. Abban az esetben, ha ez sikerül, akkor áll fenn ez a feltételrendszer, amelynek része a kerítés áthelyezése is. Kollégákkal egyeztetve itt nem csak kerítés áthelyezésről, hanem közmű kiállítások áthelyezéséről is szó van. Ha az Önkormányzat nem tud megállapodni az ingatlan tulajdonosával és a kisajátítási eljárás abba a szakaszba kerül, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal elé kerül az eljárás, akkor az áthelyezés mindenképpen az Önkormányzat feladata lesz.

Szabó József bizottsági tag: változatlanul azt javasolja, hogy vagy egyezség útján, vagy kisajátítással, de kerüljön áthelyezésre a kerítés és a közművek. Korábban az Önkormányzat hasonló megállapodás okán nehéz helyzetbe került egy Csépi úti ingatlan kapcsán, véleménye szerint egy ilyen megállapodás soha nem vezet jóra.

Gyurcsik József bizottsági elnök: összegzi Szabó József bizottsági tag módosító javaslatát az alábbiak szerint:

„A kisajátítást helyettesítő adás-vétel esetén, ennek megtörténtekor a teljes terület rendezését az Önkormányzat végezze el. Amennyiben kisajátítási eljárásra kerül sor, a kisajátítási eljárással ezek a feladatok az Önkormányzat feladatkörébe kerülnek.”

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: legjobb megoldásnak azt látja, ha a képviselő-testületi határozati javaslat 4. pontját törlik. Ez a pont erről a használatról szól, ennek törlésével a képviselő-testületi határozati javaslat arról szólna, hogy az Önkormányzat megvásárolja az ingatlant, ha ez nem sikerül, akkor kisajátítja. Javasolja a Bizottságnak, hogy ezzel fogadják el a határozati javaslatot.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, az elhangzott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a határozati javaslat 4. pontját javasolja törölni.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a határozati javaslat 4. pontját javasolja törölni.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

6./ Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság mai ülésén a napirenddel kapcsolatos vélemények megoszlottak.

Tóth Pál bizottsági tag: úgy gondolja, hogy az előterjesztés nem szól másról, mint az önkormányzati ingatlanvagyon feléléséről. Még akkor is, ha az előterjesztésben szerepel, hogy a vételárból másik ingatlant kíván vásárolni az Önkormányzat. Korábban védőnői szolgálat kialakítása céljából vásárolta meg az Önkormányzat az ingatlant, de jó lenne szolgálati lakásokat is kialakítani itt. Ezen a településrészen egyébként is kevés az önkormányzati ingatlan, ezért nem támogatja az előterjesztést.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **2 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

9/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.”

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés Képviselő-testületi határozati javaslata.

7./ A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés

Előadó: Nagy János polgármester

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy a 6754/1 hrsz-ú utca (a Gyöngyvirág utca Ádám Jenő sétány és Csemete utca közti szakasza) meghosszabbításával és átkötésével feltárandó terület lenne. A beruházó vállalta viacoloros járda, márt aszfaltos zárt útfelület és vízvezetés kiépítését. A Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság ülésén a Bizottság kiegészítést tett a határozati javaslat kapcsán, annyiban, hogy az Önkormányzat az elkövetkezendő 2-3 évre vonatkozóan vállalja, hogy az újonnan létrejövő útszakasznak a folytatását az Ádám Jenő sétány felé hasonló műszaki tartalommal kivitelezzi. Azzal a céllal, hogy a járdával ellátott, aszfaltozott Gyöngyvirág utca ne torkolljon egy saras, murvás – Ádám Jenő sétányra kivezető - utcába. Ugyancsak ennek a Bizottságnak az ülésén hangzott el a Hivatal részéről, hogy a Gyöngyvirág utca teljes kiépülése esetén az Ádám Jenő sétány és a Csemete utca között egyirányú forgalmi rend kerül bevezetésre, ezzel párhuzamosan a Hermann Ottó utca szintén egyirányúsításra kerül, a másik forgalmi irányba. Ez egy jó közlekedési helyzetet eredményezne a Bucka városrészek ezen a környékén.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

10/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés Képviselő-testületi határozati javaslata.

8./ Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Szabó József bizottsági tag: megjegyzi, hogy a költségvetésben jelenleg nincs akkora fedezet beállítva erre a célra, mint amekkorát az előterjesztés szerint igényelne a kapacitásbővítés. Ha szükséges, akkor fedezetkiegészítésről kell döntenie, hogy a tervezettség meg tudjon indulni.

dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető: elmondja, hogy közbeszerzési eljárás keretében kerül beszerzésre ennek a tervezése, mivel meghaladja a nettó 15 millió Ft-os közbeszerzési

értékhatárt. Az eljárásnak nem akadálya, ha jelenleg a fedezet még alacsonyabb a becsült értéknél, az eljárás közben, az ismert ajánlatok alapján van lehetőség a fedezetkiegészítésre.

Szabó József bizottsági tag: úgy gondolja, hogy annak sincs semmi akadálya, ha most emelnek fedezetet. Ha nem, akkor is mindenképpen számítani kell arra, hogy szükség lesz fedezetkiegészítésre. Nagy baj volna, ha néhány millió forint miatt nem tudna megvalósulni a tervezés. Javasolja a fedezetkiegészítést, 10 millió Ft összegben.

Gyurcsik József bizottsági elnök: kérdése, hogy milyen keret terhére javasolja Szabó József bizottsági tag a fedezetkiegészítést biztosítani?

Szabó József bizottsági tag: elmondja, hogy a tervezési keret terhére.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: kérdése, hogy milyen keretre gondol pontosan Szabó József bizottsági tag?

Szabó József bizottsági tag: az általános tervezési keretre gondol.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: javasolja, hogy a Bizottság kérje fel a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy milyen keretből biztosítható a fedezetkiegészítés. A fedezetkiegészítésről az eljárás eredményhirdetésekor is lehet dönteni.

Gyurcsik József bizottsági elnök: megjegyzi, hogy az utólagos fedezetkiegészítés nem hátráltatja a tervezést. A tervezés várhatóan kb. fél évet fog igénybe venni, ebben az időszakban tudja kezelni a Képviselő-testület az esetlegesen felmerülő fedezetkiegészítést.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Szabó József bizottsági tag módosító indítványát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- 1.) a „Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése” elnevezésű beruházás fedezetét 10 millió Ft-tal emelje meg.
- 2.) Felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **6 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

11/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- 1.) a „Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése” elnevezésű beruházás fedezetét 10 millió Ft-tal emelje meg.
- 2.) Felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az eredeti határozati javaslat kapcsán született egy módosító indítvány, hogy ne a Képviselő-testületi határozati javaslat 2. pontja szerinti 50 millió Ft-ot, hanem a teljes előzetes árajánlat szerinti 61 millió Ft-ot biztosítsa a Bizottság, illetve a Képviselő-testület. Most ezzel a módosítással együtt kell döntenie a Bizottságnak az eredeti határozati javaslatról.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a már elfogadott módosítással együttesen - azzal a pontosítással, hogy az előzetes árajánlat szerinti szükséges fedezet 60 960 000 – az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását, az alábbiak szerinti módosítással:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése” elnevezésű beruházás fedezetét 60.960.000 Ft-ra emelje meg.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **8 igen, 1 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

12/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását, az alábbiak szerinti módosítással:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése” elnevezésű beruházás fedezetét 60.960.000 Ft-ra emelje meg.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

Felelős: a bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület következő rendes ülése

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

9./ A Szigetszentmiklós, 12161 hrsz-ú ingatlan felújítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető: tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága kiegészítéseket tett a határozati javaslat kapcsán, a határozati javaslat kipontozott részére, az alábbiak szerint:

„Tereprendezés, gréderezés, leendő közösségi tér műhelyének a felújítása, ami a hasznosítási javaslat műhely részét érinti. Útcsatlakozás biztosítása az Almáskert, illetve a Rádió utca felé. Kútúrás, ami engedélyköteles, valamint parkosítás, növényrendezéssel.”

Tóth Pál bizottsági tag: megjegyzi, hogy a „nagykapu” rendezését ő is javasolni akarta. A mostani megközelítési lehetőség nem hivatalos, egy állami tulajdonú ingatlanon keresztül lehet megközelíteni az ingatlant. Örömmel veszi, hogy ezt a Buckai-, Lakihegyi- és Északi Városrészek Bizottsága is érzékelte. A raktárépület kapcsán elmondja, hogy az ITS-ben is szerepel, hogy a

múzeum nem rendelkezik raktárhelyiséggel, erre a célra ez megfelelne. De a Városi Könyvtár és Községi Ház felszereléseinek tárolására is alkalmas lenne ez a helyiség. Úgy gondolja, hogy hasznosításra át kellene adni a raktárt az Aries NKft.-nek, vagy a Városi Könyvtár és Községi Háznak, az épület ugyanis folyamatos karbantartást igényel. Az önkormányzati ingatlanvagyon jelentős részét egyébként is az Aries NKft. kezeli.

Gyurcsik József bizottsági elnök: megjegyzi, hogy Orosz László képviselő úr, valamint Nagy János polgármester úr tárgyalt már olyan beruházóval, aki vállalná a hasznosítást, karitatív módon, autista gyerekek, dolgozók segítségével. Az épületek hasznosításáról véleménye szerint a későbbiekben is lehet dönteni. A hullámlemez csarnokot nem tartja alkalmasnak semmire, esetleg építőanyagot lehet benne tárolni, az acélcsarnok azonban alkalmas lehet hasznosításra. Most arról kell dönteni, hogy a felújítást elkezdi-e az Önkormányzat az idei évben, a terület rendezésével, az alapvető belső infrastruktúra kialakításával. A későbbiekben a további hasznosítás újabb döntéseket fog igényelni.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

13/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

felkéri a polgármestert, hogy készíttesen javaslatot a Szigetszentmiklós 12161 hrsz-ú ingatlan épületeinek felújítására vonatkozóan a tervezői költségbecslés, a 2021. évi költségvetés 8. sz. mellékletének 7.4.2. sor *Lakihegy 12161. hrsz. ingatlan fejlesztése* c. keret előirányzat figyelembevételével, amelyet terjesszen elő az illetékes bizottságok és a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

10./ Szigetszentmiklós, Jókai utca 3513/2 helyrajzi számú telken parkoló kialakításának hozzájárulása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Gyurcsik József bizottsági elnök: elmondja, hogy a Jakab Autósiskola régi megkeresése az, hogy a szóban forgó ingatlanon parkolót alakítanának ki, amit átadnának az Önkormányzatnak nyilvános parkolóként.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: véleménye szerint örülni kell annak, ha parkoló létesül a városban, különösen akkor, ha ezt a lakók, vagy az ott élő vállalkozók kezdeményezik. Nem ért egyet a határozati javaslat „C” verziójával, nem támogatja az ingatlan értékesítését, különösen annak fényében, hogy a szóban forgó ingatlant a közelmúltban vásárolta az Önkormányzat parkoló kialakításának céljára. Örült volna annak, ha az Önkormányzattól egy olyan javaslatot kapnak, amelyből kiderül, hogy hogyan lehet a területen kulturált parkolót kialakítani úgy, hogy megoldott legyen a közvilágítás, esővíz elvezetés kérdése is. Nem derül ki az előterjesztésből, hogy

a murvás réteg milyen vastagon fogja fedni a parkolót, hány parkolóhely kerül kialakításra, hogyan lehet a parkolót megközelíteni, stb. Örül annak, hogy a vállalkozó partner a parkoló kialakításában, de az előterjesztés nem kellően kidolgozott, ilyen formában ezt nem tudják támogatni.

Szabó József polgármester: elmondja, hogy 2019-ben vásárolta meg az Önkormányzat a területet parkoló kialakítása céljából, amit az egyik ott élő képviselőtársuk szorgalmazott. Ezzel a Képviselő-testület egyetértett, mert a lakótelepen mindig szűkében vannak a parkolóhelyeknek. Az a problémája az előterjesztéssel, hogy nem ismeri a parkoló kialakításával kapcsolatos műszaki tartalmat, mint például vízelvezetés, közvilágítás, stb. A parkoló használata oly módon valósuljon meg, hogy az az ott élőket, illetve a városrész közlekedését ne nehezítse, hanem inkább segítse. Olyan minőségű parkoló épüljön meg, amely hosszabb távon megnyugtatóan tudja ezt a célt szolgálni. Az ingatlan értékesítését ő sem tudja támogatni, csak akkor, ha van olyan információ, amit ő nem ismer, és amely szerint ennek az ingatlannak az eladásával egyidőben olyan ingatlant vásárol az Önkormányzat, amely háromszor ekkora parkoló kialakítására alkalmas. De ha ilyesmiről van szó, akkor arról tájékoztatni kellene a képviselőket. Így számára elfogadhatatlan a határozati javaslat, hiszen korábban pont parkoló kialakítása céljából vásárolták az ingatlant.

Gyurcsik József bizottsági elnök: kérdése, hogy a felajánlást tevő Jakab Autósiskolával történte egyeztetés?

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy a Jakab Autósiskola felajánlása murvás parkoló kialakítására vonatkozik, kb. 20 db autónak elegendő parkolóhellyel, valamint szilárd burkolatú behajtóval. A Szent Miklós útja 18. szám előtti szervízúton nagyon problémás a parkolás, mert az útról garázsok nyílnak. A Jakab Autósiskola felajánlásának célja az, hogy az itt üzemeltetett vállalkozás által tapasztalt-, parkolásból eredő konfliktusokat megoldja.

Gyurcsik József bizottsági elnök: összegzi az elhangzottakat, elmondja, hogy a Jakab Autósiskola felajánlott egy talaj eltávolítást és bizonyos vastagságú murvás borítást. A bővebb műszaki tartalmat illetően nem került sor megbeszélésre.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: nem támogatja, hogy a város közepén murvás parkoló kerüljön kialakításra, ahogy ezt a Kardos Iskolával szemben kialakított parkoló tervezésekor sem támogatta. Nem szeretné, ha megsértenék a Jakab Autósiskolát, ezért azt javasolja, hogy vegyék le a napirendek közül ezt az előterjesztést. Kellő előkészítés után egy kulturált parkoló kialakításáról kellene dönteni ehelyett.

Tóth Pál bizottsági tag: egyetért az összes hozzászólóval, örömteli, hogy a város közepén egy új parkoló létesül. Úgy gondolja, hogy el kell fogadni a Jakab Autósiskola felajánlását, az lenne a megoldás, ha összecszerűen meghatározná az autósiskola, hogy mekkora felajánlást kíván tenni. Ez alapján kötni kell egy együttműködési megállapodást, hogy egy tervek szerint elkészülő parkolót lehessen kialakítani. Azt senki nem szeretné, hogy egy murvával leszórt parkoló legyen a város közepén, csapadékvíz elvezetés-, közvilágítás nélkül. Egy parkoló megtervezése komoly mérnöki munka, véleménye szerint az Önkormányzatnak kellene a megfelelő parkoló kialakításához anyagi fedezetet hozzárendelni, együttműködésben az autósiskolával.

Ladányi Sándor bizottsági tag: egyetért a javaslattal, de megjegyezné, hogy az elmúlt években a város belső részein számos murvás parkoló készült. Ha a murvás parkolóval kapcsolatban az eddig elhangzottak a mérvadóak, akkor a város területén található többi murvás parkolót is fel kellene újítani.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: elmondja, hogy a Fidesz-KDNP Frakció javaslatának a megvalósítására nincs fedezete az Önkormányzatnak. A Szent Erzsébet téri parkoló kialakítása 2020-ban 120 millió Ft-ba került, és az árak azóta csak emelkedtek. Javasolja a határozati javaslat „B” verziójának elfogadását. A kérelmezőnek választ kell adni, emiatt az előterjesztés napirendek közötti levétele nem megoldás.

Gyurcsik József bizottsági elnök: javasolja, hogy számszerűsítsék Jakab úr felajánlását, valamint az Önkormányzat vizsgálja meg, hogy miben tudja egy korrekt műszaki tartalom kialakítását

segíteni. Ennek eredményét kellene egyeztetni a kérelmezővel, de a lakótelep közelébe nem szabad poros murva burkolatú parkolót létesíteni. A terület mellett most épül a Református Községi Ház, amely egy modern, kulturált környezetet fog eredményezni, nagy lenne az ellentét a két terület között. A felajánlást el kell fogadni, de egyeztetést igényel a parkoló megvalósításának műszaki tartalma. Azt a lehetőséget is meg kell vizsgálni, hogy az Önkormányzat ad támogatást az autósiskolának a parkoló kivitelezésére, vállalkozóként lehet, hogy alacsonyabb költségvetésből meg tudja valósítani, az Önkormányzat pedig felügyelné a műszaki tartalmat.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: elmondja, hogy ha van több variáció a parkoló műszaki tartalmát illetően, akkor tudnak választani, érdemi döntést hozni. Most úgy beszélnek az előterjesztésről, hogy nem ismerik a terveket. Megérti, hogy a felajánlás már régen érkezett az Önkormányzathoz, de vannak városképi szempontok, amelyeket figyelembe kell venni, tervek szükségesek, közlekedési hatóságtól jóváhagyás, ezek azonban nem részei az előterjesztésnek.

Szabó József bizottsági tag: javasolja, hogy a Hivatal készítsen elő egy műszaki tartalmat, de abban biztos, hogy ez nem 1-2 millió Ft-ba fog kerülni. Úgy gondolja, hogy nem szabad murvás parkolót kialakítani a város közepén. A műszaki tartalom kidolgozása után a Hivatal terjessze újra a Bizottság elé az előterjesztést, akkor tud róla dönteni érdemben a Bizottság.

Gyurcsik József bizottsági elnök: Szabó József bizottsági tag kérésének megfelelően javasolja az előterjesztést visszavonni.

Szabó József bizottsági tag: elmondja, hogy ő nem ezt javasolta, hanem azt, hogy a Hivatal készítsen elő egy műszaki tartalmat a parkoló kialakítására, valamint rendeljen hozzá költségvetést, amit terjesszen a Bizottság elé.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: tartalmilag ez azt jelenti, hogy az előterjesztést most le kell venni a napirendi pontok közül. A Hivatal terjessze újra a Bizottság elé az előterjesztést, hogy egy új műszaki tartalommal újra tárgyalhassa azt. Ha erről szavaz a Bizottság, akkor az összes módosítót is elfogadja.

Vámosi Mónika Mária bizottsági tag: kérdése, hogy a Jakab Autósiskola mennyivel járulna hozzá a parkoló kialakításához? Enélkül nem lehet elkezdni a tervezést sem.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: elmondja, hogy az előterjesztés kapcsán arról kell dönteni, hogy szeretné-e az Önkormányzat, ha a szóban forgó területen murvás parkolót alakítana ki a Jakab Autósiskola. Ha nem, és egy másik előterjesztés készülne a témával kapcsolatban, az már más kérdés, más dolgokat kell benne tisztázni. A mai döntés értelmében lehet választ adni az autósiskolának. Ha nem murvás parkolót képzel el az Önkormányzat a területen, akkor Jakab úr anyagi felajánlása gyakorlatilag elenyésző.

Gyurcsik József bizottsági elnök: javasolja, hogy egy módosított határozati javaslat kerüljön elfogadásra, azzal, hogy az Önkormányzat folytasson tárgyalásokat a Jakab Autósiskolával a kivitelezés műszaki részleteit illetően.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: elmondja, hogy először tudni kellene, hogy az Önkormányzat mit szeretne megvalósítani a területen. Először a parkoló tervezettségére kellene árajánlatot bekérni, amit a Bizottság elé kellene terjeszteni, és utána kellene a Jakab Autósiskolát bevonni.

Gyurcsik József bizottsági elnök: úgy érzi, hogy a Fidesz-KDNP Frakció szeretné levenni az előterjesztést az ülés napirendi pontjai közül, de nem szeretné, hogy úgy tűnjön, hogy ők vették le. Ki kellene mondani, hogy vegyék le az előterjesztést az ülés napirendjei közül.

dr. Vántsa Botond bizottsági tag: elmondja, hogy ez a javaslata.

Szabó József bizottsági tag: véleménye szerint két opcióra kellene egy műszaki tartalmat előkészíteni, az egyik egy korrekt minőségű murvás parkoló, a másik pedig egy jó minőségű épített, de a Szent Erzsébet téri parkolónál alacsonyabb műszaki tartalmú parkoló.

Becz Péter képviselő: egyetért Szabó József bizottsági taggal. A Képviselő-testület ülésén nem fogja támogatni az előterjesztést, mert az Önkormányzat nem kezdeményezte volna parkoló kialakítását a területen, ha a Jakab Autósiskola nem kezdeményezi azt, mert szüksége van

parkolóra. Az idei évi költségvetés fényében nem az a legfontosabb, hogy ezen a területen parkoló kerüljön kialakításra, legyen az murvás, vagy más megoldású. Úgy gondolja, hogy ha kialakításra kerülne itt a parkoló, azt az itt élők használnák, és ha nem az autósiskola kizárólagos használatába adná az Önkormányzat a parkolót, az autósiskolának nem maradna szabad hely, amiből probléma lenne.

Gyurcsik József bizottsági elnök: egyetért Képviselő úrral, valamint amiatt is aggódik, hogy ha nem megfelelő minőségben készül el a parkoló, akkor az Önkormányzatnak kell majd kezelnie a lakossági panaszokat, amelyek emiatt fognak születni. Emiatt kell kérni egy minimális műszaki tartalmat, és ha murvás parkoló kerül kialakításra, azt is olyan színvonalon kell megtenni, hogy ne igényeljen nagy anyagi ráfordítást a karbantartása. Azzal a kérdéssel, hogy a lakók vagy a Jakab Autósiskola fogja-e használni a parkolót, az Önkormányzat nem tud foglalkozni. Arra kell törekedni, hogy az Önkormányzat jó gazdaként bánjon a területtel, ne kelljen havi szinten milliókat költeni rá.

Ladányi Sándor bizottsági tag: javasolja a határozati javaslat „A” verziójának elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Jakab Autósiskola a Polgármesteri Hivatallal egyeztetett műszaki tartalommal alakítsa ki a parkolót.

Szabó József bizottsági tag: javasolja, hogy készüljön kétféle műszaki terv, a korábban általa már elmondottak szerint, ezt követően hozzon a Bizottság döntést. Szeretné, ha az ingatlanon parkoló létesülne, hajlik arra is, hogy murvás parkoló kerüljön kialakításra, de bővüljön az ott élők számára a parkolási lehetőség. Azonban mindenképpen szeretné előtte látni a műszaki tartalmat.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Ladányi Sándor bizottsági tag módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” verziójának elfogadását azzal, hogy Jakab László a parkoló kialakítását a Polgármesteri Hivatallal egyeztetett műszaki tartalommal végzi el.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **6 igen, 3 nem szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” verziójának elfogadását azzal, hogy Jakab László a parkoló kialakítását a Polgármesteri Hivatallal egyeztetett műszaki tartalommal végzi el.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály, Településrendezési Osztály

A határozat mellékletei a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatai.

Becz Péter képviselő: nem jelentené ki azt, hogy elfogadták a felajánlást, mert nem ismerik a parkoló kialakításának műszaki tartalmát.

Ladányi Sándor bizottsági tag: kéri Becz Péter képviselőt, hogy ne feltételezze azt a Hivatallal, hogy olyan műszaki tartalmat fogad el, ami nem megfelelő.

Gyurcsik József bizottsági elnök: kéri, hogy a szakmai részt hagyják a szakemberekre. A Hivatal tisztázni fogja a Jakab Autósiskolával az elfogadott határozatot. Meghatározzák azt a műszaki

tartalmat, amellyel a Jakab Autósiskola murvás parkolót alakíthat ki az ingatlanon. Ha ezt az autósiskola nem fogadja el, akkor lehetősége van arra, hogy a felajánlását visszavonja. Ebben az esetben a meghozott döntés érvényét veszti.

Pallaga Tamás városüzemeltetési irodavezető: megjegyzi, hogy megállapodás fog születni a parkoló kialakításáról, ezért olyan parkoló kerül megépítésre, amelyet az Önkormányzat meghatároz. Ezen a műszaki tartalomon nincs értelme tovább vitázni. A murva kapcsán kell eldönteni, hogy akarja-e az Önkormányzat azt, azzal, hogy a murva zajos és poros. Ha nem akarja ezt az Önkormányzat, akkor meg lehet kérdezni a Jakab Autósiskolát, hogy azt az összeget, amennyiből a murvás parkolót kialakította volna, hajlandó-e felajánlani egy magasabb műszaki tartalomért.

Gyurcsik József bizottsági elnök: javasolja, hogy készítsék elő, tárgyaljanak róla az autósiskolával.

11./ 2021. évi intézmény-felújítási munkálatok

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Tóth Pál bizottsági tag: sajnálattal vette tudomásul, hogy az idei évben nagyon kicsi az intézményfelújítási keret. Megszokott volt, hogy évi 60-90 millió Ft került meghatározásra erre a célra. Emiatt vannak a város intézményei viszonylagosan jó állapotban. Az alacsony keret ellenére a Csicsergő Óvoda konyhájába mindenképpen szükség lenne klímára, a konyhán dolgozók 50-60 fokban kénytelenek dolgozni. Nem gondolja, hogy ezen kellene spórolni, ezeknek az embereknek a munkafeltételeit olyan komfortossá kell tenni, amennyire lehet. Ezen kívül a Nemzedékek Házánál működő konténeróvoda előtt a folyamatos fűtelepítés ellenére nem marad meg tartósan a fű, így szükség lenne műfű leterítésére egy kis felületen. Mindezekre való tekintettel 3 millió Ft-os fedezetkiegészítést kér az intézményfelújítási munkákra.

Gyurcsik József bizottsági elnök: megjegyzi, hogy az adóelvonások nem segítik a város költségvetését. Az idei felújítási munkálatok között csak a legszükségesebb dolgok szerepelnek, amelyeket muszáj elvégezni. Keresni kellene helyi vállalkozókat, akik ilyen felajánlást tennének az óvodának, ugyanis költségvetési keret ebben az évben nem áll rendelkezésre.

Szabó József bizottsági tag: úgy gondolja, hogy 2-3 millió Ft nem okozhat gondot az Önkormányzatnak. Javasolja a klíma telepítését az óvoda konyhájába.

dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető: javasolja, hogy a módosító javaslat úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy a Pénzügyi Bizottság találjon költségvetési forrást a 3 millió Ft-os fedezetkiegészítésre. Úgy gondolja, hogy ezt meg lehet úgy tenni, hogy a pályázati önerővel összhangba hozzák.

Pákozdi Nóra projekt irodavezető: elmondja, hogy a plusz forrás a pályázati önerőt nem érinti.

Gyurcsik József bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tóth Pál bizottsági tag módosító indítványát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2021. évi intézményfelújítási munkák vonatkozásában:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek 3 millió Ft fedezetkiegészítés meghatározását, a Csicsergő Óvoda konyhájának klimatizálására, valamint a Nemzedékek Házánál található konténeróvoda előtti területen műfű leterítésére.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot – **8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 2021. évi intézményfelújítási munkák vonatkozásában:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek 3 millió Ft fedezetkiegészítés meghatározását, a Csicsergő Óvoda konyhájának klimatizálására, valamint a Nemzedékek Házánál található konténeróvoda előtti területen műfű leterítésére.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Gyurcsik József bizottsági elnök: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a már elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását, az alábbiak szerint:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek 3 millió Ft fedezetkiegészítés meghatározását, a Csicsergő Óvoda konyhájának klimatizálására, valamint a Nemzedékek Házánál található konténeróvoda előtti területen műfű leterítésére.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.”

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

16/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását, az alábbiak szerint:

- 1.) javasolja a Képviselő-testületnek 3 millió Ft fedezetkiegészítés meghatározását, a Csicsergő Óvoda konyhájának klimatizálására, valamint a Nemzedékek Házánál található konténeróvoda előtti területen műfű leterítésére.
- 2.) felkéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy a fedezetkiegészítés milyen pénzügyi keretből valósítható meg.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság következő ülése

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

12./ Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2020. évi átruházott hatáskörben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Előadó: Nagy János polgármester

Gyurcsik József bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városfejlesztési Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

17/2021. (VI.23.) sz. Városfejlesztési Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bizottság 2020. évi átruházott hatáskörben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Szervezési Osztály

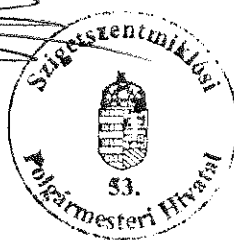
A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.



dr. Vántsa Botond
jegyzőkönyv hitelesítő



Gyurcsik József
bizottsági elnök

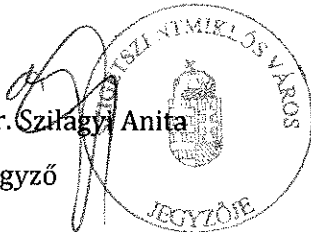
Felterjesztési záradék

A Városfejlesztési Bizottság 2021. június 23-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2021.07.13.

dr. Szilágyi Anita

jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021.07.13.

Léber-Szalai Nikoletta

jegyzőkönyvvezető



Tárgymutató

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	A beszerzési szabályzat módosítása
4	Megalapozó vizsgálat – Az új Településfejlesztési Konceptióhoz és Integrált Településfejlesztési Stratégiához, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatához
5	Településrendezési szerződés megkötése a Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan
6	A Szigetszentmiklós 10318 hrsz-ú ingatlan rendezése és a 10295 hrsz-ú ingatlan értékesítése
7	A 7071/2 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása
8	Pályázat kiírása a 6355/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez
9	A Szigetszentmiklós, 6754/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó településrendezési szerződés
10	Városi szennyvíztisztító telep kapacitásbővítésének tervezése
11	A Szigetszentmiklós, 12161 hrsz-ú ingatlan felújítása
12	Szigetszentmiklós, Jókai utca 3513/2 hrsz-ú helyrajzi számú telken parkoló kialakításának hozzájárulása
13	2021. évi intézmény-felújítási munkálatok
14	Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2020. évi átruházott hatáskörben hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról