



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. augusztus 22. napján megtartott
közmeghallgatásáról

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE	3
255/2022. (VIII.22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT	3
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	3
256/2022. (VIII.22.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT	4
NAPIREND ELŐTT	4
1./ „SZIGETSZENTMIKLÓS ÚJ VÁROSKÖZPONT KIALAKÍTÁSA” TELEPÜLÉSTERVEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSZETI ÖTLETPÁLYÁZAT BEMUTATÁSA”	5
2./ EGYEBEK	5
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK	13
TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK	14

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. augusztus 22. napján megtartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Becz Péter, Gyurcsik József, Kövesdi László, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, Tóth Imre, Tóth Pál képviselők.

Távól maradt: Jósza Attila, dr. Vántsa Botond, Szabó József képviselők.

Meghívottként jelen vannak: dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, dr. Ragó Ferenc jogász, a Polgármesteri Hivatal osztály- és irodavezetői a mellékelt jelenléti ív szerint, Novák Sándor a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság vezetője, Németh István alezredes, a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának vezetője, Viola Károlyné az Aries Nonprofit Kft. igazgatója, Lázár Gergő a Városi Könyvtár és Közösségi Ház igazgatója, Szontágh Ferenc a Szigeti Vízművek Nkft. ügyvezetője, Barada Benő a Szigeti Vízművek Nkft. munkatársa és 14 fő érdeklődő állampolgár.

Nagy János polgármester: üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Köszönti a közmeghallgatáson a megjelent érdeklődő állampolgárokat, a Képviselő-testület és a bizottságok jelenlévő tagjait, a nemzetiségi önkormányzatok elnökeit, az önkormányzati intézmények vezetőit, az önkormányzati gazdasági társaságok ügyvezetőit, munkatársaikat, a Polgármesteri Hivatal vezetőit.

Külön köszönti Novák Sándor alezredes urat, aki nemrég kezdte meg munkáját a Szigetszentmiklói Rendőrkapitányság vezetőjeként. Bízik benne, hogy Szigetszentmiklós lakossága érdekében jövőbeni együttműködésünk hatékony lesz. Munkájához sok sikert kíván!

Ugyancsak a rendőrség részéről köszönti Németh István alezredes urat, a Közrendvédelmi Osztály vezetőjét.

Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

Nagy János polgármester: javaslatot tesz a közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjére Lupa János képviselő személyében.

Tekintettel arra, hogy a közmeghallgatás helyszínén a szavazórendszer igénybevételére nincs lehetőség, kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

255/2022. (VIII.22.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. augusztus 22-i közmeghallgatás jegyzőkönyv hitelesítőjének Lupa János képviselőt jelöli ki.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Nagy János polgármester: javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

Kéri a képviselőket, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 10 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

256/2022. (VIII.22.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. augusztus 22-i közmeghallgatásának napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:

- 1) „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” településtervezési és építészeti ötletpályázat bemutatása
- 2) Egyebek

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend előtt

Nagy János polgármester: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy - az önkormányzati törvény szerint- a közmeghallgatáson a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ fognak adni.

A napirendeket sorrendben nyitja meg, az első, a „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” településtervezési és építészeti ötletpályázat bemutatása” napirend keretében egy prezentációval egybekötött összefoglaló tájékoztatót hallgathatnak meg a jelenlévők, majd lehetőséget ad – e napirend témáját érintő – lakossági hozzászólások megtételére.

Az „Egyebek” napirend tárgyalásakor az ittlévők bármely önkormányzati ügyben feltehetik kérdéseiket, javaslataikat, azonban a közmeghallgatáson egyedi hatósági ügyekről tárgyalni nincs lehetőség. Ez utóbbi esetében kéri a Tisztelt Állampolgárokat, hogy a Polgármesteri Hivatalt keressék meg kérdéseikkel, problémáikkal.

Az SZMSZ rendelkezései alapján a közmeghallgatáson a felszólalás időtartama személyenként legfeljebb 5 perc, ismételt felszólalás esetén 1 perc.

Amennyiben felszólalási igény van, kéri, hogy kézfelemeléssel jelezzék. Akinek megadja a szót, kollégája mikrofont biztosít a hozzászólás megtételére.

Tájékoztatja a Tisztelt Megjelenteket, hogy az Európai Unió Általános Adatvédelmi Rendelete (GDPR) 6. cikk (1) albekezdésének a) pontja szerint a lakosság részéről érkező hozzászólási igény esetén hozzájáruló nyilatkozat kitöltése szükséges. E nyilatkozattal a felszólaló hozzájárul ahhoz, hogy felszólalásával kapcsolatosan videofelvétel készüljön, melyet az Önkormányzat a nyilvánosságra vonatkozó szabályok alapján közzétesz.

Kollégái - a hozzászólási igényüket előzetesen jelző megjelenteknek - a bejáratnál rendelkezésükre bocsátották említett nyilatkozatot. Minden hozzászóló kapott egy sorszámot. Kéri, hogy e sorszámot a hozzászóló állampolgár az ülés végéig őrizze meg és minden hozzászólás előtt a mikrofonba jól érthetően bemondani szíveskedjen a könnyebb azonosíthatóság érdekében.

Kéri, hogy azon állampolgárok, akik előzetesen nem nyilatkoztak, nem kaptak sorszámot, hozzászólási igényüket szíveskedjenek munkatársainak jelezni, ebben az esetben kollégái rendelkezésükre bocsátják a sorszámot és a hozzájáruló nyilatkozatot, mely utóbbit a hozzászólás megkezdése előtt szíveskedjenek adataikkal jól olvashatóan kitölteni, s legkésőbb a közmeghallgatás végén munkatársának átadni.

A felszólalónak jogában áll eldönteni, hogy hozzászólását névvel vagy név nélkül kívánja-e elmondani. Aki az előbbi mellett dönt, kéri, hogy a hozzászólása elején szíveskedjen majd jól érthetően bediktálni a nevét és lakcímét a kapott sorszámmal együttesen.

„Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester megérkezik az ülésre.”

Felhívja a jelenlévők szíves figyelmét arra, hogy a hozzászólások jegyzőkönyvbe vételére fog sor kerülni, melyet az önkormányzat honlapján, az EDTR-en tesznek közzé, s az ülésről az SZMSZ rendelkezései alapján hangfelvétel is készül. A hangfelvételen rögzített adatokat a jegyzőkönyvben nem tüntetik fel, hozzászólásaikat a kapott sorszám alapján fogják azonosítani.

1./ „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” településtervezési és építészeti ötletpályázat bemutatása”

Előadó: Ladányi Sándor képviselő, bírálóbizottsági tag

Nagy János polgármester: felkéri Ladányi Sándor képviselő urat, az ötletpályázat bírálóbizottságának tagját, hogy mutassa be a pályázatot és annak eredményeit.

Ladányi Sándor képviselő: megtartja tájékoztatását. Úgy gondolja, remek pályázatok érkeztek, de szeretné hangsúlyozni, hogy ötletpályázatról van szó, a kivitelezési tervek elkészülését még többszöri egyeztetés fogja megelőzni, és biztos benne, hogy ezek támaszkodni fognak az ötletpályázaton beküldött pályaművekre, azonban legfőképpen a lakosság javaslatait veszik figyelembe. Nem véletlen, hogy a Kisváros c. helyi újságban megjelent egy kérdőív, amiben a város lakóit kérdezik arról, milyen funkciókat képzelnének el a városközpontban. Megjegyzi, a kérdőív interneten is elérhető Szigetszentmiklós város oldalán, ezért arra buzdít mindenkit, hogy akár papír alapon, akár elektronikus úton kitöltve segítsék a munkájukat. Hozzáfűzi, pár perces elfoglaltság a kérdőív kitöltése, de nekik és a tervezőknek is nagy segítség, ha tudják, milyen irányba kell elindulni.

Az ötletpályázathoz nem szabtak sok feltételt a pályázati kiírásban, mert tisztában vannak vele, hogy sok felületen történő egyeztetést követel az, amíg ezekből megszületnek a kivitelezési tervek, és elindul az a fajta munka, ami a megvalósítást eredményezi.

Elmondja, a prezentációval, illetve az ötletpályázattal kapcsolatban kérdés esetén szívesen válaszol ő is, valamint munkatársai is. Nagyon köszöni a Hivatal munkatársainak közreműködését, szeretne kiemelni három személyt, akik rengeteg energiát és időt fektettek a projektbe. Tétényi Éva főépítész, Pintér-Szövényi Eszter városfejlesztési, stratégiai irodavezető, valamint Bognár Enikő városfejlesztési stratégiai ügyintéző munkáját szeretné külön megköszönni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy hasonló ötletpályázatot terveznek kiírni a Képviselő-testület döntése alapján a Bajcsy-Zsilinszky utca környékére, mint alközpont létrehozására, valamint Szigetszentmiklós óvárosi részére. Szeretnék elérni, hogy a jövőben ezt a három központot összekössék. Szerinte ez idővel megoldható lesz, ha nem is a közeljövőt veszi alapul. Szeretnék, ha Szigetszentmiklós lenne egy szerethető városközpontja, egy olyan hely, ahol jól érzi magát az ember.

(A prezentáció anyaga a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi)

Nagy János polgármester: köszöni Ladányi Sándor képviselő úrnak a prezentációt. Annyival szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Házban korábban kiállították a pályamunkákat, melyek jelenleg is megtalálhatóak a színházteremben, így aki szeretné megtekinteni ezeket, a közmeghallgatás után megteheti.

2./ Egyebek

Nagy János polgármester: kéri, hogy akinek egyéb önkormányzati közügyben felszólalási igénye van, jelezze azt kézfelemeléssel.

Lakossági hozzászólás esetén a hozzászólás megkezdése előtt kéri, szíveskedjenek a hozzászóló állampolgárok a mikrofonba jól érthetőben bemondani kapott sorszámukat.

Hozzászólások:

2. sorszámú hozzászóló: az utcájukban lévő útviszonyokat kifogásolja, katasztrofálisnak tartja. Körülbelül negyedévenként történik az út karbantartása, ami szerinte látszatzmegoldás, mert másnap ismét rögös az úttest. Úgy gondolja, hathatósabb beavatkozásra volna szükség, mert hatalmas a forgalom, amit a burkolat nem bír el. Jelezné továbbá, hogy az a buszmegálló, ami a „Cigányhídnál” van, nagyon kevés arra a területre, több buszmegállóra lenne szükség. A Rév út jelentős távolságot fed le, és szerinte nagyon sok olyan idős ember lakik azon a környéken, aki szívesen közlekedne autóbusszal. Úgy látja, nagyon sokan gyalognak. Kérdése, ezügyben várható-e valamiféle változás?

Nagy János polgármester: mint a terület képviselője, válaszolna a feltett kérdésre, észrevételekre. Elmondja, annak idején a közlekedési igények felmérése megtörtént, mert szeretne volna, illetve a mai napig szeretne az említett területre egy elektromos buszjáratot. Nem csupán a Rév utat érti ezalatt, hanem az Üdülő sort is, hogy Felsőtag össze legyen kötve a város központi részeivel. Jelen gazdasági helyzetben sajnos nincs mód ilyen buszjárat üzemeltetésére, ráadásul a korábban említett felmérés nem azt az eredményt produkálta, ami buszjárat indítását indokolná. Úgy gondolja, a hölgynek tudomása van arról, hogy a „Cigányhíd” környékén, azaz a Lilaakác térnél közlekedik egy ún. „Sziget városrész” buszjárat, amely 2019-ben indult el és meglehetősen kevés lakos veszi igénybe. A buszjárat biztosítását egy „buckai” üres járat látja el. Megjegyzi, munkatársai folyamatosan figyelemmel követik azokat a projekteket, amikkel adott esetben a buszjárat bővítési lehetőségeket kihasználhatnák. Illetve, tervben van egy ún. intelligens buszjárat létrehozása, ami nem arról szólna, hogy fix időpontban közlekedne a Rév úton, Üdülő soron, hanem megrendelésre, egy taxihoz hasonlóan. Megjegyzi, gazdasági nehézségek vannak ezzel kapcsolatban, holott ő is örülne, ha a Rév úti lakosok is használni tudnák a város tömegközlekedését.

Előadja, sor került egyeztetésre a MÁV-Hév vonal fejlesztésével kapcsolatban, amin jelezte a MÁV vezetőségének, illetve a tervezőknek, hogy szeretnék, ha az említett szakaszon Hév megálló épülne. Megjegyzi, tudomása szerint évtizedekkel ezelőtt zajlott a városrészen lakossági fórum, illetve egyeztetések történtek, amik közvetítették a lakosság igényét arra vonatkozóan, hogy szeretnék, ha lenne azon a területen Hév megálló. Elmondja, vagy uniós forrás keretein belül, vagy állami forrásból a ráckevei Hév vonalát fejleszteni fogják, a múlt héten jelent meg az a Közlöny, amiben szerepel, hogy kiemelt projektként fogja kezelni a Magyar Állam a beruházást. Információi szerint Szigetszentmiklós, Gyártelep megállótól Ráckeve megállóig valósul meg a fejlesztés. Megjegyzi, folyamatosak az egyeztetések, illetve holnap nap folyamán is sor kerül egyeztetésre, mert HÉSZ módosításra van szükség a Hév vonal fejlesztéséhez. A MÁV-Hév jelzése alapján várhatóan úgy történik meg a terület fejlesztése, hogy Hév megálló kialakítására lesz lehetőség az említett szakaszon a közeljövőben.

Megjegyzi, a Volánbusz Zrt-vel is történtek egyeztetések a buszközlekedéssel kapcsolatban, azonban ahhoz, hogy üzembe tudjanak helyezni buszjáratot, lakossági igényfelmérésre lesz szükség. Abban az esetben, ha a lakossági igénytöbbség megvan hozzá – hiszen folyamatos az új lakosok megjelenése –, előfordulhat, hogy kialakításra kerül majd buszjárat, azonban a közeljövőre vonatkozóan nem tudnak ilyen jellegű ígéretet tenni.

Az utak állapotával kapcsolatban elmondja, út- és járdakarbantartási munkálatokra Szigetszentmiklós Város Önkormányzata éves szerződést köt egy-egy céggel, ennek pályáztatása évente megtörténik, a legjobb ajánlatot tevő cég nyeri meg a feladat elvégzését. Megjegyzi, az idei évben ugyanaz a cég nyerte meg, amely a tavalyi év során, azelőtt másik céggel kötött szerződést az Önkormányzat. Hozzáfűzi, folyamatosan közvetítik az adott cégnek a lakossági igényeket, bejelentéseket, illetve ő maga is jelezni szokta a városban való közlekedése során, mely területeken szükséges a munkálatok elvégzése. Emellett a meglévő munkálatokkal kapcsolatos véleményét sem szokta magában tartani. Szeretné megnyugtatni a hozzászólót, hogy amennyiben

lehetséges, szívesen részt vesz helyszíni bejáráson, és ezt követően személyesen jelzi a cégnek a problémát az említett útszakasszal kapcsolatban.

1. sorszámú hozzászóló: azon ötletét ismertetné a Képviselő-testületnek, amely egy Technikatörténeti- és Rádió Múzeum alapításáról szól Szigetszentmiklóson, a lakihegyi adótoronnyal kapcsolatos 95., illetve 100. évforduló tiszteletére. Hozzáfűzi, nagyon régóta szeretné ezt megvalósítani, már a 90. évfordulóra szervezett volna hasonlót, írt ezzel kapcsolatban levelet az önkormányzatnak, de választ nem kapott. Azonban, nagyon közel van a 95. évforduló, illetve a 100. évforduló, és a korábbiakhoz képest lehetősége nyílt belelátnia abba, hogy Magyarországon hogyan működnek a múzeumok. Úgy gondolja, meg tudnák teremteni a feltételeit a múzeum alapításnak, akár a for Edgy-vel együttműködve, akár függetlenül a városban. Véleménye szerint a lakihegyi adótorony olyan Szigetszentmiklósnak, mint Párizsnak az Eiffel-torony, világhírű. Mind a mai napig az adótorony rácsszerkezetű antennája a világon a legnagyobb, illetve amikor készült, a világ legmagasabb épülete volt. Úgy gondolja, hogy egy ilyen lehetőség jelentősen megnövelné Szigetszentmiklós ismertségét nem csak Magyarországon, hanem a világban is. Kéri az önkormányzattól, illetve a Képviselő-testülettől, fejezze ki abbéli szándékát, hogy ezt a célt támogatni kívánja, egyúttal javasolja egy külön fórum létrehozását, ahol egyeztetni tudnak róla és a technikai jellegű információk cseréjére van mód.

Nagy János polgármester: köszöni a felvetést. Fontosnak tartja, hogy Szigetszentmiklós hagyományait megőrizték, illetve a város adottságait kihasználják ebből a szempontból is. Az ötletet semmiképp sem tartja elvetendőnek, hozzáteszi, fel fogják venni a kapcsolatot az úrral. Azonban azt szeretné tisztázni, hogy a terület nem önkormányzati tulajdonú terület, meglátása szerint tulajdonosi hozzájárulás szükséges, azonban az Önkormányzat, illetve a Hivatal annyiban hozzá tud járulni a kezdeményezéshez, hogy felkeresi a tulajdonost és értesíti a lehetségről. Javasolja a részletek tisztázását egyeztetés keretében.

1. sorszámú hozzászóló: köszöni Polgármester úr válaszát. Megjegyzi, Szigetszentmiklós belterületén is lehetséges a múzeum létrehozása. Elmondja, a múzeum alapját képezheti a saját gyűjteménye, évek óta üzemeltet Technikatörténeti Múzeumot gyermekek részére, úgy gondolja, ezt ki lehetne egészíteni oktatóközponttal, ahol technika tárgyat lehetne a gyerekeknek tanítani. Szerinte ez nagyon hiányzik nem csupán Szigetszentmiklóson, hanem más városokban is. E hiány betöltésére nagyon jó lehetőséget adna a helyi múzeum, illetve a hozzá tartozó oktatóközpont, amivel kapcsolatosan a részletek tisztázását várja, illetve azt, hogy sor kerüljön az egyeztető fórumra.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, az érintett munkatársakkal az időpontegyeztetést követően megkeresik az urat.

7. sorszámú hozzászóló: előadja, hozzászólása tárgyát az Akácfa körút déli részén lévő útfelület körül kialakult balesetveszélyes helyzet teszi szükségessé. Elmondja, a Kisváros c. helyi lapban olvasta, hogy a város különböző pontjain kisebb-nagyobb járdafelújítások valósultak meg. Ennek kapcsán szeretné ismerteti az utcájukban felmerülő problémát. Tavaly nyár alkalmával az Akácfa Körúti Lakásfenntartó Szövetkezet nevében, az ott élők kb. 500 fő képviselőjében kezdeményezték az út megvizsgálását. Eredetileg elnevezését tekintve járdaáthelyezés projektként adták be kérésüket, és alapvetően a járdaáthelyezés azért vált szükségessé, mert az Akácfa körút déli szakasza balesetveszélyes. Az előzmények közé tartozott, hogy pár évvel ezelőtt az egész városban járdafelújítási munkálatok valósultak meg, többek között az ő környékükön is, ami érintette az említett Akácfa körúti szakaszt. Esetükben az útburkolat felújítása történt meg, illetve árok építésére került sor a vízelvezetés miatt. Megjegyzi, a balesetveszély egyik okának ez tekinthető. Az út árokkal ellentétes oldalán 60-70 cm távolságra helyezkedik el a járda, ami meglehetősen töredezett, betonfelületű járda. Ezen a 60-70 cm-es sávon parkolnak azon autótulajdonosok, akiknek a lakott területen már nem fér el a járművük. Sorban állnak, nagyobb részben személygépkocsik. A lakótelepről 3-4 kijárat van, ami erre az útra vezet ki, és a kikanyarodó járművek kilátását zavarják az ott parkoló autók, rendkívül balesetveszélyes, nem belátható az útszakasz, amikor az ember ki szeretne kanyarodni. Személyes példáját említi, a tegnapi napon 1 méteren múlt, hogy nem ment neki egy másik autónak a kikanyarodás során,

mert nem lehet kilátni. A megengedett sebesség ezen a szakaszon 50 km/óra, nincs sebességkorlátozás, ha ennyivel jön egy autó és valaki ki akar kanyarodni, aki nem lát ki megfelelően, akkor nagy esély van arra, hogy ütközésre kerül sor. A tavalyi évben beadott indítványuk nem járt eredménnyel, Alpolgármester asszonnyal és a műszaki vezetővel szóbeli egyeztetés zajlott, majd ezután került sor az írásbeli kérvény beadására, és kérték a segítséget, hogy a fentnevezett probléma rendeződjön. Telt-múlt az idő, és minden válaszlevél jókora késéssel érkezett, többször kellett utánakérdezni, mikor kapnak választ. Az összes levelet, kivéve az utolsót az ügyintéző aláírásával kapták meg. Sajnos el kell mondja, hogy a válaszok általánosak voltak, semmilyen megoldást nem javasoltak. Szóbeli egyeztetést követően sor került egy helyszíni bejárásra is, melyen Jegyző asszony is részt vett az ügyintéző munkatárssal. A bejárás során felvázolták a tényeket, de semmilyen megoldásra irányuló megállapodás nem született. Ezt követően egy újabb levelet írtak, melyben 3 féle megoldásra tettek javaslatot a járda átalakítástól kezdve az átmenő forgalom sebességkorlátozásáig. Erre a levélre már nem kaptak választ, emlékei szerint tavaly decemberben íródott.

Nagy János polgármester: felhívja a hozzászóló figyelmét, hogy lejárt az 5 perces hozzászólási ideje, még ad 1 percet felszólalása befejezésére.

7. sorszámú hozzászóló: szeretne egy másik ügyben is segítséget kérni, egy személyes ügyben, mert a Csuka utcában is rendelkezik egy ingatlannal. A Nóra-sétány az Üdülő sor és a Duna között helyezkedik el, ennek a közelmúltban megtörtént a felújítása, azonban a régi útburkolatra kerülő újabb aszfaltréteg lejt az ingatlana felé. Személyesen bent járt a műszaki ügyintézőnél és kérte, hogy tekintsék meg együtt a kivitelezés hiányosságait. Az ügyintéző nem ért rá, de megígérte, hogy később ki fog menni. Másnap kereste az ügyintézőt, aki elmondása szerint még előző este kint járt az egyik kollégájával, és megállapították, hogy minden rendben van, a kivitelezés jól sikerült.

Nagy János polgármester: ha jól érti, akkor a Csuka utcai telkére befolyik a víz a munkálatok elvégzése óta?

7. sorszámú hozzászóló: elmondja, hogy igen, eredetileg vízszintes volt az útburkolat felülete, de a felújítás óta az út lejt a telke felé. Hozzáteszi, van egy garázslejáró is, amit szintén félt.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, hogy ki fognak menni és megvizsgálják a csapadékvíz elvezetésének mikéntjét.

7. sorszámú hozzászóló: szeretné jelezni, hogy a probléma azóta megoldódott, mert pár nap múlva kiment a telekre és a kivitelező műszaki ellenőr épp a helyszínen volt, felvázolta neki a problémát, aki a kivitelezési hiányosságot elfogadta és intézkedett a javításról.

Nagy János polgármester: érdeklődik, hogy a probléma megoldódott-e?

7. sorszámú hozzászóló: igen, a probléma megoldódott, de az ügyintéző magatartását kifogásolná.

Nagy János polgármester: kéri, hogy a közmeghallgatás után az ügyintéző nevét ossza meg vele. A másik üggyel kapcsolatosan kérdezi, hogy milyen sűrűn történik baleset ennél a beláthatatlan kihajtónál?

7. sorszámú hozzászóló: a kérdésre válaszolva elmondja, hogy még nem történt baleset, de bármikor történhet. Vele is majdnem előfordult, fél méteren-egy méteren múlt, illetve azon, hogy lassan kanyarodott ki az autójával. Jegyző asszony és a műszaki ügyintéző megtekintette már a helyszínt egy bejáráson, de érdemben nem jutottak közelebb a megoldáshoz. Szeretné, ha újraindulna az ügy, idén már nem lát rá esélyt, de a jövő évi tervbe örülne, ha bekerülne a probléma rendezése.

Nagy János polgármester: szintén azt kéri, hogy mindenképp térjenek vissza rá. A következő hozzászólónak megadja a szót.

4. sorszámú hozzászóló: a József Attila-lakótelepnél lévő Hév megálló felújításával kapcsolatos aggályait szeretné kifejezni. Úgy érzi, hogy csak félinformációk birtokában vannak, ezért is szeretne megnyugtató választ kapni arra, hogy a Hév megálló áthelyezése, felújítása érinti-e az ő

lakóingatlanjaikat. Érdeklődik, hogy lesz-e tájékoztatás, fórum a témával kapcsolatosan? Lesz-e még beleszólásuk abba, hogy ne a telkeiken keresztül fusson a peron? Nem érti, miért kell a mostani helyről átkerülnie a megállónak a lakóházak közé. A jelenlegi helyén a Hév megálló szabad területen van az ő olvasata szerint, a tervezett helyen pedig a lakóházak között lenne.

Nagy János polgármester: megnyugtatóan elmondja, hogy szerinte a Galagonya utcai ingatlanokat nem érinti a felújítás, átépítés. A Hév felújítás terve még az „ötletelési” fázisban van. Amikor megjelent egy látványterv, amit Országgyűlési Képviselő úr osztott meg, a környékbeli lakók részéről nagy volt a felháborodás, hiszen velük nem egyeztetett senki. Természetesen, amint a fejlesztés olyan fázisba kerül, akkor mindenképp lesznek egyeztetések, tájékoztatások a lakók számára. Sajnálja, hogy szerencsétlen módon kikerült egy kép, ami még csak egy tervpályázat része volt, nem a végleges terv. Sokan nem értik, hogy mi értelme annak is, hogy a Csépi útba kerül egy kanyar. Köztudott, hogy az az aluljáró híres arról, hogy sokan beszorulnak oda járművükkel. Ahhoz, hogy az aluljárónak meglegyen a kellő mélysége az átkeléshez, hosszabb útvonalat kell kialakítani a járműveknek. Állami beruházásról van szó, a Hév vonal módosítása egy külön fórumot igényel, mert ez egy rendkívül nagy beruházás, igaz, hogy évtizedek óta ígérik, és a Szigetszentmiklóst érintő része nem 1-2 év múlva fog elkezdődni, de hamarosan végre elindul a projekt. Nincs még pontos információ arról, hogy a szigetszentmiklói szakaszon mikor melyik ütem következik. Tájékoztatásul még elmondja, hogy a munkatársak a megadott címre ki fogják küldeni az írásbeli választ a felvetett kérdésekre.

Koralewsky Anikó településrendezési osztályvezető: kiegészítené Polgármester úr szavait azzal, hogy a Magyar Állam fogja a József Attila HÉV megállót érintő beruházást megvalósítani. A BKK, NKK, illetve jogutódja egy tervpályázatot írt ki. 12 pályamű érkezett, másfél hónapja volt a díjazása a pályaműveknek. A pályaaáthelyezés Szigetszentmiklóson két ingatlant érint, az Agócs ABC-t, az autószerelő műhelyt és egy magántulajdonos telkét. A 180 fős parkoló ott kerül kiépítésre. A tervpályázat képen az látszik, hogy a Csépi úti nyomvonalon kívánják módosítani. Ténylegesen a Csépi út elhúzásával a Galagonya utcai telkekből valamennyit lehet, hogy elvesznek. Javasolja, hogy a közmeghallgatás után beszéljenek meg egy időpontot a Tisztelt Hozzászólóval és utánajár, hogy a szóban forgó telkeket érinti-e a beruházás.

6. sorszámú hozzászóló: elmondja, több dolog miatt is szót kért. Az egyik, hogy a Baross utcában található 3-4 öreg ház. Ő is egy ilyen öreg házban lakik, melyet igyekeznek rendben tartani. A háza mögött a Jókai utcában ugyanakkor nagyon elhanyagolt a telekrész, ahol a füvet, gázt közel 5 évig nem vágták le.

A másik téma, ami miatt szót kért, a fűtőkorszerűsítés kérdése. Úgy tudja, napelemet kell a házukra szereltetni. Nem tudja, honnan és miből vesz napelemet a házára. A háza közel 150 éves, nemrég felújította, de mellette még van kb. 3 öreg ház, melyet nem tudnak a tulajdonosok felújíttatni.

Kérdése továbbá, hogy a Baross utca túloldala, az iskola másik oldala, nem az lesz a belváros? Régen az a rész volt a belváros.

Elmondja továbbá, hogy közel 46 éve nem nyitott ablakot, mert a szomszédnak a francia vécéje az ő ablaka alatt található.

Nagy János polgármester: válaszában elmondja, hogy elhanyagolt, parlagfüves telek ügyében mindenkítől azt kéri, hogy a Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályához forduljon a problémával. Ebben az esetben fel fogják szólítani a telektulajdonost a telek rendbetételére, de így is jó pár napnak el kell telnie ahhoz, hogy akár büntetést szabjanak ki. Kérdése, az elhangzott probléma jelzése megtörtént-e a Hatósági Osztály felé?

6. sorszámú hozzászóló: elmondja, hogy igen, sokszor. Megjegyzi, a háza mögött lakik egy polgárőr, aki bármilyen panasz esetén azt állítja, hogy ő mindig valamilyen kifogással él, és mindennel kapcsolatban elégedetlenségének ad hangot.

Nagy János polgármester: ő kér elnézést ezért a hangnemért. Ígéri, utána fog nézni annak, hogy történt-e bármilyen intézkedés a bejelentések hatására.

A városközponttal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, mint ahogy a közmeghallgatás elején is elhangzott, a Képviselő-testület hosszas vita után döntött úgy, hogy a prezentációban is bemutatott határvonalak mentén lesz a központ kialakítása. Ez a kérdező által említett területet nem érinti, ugyanakkor azt gondolja, hogy az új városközpont kialakítása a környező településrészekre nézve is kedvező, pozitív hatással lesz.

33. sorszámú hozzászóló: a tegnapi felhőszakadás kapcsán elmondja, hogy az összes esővíz abba az utcába folyt le, ahol lakik, így térdig érő vízben kellett gázolniuk. Ennek ellenére nem ez a legnagyobb problémája, hanem az, hogy az utcájukban az új lakók, az építetők az összes vizes árkot betemetik. Kérdése, van-e erre engedélyük, tud-e erről az önkormányzat, a Jegyző asszony? Van olyan lakó, aki lebetonozza, viacolorral megcsinálja a területét, de ha már megcsinálja, akkor miért nem lehet oda egy vízelnyelőt is építeni? Kéri az önkormányzat, a hivatal intézkedését ez ügyben. Felveti, tekintve, hogy kb. 500 méterre van tőlük a Bucka-tó, ezt a nagy mennyiségű csapadékvizet el lehetne vezetni a tóba, ezáltal akár pótolva a tóból hiányzó vízmennyiséget is.

A másik kérdéskör, amelyet felvet, a forgalomlassítás. A Repkény utca egy keskeny utca, van, akinek a kapuja 1 méterre van az úttestől, melynek során a száguldozó autók problémát jelentenek. Tudomása szerint Csepelen kb. 30-40 forgalomlassító eszköz kerül kihelyezésre mindenféle kérés nélkül. Kérdése, Szigetszentmiklóson ezt miért nem lehet megtenni? Kapott Gyurcsik József képviselő úrtól levelet, hogy készítsenek újabb lakossági összeírást, ennek azonban nem látja értelmét. Miért nem tesz az önkormányzat valamit annak érdekében, hogy az utcában forgalomlassításra kerüljön sor? Személy szerint nem látja akadályát annak, hogy akár az ő háza előtt legyen közvetlenül a forgalomcsillapító eszköz.

Nagy János polgármester: köszöni a hozzászólást, a felvetett témákat. Elmondja, a tegnapi felhőszakadás a legnagyobb volt Szigetszentmiklós eddigi történetében. Folyamatosan dolgoztak a károk elhárításán hajnalig. Ezúton is köszöni a résztvevők munkáját.

33. sorszámú hozzászóló: megjegyzi, a tegnapi napon, a szakadó esőbe kiment gödröt ásni, melynek során az egyik új lakó odament hozzá, aki nemcsak, hogy betemette az árkot, hanem még meg is fenyegette azzal, nehogy eszébe jusson még egyszer kiásni azt. Erre tekintettel kéri az önkormányzat, a jegyző közbenjárását, hogy ellenőrizzék ezeket az utakat és legyenek sziklasztó árkok.

Nagy János polgármester: elmondja, 2020. február óta igyekeznek nagyobb hangsúlyt fektetni a csapadékvíz elvezetés problémájára. Azon lakók, akik betemetik az árkokat, komoly büntetésre számíthatnak. Abban az esetben, ha - a tegnapi naphoz hasonlóan - veszélyhelyzet van, akkor az önkormányzat, vagy a katasztrófavédelem megy ki és ha kell, kiássa a betemetett árkokat.

A forgalomcsillapító eszközökkel kapcsolatban kérdése, erre vonatkozóan benyújtottak-e kérelmet.

33. sorszámú hozzászóló: válaszában elmondja, hogy igen.

Nagy János polgármester: megjegyzi, a tavalyi évben a Képviselő-testület döntött azon utcákról - elképzelhető, hogy ebben a Repkény utca is benne volt -, ahová terveik szerint forgalomcsillapító eszközök kihelyezésére kerül majd sor. Ezt követően azonban nem egyszer előfordult, hogy pont az érintett utcák lakói azok, akik nem kérik ezen eszközöket az ingatlanjaik elé elhelyezni.

Gyurcsik József képviselő: hozzáfűzi, a lakók kérelmüket 2020. tavaszán adták be. Az összeíráskor a Repkény utca 10. szám elé kértek forgalomcsillapító eszközt, azonban az önkormányzat a Buckai Közlekedési Konceptió kapcsán végül nem tervezte oda fekvőrendőr telepítését.

Nagy János polgármester: kérdése, erről kaptak tájékoztatást az érintettek?

Gyurcsik József képviselő: elmondja, kaptak tájékoztatást. Az úr erre hivatkozva említette, hogy kapott egy levelet, hogy készítsenek újabb lakossági összeírást és induljon el a folyamat újra.

Nagy János polgármester: megjegyzi, abban az esetben, ha ott buszjárat fog közlekedni, felesleges új igényt kérni.

Elmondja, utána fognak nézi a lakók által korábban beadott kérelemnek. A hozzászóló most kijelentette, beleegyezik abba, hogy az ingatlanja elé helyezték el a forgalomcsillapító eszközt. Ezt megvizsgálják, az idei évre vonatkozóan van még költségvetési keret forgalomcsillapító eszköz telepítésére, de természetesen ehhez a Képviselő-testület döntése is szükséges lesz.

33. sorszámú hozzászóló: megjegyzi, nagyon nagy problémát jelent az, hogy az Emelkedő utca sarkán található egy játszótér, mely következtében nagyon sok gyerek fordul meg a környéken, sokszor az utcában bicikliznek. Ezen tényekből kifolyólag is úgy véli, hogy indokolt lenne a forgalomlassítás az utcában.

Nagy János polgármester: tudomásul veszi a hallottakat.

Lupa János képviselő: egy szigetszentmiklói lakos észrevételeit kívánja továbbítani, aki mint a Budapesti Közlekedési Központ munkatársa, ténylegesen szembesül azzal a problémával, amit a Lime rollerek által kínált közlekedési alternatíva jelent, mely rendszer bevezetésre került a városban is. Az említett állampolgár, mint lakihegyi lakos látja azt a problémát, hogy az elektromos rollerek elhagyatottan hevernek különböző pontokon. Kiemeli, hogy ezeket a járműveket bárhol szabadon ott lehet hagyni, illetve, hogy ezen járművek ugyanúgy megtalálhatóak a járdán, mint a bicikli, holott Szigetszentmiklóson, illetve Budapesten is külön szakasz van kijelölve ezen közlekedési eszközök használatára. A Lime használatának jelenlegi helyzetéről kíván tehát tájékoztatást kérni egy szigetszentmiklói lakos képviselőjében.

Ezután az 1. sorszámú felszólaló által elhangzott, a lakihegyi adótoronnyal kapcsolatosan említett párizsi hasonlatra reflektál, amely szerint minden város rendelkezik egy olyan nevezetességgel, ami által könnyen felismerhető az emberek számára. Hozzáteszi, hogy jelenleg Szigetszentmiklós városát negatív állításokkal azonosítják, és a lakihegyi adótorony népszerűsítésével a negatív megítélésen lehetne változtatni. Szorgalmazza, hogy szigetszentmiklói lakosként bátran érezzék magukénak az adótoronyt, illetve megjegyzi, hogy az ötletpályázat kiírásánál kiemelt kéreseként szerepelt a Lakihegyi adótorony megjelölése.

1. sorszámú hozzászóló: hozzáfűzi, hogy a Lakihegyi adótoronyt a nyolcvanas években le akarták bontani, azonban a közösségi összefogás által sikerült megakadályozni, és elérni a torony felújítását, 1985-től pedig technikatörténeti védettség alatt áll.

Nagy János polgármester: megjegyzi, hogy az adótoronnyal kapcsolatos következő lépések a közmeghallgatás korábbi szakaszában egyeztetésre kerültek.

Gyurcsik József képviselő: egyetértését fejezi ki az 1. sorszámú felszólaló által elmondottakkal, majd hozzáteszi, hogy a Diósd településen található rádiótechnikai múzeummal való együttműködés bizonyosodhat célravezetőnek. Az ott található gyűjtemény áthozatalával, egy új rádiótechnikai múzeum nyitásával Szigetszentmiklós egy komoly turisztikai célponttá válhat, példának okán a kerékpáros túrázók körében, akik Csepel felől érkeznek.

Nagy János polgármester: hozzáteszi, hogy ezen üggyel kapcsolatban egy megbeszélésre kerül sor, amelyen minden érintett, érdeklődő lehetőség szerint részt vehet. Ezután reflektál a Lupa János által feltett kérdésre. Elmondja, hogy az elektromos rollerek tekintetében jelenleg egy próbaidőszak áll fenn, amely időszak egy megkeresés után kezdődött meg Szigetszentmiklós városa és a Lime rollerek forgalmazója között. Elmondja, hogy tekintettel a rossz közlekedési viszonyokra, az elektromos rollerek jó alternatívát jelentenek a város számára. Hozzáteszi, hogy mivel az úthálózat nincs megfelelően kialakítva, így a településen vannak olyan részek, melyeken a Lime használata jóval balesetveszélyesebb, mint általában. Ezen okból kifolyólag vannak olyan kijelölt területek a városban, amelyek úgynevezett vörös zónába esnek, azaz ott nincs lehetőség a rollerek használatára. A Lime rendszer használatba vételét megelőzően több budapesti kerület gyakorlatát is megfigyelte a város vezetése, és ezen információk mentén alakították ki a városban az elektromos rollerek használati zónáit, azzal a céllal, hogy a szolgáltatást nem igénybe vevő állampolgárok számára ne okozzon problémát az újítás. Megjegyzi, hogy folyamatos a kapcsolattartás a város vezetése, illetve a rollereket forgalmazó cég között. A cég számára jelezte, hogy vannak kifejezetten olyan utcák, melyekben fokozott a gyalogosforgalom. Ezekben az utcákban a Lime-ok korlátozott sebességgel, 10 km/h-val képesek működni, a balesetveszély

elkerülése végett. Hozzáfűzi, hogy bizonyos előrejelzések alapján szeptember hónapban kifejezetten a Lime rollerek miatt törvénymódosítást eszközöl a kormány, és ezen információk tudatában kérte arra a céget, hogy szeptember hónappal bezárólag működjön a próbaidőszak Szigetszentmiklóson. A próbaidőszak célja annak felmérése, hogy a szigetszentmiklósi lakosok képesek-e a rollereket rendeltetésüknek megfelelően használni. Hozzáteszi, hogy a tapasztalat azt mutatja, nem sikerül minden esetben megfelelően használni ezeket a közlekedési eszközöket, azonban az eddigi tapasztalatok jóval pozitívabb képet nyújtanak más településekhez képest.

Megosztja személyes tapasztalatát a Lime-ot rongálókkal kapcsolatban, akik kifejezetten olyan állampolgárok voltak, akik nem preferálják a városban végbemenő ehhez hasonló újításokat. Megállapítja, hogy szükséges egyfajta kölcsönös tisztelet az új szolgáltatást használók és nem használók között. Kijelenti, hogy a próbaidőszak letelte után a lakosság véleménye lesz a meghatározó azzal kapcsolatban, hogy továbbra is igénybe vegye-e a város a Lime által nyújtotta lehetőségeket, illetve hozzáfűzi, hogy a statisztikák alapján sokan használják munkába járásra, illetve a tömegközlekedés alternatívájaként. Hétfévente pedig a fiatalok használják előszeretettel, példának okán a sportcsarnok környékén.

Kitér a kerékpárút jelenlegi állapotára, illetve fejlesztési koncepcióira. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a mai napon megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen a képviselők megszavazták a csepeli kerékpárút építéséhez szükséges fedezetbiztosítást.

6. sorszámú hozzászóló: hozzáfűzi, hogy neki tetszik ez az újítás, habár ő nem használja a rollereket. Mindemellett megjegyzi, hogy őt is aggasztja, hogy különböző, illetve zavaró pontokon helyezik el használat után a járműveket.

Nagy János polgármester: egyetértését fejezi ki az elhangzottakkal kapcsolatban.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.


dr. Szilágyi Anita
jegyző


Lupa János
jegyzőkönyv hitelesítő


Nagy János
polgármester



Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. augusztus 22-i közmeghallgatásáról készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.


Dátum: 2022.09.06.

dr. Szilágyi Anikó
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.09.06.


Pásztor Viktória
jegyzőkönyvvezető



További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	Prezentáció: „Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása” településtervezési és építészeti ötletpályázat bemutatása

**Településtervezési és építészeti
ÖTLETPÁLYÁZAT -
Szigetszentmiklós új
Városközpont kialakítása**



Ötletpályázat előzményei

- ▶ Több éves előkészítés
- ▶ Területvásárlás (a jelenlegi nagyparkoló területrésze, Losonczi utcában)
- ▶ Az új városközpont területére településtervezési és építészeti **Ötletpályázat** Kiírásáról döntött a Képviselő-testület 2021. októberében (492/2021. (X. 29.) sz. Önkormányzati Határozat)



Tervezési terület

Szent Erzsébet tér és környéke



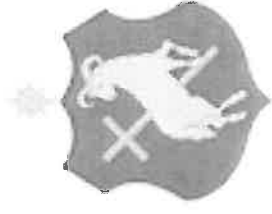
Településtervezési és építészeti ÖTLETPÁLYÁZAT KIÍRÁSA

- ▶ Ötletpályázat kiírása: 2022. január 14., megjelent:
 - ▶ Magyar Építész Kamara honlapján (www.mek.hu)
 - ▶ Szigetszentmiklós Város hivatalos honlapján (www.szigetszentmiklos.hu, www.otletpalyazat.szzsm.hu), és
 - ▶ Facebook oldalán
- ▶ Eljárás formája, jellege: egyfordulós nyílt, titkos
- ▶ Benyújtási határidő: 2022. április 19.
- ▶ Beérkezett pályaművek száma: 6 db



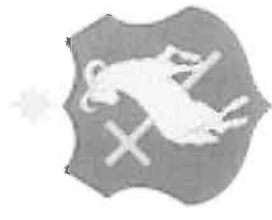
Bírálóbizottság zsűri tagjai

- ▶ Elnök: Nagy János, Szigetszentmiklós Város Polgármestere
- ▶ Szakmai társelnök: Dr. Nagy Béla címzetes egyetemi tanár, vezető településtervező
- ▶ Zsűritag: Tutervai Mátyás okleveles építészmérnök, a Magyar Építész Kamara (MÉK) alelnöke
- ▶ Zsűritag: Vörös Gábor okleveles építészmérnök
- ▶ Zsűritag: Gáspár Mátyás, közigazgatásszervezési tanácsadó
- ▶ Zsűritag: Gyurcsik József Szigetszentmiklós Város Városfejlesztési Bizottságának elnöke, helyi képviselő
- ▶ Zsűritag: Ladányi Sándor Szigetszentmiklós Város Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának elnöke, helyi képviselő



Főbb bírálati szempontok

- ▶ A környezet rendezése, a városközpont kialakítására tett környezetrendezési és funkcionális javaslatok,
- ▶ építészeti megjelenés városközpont köztereinek közlekedési kapcsolatai, a gyalogos és kerékpáros forgalom biztonságossá tétele
- ▶ A megvalósítás módjának bemutatása, környezetbarát megoldások alkalmazása
- ▶ A tervezett költségek megalapozottsága, takarékoság

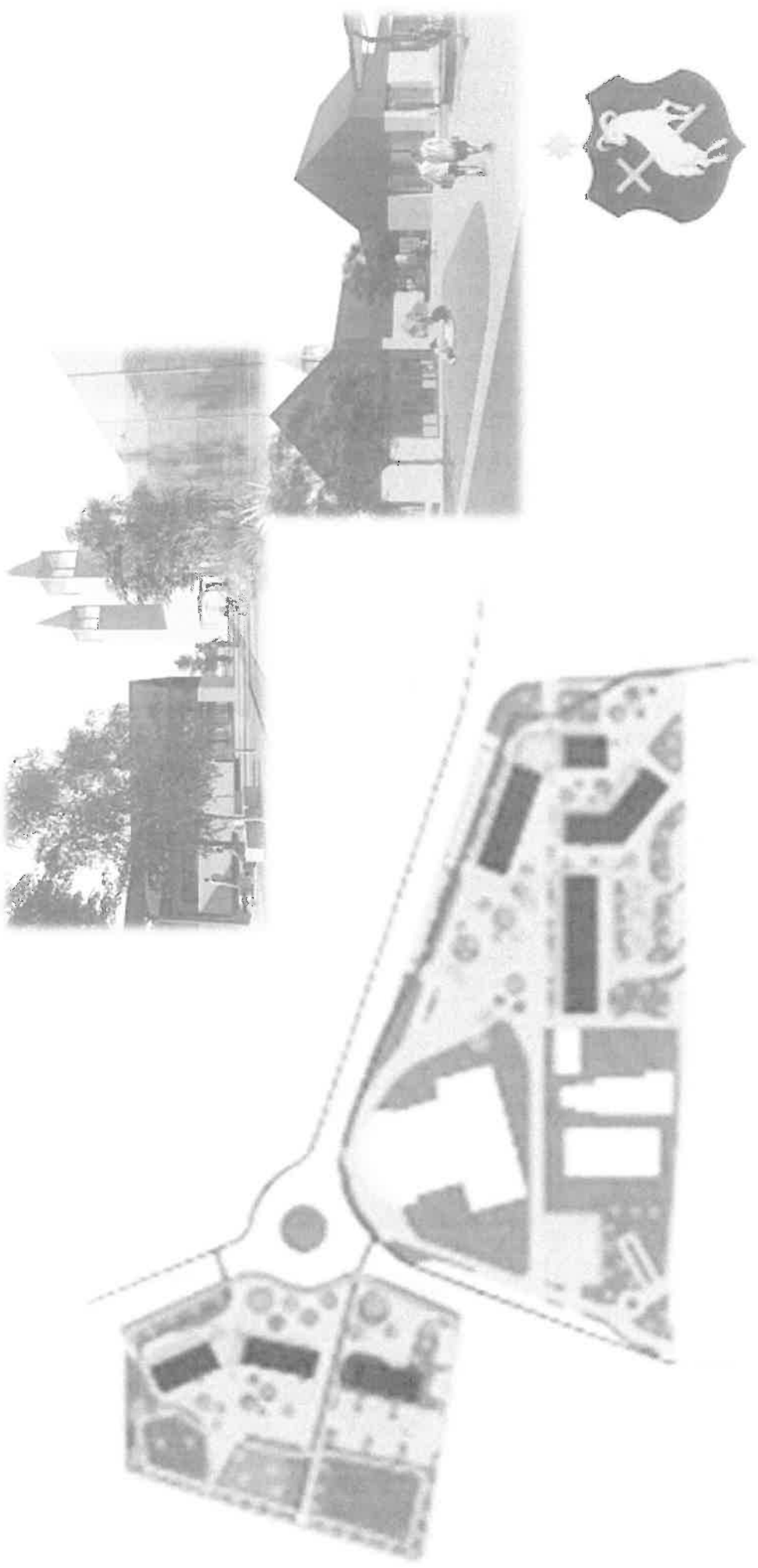


Ötletpályázat Díjátadó, Kiállításmegnyitó 2022. május 18. Városi Könyvtár és Közösségi Ház



05 bírálati sorszámú pályamű - megvételben részesült

ugyan teljességgel nem tudta a kiírói célt elérhetőbbé tenni, de értékes rész megoldásokat tartalmaz, a bemutatott két épület építészeti megjelenítésével érte el a megvétel szándékát

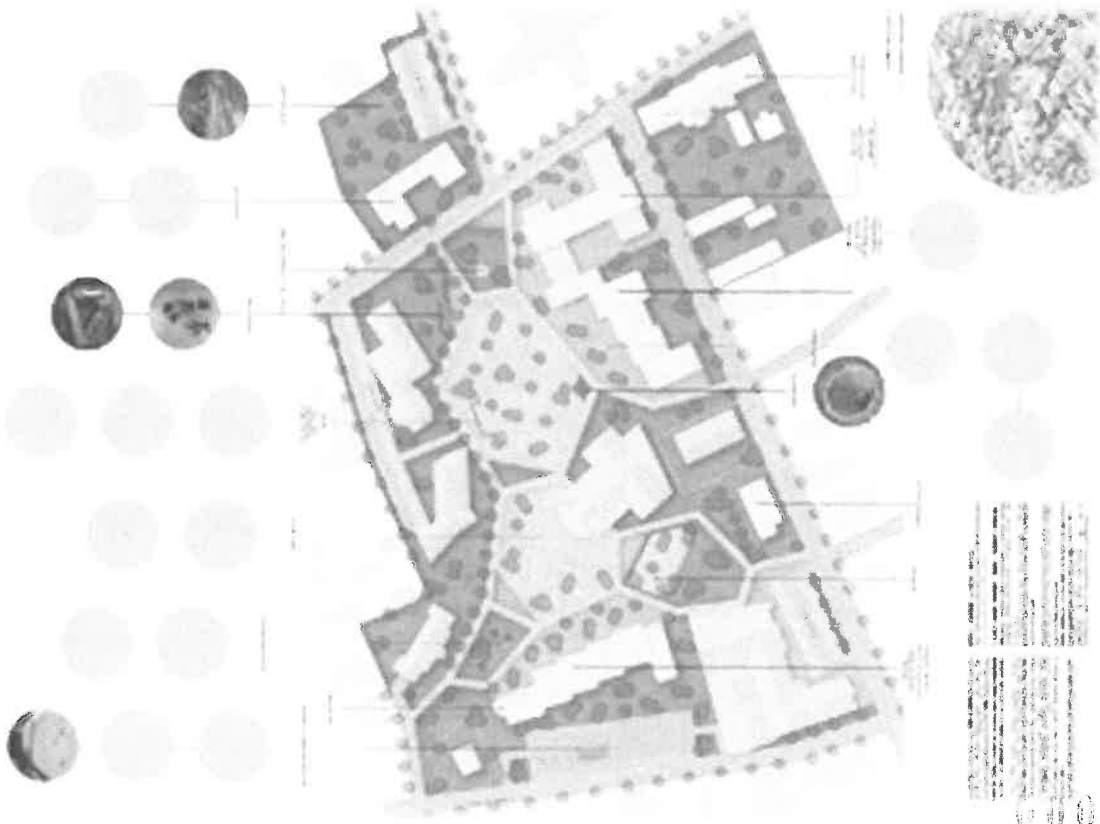


Díjátadó - Kiállításmegnyitó 2022. május 18.



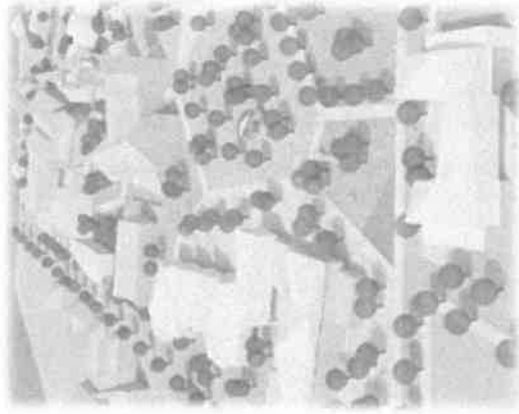
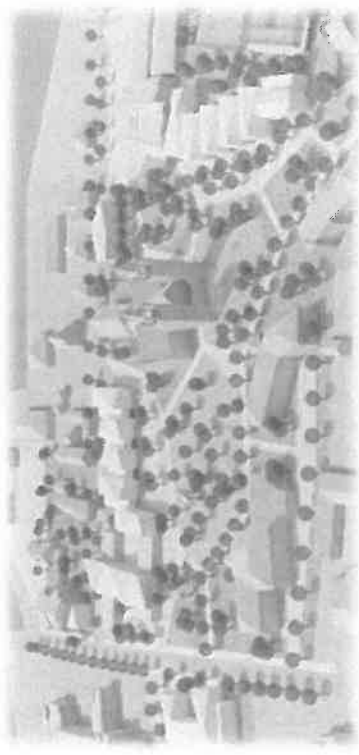
1-2. foto: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat
Díjátadó, 2022, (forrás: [https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otlepalyazat-
dijatado-20220518185228](https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otlepalyazat-dijatado-20220518185228), Utolsó megtekintés: 2022. 08. 18.)





04 bírálati sorszámú pályamű - megvételben részesült

ugyan teljességgel nem tudta a kiírói célt elérhetőbbé tenni, de értékes rész megoldásokat tartalmaz, a letisztultsága és a város identitását erősítő ökömenikus zárándokház új turisztikai vonzerejének beemelési javaslatával



Díjátadó - Kiállításmegnyitó 2022. május 18.



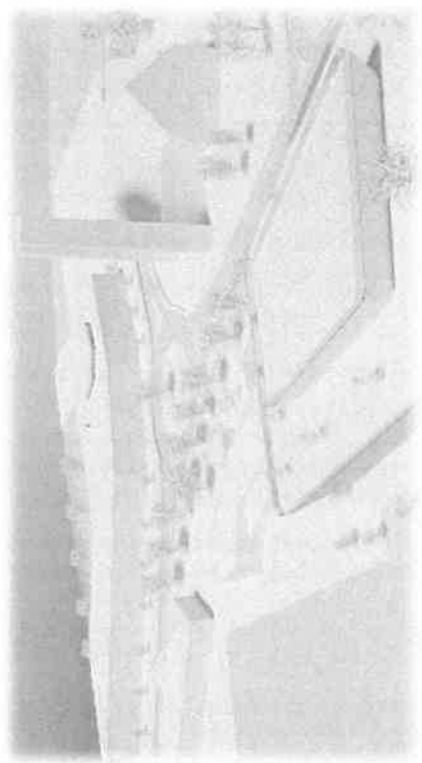
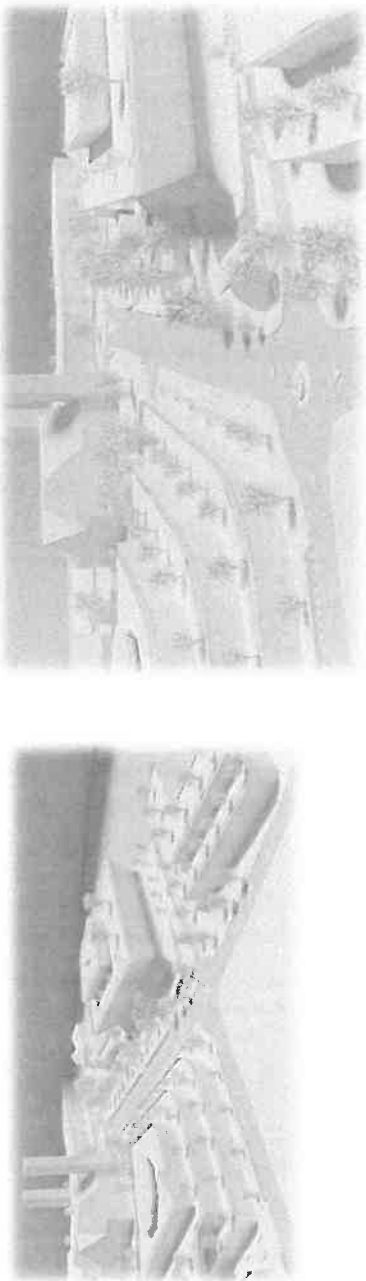
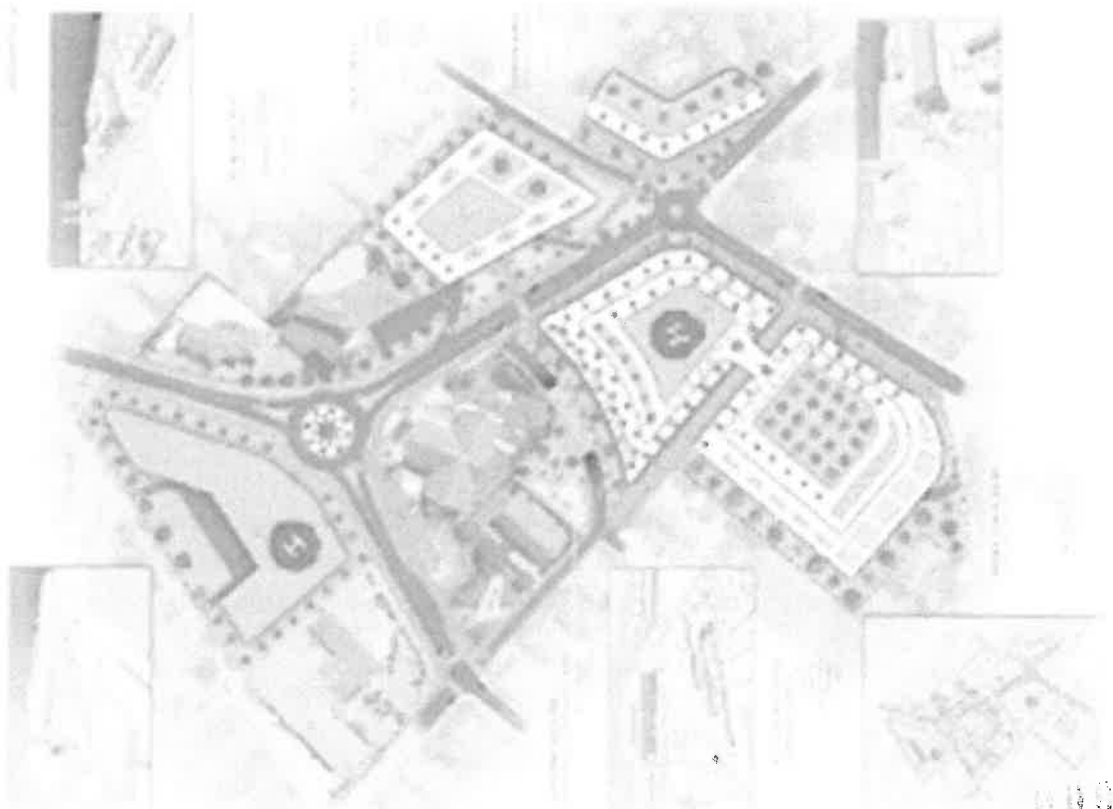
Pomsár és Társai Építész Iroda Kft.
megvétele - 04 bírálati sorszámú pályamű

3. fotó: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat Díjátadó, 2022, (forrás: <https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otletpalyazat-dijatado-20220518185228>, Utolsó megtekintés: 2022. 08. 18.)



01 bírálati sorszámú pályamű - megvételben részesült

ugyan teljességgel nem tudta a kiírói célt elérhetőbbé tenni, de értékes
részmegoldásokat tartalmaz, innovatív, jövőt erősen megjelenítő javaslataival



Díjátadó - Kiállításmegnyitó 2022. május 18.



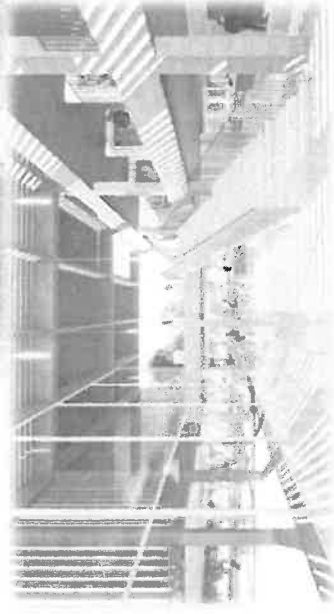
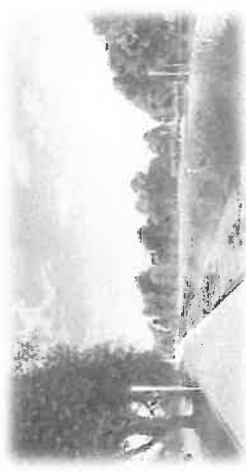
Zsebe László településmérnök
megvétele - 01 bírálati sorszámú pályamű

4. fotó: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat Díjátadó, 2022, (forrás:
<https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otletpalyazat-dijatado-20220518185228>, Utolsó megtekintés:
2022. 08. 18.)



megosztott II. díj

értékelés és belső pontozás alapján nagyon közel álltak egymáshoz, jól megragadott tervezési koncepciója, ütemezhetősége és a megvalósítás realizálhatósága, kisvárosias jellege



Díjátadó - Kiállításmegnyitó 2022. május 18.



 Kettőpera Stúdió Kft.
megosztott II. díj - 02 bírálati sorszámú pályamű

5. fotó: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat Díjátadó, 2022, (forrás: <https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otletpalyazat-dijatado-20220518185228>, Utolsó megtekintés: 2022. 08. 18.)

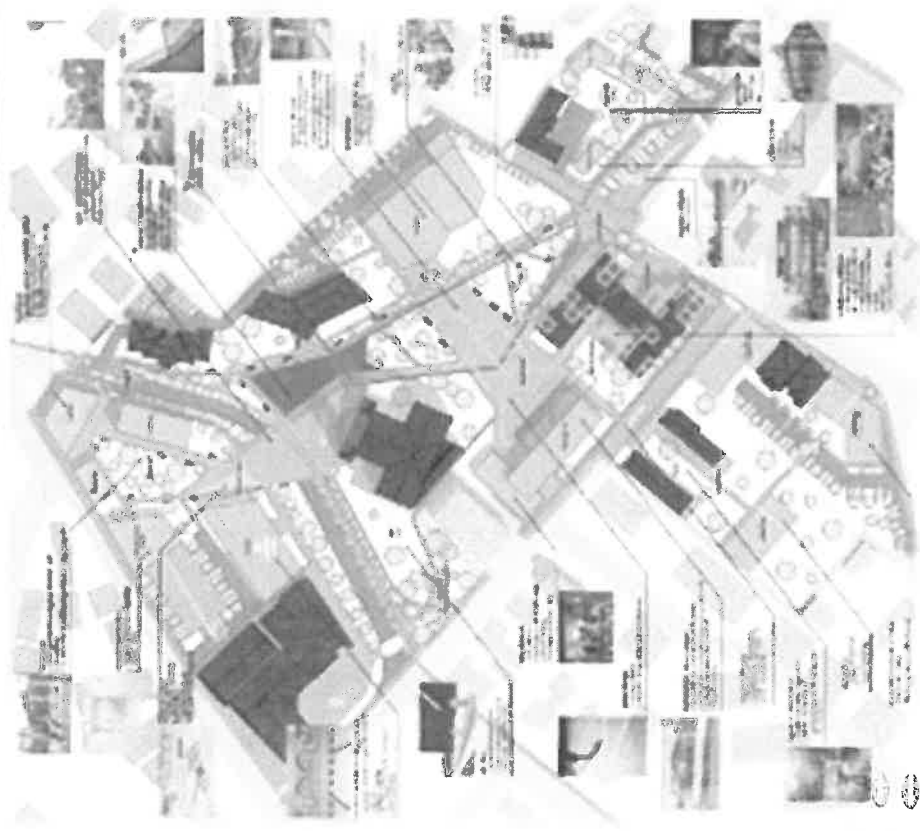




Szegedi térség

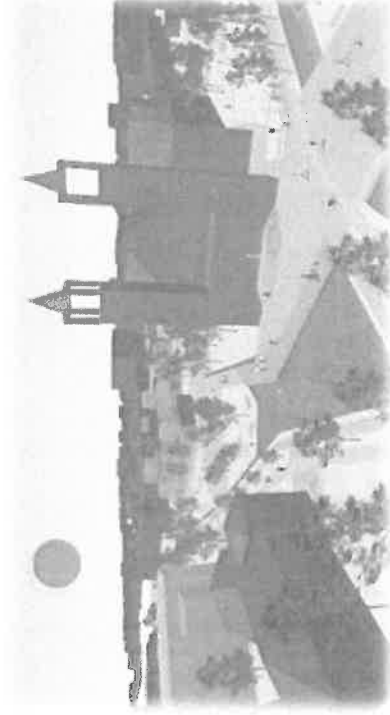
Magyarország és Európa térképén

A Szegedi térség a Dél-Dunántúli régió egyik legvirágzóbb részén helyezkedik el. A régió gazdasági és kulturális központja, a Szeged városát és környékét magában foglalja. A térségben számos ipari vállalat, vállalkozás és vállalkozás működik, amelyek a régió gazdasági fejlődését segítik elő. A térségben számos kulturális intézmény, múzeum, színház és koncertterem található, amelyek a régió kulturális életét gazdagítják. A térségben számos sportcsapat, klub és egyesület működik, amelyek a régió sportéletét erősítik. A térségben számos turisztikai vállalkozás, szálloda, étterem és kávézó működik, amelyek a régió turisztikai fejlődését segítik elő. A térségben számos oktatási intézmény, egyetem, főiskola és szakköznevelési intézmény található, amelyek a régió oktatási életét gazdagítják. A térségben számos egészségügyi intézmény, kórház, szanatórium és gyógyfürdő működik, amelyek a régió egészségügyi életét erősítik. A térségben számos szociális intézmény, szociális otthon, szociális szolgálat és szociális vállalkozás működik, amelyek a régió szociális életét erősítik. A térségben számos környezetvédelmi intézmény, természetvédelmi terület, természetvédelmi park és természetvédelmi rezervátum található, amelyek a régió környezetvédelmi életét erősítik. A térségben számos kulturális intézmény, múzeum, színház és koncertterem található, amelyek a régió kulturális életét gazdagítják. A térségben számos sportcsapat, klub és egyesület működik, amelyek a régió sportéletét erősítik. A térségben számos turisztikai vállalkozás, szálloda, étterem és kávézó működik, amelyek a régió turisztikai fejlődését segítik elő. A térségben számos oktatási intézmény, egyetem, főiskola és szakköznevelési intézmény található, amelyek a régió oktatási életét gazdagítják. A térségben számos egészségügyi intézmény, kórház, szanatórium és gyógyfürdő működik, amelyek a régió egészségügyi életét erősítik. A térségben számos szociális intézmény, szociális otthon, szociális szolgálat és szociális vállalkozás működik, amelyek a régió szociális életét erősítik. A térségben számos környezetvédelmi intézmény, természetvédelmi terület, természetvédelmi park és természetvédelmi rezervátum található, amelyek a régió környezetvédelmi életét erősítik.



03 bírálati sorszámú pályamű - megosztott II. díj

értékelés és belső pontozás alapján nagyon közel álltak egymáshoz, a megjelenítés, az attrakció került előtérbe az ütemezhetőség erényével



Díjátadó - Kiállításmegnyitó 2022. május 18.



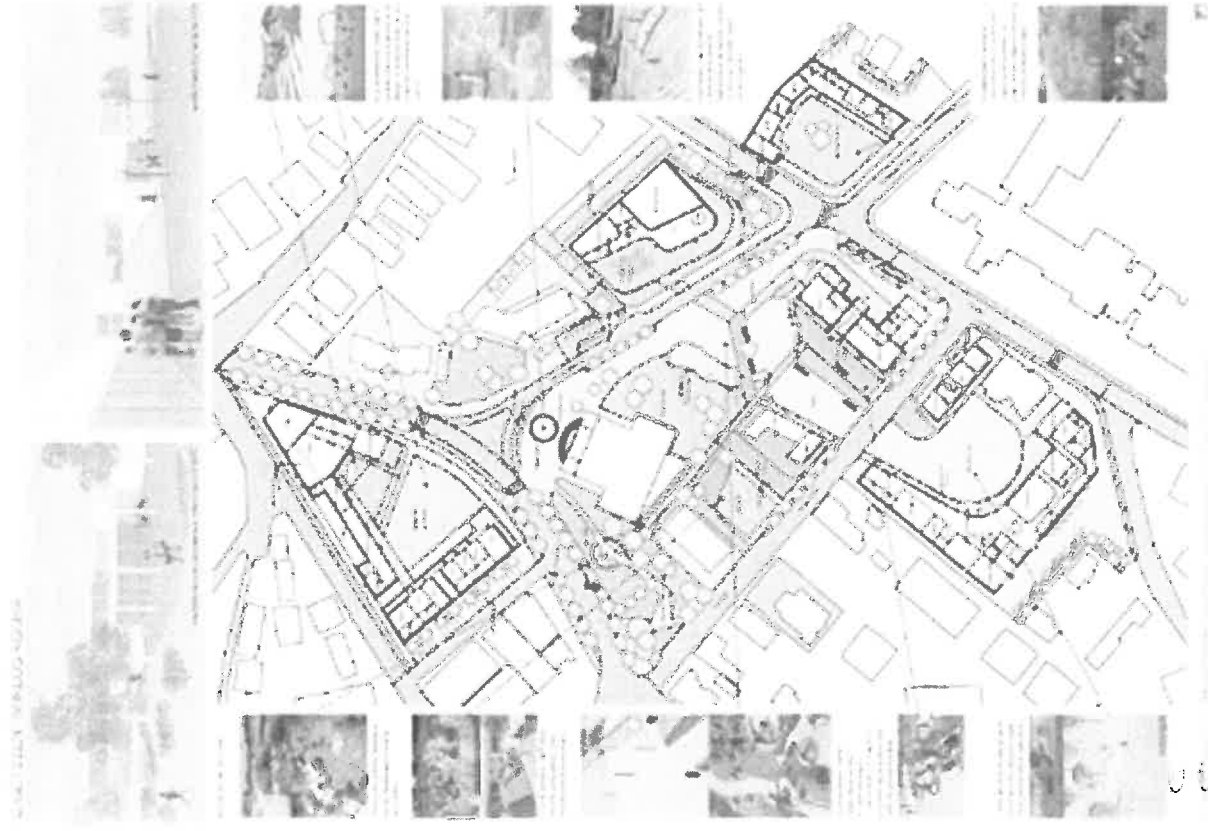
Opinion Builders Kft.
megosztott II. díj - 03 bírálati sorszámú pályamű

6. fotó: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat Díjátadó, 2022, (forrás: <https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otletpalyazat-dijatado-20220518185228>, Utolsó megtekintés: 2022. 08. 18.)



06 bírálati sorszámú pályamű - I. díj

legkomplexebben jelenítette meg megoldási javaslatát és a legrealisabb megvalósíthatóságot irányozta elő, ütemezhetőség



Díjátadó - Kiállítás megnyitó 2022. május 18.



ADI STUDIO Építészeti Kft.

I. díj - 06 bírálati sorszámu pályamu

7. fotó: Szigetszentmiklós új városközpont kialakítása - 2022 - településtervezési és építészeti ötletpályázat Díjátadó, 2022, , (forrás: <https://szigetszentmiklos.hu/hirek/telepulestervezesi-es-epiteszeti-otletpalyazat-dijatado-20220518185228>, Utolsó megtekintés: 2022. 08. 18.)



Tervezzük együtt

Szigetszentmiklós új városközpontját is!

www.tervezzukegyutt.szszm.hu



Graffiti verseny - Tanévzáró koncert 2022.

Téma: Hogyan képzeled el Szigetszentmiklóst 2030-ban?

14 év alatti kategória:

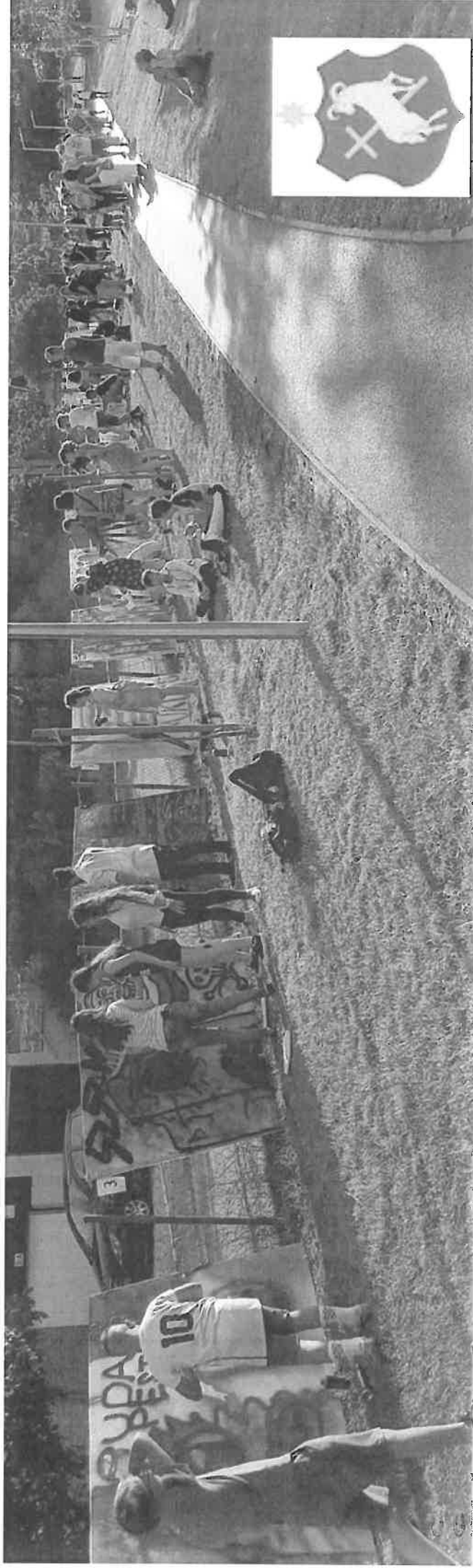
- I. hely: Babik Viktória és Tóth Regina Blanka
- II. hely: Vigh Linda
- III. hely: Kósa Bori

- Különdíj: Molnár Szintia és Gelencsér Csenge

14 év feletti kategória:

- I. hely: Baranyai Szabolcs
- II. hely: Szászvárosi Virág
- III. hely: Dózsa-Farkas Dóra

- Különdíj: Havasi Bence





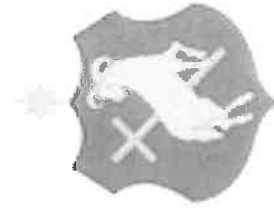
Hogyan képzeled el Szigetszentmiklóst 2030-ban? Díjazottak



TERVEZZÜK EGYÜTT! KÉRDŐÍVEK

Célja: felmérni az új városközponttal kapcsolatos elképzeléseit, igényeit a szigetszentmiklói lakosoknak, gazdasági szereplőknek, civilszervezeteknek, egyházközösségeknek, intézményi dolgozóknak, NÉV NÉLKÜL.

Minél nagyobb mértékben bevonni a városi szereplőket, mert nekik készülniük, ők lesznek használói.



TERVEZZÜK EGYÜTT SZIGETSZENTMIKLÓS

ÚJ VÁROSKÖZPONTJÁT! - KÉRDŐÍV

Tisztelt Lakosok, Gazdasági Társaságok, Civil szervezetek, Egyházközösségek és Intézmények!

Szigetszentmiklóson a Szent Erzsébet teret és környékét érintően, Szigetszentmiklós Város Önkormányzata új városközpont kialakítására településtervezési és építészeti ötletpályázatot folytatott le 2022. I. félévében. Az ötletpályázatra hat darab pályamű érkezett be, amelyek elbírálását követően, 2022. május 11-én a pályázat eredményesen lezárult.

Az új városközpont tervezésének előkészítésébe szeretnénk bevonni Önöket is, hiszen minden városi szereplő igénye segítséget nyújt a tervezés során, mert annak használói is lesznek.

Ezért arra kérjük, hogy ossza meg velünk véleményét jelen kérdőív kitöltésével legkésőbb 2022. 09. 30-áig. A kérdőív kitöltése anonim módon zajlik, amely 5-10 percet vesz igénybe.

Köszönjük, hogy segíti munkánkat!

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata



**TERVEZZÜK EGYÜTT!
KÉRDŐÍV
Néhány kérdés**

Városi szerepköre (Kérjük jelöljön meg egy lehetőséget!)

- lakó
 - gazdasági társaság vezetője/vállalkozó
 - civil szervezet vezetője/tagja
 - egyházközség vezetője/tagja
 - intézményvezető/dolgozó
 - Egyéb...
- Neme (Kérjük jelöljön meg egy lehetőséget!)
- férfi
 - Nő

Eletkora (Kérjük jelöljön meg egy lehetőséget!)

- 12-14
- 15-16
- 17-18
- 19-25
- 26-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- 61-70
- 71-80
- 81-90
- 91-

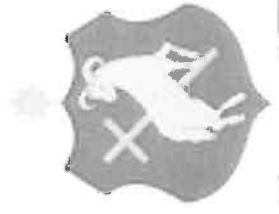
4/2. szakasz

Mit szeretne látni Szigetszentmiklós új városközpontjában, amely a Szent Erzsébet teret és környékét érinti?

Leírás (nem kötelező)

Kérjük, jelöljön meg soronként egy lehetőséget! 1 = legkevésbé szeretné; 5 = leginkább szeretné.

	1	2	3	4	5
Park	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Patak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sétány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ivókút	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kávézó	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Szálláshely	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



TERVEZZÜK EGYÜTT! KÉRDŐÍVEK

Elérhető és kitölthető 2022. 09. 30-ig

Online

- ▶ www.szigetszentmiklos.hu
- ▶ www.tervezzukegyutt.szzsm.hu
- ▶ Facebook-on Szigetszentmiklós Város hivatalos oldalán.

Papír alapon

a Kisváros c. újság 2022 júliusi lapszámának belső oldalain, a kapcsolódó rajzpályázattal együtt.

A kitöltött kérdőív bedobható: **GYŰJTŐPONTON** elhelyezett ládába - Városi Könyvtár és Közösségi Házban (Tököli u.19.)



Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

