



Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város
Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának
2021. december 1. napján megtartott
rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐK KIJELÖLÉSE	3
56/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	3
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA	3
57/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	3
1./ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÚJ TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK, VALAMINT ÚJ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁNAK JÓVÁHAGYÁSA	4
58/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	9
59/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	10
2./ A SZIGETSZENTMIKLÓSI CSICSERGŐ, MOCORGÓ ÉS NAPSUGÁR ÓVODÁK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK, VALAMINT A NAPSUGÁR ÓVODA HÁZIRENDJÉNEK JÓVÁHAGYÁSA	10
60/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	10
61/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	11
3./ EMLÉKHANGVERSENY ÁDÁM JENŐ TISZTELETÉRE – KÉRELEM A RENDEZVÉNY TÁMOGATÁSÁRA	11
62/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	12
4./ SZIGETSZENTMIKLÓSI NAGYCSALÁDOSOK EGYESÜLETE KÉRELME	12
63/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	13
5./ A SZIGETSZENTMIKLÓSI VÁROSI KÖNYVTÁR ÉS KÖZÖSSÉGI HÁZ SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK JÓVÁHAGYÁSA	13
64/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	14
6./ A SZIGETSZENTMIKLÓS 13348/1 HRSZ.-Ú KIVETT KÖZÚT ELNEVEZÉSE	14
65/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	14
7./ A SZIGETSZENTMIKLÓS 13348/4 HRSZ.-Ú KIVETT KÖZÚT ELNEVEZÉSE	14
66/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	15
8./ A SZIGETSZENTMIKLÓS 385, 382 ÉS 390/22 HRSZ.-Ú ÚT ELNEVEZÉSE	15
67/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	15
9./ ELSZÁMOLÁS A 30. KOCANI RIZSNAPOKRA TÖRTÉNŐ KIUTAZÁS KÖLTSÉGEIRŐL	15
68/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	16
10./ ELSZÁMOLÁS AZ ERDÉLYI DELEGÁCIÓ FOGADÁSÁNAK KÖLTSÉGEIRŐL AZ ÖSSZETARTOZÁS NAPJA ALKALMÁBÓL	16
69/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	16
11./ EX-KOP NYOMDAIPARI BETÉTI TÁRSASÁGGAL KÖTÖTT MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA	17
70/2021. (XII.01.) SZ. KÖZNEVELÉSI, KULTURÁLIS ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁGI HATÁROZAT	18
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK	20
TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK	21

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának 2021. december 1. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Lupa János bizottsági elnök, Orosz László, Gyurcsik József, Szabó József, Tóth Imre, Ladányi Patrícia, Nagy Gergő, Zilling Ibolya és Kissné Hegedűs Éva bizottsági tagok.

Távol maradt Sveda Zsolt, Szilágyi Zoltán és Szegedi Zsuzsanna bizottsági tagok.

Meghívottként jelen vannak: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, Tádics Éva szakügyintéző, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Pintér- Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető, Farkas Éva sajtó- és kommunikációs ügyintéző, Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. munkatársa, Vargáné Dicső Edit az Akácliget Óvoda vezetője, Homonna Béláné a Csicsergő Óvoda vezetője, Sallai Gáborné a Szivárvány tagóvoda vezetője és Bercsik Judit a Mocorgó Óvoda vezetője.

Lupa János bizottsági elnök: üdvözlöi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 13 tagjából 9 tag jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítők kijelölése

Lupa János bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Gyurcsik József bizottsági tag személyében.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2021. december 1-jei rendes, nyilvános ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Gyurcsik József bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Lupa János bizottsági elnök: javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag –9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága a 2021. december 1-jei rendes, nyilvános ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Szigetszentmiklós Város új Településfejlesztési Konceptiójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása

- 2) A szigetszentmiklósi Csicsergő, Mocorgó és Napsugár óvodák szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Napsugár Óvoda házirendjének jóváhagyása
- 3) Emlékhangverseny Ádám Jenő tiszteletére – kérelem a rendezvény támogatására
- 4) Szigetszentmiklósi Nagycsaládosok Egyesülete kérelme
- 5) A szigetszentmiklósi Városi Könyvtár és Közösségi Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
- 6) A Szigetszentmiklós 13348/1 hrsz.-ú kivett közút elnevezése
- 7) A Szigetszentmiklós 13348/4 hrsz.-ú kivett közút elnevezése
- 8) A Szigetszentmiklós 385, 382 és 390/22 hrsz.-ú út elnevezése
- 9) Elszámolás a 30. Kocani Rizsnapokra történő kiutazás költségeiről
- 10) Elszámolás az erdélyi delegáció fogadásának költségeiről az Összetartozás Napja alkalmából
- 11) Ex-Kop Nyomdaipari Betéti Társasággal kötött megbízási szerződés módosítása
- 12) Egyebek

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1./ Szigetszentmiklós Város új Településfejlesztési Konceptiójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy az előterjesztés Szigetszentmiklós város új Településfejlesztési Konceptiójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyásáról szól. A tanulmány nagyon alapos ábrákkal, grafikonokkal, képekkel és szakmai leírással van ellátva. A meghívottak között van az a személy, aki teljes körű tájékoztatást tud adni.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy mindenki elé elhelyeztek 3 darab újabb véleményt. Az előterjesztésben is jelezték, hogy amennyiben további vélemény érkezik be, akkor arról a helyszínen tájékoztatást adnak. Mind a 3 vélemény esetében olyan észrevételeket tettek, amik nem érintik jelenleg az anyagot. Érkezett egy olyan észrevétel, amelyben javasolja a Május 1. sétány fejlesztését összehangolni a HÉV állomás fejlesztésének terveivel, illetve a területre érkezők parkolási igényeit a HÉV állomás környezetével, ezáltal lehetőséget adva egy funkcióját jobban betöltő sétány kialakítására. Ezt kezeli a kiküldött integrált településfejlesztési stratégia, tehát ezt nem kell tovább átvezetniük. A további anyagokhoz észrevétel nem érkezett.

Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. tervezője: üdvözli a jelenlévőket. Elmondja, hogy a tervezést tavaly decemberben, illetve idén januárban kezdték. Több társadalmi egyeztetésen vannak túl, és reméli, hogy a stratégia már mindenki számára elfogadható. A településfejlesztési koncepció

ciót és stratégiát, illetve a tartalmi követelményeket egy kormányrendelet írja elő. A kormányrendelet alapján készítették el a két dokumentumot az elmúlt egy évben, aminek van egy harmadik része, ami a megalapozó vizsgálat. Ez összesen körülbelül 500 oldalt jelent. A megalapozó vizsgálat valójában a település helyzetének feltárása és egy részletes adatelemzés. Ezek után alakították ki a koncepciót és a stratégiát. A koncepció egy 10-15 éves időtávra tűzi ki célokat egy város elé, ezt írja elő a jogszabály is. A stratégia az elkövetkezendő hétéves ciklusra ad iránymutatást, hogy mik azok a téma területek és projektek, amiket érdemes megvalósítani a városnak. Azért fontos, hogy erről stratégiát írjanak, hogy egymásra épülve és ne egymást kioltva valósuljanak meg ezek a fejlesztések és erősítsék egymás hatásait. Mindezt a tervezés folyamán egy komoly partnerséget igyekeztek véghez vinni, hiszen a legfontosabb, hogy ezekben a stratégiákban megjelenjen a helyi szereplők elképzelései, véleményei és céljai. Ehhez voltak specifikus kérdőívek, amit 345 fő tudott kitölteni. Sajnos a vírushelyzet miatt csak online lehetett kitölteni, tehát nem valósult meg reprezentatív jelleggel a kérdőív.

Ezenkívül voltak fókuszcsoportos megbeszélések, amit szintén online tudtak lefolytatni tavasszal. Civil szervezeteknek, vállalkozóknak és az önkormányzati dolgozóknak külön-külön szerveztek workshopokat. Amikor már lehetett nyitni, akkor júniusban tartottak nyolc városrészen mini fórumot, amin szintén a helyi lakosságnak az elvárásait és céljait próbálták megismerni. Ezek után készült el az egyeztetési anyag, amiről jogszabály szerint két körben kellett hivatalosan egyeztetni. Egy előzetes tájékoztató szakaszban június és október 1. között érkeztek a vélemények, és a munkaközi tájékoztató szakaszba már az egyeztetési anyag került kiküldésre október 27 - én. November 30-ig lehetett rá választ adni, ezért érkeztek be még utólag vélemények, de minden beérkezett vélemény elfogadó és egyetértő volt. A koncepció egy hosszú távú célrendszer, ami úgy épül fel, hogy egy jövőképet fogalmaz meg, ami a városnak a szlogenszerű jövőképét tartalmazza. Fejlesztési elveket és stratégiai célokat rögzít, és ezalatt határozza meg az intézkedéseket. A jövőkép így hangzik szlogenszerűen: Szigetszentmiklós az együttműködés városa, élhető zöld kisváros. Ez a szlogen, illetve ez a jövőkép tulajdonképpen a fókuszcsoportos megbeszélések alapján alakult ki. A fejlesztési elvek elsősorban a hatékonyságról szólnak. Belekerült a fenntarthatóság, mint egy nagyon fontos környezeti és gazdasági cél, és az esélyegyenlőség, illetve a város és környéke közötti együttműködés erősítése, és az, hogy kompakt város legyen. Erre azért volt szükség, mert a szétszabdalt településszerkezet sok problémát okoz, mind városüzemeltetési, mind közlekedési szempontból, és erre igyekeztek célokat meghatározni.

Három fő stratégiai célt határoztak meg. Egyrészt a városi kohézió megteremtését, az élhető gazdasági központ kialakítását és az okos és klímabarát városfejlesztést és városüzemeltetést. A „Miénk a város” program elsősorban arra fókuszál, hogy a helyi identitást és a helyi partnerséget erősítsük. Olyan intézkedéseket és projekteket fogalmaz meg ebben a részben a stratégia, mint például az 1. pontban az együttműködési fórumokat, a partnerséget, és azt, hogy a civil szervezeteket minél inkább bevonják a városi döntéshozásba. A 2. pontban azt, hogy a helyi identitást erősítsék, az oktatást-nevelést és a kulturális programokat segítsék elő. Fontosnak tartották, hogy megjelenjenek a klíma adaptációs szemléletformáló programok és a környezettudatosságra történő nevelés is. Itt kapott helyet a fiatalok lakhatásának támogatásáról szóló intézkedések és elképzelések, illetve a helyi társadalmi összetartozás ösztönzésére itt kerültek megfogalmazásra azok az intézkedéseket, amik olyan városi közttereket és alközpontokat céloznak meg, ami egy közösségteremtő erő is. A második cél az élhető gazdasági központ. Ez elsősorban a gazdaságfejlesztési célokat szolgálja, de megjelenik a humán infrastruktúrájának a fejlesztése is, illetve az épületek és az ellátó intézményeknek energetikai fejlesztése is. A harmadik a városüzemeltetésre fókuszál, itt mind a fenntarthatóság volt szempont, mind pedig az, hogy a városüzemeltetés felkészüljön az előttünk álló klímakihívásokkal kapcsolatos változásokra, és egy fenntartható és zöldebb környezetet tudjon biztosítani a városban.

Több településrészt vagy konkrét akcióterületet követel meg a stratégiai módszertan. Egyrészt a városközpontot, ahol egy városi tér fejlesztést és sétány fejlesztést javasoltak. Ezt részletesen írja

le a stratégia. A második akcióterület maga a kis Duna part, az RSD, ahol egyrészt turisztikai fejlesztéseket, de környezeti fejlesztéseket is javasoltak, illetve, hogy a Duna part is egy közösségi térként, a Duna sétány egy közösségi találkozó pontként jelenjen meg a város életében. A harmadik a Bucka városrész, ami népességszámában dinamikusan fejlődő városrész, és erre fogalmaztak meg olyan intézkedéseket, ami igyekszik a városrész megjelenését is hozzáigazítani az itt élő lakosok igényeihez. A negyedik a Felsőtag, Kavicsos-tó és Üdülő sor. Ez egy olyan akcióterület, ami egy komplex fejlesztést igényel, mind szociális, mind városrehabilitációs, mind köztéri infrastruktúra fejlesztés terén. Itt elég sok probléma van és elsősorban a konkrét fejlesztések kialakításánál azt javasolja a stratégia, hogy egy partnerséggel és egy közösségsszervezéssel kezdődjön az egész, hogy a helyiek igényeihez lehessen alkalmazkodni.

Szeretné bemutatni az intézkedéseket és a hozzá kapcsolódó beavatkozási területeket. Ezek azért fontosak, mert az elképzelések néhol konkrét projektek, amik már bent vannak a fiókba az önkormányzatnál, néhol csak javasolt elképzelések. Ezeknek a megvalósítását teszi lehetővé, hogy a város folyamatosan úgynevezett gördülő tervezéssel tudja ezt a stratégiát megvalósítani. Ami ebben a listában konkrét elképzelés, azt a megvalósítás útjára kell léptetni, a többire pedig előkészítő és megalapozó tanulmányokat kell készíteni. Az első pont az, ami elsősorban a kultúrával, az oktatással és az együttműködéssel kapcsolatos. Ezek már olyan horizontális intézkedések, amik nem egy akcióterületen valósulnak meg, hanem az egész várost érintik. A második pont a gazdasági, humán és műszaki infrastruktúrafejlesztési intézkedéseket mutatja be, a harmadik pedig ezeket a város üzemeltetési és működtetési kérdéseket, illetve azt, hogy miként fog ez a stratégia megvalósulni. A stratégia végén vannak konkrét javaslatok arra vonatkozóan, hogy a megvalósításhoz egy szervezeti fejlesztést is kell a városban végrehajtani. Tavaly őszi-téli időszakban fogadta el a város az okos város stratégiáját. Abban leírták és tovább is viszik, hogy ahhoz, hogy egy város tudjon fejlődni szervezetiileg egységben, úgynevezetten okosnak kell lennie. Ebbe a hivatali, intézményi és szervezeti együttműködések is beletartoznak azzal, hogy ezeket a fejlesztési folyamatokat tervezésekkel tudatosan vigye végig a város.

Nagyon fontos az adatkezelés. A stratégia egy 300 oldalas vizsgálatot tartalmaz, ami az összes fellelhető KSH és egyéb adatokat összegyűjtötte, de javaslatot tesz a stratégia egy monitoring rendszerre, ami lehetőséget biztosít arra, hogy évente legyen lehetőség monitorozni ezeket a fejlődéseket, a döntéshozásba való beépítés érdekében. Tehát egy adatalapú döntéstámogatásra is tesz javaslatot. A megvalósításhoz mindenképpen kell az önkormányzati dolgozók, illetve az önkormányzati intézmények dolgozóinak a képzése és felkészítése a változó digitális környezetre és változó pályázati rendszerekre vonatkozóan. Ehhez kapcsolódóan kell meghatározni a szabályozókat és ösztönzőket. Ahhoz, hogy a stratégia megvalósuljon, egy működési keretrendszert is át kell gondolnia a városnak. A másik fontos része a megvalósításnak a partnerség, amire konkrét javaslatot is tesz a stratégia. Készült egy úgynevezett forrástérkép, ami feltárta, hogy az elkövetkezendő hét évben milyen finanszírozási lehetőségek vannak. Sajnos konkrétumok még nem ismeretesek, hiszen még partnerségi megállapodás az Európai Unióval nem született, de a meglévő operatív programokat, amik társadalmi egyeztetés alatt állnak, feltárták és a kapcsolódási pontokat jelezték a stratégiában. Ezenkívül városfejlesztési alapokkal kapcsolatban is érdemes gondolkodni a megvalósítás során, amikor a gazdasági szereplők is bevonásra kerülnek, akár egy köztér fejlesztésbe vagy infrastruktúra fejlesztésbe. A monitoring rendszerre ad javaslatot, mert a jogszabály is előírja, hogy a stratégiát két évente javasolt felülvizsgálni. Ez általános áttekintést ad arról, hogy a stratégia végrehajtása hol tart, és ezzel meg lehet határozni a következő akciótervet vagy cselekvési tervet.

Gyurcsik József bizottsági tag: elmondja, hogy jelenleg a Május 1. sétány elveszítette sétány jellegét, mert egy oldalról két és fél méter és három méter magas betonkerítéssel magántelek lett kialakítva a sétány végén, egy kisebb lejáróval. Úgy gondolja, hogy igazából ezt a területet a fejlesztési tervben így már nem lehet kulturáltan megvalósítani.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: szeretne még egy pontra kitérni a bizottságot érintően, amit Vaszócsik Vilja tervező kiegészít. Ezen kívül szeretné elmondani,

hogy volt lehetőség személyesen is kitölteni kérdőíveket gyereknapon és nagyon sok rajzot tudtak készíteni a gyerekek, amik továbbra is nagyban segítették a tervezők munkáját és segítették feltárni, hogy mi az, ami ezt a generációt érdekli. Kitér az Integrált Településfejlesztési Stratégia arra, hogy egy nonprofit kft.-t igyekeznek előrevetíteni.

Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. tervezője: előkészítés alatt van egy olyan intézkedés, ami a helyi identitás erősítését és az oktatást és ismeretterjesztést célozza, és ezzel kapcsolatban tettek javaslatot egy független kulturális programszervező nonprofit kft. alapítására, ami elsősorban azt a célt szolgálja, hogy a társadalmi kérdéseket és a kulturális kérdéseket egy független szervezet rendezvényeken keresztül tudja a város felé kommunikálni és programokat szervezni. Ez is helyi igények alapján került be a stratégiába.

Lupa János bizottsági elnök: kérdése a független nonprofit szervezettel kapcsolatban, hogy a javaslat előterjesztője szerint mi nem működik a KIMIR rendszerében, ami miatt egy független irodává kellene alakítani.

Gyurcsik József bizottsági tag: elmondja, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Ház az önkormányzat egy irodájaként működik és nem független gazdasági szereplőként, ezáltal nehezebb a működése.

Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. tervezője: elmondja, hogy nem csak Szigetszentmiklóson, hanem más városban is tapasztalható, hogy a rendezvényszervezés vagy a kommunikáció egy sokkal rugalmasabb szervezeti felépítést kíván sok esetben, főleg a mai világban, amikor az online térben kommunikálunk. Nem arról van szó, hogy mennyire működik jól vagy nem jól a rendszer, hanem hogy egy gyorsuló kommunikációs térhez kell alkalmazkodni, és ezért nemcsak Szigetszentmiklóson, hanem az egész országban jellemző jelenség, hogy azok a szervezeti egységek, amik önkormányzati osztályok bürokratikus rendszerbe működnek, sokkal nehezebben alkalmazkodnak ezekhez az igényekhez.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: az Integrált Településfejlesztési Stratégia semmiféle összefüggést nem hozott a Városi Könyvtár és Közösségi Házal, tehát nem ír annak kiváltásáról csak korrekcióként utal rá.

Szabó József bizottsági tag: kérdése, hogy ki hozza létre és ki fogja finanszírozni a független szervezet működését.

Gyurcsik József bizottsági tag: véleménye szerint valószínűleg független nonprofit kft.-ként működne a Városi Könyvtár és Közösségi Ház tovább és ugyanúgy, mint eddig, a költségvetési összeg át lenne utalva a számlájára. Független kft.-ként sokkal egyszerűbb lenne az elszámolás és egyszerűbb lenne a munkájuk. Korábbi testületi ülésen volt egy szavazás arról, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Ház gazdasági tevékenysége, illetve maga a rendezvényszervezői és egyéb szervezeti munkája milyen módon különül el. Ez a fejlesztési lehetőség a KIMIR esetében is felmerült. Ahogy már létezik az önkormányzatnak nonprofit kft.-je ARIES néven, ugyanúgy lehetne a kultúrára és közösségi kommunikációra vonatkozóan is. Úgy gondolja, hogy ez különösebben nem jelent plusz erőforrást, csupán egy szervezeti változást és egy fejlettebb szervezeti struktúrára történő váltást.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: szeretné kiegészíteni az elhangzottakat, miszerint ez a stratégia egy iránymutatás és egy jövőkép a következő 6-7 évre vonatkozóan, és jelenleg a költségeket nem kell mellé tennie az önkormányzatnak. Szeretné elmondani, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem valaminek a kiváltására ad iránymutatást.

Szabó József bizottsági tag: elmondja, hogy egyetért abban, hogy minden szervezeti egységet folyamatosan fejleszteni kell, és folyamatosan rugalmasabbá kell tenni. Kérdése, hogy mitől lesz ez a szervezet független, ha a finanszírozása az önkormányzat részéről történik meg.

Gyurcsik József bizottsági tag: ha független szervezetre gondolunk, akkor a munkavállalói már nem önkormányzati dolgozók. Elmondja, hogy nem függetlenként működő szervezeti egységre

gondolt, hanem sokkal inkább önállóra. Senki nem lehet teljesen független szervezeti egység, de önállóan működhet teljeskörűen.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, hogy megérti, hogy változást szeretnének, de tapasztalhatóak voltak hasonló nehézségek, amikor meggondolatlanul belementek Szarvas Tibor azonnali leváltásába és az ARIES Kft. átszervezésébe, amivel az önkormányzat működésének egyes alapjait hozták veszélybe. Ha ez a stratégia, hogy egy kft.-vé alakítják, ami jelenleg is jól működik, akkor inkább a jelen körülményeken kellene változtatni, hogy legyen helye ennek a kulturális intézménynek, legyen egy megfelelő hely, ahol működni tud, és ahol tudja a civil szervezeteket méltóképpen fogadni. Az énekkarosok az egyes tagoknak a lakásain próbálnak, mert nincsen hely, szűkösek az ellátási intézmények, mint például a közösségi ház, és egyes része felújításra szorul. Nem beszélve arról, hogy a Nemzedékek Házát óvodaként használják, tehát hely igény lenne. Elsősorban ezeket a problémákat kell megoldani és nem egy, a jelen nehéz körülmények között is jól működő Közösségi Ház vezetését kellene szétbombáznia. Úgy gondolja, hogy felcserélik a fontossági sorrendet, mert személyváltozást akarnak, holott a meglévő körülményeken kellene változtatni ahhoz, hogy hatékonyabban tudjanak dolgozni. A kft.-nek ugyanúgy az önkormányzat lenne a tulajdonosa, tehát mondhatjuk, hogy a Tulajdonosi Bizottságon keresztül, mint ahogy működik a többi kft., ugyanúgy az önkormányzathoz tartozna. Elhangzott olyan elképzelés is, hogy a civil szervezetek működését is ez a bizonyos kft. koordinálja. Nem érti, hogy melyik nyugdíjas civil szervezet önálló elképzelésébe és program szervezésébe kívánnának még komolyabban belenyúlni, mert úgy gondolja, hogy ezzel minden spontaneitás el fog veszni, és minden kezdeményezési készség a lakosság részéről eltűnik. Véleménye szerint a pillanatnyilag jól működő rendszert hagyni kellene így, ahogy működik és a megfelelő működési területeket kell elsősorban megteremtteni, erre kellene koncentrálni és nem egy látszólagos változtatást létrehozni. Nem támogatja az ilyen jellegű fejlesztést. Javasolja, hogy a stratégiába a közösségi rendezvények helyszínének a megteremtése és egy újonnan épülő közösségi ház megteremtésének fejlesztése kerüljön bele. Alapítható több kft. is, de ha nincs hely és pénz hozzá, akkor nem fognak működni.

Lupa János bizottsági elnök: úgy gondolja, hogy a napirendi ponthoz képest a téma eltért. 3 szólasra jelentkező van, mindhárman megkapják a szót, de ezután szavazásra bocsátja a napirendi pontot. Jelzi, hogy ez a napirendi pont csak egy kis részében szól arról, ami hosszú percek óta vita tárgya. Elmondja, hogy nagyon fontos kérdésről van szó, de ne ez a része legyen kiemelve. Sorrendben Tóth Imre, Nagy Gergő bizottsági tagok és Pintér-Szövényi Eszter irodavezető kapják meg a szót. Ez lesz a hozzászólások sorrendje és ezután szavazás következik.

Tóth Imre bizottsági tag: elhangzott egy olyan mondat, hogy elő kell segíteni, illetve támogatni kell a digitális világ fejlődését. Véleménye szerint egy város életében a közösségi életet nem lehet digitálisan megélni, mert az összejövetelekre és különböző rendezvényekre személyesen kell elmenni. Nem szeretne odáig eljutni, mint Japánban, ahol a digitális világ fejlődése sokkal előrébb tart és már udvarolni sem akarnak elmenni a fiúk. Úgy gondolja, hogy mindent a valóságban kell megélni és nem digitálisan, ezért ez a felvetés, hogy legyen áttérve a digitális világba a város kulturális élete, nem jó irány.

Nagy Gergő bizottsági tag: jelzi, hogy hozzászólásában szeretne visszatérni az ITS-re. Korábbi hozzászólásban sorolták a kultúrával kapcsolatos problémákat, és utána meghallgatták, hogy jól működik a rendszer, tehát ez ellentmondásban van egymással. Úgy gondolja, hogy egy önálló kulturális nonprofit kft.-nek a létrehozásával nem Szigetszentmiklós találna fel újdonságot. Az ITS készítői önkormányzati tapasztalatok alapján adnak javaslatokat, illetve szakmai javaslatokat tesznek. Ezt vitára érdemes témának tartja. Több önkormányzatnál kiválóan működik kultúrával foglalkozó nonprofit kft. azért, hogy hatékonyabban működjön ez a terület is, és ne feltétlenül politikai szempontok érvényesüljenek a kulturális.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: szeretné jelezni, hogy az ITS is a gazdasági programot vette alapul. A gazdasági program „I23”-as intézkedései közé tartozik ennek a független nonprofit kft.-nak a létrehozása.

Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. tervezője: pontosítani szeretne néhány információt. Elmondja, hogy a nonprofit kft. javaslat valóban a gazdasági programból alapján keletkezett. Ez egy beavatkozási pont a körülbelül hatvan pontból, ami benne van az ITS-ben, és ennek az egyharmada a közösség szervezésre vonatkozó javaslat. Benne van a kulturális helyszínek fejlesztésére vonatkozó javaslat, hiszen többször elhangzott, hogy a közösségi háznak milyen problémái vannak a városban. Online kommunikáció alatt nem a személyes találkozók kiváltására gondolt, mert a személyes találkozás nagyon fontos. Az egész koncepciónak a legfontosabb pontjai a közösségi tér létrehozásáról szólnak, mind a zárt közösségi terek, tehát a kulturális intézmények és helyszínek felújítása, az óvodák és az iskolák intézményeinek a fejlesztése. Fontosnak tartja, hogy olyan terek jöjjenek létre a városban, ahol találkozhatnak az itt élők.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: jelzi, hogy ami a stratégia anyagába belekerült, azt a bizottságnak lehetősége van módosítani.

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester szót kért, de korábban jelezte, hogy három hozzászólásra ad lehetőséget, ezért Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester hozzászólásának lehetőségét szavazásra bocsátja az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság úgy dönt, hogy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester részére a „Szigetszentmiklós Város új Településfejlesztési Koncepciójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása” című napirend tárgyában a hozzászólás lehetőségét megadja.”

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága a javaslatot – **7 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága úgy dönt, hogy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester részére a „Szigetszentmiklós Város új Településfejlesztési Koncepciójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása” című napirend tárgyában a hozzászólás lehetőségét megadja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, hogy válasz érkezett Szabó József bizottsági tag kérdésére, miszerint a gazdasági program részeként merült fel a nonprofit kft. megalakítása. Korábbi testületi ülésen tárgyalták, egyelőre elvetették, nem látja ennek szükségességét, ami azt jelenti, hogy ebbe a stratégiába sem illik. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan a lakossági fórumon a jelenlegi rendszerrel, ami a kulturális intézményeket érinti, volt-e lakossági panasz vagy felmerült-e kérdés ezzel kapcsolatban.

Pintér-Szövényi Eszter Városfejlesztési, Stratégia irodavezető: két dologban szeretne reagálni az előbb elhangzottakra. Az egyik az, hogy nem a gazdasági program került elutasításra az előző testületi ülésen, hanem a megvalósítási ütemterv, tehát annak a megvalósítási üteméről döntött a Képviselő-testület. A másik, hogy a független nonprofit kft. létrehozása a gazdasági programban volt benne.

Vaszócsik Vilja az ITI Magyarország Kft. tervezője: a lakosság részéről egyértelműen csak olyan észrevétel volt, ami a közösségi ház fizikai környezetére utal, illetve arra vonatkozóan volt észrevétel, hogy a kommunikáció hogyan működik a lakosság és a város között, ami járvány és a közösségi média időszakában fontosabb szerepet kapott. Általánosan nem lehet kijelenteni azt, hogy a lakosság nem nyilatkozott, hogy kell-e nonprofit kft. vagy milyen szervezeti felépítés kell egy városban.

Lupa János bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága a javaslatot **-6 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városfejlesztési Projekt Osztály

A határozat mellékletei a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatai és 2-4. számú melléklete.

2./ A szigetszentmiklói Csicsergő, Mocorgó és Napsugár óvodák szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Napsugár Óvoda házi-rendjének jóváhagyása

Előadó: Nagy János polgármester

Lupa János bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda Házi-rendjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

Lupa János bizottsági elnök: szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szigetszentmiklói Csicsergő Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- 2) jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szigetszentmiklói Mocorgó Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- 3) jóváhagyja a határozat mellékletét képező Szigetszentmiklói Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2-4 sz. melléklete.

3./ Emlékhangverseny Ádám Jenő tiszteletére – kérelem a rendezvény támogatására

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Lupa János bizottsági elnök: sajnálatosnak tartja, hogy kis hangsúlyt kapott Ádám Jenő neve ez idáig, de azon lesz, hogy amennyire csak lehet ez a jövőben megváltozzon. 125 éve lesz idén, hogy Szigetszentmiklós szülötte megszületett decemberben és 40 éve lesz jövőre, hogy elhunyt. Ez alkalomból a nevét viselő Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola koncertet és egy nagyobb szabású rendezvényt szervez. Függetlenül ettől, komoly rendezvények is vannak ez alkalomból, ahol kiváló emberek Ádám Jenőről értekeznek. Eredetileg az intézményvezető-helyettes asszony nem jelölt meg összeget, de a munkatársak 400.000 Ft összeget írtak be. Jövőre folytatódna Ádám Jenő nevét viselő rendezvények. Kéri a bizottságot, hogy ez az összeg kerüljön megszavazásra.

Zilling Ibolya bizottsági tag: elmondja, hogy ezzel együtt 30 éves a Zeneiskola, tehát 30 éve indult el Szigetszentmiklóson a komolyabb zeneoktatás. A zeneiskola is Ádám Jenő nevét viseli és a 30 éves jubileumi koncerten neves vendégek és volt tanítványok léptek fel. Rónaszékiné Keresztes Monika miniszteri biztos is részt vett a koncerten és nagyon hosszú levelet írt az igazgató-helyettes asszonynak, Kincses Editnek, melyekben nagyon szépen méltatta ezt a 30 évet és köztötte Ádám Jenőt is. December 12-én lesz a koncert. Javasolja, hogy nagyon sokan vegyenek részt rajta és tiszteljék meg ezzel Ádám Jenőt és a 30 éves Zeneiskolát is.

Lupa János bizottsági elnök: kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy a rendezvény december 12-én lesz, 17 órakor a református templomban.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

- a) az Alapítvány a Szigetszentmiklói Ádám Jenő Zeneiskola támogatásáért szervezetet 400.000 Ft-tal támogatja Ádám Jenő névadó születése 125. évfordulója alkalmából 2021. december 12. napján megrendezendő emlékkoncert szervezése céljából Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II. 26) önkormányzati rendelet 15. melléklet szerinti „Helyi művészeti élet támogatása” előirányzat terhére.
- b) felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2021. december 12.

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

4./ Szigetszentmiklói Nagycsaládosok Egyesülete kérelme

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy különböző okok miatt nem pályázott a Nagycsaládosok Egyesülete, így nem is kapott pénzt. Most viszont benyújtott egy kérelmet, amely másfél millió Ft-nyi összeget jelöl meg. Korábbi években 700 ezer, illetve 200 ezer Ft-nyi támogatást kapott a várostól. A civil kereten 759.000 Ft van, tehát nem lehetséges a kért összeget rendelkezésükre bocsátani. Kérdezi a bizottságot, hogy milyen összeget javasolnak adni az egyesületnek.

Szabó József bizottsági tag: kérdezi, hogy ezt az összeget az idei évre kéri-e az egyesület, mert már december van és visszamenőleg nem tudja, hogy milyen összeget lehetne nekik adni. Milyen összegből csináltak rendezvényeket, ha nem kaptak pénzt, esetleg hitelből vagy felelőtlenül vállaltak kötelezettséget. Egy hónapra kapnak 200 ezer Ft-ot, és ezt egész évre kérik. Ha jövő évre kérik, akkor nem most kell igényelniük. Nem tartja megfelelőnek az eljárást, hogy decemberben ítélnék meg visszamenőleg támogatást.

Lupa János bizottsági elnök: kérdése Szabó József bizottsági taghoz, hogy milyen összeggel javasolja támogatni az egyesületet.

Szabó József bizottsági tag: kérdése, hogy tavaly mekkora összegben kapott az egyesület támogatást.

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy pályázati úton kapott az egyesület 900 ezer Ft-ot, egészen pontosan az öntevékeny közösségek támogatása pályázati keretből 700 ezer Ft-ot és kulturális pályázati keretből 200 ezer Ft-ot.

Szabó József bizottsági tag: amennyiben egész évre kaptak 900 ezer Ft-ot, kéri az Elnök urat, hogy ennek ismeretében javasoljon idei támogatáshoz összeget.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: javasolja, hogy a Képviselő-testület üléséig legyen bekérve tőlük, hogy milyen új programot szeretnének még ebben a hónapban megvalósítani, és ennek alapján legyen mérlegelve, hogy mennyi forrás szükséges ehhez.

Lupa János bizottsági elnök: jelzi, hogy ez az előterjesztés nem megy Képviselő-testület elé, a döntés ennek a bizottságnak a hatásköre.

Gyurcsik József bizottsági tag: valószínűnek tartja, hogy az ő pénzügyi évük nem egyezik a naptári évvel és február körül van a pályázatok elbírálása. Elmondható, hogy a pályázati évekből van 3 hónap, ezért javasolja, hogy arányosítsák 3 hónapra a múlt évben megítélt 900 ezer Ft-ot. Az összeg a decemberi Karácsonnyal összefüggésben lévő programok támogatására legyen megajánlva. A karácsonyi ünnepkörben kapcsolódóan lehetnek költségeik, illetve a februári farsangi ünnepkörrel kapcsolatban lehetnek még költségeik.

Szabó József bizottsági tag: elfogadja a javaslatot 300 ezer Ft-ra, de nem ért egyet azzal, hogy az egyesület pénzügyi ciklusa az idei év március 1-től következő év március 1-jéig tart. A pályázati formában elnyert összegeket január 1-től december 31-ig használhatják fel, és ezt könyvvizsgáló vizsgálja.

Gyurcsik József bizottsági tag: az egyesületek a pályázati igényeiket januárban adják le, és azt az összeget, amivel valójában tudnak gazdálkodni, márciusban kapják meg, tehát a gazdálkodási évük márciustól márciusig tart, még akkor is, ha a beszámolások január 15. után kerülnek leadásra.

Lupa János bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a bizottság 300.000 Ft összeget biztosít az Szigetszentmiklói Nagycsaládosok Egyesülete részére a 2021. évi működési költségeinek támogatása céljából.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **-8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett** -elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett utólagosan 300.000 Ft összeget biztosít az Szigetszentmiklói Nagycsaládosok Egyesülete részére a 2021. évi működési költségeinek támogatása céljából,
- b) az a) pontban megjelölt összeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021. (II.26.) önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete működési célú tartalékok „Civil keret” elnevezésű előirányzatának terhére biztosítja,
- c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Polgármester

Határidő: 2021. december 15.

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

5./ A szigetszentmiklói Városi Könyvtár és Közösségi Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása

Előadó: Nagy János polgármester

Lupa János bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag - 9 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

jóváhagyja határozat mellékletét képező szigetszentmiklói Városi Könyvtár és Közösségi Ház Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

6./ A Szigetszentmiklós 13348/1 hrsz.-ú kivett közút elnevezése

Előadó: Nagy János polgármester

Lupa János bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** –elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Szigetszentmiklós 13348/1 hrsz.-ú kivett közút elnevezése” c. előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület 2021. december havi rendes ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslata.

7./ A Szigetszentmiklós 13348/4 hrsz.-ú kivett közút elnevezése

Előadó: Nagy János polgármester

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy úgy kerülnek elnevezésre az utcák, hogy harmonizáljon a körülötte lévő többi utcával a neve, illetve figyelni kell arra, hogy mentő, tűzoltó és rendőrség számára könnyen beazonosítható legyen.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** –elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Szigetszentmiklós 13348/4 hrsz.-ú kivett közút elnevezése” c. előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület 2021. december havi rendes ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslata.

8./ A Szigetszentmiklós 385, 382 és 390/22 hrsz.-ú út elnevezése

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: szeretné jelezni, hogy nem szavaz a témában, mert erre nincs lehetősége, de mivel Aradi Vértanúkról elnevezett utca egy van, a Damjanich utca, javasolja, hogy a jövőben, ha legközelebb ilyen lehetőség lesz, akkor ezekről a hősookról is legyen elnevezve utca.

Lupa János bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** –elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a „Szigetszentmiklós 385, 382 és 390/22 hrsz.-ú közterület elnevezése” c. előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslatának elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület 2021. december havi rendes ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslata.

9./ Elszámolás a 30. Kocani Rizsnapokra történő kiutazás költségeiről

Előadó: Lupa János bizottsági elnök

Hozzászólások:

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy a kiutazás költségeire 500 ezer Ft lett elkülönítve és ennek a fele lett felhasználva benzinköltségre, autópályadíjra, reprezentációs költségre és étkezésre. Van egy 33.000 Ft-os tétel, ami a visszaváltás miatt van. Ez abból adódik, hogy kivették a pénzt és Euróra váltották.

Gyurcsik József bizottsági tag: örvendetesnek tartja, hogy most már minden képviselő tisztában lehet a delegáció tagjainak nevével. Ez úgy került megszavazásra, hogy nem tudhatták, hogy kik vesznek részt az utazáson. Az elszámolást rendben találja, de ma már bankkártyával fizetnek a világ minden pontját. Megjegyi a jövőre tekintve, hogy ha ezeket a delegált tagokat javasolja a Polgármester úr és a Kabinet, akkor sem ellenkezett volna senki, amikor korábban erről szavaztak.

Lupa János bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** –elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

68/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

1. 2021 szeptember 30. és október 3. között Kocani-ban megrendezett 30. Rizsfesztiválon részt vett szigetszentmiklói delegáció kiadásainak fedezetére a 22/2021.(IX.3.) sz. Bizottsági határozatában biztosított 500.000 Ft keretösszeg felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja azzal, hogy a költségekre 236.891 Ft összeget fordítottak.
2. Az elszámolásból megmaradt 263.109 Ft-ot a Bizottság a 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet 17. számú melléklete működési célú tartalékok „Testvérvárosi keret”-be visszapótolja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

10./ Elszámolás az erdélyi delegáció fogadásának költségeiről az Összetartozás Napja alkalmából

Előadó: Lupa János bizottsági elnök

Lupa János bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 9 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága úgy dönt, hogy

1. az Összetartozás Napja alkalmából Szigetszentmiklósról érkezett erdélyi testvérvárosi delegáció vendégül látásának fedezetére az 5/2021.(VI.25.) sz. Bizottsági határozatában biztosított 250.000 Ft keretösszeg felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja azzal, hogy a költségekre 111.450 Ft összeget fordítottak.
2. Az elszámolásból megmaradt 138.550 Ft-ot a Bizottság a 2021. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 4/2021.(II.26.) önkormányzati rendelet 17. számú melléklete működési célú tartalékok „Testvérvárosi keret”-be visszafordítja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal
Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

11./ Ex-Kop Nyomdaipari Betéti Társasággal kötött megbízási szerződés módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Lupa János bizottsági elnök: elmondja, hogy ezzel az előterjesztéssel már találkozhattak az elmúlt bizottsági ülésen is. Annyi változás történt, hogy további árajánlatok érkeztek be, de változatlanul a megjelölt Ex-Kop Nyomdaipari Betéti Társaság adta a legjobb árajánlatot. A beérkezett ajánlatok közül kettő szigetszentmiklósi cég, ami azért jó, mert helyben bejegyzett cég jut munkalehetőséghez, illetve az iparűzési adót itt számolják el. Két verzióban érkezett ajánlat, az egyik hagyományos papírra való kiadásra, illetve környezettudatosabb, kis mértékben olcsóbb, de vékonyabb papírra vonatkozóan. A kettő közötti különbség éves szinten körülbelül 140 ezer Ft körül van. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak arról, hogy melyik papírra legyen elfogadva az ajánlat.

Tóth Imre bizottsági tag: úgy gondolja, hogy ez az összeg nem akkora mértékű, ami a minőséget tudná helyettesíteni vagy kiváltani, ezért mindenképpen a jobb minőségű papír használatát javasolja.

Nagy Gergő bizottsági tag: elmondja, hogy a környezettudatosság az ITS-ben is előkerült, mint hosszú távú szempont. Korábban is elképzelés volt, hogy a Kisváros egy környezettudatos papírra készüljön, és mindenképpen a lakosság felé is a környezettudatosságnak a szándékát, célját közvetítse, ezért az olcsóbb papírt javasolja.

Lupa János bizottsági tag: elmondja, hogy korábban neki is ez volt a véleménye, hogy újrahasznosított papírt használjanak a nyomtatáshoz, de időközben azt az információt kapta, hogy drágább az újrahasznosított papír használata.

Gyurcsik József bizottsági tag: úgy gondolja, hogy a Kisváros minőségét nem a papír minősége fogja meghatározni, hanem a tartalma, és ebben az opcióban javasolja, hogy mindenképp az olcsóbb és környezettudatos papír legyen használva. Véleménye szerint az embereknek is fontosabb a tartalom, és a papír minősége egy másodlagos kérdés.

Szabó József bizottsági tag: véleménye szerint a minőséget alapvetően a tartalom befolyásolja, azonban papír szempontból egy bizonyos minőséget illik elérni. A környezettudatosságot nem ezzel fogják deklarálni a lakosság felé és nem is ezzel fogják a környezettudatos munkát fejleszteni. Sokkal fontosabb és lényegesebb kérdések vannak, viszont az újságnak a mindennapi hasz-

nálhatósága az olvasással kapcsolatban jelentősen jobb. Ha ezt egy vékonyabb és gyengébb papírra fogják nyomtatni, akkor nem biztos, hogy mindenki fogja forgatni a kezében. Javasolja a jobb minőségű papír használatát.

Lupa János bizottsági elnök: segítséget kér abban, hogy ha a környezettudatosabb papír kerül kiválasztásra, de kiderül időközben, hogy ez valóban nem megfelelő, akkor van-e lehetőség váltani.

dr. Dániel Dóra mb. aljegyző: elmondja, hogy egy beszerzés lett lefolytatva mindkét verzióra, tehát úgy lehetne megoldani, hogy a szerződés felmondásra kerül és új beszerzést kell kezdeményezni. Ez így lehetne elképzelhető.

Nagy Gergő bizottsági tag: úgy gondolja, hogy a környezettudatosság szempontját az előterjesztés is tartalmazza, tehát az nem állja meg a helyét, hogy ez a döntés nincs hatással arra, hogy milyen értékeket közvetítünk a lakosok felé. Fontos szempont az is, hogy az újság sokszor olvasás nélkül nagyon sok háztartásban szemét lesz, és utána a lebomlás ideje is nagyon sokat számít.

Ladányi Patrícia bizottsági tag: elmondja, hogy naponta foglalkozik kommunikációs szakértőként ilyen eszközökkel. Szigetszentmiklós arculatát részben az újság is tükrözi a lakosság felé. A 100 és 115 grammos papír között nincs túlságosan nagy különbség árban, ahogy az látható az előterjesztésből, azonban a használhatóság és a felhasználás is jelentősen meghosszabbodik a 115 grammos papír használatával. Saját tapasztalata szerint ebben az esetben nagyon jól bevált módszer, hogy mind a két papírra kérnek egy példányt nyomtatni és ezt át lehet forgatni, ez alapján lehet dönteni. Az sem felejthető el, hogy ezek az újságok a postaládában landolnak és ki vannak téve a természet hatásainak, de a környezettudatosság ugyanúgy nagyon fontos, viszont nem ezzel lehet legfőképpen támogatni.

Zilling Ibolya bizottsági tag: egyet ért abban, hogy nem ezen az összegen fog múlni. Elmondja, hogy évek óta gyűjti a Kisvárost és voltak minőségi különbségek. Ami nem a megfelelő minőséget biztosítja, akkor az valóban a postaládában elázik, és ha kiveszi az ember, egyből megy a kukába. Az, hogy ezt a papírt nem lehet újrahasznosítani az sem igaz, mert tapasztalja az iskolában, hogy a Kisváros is megjelenik a papírgyűjtéskor és ugyanúgy újrahasznosításra kerül.

Farkas Éva sajtó- és kommunikációs ügyintéző: fontosnak tartja elmondani, hogy a két papír között, a 115 grammos és 100 grammos, illetve a 105 grammos között nincs jelentős különbség. Annyi a különbség, hogy ha az ember megfogja, akkor lehet érezni, hogy vékonyabb és ez picit visszalépés ebben a tekintetben, de nyilván a Képviselő-testület dönt róla.

Szabó József bizottsági tag: véleménye szerint nem ezzel fogják a környezettudatosságra vonatkozó munkát bizonyítani.

Lupa János bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság a javaslatot **-6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2021. (XII.01.) sz. Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat „A” verziójának elfogadását.

Felelős: a bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért


Határidő: a Képviselő-testület következő ülése


Végrehaj- Polgármesteri kabinet
tást végzi:


A határozat melléklete a képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslata.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.


Gyurcsik József
jegyzőkönyv hitelesítő




Lupa János
bizottsági elnök

Felterjesztési záradék

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2021. december 1-jei rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2021. 12. 16.


dr. Szilágyi Anita
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2021. 12. 17.



Kiss-Fekete Emese
jegyzőkönyvvezető

További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1	Jelenléti ív
2	Meghívó
3	Szigetszentmiklós Város új Településfejlesztési Koncepciójának, valamint új Integrált Településfejlesztési Stratégiájának jóváhagyása
4	A szigetszentmiklói Csicsergő, Mocorgó és Napsugár óvodák szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Napsugár Óvoda házirendjének jóváhagyása
5	Emlékhangverseny Ádám Jenő tiszteletére – kérelem a rendezvény támogatására
6	Szigetszentmiklói Nagycsaládosok Egyesülete kérelme
7	A szigetszentmiklói Városi Könyvtár és Közösségi Ház Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása
8	A Szigetszentmiklós 13348/1 hrsz.-ú kivett közút elnevezése
9	A Szigetszentmiklós 13348/4 hrsz.-ú kivett közút elnevezése
10	A Szigetszentmiklós 385, 382 és 390/22 hrsz.-ú út elnevezése
11	Elszámolás a 30. Kocani Rizsnapokra történő kiutazás költségeiről
12	Elszámolás az erdélyi delegáció fogadásának költségeiről az Összetartozás Napja alkalmából
13	Ex-Kop Nyomdaipari Betéti Társasággal kötött megbízási szerződés módosítása
14	Egyebek