



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2022. szeptember 7. napján megtartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**

---

# Tartalom

<b>JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE .....</b>	<b>6</b>
258/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
<b>NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....</b>	<b>6</b>
259/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	6
260/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
261/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
262/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
263/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
264/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
265/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
266/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	9
<b>NAPIRENDEK ELŐTT .....</b>	<b>12</b>
<b>1/ A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 19/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>13</b>
<b>2/ BIZOTTSÁGI TAGOK MEGVÁLASZTÁSA .....</b>	<b>13</b>
267/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	14
268/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	16
<b>3/ A KIZÁRÓLAGOS TULAJDONBAN ÁLLÓ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK ÚJ FELÜGYELŐBIZOTTSÁGI TAGJAINAK MEGVÁLASZTÁSA .....</b>	<b>18</b>
269/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	18
270/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	19
271/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	19
272/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	20
<b>4/ SZIGETSZENTMIKLÓSI ÚJVÁROSI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG KÉRELME A KÖZÖSSÉGI HÁZ JÁRDA ÉS ASZFALTOZÁSI MUNKÁLATAINAK TÁMOGATÁSÁRA .....</b>	<b>20</b>
273/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	21
274/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	21
<b>5/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA .....</b>	<b>21</b>
<b>6/ BESZÁMOLÓ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK I. FÉLÉVI PÉNZÜGYI TELJESÍTÉSÉRŐL .....</b>	<b>22</b>
275/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	22
<b>7/ A TELEPÜLÉS TISZTASÁGÁRÓL ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 7/2020. (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A 78/2020. (III.16.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>22</b>
276/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	22
<b>8/ „SZIGETSZENTMIKLÓSI TEMESVÁRI UTCAI ÓVODA ÉPÍTÉSE” CÍMŰ VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00064 AZONOSÍTÓSZÁMÚ PÁLYAZAT - FEDEZETKIEGÉSZÍTÉS .....</b>	<b>23</b>
277/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	24
<b>9/ TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV, HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLATA ÉS ÚJ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK KÉSZÍTÉSE .....</b>	<b>24</b>
278/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	24
<b>10/ NAGYLAPOSI DŰLŐ FEJLESZTÉSE – TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA ÉS KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁS .....</b>	<b>25</b>
279/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	25
<b>11/ A 097/62 HRSZ-Ú INGATLAN (BOLGÁRKERTÉSZ UTCA) RÉSZLEGES KISAJÁTÍTÁSA .....</b>	<b>26</b>

280/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	26
<b>12/ A 3050 HRSZ-Ú INGATLAN (KERT UTCA) RÉSZLEGES ÉRTÉKESÍTÉSE .....</b>	<b>27</b>
281/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	27
<b>13/ A SZIGETSZENTMIKLÓS 2004, 2017 ÉS 2023 HRSZ-Ú INGATLANOK (HORVÁTH KÖZ) TELEKHATÁR-RENDEZÉSE .....</b>	<b>27</b>
282/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	27
<b>14/ 158/2 HRSZ-Ú INGATLAN TÚLKERÍTÉSE, TELEKHATÁR-RENDEZÉSE .....</b>	<b>28</b>
<b>15/ A 4382 HRSZ-Ú INGATLANT TERHELŐ ELIDEGENÍTÉSI TILALOM TÖRLÉSE.....</b>	<b>29</b>
283/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	29
<b>16/ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSE - SZIGETSZENTMIKLÓS, 13251/6 ÉS 13251/8 HRSZ-Ú INGATLANOK FEJLESZTÉSE .....</b>	<b>30</b>
284/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	30
<b>17/ A 90/2022.(III.21.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSA - 2022. NOVEMBER- DECEMBER HAVI GÉPI SÍKOSSÁG-MENTESÍTÉSI, HÓ ELTAKARÍTÁSI MUNKÁKRA FEDEZET BIZTOSÍTÁSA .....</b>	<b>30</b>
285/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	31
<b>18/ 2022. ÉVI JÁTSZÓTÉR FEJLESZTÉSEK .....</b>	<b>31</b>
286/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	32
<b>19/ SZIGETSZENTMIKLÓSI POLGÁRMESTERI HIVATAL ADÓHATÓSÁGI OSZTÁLY ÉPÜLETÉN HAVÁRIA KÖVETKEZTÉBEN TETŐSZERKEZET ÁTÉPÍTÉSE .....</b>	<b>33</b>
287/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	34
<b>20/ ÚT- ÉS JÁRDA KARBANTARTÁS 2023. ÉVRE.....</b>	<b>34</b>
288/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	35
<b>21/ A KÖZVILÁGÍTÁS AKTÍV ELEM ÜZEMELTETÉSI SZOLGÁLTATÁS BESZERZÉSE .....</b>	<b>35</b>
289/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	36
<b>22/ KÖZVILÁGÍTÁSI KONCEPCIÓ KÉSZÍTÉSE .....</b>	<b>36</b>
<b>23/ IDEIGLENES CÉLLAL BÉRELT SEMMELWEIS UTCAI BÖLCSŐDE BÉRLETI SZERZŐDÉSÉNEK MEGHOSSZABBÍTÁSA .....</b>	<b>38</b>
290/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	38
<b>24/ AZ ISKOLA-EGÉSZSÉGÜGYI ORVOSI, ÉS AZ ÖNKORMÁNYZATI MŰKÖDTETÉSŰ FOGORVOSI TEVÉKENYSÉG ELLÁTÁSA SZERVEZETI KERETEINEK FELÜLVIZSGÁLATA .....</b>	<b>38</b>
291/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	39
292/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	39
<b>25/ HÁZIORVOSOKKAL KÖTÖTT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉSEK MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>40</b>
293/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	40
294/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	41
295/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	41
296/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	42
<b>26/ A FELSŐ- DUNAÁGI TERMÉSZET ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZALAPÍTVÁNY 2022. ÉVI TÁMOGATÁSA .....</b>	<b>42</b>
297/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	44
298/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	45
299/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	47
300/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	48
<b>27/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ARCULATI ELEMEINEK ELKÉSZÍTÉSÉRE KIÍRT PÁLYÁZAT EREDMÉNYHIRDETÉSE .....</b>	<b>48</b>
301/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	51
302/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	52

<b>28/ A NARANCSLIGET ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE .....</b>	<b>52</b>
303/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	52
304/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	53
<b>29/ A „BESZÉLJ VELEM” ALAPÍTVÁNY BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSA, JAVASLAT FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MEGKÖTÉSÉRE A 2022/2023. NEVELÉSI ÉVRE .....</b>	<b>53</b>
305/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	53
306/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	54
<b>30/ VADGESZTENYE SZOCIÁLIS INTÉZMÉNY INTÉZMÉNYVEZETŐI ÁLLÁSRA PÁLYÁZAT KIÍRÁSA..</b>	<b>54</b>
307/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	54
<b>31/ ÁTLÁTHATÓSÁGI SZABÁLYZAT HATÁLYBA LÉPÉSÉHEZ SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRŐL .....</b>	<b>55</b>
308/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	56
<b>32/ ÁDÁM JENŐ TÖBBCÉLŰ INTÉZMÉNY TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>56</b>
309/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	57
<b>33/ SZIGETSZENTMIKLÓSI TANKERÜLETI KÖZPONT RÉSZÉRE VAGYONKEZELÉSBE ADOTT ESZKÖZÖKKEL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK .....</b>	<b>57</b>
310/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	57
<b>34/ ALPOLGÁRMESTER MUNKÁJÁNAK POLGÁRMESTERI ÉRTÉKELÉSÉRŐL .....</b>	<b>58</b>
311/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	59
<b>35/ VÁROSI SPORTNAP RENDEZVÉNY TÁMOGATÁSA .....</b>	<b>59</b>
312/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	60
<b>36/ JAVASLAT A KÉPVISELŐI KERETEK FELHASZNÁLÁSÁRA 2. ....</b>	<b>60</b>
313/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	60
<b>37/ POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA .....</b>	<b>61</b>
314/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	61
<b>38/ „BÖLCSŐDEI NEVELÉS FEJLESZTÉSE” CÍMŰ (RRF-1.1.2-2021 KÓDSZÁMÚ) PÁLYÁZAT HELYSZÍN MÓDOSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉS .....</b>	<b>61</b>
315/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	61
<b>39/ SZIGETSZENTMIKLÓS EGÉSZSÉGES VÁROSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY 2022 ÉVI TEVÉKENYSÉGÉNEK TOVÁBBI TÁMOGATÁSA.....</b>	<b>62</b>
316/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	62
<b>40/ BUCKA TAVI KÖZTÉRI MOSDÓ ÜZEMELTETÉSE ÉS A JÓKAI UTCAI KUTYAFUTTATÓ NAPI NYITÁSA-ZÁRÁSA.....</b>	<b>62</b>
317/2022. (IX.07.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	63
<b>1. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2022. (IX.07.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL SZÓLÓ 19/2014. (XI.06.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET ÉS A HOZZÁ KAPCSOLÓDÓ EGYES RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL .....</b>	<b>65</b>
<b>2. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2022. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2022. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 1/2022. (III.04.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.....</b>	<b>72</b>
<b>3. SZÁMÚ MELLÉKLET: SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2022. (IX.08.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE A TELEPÜLÉS TISZTASÁGÁRÓL ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 7/2020. (III.17.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL.....</b>	<b>77</b>
<b>FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....</b>	<b>82</b>

MELLÉKLETJEGYZÉK ..... 83

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. szeptember 7. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, Józai Attila, Becz Péter, Gyurcsik József, Ladányi Sándor, Lupa János, Orosz László, Sveda Zsolt, dr. Vántsa Botond, Kövesdi László, Szabó József, Tóth Imre, Tóth Pál képviselők.

**Meghívottként jelen vannak:** : dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, dr. Ragó Ferenc jogász, Szentgyörgyi József polgármesteri kabinetvezető, Horváth Mónika polgármesteri asszisztens, Nagy Eszter nemzetközi, sport, civilkapcsolati ügyintéző, a Polgármesteri Hivatal osztály- és irodavezetői a mellékelt jelenléti ív szerint, Viola Károlyné, az Aries Nonprofit Kft. igazgatója, Csáky Bernadett, az Aries Nonprofit Kft. munkatársa, Rácz-Máté Orsolya Beáta, a KIMIR intézményvezetője, Lázár Gergő, a Városi Könyvtár és Közösségi Ház igazgatója, Hohl László, a települési német nemzetiségi önkormányzat elnöke, Nagy Ferencné, a Vadgesztenye Szociális Intézmény vezetője.

**Nagy János polgármester:** tisztelettel köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 14 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

### Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése

**Nagy János polgármester:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Kövesdi László képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***258/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. szeptember 7-i rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kövesdi László képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### Napirendi pontok elfogadása

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 1. napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### ***259/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a nyilvános ülés 1. napirendjeként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja a „Bizottsági tagok megválasztása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 2. napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***260/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bizottsági tagok megválasztása” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a nyilvános ülés 2. napirendjeként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja „A kizárólagos tulajdonban álló gazdasági társaságok új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés 3. napirendjeként.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***261/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A kizárólagos tulajdonban álló gazdasági társaságok új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a nyilvános ülés 3. napirendjeként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés napirendjei közé, a meghívó alapján a „Polgármester tájékoztatója” című napirend utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***262/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a meghívó alapján a „Polgármester tájékoztatója” című napirendi pontot követő napirendként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja a „Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés napirendjei közé, a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-

1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés” című napirend utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***263/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés” című napirend utáni napirendként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja a „Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetése és a Jókai utcai kutya-futtató napi nyitása-zárása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés napirendjei közé, a „Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása” című napirend utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***264/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetése és a Jókai utcai kutya-futtató napi nyitása-zárása” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a „Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása” című napirend utáni napirendként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja a „Településrendezési szerződés teljesítése – Szigetszentmiklós, 13251/6 és 13251/8 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése” című sürgősségi indítvány napirendre vételét, a nyilvános ülés napirendjei közé, a nyilvános ülés 16. napirendjeként, azaz „A 4382 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törlése” című napirendi pont utáni napirendként.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***265/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Településrendezési szerződés teljesítése – Szigetszentmiklós, 13251/6 és 13251/8 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése” című sürgősségi indítványt a nyilvános ülés napirendjére veszi, a nyilvános ülés 16. napirendjeként, azaz „A 4382 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törlése” című napirendi pont utáni napirendként.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal



**Nagy János polgármester:** javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását az imént elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen, a napirendek sorrendjének meghatározására vonatkozó döntések figyelembevételével.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **266/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. szeptember 7-i rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **Nyilvános ülési napirendi pontok:**

- 1) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 2) Bizottsági tagok megválasztása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 3) A kizárólagos tulajdonban álló gazdasági társaságok új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 4) Szigetszentmiklói Újvárosi Református Egyházközség kérelme a közösségi ház járda és aszfaltozási munkálatainak támogatására  
Előadó: Nagy János polgármester
- 5) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata  
Előadó: Nagy János polgármester
- 6) Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről  
Előadó: Nagy János polgármester
- 7) A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet és a 78/2020. (III.16.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 8) „Szigetszentmiklói Temesvári utcai óvoda építése” című VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00064 azonosítószámú pályázat – fedezetkiegészítés  
Előadó: Nagy János polgármester
- 9) Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 10) Nagylaposi dűlő fejlesztése – településrendezési eszközök módosítása és kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás

Előadó: Nagy János polgármester

- 11) A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 12) A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 13) A Szigetszentmiklós 2004, 2017 és 2023 hrsz-ú ingatlanok (Horváth köz) telekhatár-rendezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 14) 158/2 hrsz-ú ingatlan túlkerítése, telekhatár-rendezése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 15) A 4382 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törlése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 16) Településrendezési szerződés teljesítése – Szigetszentmiklós, 13251/6 és 13251/8 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 17) A 90/2022.(III.21.) sz. önkormányzati határozat módosítása - 2022. november-december havi gépi síkosság-mentesítési, hó eltakarítási munkákra fedezet biztosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 18) 2022. évi játszótér fejlesztések  
Előadó: Nagy János polgármester
- 19) Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal Adóhatósági Osztály épületén havária következtében tetőszerkezet átépítése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 20) Út- és járda karbantartás 2023. évre  
Előadó: Nagy János polgármester
- 21) A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szolgáltatás beszerzése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 22) Közvilágítási koncepció készítése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 23) Ideiglenes céllal bérelt Semmelweis utcai bölcsőde bérleti szerződésének meghosszabbítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 24) Az iskola-egészségügyi orvosi, és az önkormányzati működtetésű fogorvosi tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata  
Előadó: Nagy János polgármester

- 25) Házi orvosokkal kötött feladat-ellátási szerződések módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 26) A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 27) Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése  
Előadó: Nagy János polgármester
- 28) A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére  
Előadó: Nagy János polgármester
- 29) A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre  
Előadó: Nagy János polgármester
- 30) Vadgesztenye Szociális Intézmény intézményvezetői állásra pályázat kiírása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 31) Átláthatósági Szabályzat hatályba lépéséhez szükséges intézkedésekről  
Előadó: Nagy János polgármester
- 32) Ádám Jenő Többcélú Intézmény Társasház alapító okiratának módosítása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 33) Szigetszentmiklói Tankerületi Központ részére vagyongazdálkodásba adott eszközökkel kapcsolatos döntések  
Előadó: Nagy János polgármester
- 34) Alpolgármester munkájának polgármesteri értékeléséről  
Előadó: Nagy János polgármester
- 35) Városi Sportnap rendezvény támogatása  
Előadó: Nagy János polgármester
- 36) Javaslat a képviselői keretek felhasználására 2.  
Előadó: Nagy János polgármester
- 37) Polgármester tájékoztatója  
Előadó: Nagy János polgármester
- 38) „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés  
Előadó: Nagy János polgármester
- 39) Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása

Előadó: Nagy János polgármester

- 40) Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetése és a Jókai utcai kutya-futtató napi nyitása-zárása

Előadó: Nagy János polgármester

- 41) Egyebek

#### Zárt ülési napirendi pontok:

- 1) Jelölés Testnevelési- és Sport Díjra

Előadó: Nagy János polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

### Napirendek előtt

**Nagy János polgármester:** a Vadgesztenye Szociális Intézmény intézményvezetőjének, Nagy Ferencnének, nyugdíjba vonulása alkalmából szeretné a Képviselő-testület nevében megköszönni az elmúlt évtizedekben a város érdekében végzett lelkiismeretes munkáját.

Nagy Ferencné Szalai Ilona, sokaknak Icu, Szigetszentmiklós szülötte. 1984. november 1-től dolgozik, a mai nevén Vadgesztenye Szociális Intézményben. Pályáját 3 műszakos szociális gondozóként kezdte, általános ápoló és asszisztens végzettséggel. 1987-ben szociális gondozó és ápoló képesítést szerzett. 1996. szeptember 1-től megbízott vezetőként, 1997. január 1-től magasabb vezetőként irányítja az intézmény munkáját. A hatékonyabb, szakmailag megalapozottabb munka érdekében 1999-ben a Bárczi Gusztáv Gyógy- és Szociális Tanárképző Főiskola szociális tagozatán általános szociális munkás diplomát szerzett, majd mesterképzéséért, 2003-ban, idősek szociális ellátása témacsoportból szociális szakvizsgát tett. Munkavégzését, egyéniségét nem csak a kiemelkedő szakmai tudás, szociális érzékenység és empátia jellemzi, hanem életre szóló elkötelezettség is. Ennek elismerésére 2006-ban Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Érdemes Egészségügyi és Szociális Dolgozó díjjal tüntette ki. Rendszeresen szakmai képzéseken fejleszti magát, ezért mindig lehet számítani javaslataira, tanácsaira. Szakmai tudását lelkesen adja át beosztottjainak, folyamatosan nyomon követve az aktualitásokat, szakmai újdonságokat. Segítőkészsége, teherbírási képessége kiemelkedő. Az idősek felé tisztelettel és szeretettel fordul, mindenkire van egy kedves szava, emberismeretének és humorának segítségével minden elláttal szót ért. Munkatársai határozott egyéniségnek tartják, aki ugyan keményen megköveteli a precizitást, de ezért tisztelik is. Úgy igyekszik irányítani, hogy abból kollégái számára a fő üzenet az, hogy együtt mindent megoldanak. Az elmúlt évek rendkívüliek voltak a szociális területen dolgozók számára is a koronavírus járvány miatt. Nagy Ferencné a kezdetektől - gyakran a munkaidőt nem ismervé - dolgozta ki az előírásokat, vett részt a gyakorlatba ültetésükben és betartatásukban. Tette, teszi dolgát végzettségétől, beosztásától függetlenül, ha kell ápolóként vagy konyhai kisegítőként. Példamutató munkája mintaként szolgál mások számára is. Vezetése alatt gazdagodott az intézmény egy új épületrésszel, javította tárgyi feltételeit, bővítette szociális szolgáltatásainak körét, növekedett az ellátotti létszám, emelkedett a dolgozók szakképzettségi szintje. Jellemző rá a szakmai alázat. Munkáját elhivatottan, hozzáértéssel, lelkiismeretesen, magas színvonalon végzi.

**Nagy Ferencné, a Vadgesztenye Szociális Intézmény vezetője:** elmondja, elérkezett szakmai életútja végéhez, átadja a stafétát leendő új kollégájának. Kéri, fogadják őt szeretettel, és segítsék ugyanúgy a munkában, ahogyan őt is segítették. Megjegyzi, munkája során nagyon sok segítséget kapott a Képviselő-testülettől, bíztak benne, és sikerült a Hivatal dolgozóival is jó viszonyt

kialakítania. Munkatársai kitartottak mellette, együtt dolgoztak hosszú éveken keresztül, de a legfőbb támogatást a város időskorú lakosságától kapta, akik szeretetet és megbecsülést adtak számára. Pályája kezdetén azt gondolta, hogy az első időszak lesz a legnehezebb, de rá kellett jöjjön, hogy az utolsó nap a legszívemarkolóbb, hiszen el kell búcsúzzon. Szeretné megköszönni, hogy a város életének részese lehetett. Mindenkinek sok erőt, kitartást kíván a munkájához, és valamennyiüknek jó egészséget!

## **1/ A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a mai ülésén megtárgyalta, és a rendelet megalkotását javasolja.

Hozzászólások:

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, nem vett részt a Pénzügyi Bizottság ülésén, mert nem talált anyagot az EDTR rendszerben. Megemlíti, örült volna annak, ha a napirendet érintő kérdéseket megtárgyalhatták volna, lehetőség lett volna arról egyeztetni. Hozzáfűzi, május végén tett egy javaslatot a szervezeti és működési szabályzat átalakítására, ami szerinte mindenkinek megfelelt volna politikai és egyéb értelemben is, hogy a bizottsági helyeket, a bizottságok létszámait módosítani tudják. Konstatálja, ezek szerint nem került meghallgatásra javaslata.

**Jószai Attila képviselő:** kíváncsi volt, mi fog történni, mi szerepel az előterjesztésben, ezért nem akart előzetesen interjút adni a sajtónak, de elnézve az anyagot úgy látja, sikerült a politikai puccsot véghez vinni, amihez gratulál Polgármester úrnak. A tárgyi napirendi pont, valamint a következő, a bizottsági tagokról szóló napirend, illetve a felügyelőbizottságokból az ellenzékiek kizorítása, helyükre Fideszes delegáltak helyezése, egyértelműen Fidesz puccsot takar.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület – **10 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2022. (IX.07.) önkormányzati rendeletét a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet és a hozzá kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról, **a jegyzőkönyv 1. számú melléklete** szerint.

## **2/ Bizottsági tagok megválasztása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy jelen előterjesztésében az imént elfogadott SZMSZ módosítás alapján, a bizottsági struktúra változására figyelemmel, a bizottságok tagjainak megválasztására tesz javaslatot, azzal, hogy javaslata elfogadása esetén a bizottságok nem képviselő tagjai egy későbbi ülésen teszik le esküjüket.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy a határozati javaslat II. e) pontjában elírást történt, Ender Júlia neve helyesen Ender Julianna.

Hozzászólások:

**Becz Péter képviselő:** látva az előterjesztést, arra szeretné kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy amennyiben lehetséges, bizottsági tagnak ne válasszák meg egyik bizottságba se. Nyilvánvalónak tartja és ezt a képviselői esküje is megalapozza, hogy ami érinti és ami érdekli, azon bizottsági üléseken részt vesz, és a Képviselő-testület ülésein jelen lesz, de az előterjesztésben felsorolt bizottságok munkájában nem szeretne részt venni.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** a Becz Péter képviselő úr által elmondottak után a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságba javasolja Becz Péter helyett Tóth Pál személyét, a Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottságba Tóth Imre személyét. Kéri a módosítások figyelembevételét.

**Nagy János polgármester:** kérdése Becz Péter képviselő felé, egyetért-e az elhangzott módosításokkal?

**Becz Péter képviselő:** válaszában elmondja, nem releváns számára, ki kerül helyette az érintett bizottságokba, a szavazásban természetesen részt vesz.

**Jószai Attila képviselő:** dr. Vántsa Botond frakcióvezető úrnak szeretne kérdést feltenni. Érdeklődik, amikor annak idején frakcióvezető úr interjút adott a Magyar Hírlapnak, és arról beszélt, mennyire felháborítónak tartja, hogy Ladányi Sándor képviselő egyszerre két bizottságnak is elnöke – és a mostani előterjesztés szerint változatlanul két bizottság elnöke lesz –, alku részeként alakult így, vagy morálisan írta felül korábbi álláspontját?

**Nagy János polgármester:** reagálva Jószai Attila képviselő szavaira, előterjesztése szerint maximálisan igényt tart Ladányi Sándor képviselő munkájára, ezért úgy gondolta, a korábbiakhoz hasonlóan szeretné megtartani ezen pozíciókat számára a bizottságok tekintetében.

Jelzi, a Szociális és Egészségügyi Bizottságba Becz Péter képviselő helyére nem érkezett javaslat.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** válaszolva Jószai Attila képviselő kérdésére, elmondja, nem a Magyar Hírlapnak adott interjújáról szól a napirend, hanem a Polgármester által a Képviselő-testület elé terjesztett napirendet tárgyalják. Emlékei szerint a szóban forgó interjúban elmondta, hogy a 9 bizottság rekordszámú Magyarországon, és ezt a Fidesz frakció ellenzi. Örül annak, hogy három év után eljutottak oda, hogy lecsökken a bizottságok száma kilencről hatra. Ezt már önmagában eredménynek tartja. Megjegyzi, nem ők alkotják a városvezető többséget, annak meghatározása, hogy ki hány bizottságban van, a városvezető többség feladata és felelőssége.

A Szociális és Egészségügyi Bizottságot érintően Becz Péter helyett Kövesdi László személyét javasolja.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja dr. Vántsa Botond képviselő módosító javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslat II.

- b) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Tóth Pál”
- c) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Tóth Imre”
- e) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Kövesdi László” szövegrész lép.,,

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **267/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozati javaslat II.

- b) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Tóth Pál”
- c) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Tóth Imre”
- e) pontjában a „Becz Péter” szövegrész helyébe a „Kövesdi László” szövegrész lép.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elfogadott módosítással, valamint az elhangzott pontosítással (Ender Julianna helyes neve) együttesen az alábbiak szerint:

„I. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy valamennyi bizottság, összes bizottsági tagjának megbízását a mai nappal visszavonja.

II. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 2022. szeptember 7-ei módosításának hatályba lépése napjától,

a) a Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Ladányi Sándor - bizottság elnöke
2. Tóth Pál - bizottság alelnöke
3. Kövesdi László
4. Orosz László
5. Lupa János
6. Gyurcsik József
7. dr. Vántsa Botond
8. Brenner Péter
9. Kovács István
10. Becz Tamás
11. Nagy Noémi
12. Hudi András
13. Dudásné Szalai Ilona

b) a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Lupa János - bizottság elnöke
2. dr. Vántsa Botond – bizottság alelnöke
3. Ladányi Sándor
4. Gyurcsik József
5. Sveda Zsolt
6. Tóth Imre
7. Tóth Pál
8. Zilling Ibolya
9. Jámborné Miskolczi Éva
10. Schmidt Erika
11. Czékus Lajos
12. Kissné Hegedűs Éva
13. Ladányi Patrícia

c) a Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. dr. Vántsa Botond - bizottság elnöke
2. Ladányi Sándor - bizottság alelnöke
3. Tóth Imre
4. Orosz László
5. Lupa János
6. Tóth Pál
7. Dr. Tamás Henriette
8. Zsárta Valéria Gyöngyvér
9. Éder Tibor

10. Molnár László
11. Herman Attila

d) a Közbeszerzési Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Ladányi Sándor – bizottság elnöke
2. Kövesdi László – bizottság alelnöke
3. Lupa János
4. Tóth Pál
5. Sipos Sándor
6. Dohándi Géza
7. Kozákné Kovács Olga

e) a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Tóth Imre -bizottság elnöke
2. Ladányi Sándor – bizottság alelnöke
3. Józai Attila
4. Lupa János
5. Kövesdi László
6. Orosz László
7. Szabó József
8. Ender Julianna
9. Dr. Rédey Lászlóné
10. Sebők Ildikó
11. Szabó Attila Dénesné
12. Kálmán Eszter
13. Dr. Budai István

f) a Pénzügyi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Kövesdi László – bizottság elnöke
2. Lupa János – bizottság alelnöke
3. Gyurcsik József
4. Tóth Imre
5. Sveda Zsolt
6. Ladányi Sándor
7. Angler Tibor
8. Paládi Andrea
9. Kozalik Attila
10. Dudás András
11. Fülöp Mónika”

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***268/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

I. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy valamennyi bizottság, összes bizottsági tagjának megbízását a mai nappal visszavonja.

II. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet 2022. szeptember 7-ei módosításának hatályba lépése napjától,



- a) a Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:
1. Ladányi Sándor - bizottság elnöke
  2. Tóth Pál - bizottság alelnöke
  3. Kövesdi László
  4. Orosz László
  5. Lupa János
  6. Gyurcsik József
  7. dr. Vántsa Botond
  8. Brenner Péter
  9. Kovács István
  10. Becz Tamás
  11. Nagy Noémi
  12. Hudi András
  13. Dudásné Szalai Ilona
- b) a Társadalmi Kapcsolatok Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:
1. Lupa János - bizottság elnöke
  2. dr. Vántsa Botond – bizottság alelnöke
  3. Ladányi Sándor
  4. Gyurcsik József
  5. Sveda Zsolt
  6. Tóth Imre
  7. Tóth Pál
  8. Zilling Ibolya
  9. Jámborné Miskolczi Éva
  10. Schmidt Erika
  11. Czékus Lajos
  12. Kissné Hegedűs Éva
  13. Ladányi Patrícia
- c) a Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:
1. dr. Vántsa Botond - bizottság elnöke
  2. Ladányi Sándor - bizottság alelnöke
  3. Tóth Imre
  4. Orosz László
  5. Lupa János
  6. Tóth Pál
  7. Dr. Tamás Henriette
  8. Zsárta Valéria Gyöngyvér
  9. Éder Tibor
  10. Molnár László
  11. Herman Attila
- d) a Közbeszerzési Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:
1. Ladányi Sándor – bizottság elnöke
  2. Kövesdi László – bizottság alelnöke
  3. Lupa János
  4. Tóth Pál
  5. Sipos Sándor
  6. Dohándi Géza

7. Kozákné Kovács Olga

e) a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Tóth Imre -bizottság elnöke
2. Ladányi Sándor – bizottság alelnöke
3. Józai Attila
4. Lupa János
5. Kövesdi László
6. Orosz László
7. Szabó József
8. Ender Julianna
9. Dr. Rédey Lászlóné
10. Sebők Ildikó
11. Szabó Attila Dénesné
12. Kálmán Eszter
13. Dr. Budai István

f) a Pénzügyi Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:

1. Kövesdi László – bizottság elnöke
2. Lupa János – bizottság alelnöke
3. Gyurcsik József
4. Tóth Imre
5. Sveda Zsolt
6. Ladányi Sándor
7. Angler Tibor
8. Paládi Andrea
9. Kozalik Attila
10. Dudás András
11. Fülöp Mónika

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály

### **3/ A kizárólagos tulajdonban álló gazdasági társaságok új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **269/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tulajdonosi Bizottság jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a megválasztott felügyelőbizottsági tagok díjazását valamennyi érintett társaságnál egységesen havonta bruttó 180.000 Ft-ban állapítja

meg, amennyiben a megválasztott tag más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál nem felügyelőbizottsági tag, vagy többes tagság esetében úgy nyilatkozik, hogy a díjazását a társaságtól kéri. E díjazáson kívül a köztulajdonban álló gazdasági társaság felügyelőbizottságának tagjai - az igazolt, megbízatásával összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésén kívül - más javadalmazásra nem jogosultak.

**Felelős:** a Kft. ügyvezetője, Polgármester

**Határidő:** soron kívül (társaságok tájékoztatása a döntésről)

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra, Pénzügyi Osztály

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **270/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Orosz László és Nagy Gergő felügyelőbizottsági tagi megbízását 2022. szeptember 15-ével az ARIES Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában visszavonja;
2. Tóth Imrét és Jancsovics Andrászt megválasztja az ARIES Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2022. szeptember 16-tól 2024. december 31-éig tartó határozott időtartamra;
3. felkéri az ügyvezetőt az ARIES Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására és egyéb szükséges intézkedések megtételére;
4. felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására.

**Felelős:** a Kft. ügyvezetője, Polgármester

**Határidő:** soron kívül (társaságok tájékoztatása a döntésről)

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti III. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **271/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Gyurcsik József felügyelőbizottsági tagi megbízását 2022. szeptember 15-ével az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában visszavonja;
2. Virág Róbertet megválasztja az Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2022. szeptember 16-tól 2024. december 31-éig tartó határozott időtartamra;
3. felkéri az ügyvezetőt a Észak-Csepel Szigeti Víz- és Csatornamű Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására és egyéb szükséges intézkedések megtételére;

4. felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására.

**Felelős:** a Kft. ügyvezetője, Polgármester  
**Határidő:** soron kívül (társaságok tájékoztatása a döntésről)  
**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti IV. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **272/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Sveda Zsolt, Jancsovcics András és Fazekas-Verba Szabolcs felügyelőbizottsági tagi megbízását 2022. szeptember 15-ével az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. felügyelőbizottságában visszavonja;
2. Kövesdi Lászlót, dr. Vántsa Botondot és Kasza Juditot megválasztja az SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjává 2022. szeptember 16-tól 2024. december 31-éig tartó határozott időtartamra;
3. felkéri az ügyvezetőt a SZSZM Szigetszentmiklói Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására és egyéb szükséges intézkedések megtételére;
4. felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosításának aláírására.

**Felelős:** a Kft. ügyvezetője, Polgármester  
**Határidő:** soron kívül (társaságok tájékoztatása a döntésről)  
**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

## **4/ Szigetszentmiklói Újvárosi Református Egyházközség kérelme a közösségi ház járda és aszfaltozási munkálatainak támogatására**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** javasolja kiegészíteni az előterjesztés szerinti határozati javaslat b) pontját azzal, hogy „visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.” Hozzáfüzi, azért van erre szükség, mert a jövő évi költségvetésben visszapótlásra kerül az összeg az adott költségvetési sorra.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető által ismertetett javaslatot az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„b) az a) pontban meghatározott összeget a 2022 évi költségvetés 1/2022 (III.04) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklet 7.1.3 Óvoda beruházások-Temesvári u. előirányzatból biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **273/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslat b) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„b) az a) pontban meghatározott összeget a 2022 évi költségvetés 1/2022 (III.04) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklet 7.1.3 Óvoda beruházások-Temesvári u. előirányzatból biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elfogadott módosítással együttesen.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **274/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett 4.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt Szigetszentmiklói Újvárosi Református Egyházközség részére a Fészek közösségi ház aszfaltozási és járda építési munkálatai költségeinek támogatása céljából.
- b) az a) pontban meghatározott összeget a 2022 évi költségvetés 1/2022 (III.04) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklet 7.1.3 Óvoda beruházások-Temesvári u. előirányzatból biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.
- c) felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

## **5/ Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (IX.08.) önkormányzati rendeletét Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 2. számú melléklete** szerint.

## **6/ Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***275/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése I. félévi teljesítéséről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-33. számú melléklete.

## **7/ A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet és a 78/2020. (III.16.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását, valamint a rendelet megalkotását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***276/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 78/2020. (III.16.) sz. Önkormányzati Határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3.) A 2 db díjmentes zsákon túli igény esetén a lakosok az „ARIES NKft”-nél a zöld hulladék gyűjtésére szolgáló ARIES feliratos biológiai lebomló zsákot díj ellenében

tudnak megvásárolni (~~max. bruttó 230,- Ft/db egységáron~~), melyeket a havonta egyszer a szombati napokon történő házhoz menő zöldhulladék gyűjtése során korlátlan mennyiségben kihelyezhetnek ingatlanuk elé.”

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Végrehajtás végi:** Városüzemeltetési Osztály

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – megalkotta Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022. (IX.08.) önkormányzati rendeletét a település tisztaságáról és hulladékgyűjtés szabályairól szóló 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet módosításáról, a **jegyzőkönyv 3. számú melléklete** szerint.

## **8/ „Szigetszentmiklói Temesvári utcai óvoda építése” című VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00064 azonosítószámú pályázat fedezetkiegészítés**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Tóth Pál képviselő:** el tudja fogadni és tudja támogatni az előterjesztés határozati javaslatát, azonban észrevétele, hogy túl sok idő telt el. Megjegyzi, nagyon sokáig vártak, több éve húzódik a projekt, ugyanakkor tisztában van vele, hogy ez főként külső körülményeknek tudható be. Sajnos annyira leromlott az állaga az óvodának, hogy attól tart, jóval többet kell majd összegben ráfordítani, mintha egy-két évvel korábban megtették volna, és megépült volna az óvoda. A bizottsági ülésen már kérdezte és részben választ kapott a Hivatal részéről, miért ekkora tartalékkeret szükséges. További kérdése, elegendő lesz-e ez a tartalékkeret? Tart attól, hogy még ez sem lesz elégséges. Másrészt azt sem látja, mikor történne meg az óvoda megnyitása, átadása, mivel az idei évben már biztosan nem fog erre sor kerülni, tekintve, hogy szeptember van. Reméli, hogy jövő szeptemberben el tud készülni az intézmény, és nem fog újabb évekbe telni, mire az átadás megvalósul.

**Nagy János polgármester:** elmondja, mind ő, mind pedig a Hivatal munkatársai mindent megtettek azért, hogy minél hamarabb elkezdődjön az óvoda építésének befejezése, azonban, ahogyan Tóth Pál képviselő úr is mondta, külső körülmények miatt ez a folyamat rendkívül elhúzódott. Bízik abban, hogy a jövő év második felében átadásra és használatba kerül az óvoda.

**Opredek Zsófia városfejlesztési projekt osztályvezető:** elmondja, a tartalékkeret azért került ilyen mértékben megállapításra, mert a jogszabályi környezet erre ad lehetőséget. Ahol a jogszabály engedi, ott a maximális kerettel számoltak. Hozzáfűzi, amennyiben előre nem látható probléma lép fel, lehetőség van szerződésmódosításra is.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 277/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00064 azonosító számú, „Szigetszentmiklói Temesvári utcai óvoda építése” c. projektre elnyert támogatáshoz önerőként további bruttó 390.000.000,- Ft fedezetet biztosít a 2023. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vonatkozó szerződések aláírására és felkéri, hogy az 1. pont szerintieket a 2023. évi költségvetés tervezetébe tervezze be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** az 1. pont tekintetében haladéktalanul  
a 2. pont tekintetében 2023. 01.31.

**Végrehajtás végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

## 9/ Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság és a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Hozzászólások:**

**Tóth Pál képviselő:** megjegyzi, bizottsági ülésen már elmondta, amit most szeretne, sajnálja, hogy Főépítész asszonyt nem látja ezúttal sem a jelenlévők között. Nem tartja helyesnek, hogy Főépítész asszony sem a bizottsági ülésen, sem a jelenlegi képviselő-testületi ülésen nem vesz részt egy ilyen fajsúlyos napirend tárgyalásakor, ami a város következő 5-10-15 évét is meghatározza. Megérti, hogy sok más egyéb elfoglaltsága van más településeken, akár a médiában is, azonban úgy gondolja, legalább a mostanihoz hasonló jelentőségű témák esetén illő lenne a jelenléte, hogy a képviselők hozzá intézhessék kérdéseiket. Elmondja, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv részeit áttekintette a Városfejlesztési Bizottság, a módosítások és pontosítások többségével egyetértettek, elfogadták a javaslatot. Azonban hosszútávon nem tartja elfogadhatónak, hogy egy főépítész ilyen mértékben ne tudjon alkalmazkodni, beleértve mind a bizottsági, mind a testületi üléseket.

**Nagy János polgármester:** meglepődve tapasztalja, hogy a mai képviselő-testületi ülésen nincs jelen Főépítész asszony, mert emlékei szerint az eddigiek során valamennyi alkalommal tiszteletet tette az üléseken. Hozzáfűzi, jelezni fogja felé Tóth Pál képviselő úr észrevételét.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 278/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy



1. Szigetszentmiklós Város Településszerkezeti Terv, Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat átfogó felülvizsgálatában az előterjesztés mellékletét képező munkarészeket véleményezésre alkalmasnak tartja, a felülvizsgálatra vonatkozóan érdemi javaslat, észrevétel, kifogás hiányában a partnerségi egyeztetést lezárja.
2. kezdeményezi a véleményezési szakasz lefolytatását. Felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési eljárása során beérkezett észrevételeket az azokra adott tervezői/szakértői válaszokkal terjessze a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## 10/ Nagylaposi dűlő fejlesztése - településrendezési eszközök módosítása és kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **279/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 13400, 13419, 12235/2; 12231/22 és külterület 0195/4; 0195/7; 0195/8; 0195/9; 0196/34; 0196/58; 0196/59; 0196/60; 0196/61; 0196/65 (tervezett 0196/75 és 0196/76); 0196/66; 0196/67; 0196/70; 0196/71; 0196/73; 0197/3; 0231/245; 0231/251 hrsz-ú ingatlanokat kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
2. a 445/2021. (X.11.) sz. önkormányzati határozattal jóváhagyott telepítési tanulmányterv és településrendezési szerződés alapján az 1. pont szerinti fejlesztési területet változásra kijelöli és a településrendezési eszközöket módosítja. A vonatkozó településrendezési eljárás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (1) bekezdés ab) pontja alapján egyszerűsített eljárási renddel folytatja le.
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges háromoldalú tervezői szerződést írja alá és a vonatkozó partnerségi eljárást folytassa le.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## 11/ A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság és a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **280/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, külterület 097/62 hrsz. alatt felvett, Encsev Norbert Vladimir tulajdonában álló, Encsev Vladimir haszonélvezeti jogával terhelt, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „szántó” megnevezésű ingatlanból a Szabályozási Terv által kijelölt nagyságú területet ki kívánja sajátítani.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával kezdeményezze a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötését 1.784.000,- Ft, azaz Egymillió-hétszáznyolcvannégyezer forint összegű kártalanítási összeg felajánlásával.
3. a vételárat Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 8. számú mellékletének 7.7.5. sora terhére biztosítja.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttesse el a kisajátítási vázrajzot és kösse meg a szükséges adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megkötni nem tudja, kezdeményezzen kisajátítási eljárást az illetékes hatóságnál a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint, valamint a szükséges nyilatkozatokat írja alá.
6. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan 1/1 arányú önkormányzati tulajdonba kerülését követően gondoskodjék a „szántó” művelési ág „közút”-tá történő megváltoztatásáról, valamint a vagyontásterben a szükséges módosításokat végeztesse el.
7. felhatalmazza a polgármestert a művelési ág megváltoztatásához szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály, Pénzügyi Osztály

## 12/ A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság és a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **281/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 3050 hrsz. alatt felvett, Szigetszentmiklós Város Önkormányzata tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett hétvégi ház, udvar” megnevezésű ingatlan szabályozási vonal által nem érintett, 257 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt értékesíteni kívánja a 3051 hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak 2.000.000,- Ft összegű vételár megfizetése és az 3050 hrsz-ú ingatlanon található felépítmény 1 éven belüli, teljeskörű elbontásának megvalósítása ellenében.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttesse el a telekhatár-rendezési vázrajzot és a szükséges dokumentumokat írja alá. Felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttesse el és kösse meg a szükséges adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2023. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## 13/ A Szigetszentmiklós 2004, 2017 és 2023 hrsz-ú ingatlanok (Horváth köz) telekhatár-rendezése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **282/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 2004 hrsz. alatt felvett, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanból 13 m<sup>2</sup> területrészt, a 2017 hrsz. alatt felvett, „Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanból 10 m<sup>2</sup> területrészt közút céljára történő térítésmentes felajánlását elfogadja.

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttesse el és kösse meg a szükséges megállapodást, valamint írja alá a telekhatár-rendezéshez szükséges dokumentumokat és tegye meg a szükséges intézkedéseket.
3. felkéri a polgármestert, hogy a területen lévő tűzcsap áthelyezésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** Szerződés aláírása: 2022. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## 14/ 158/2 hrsz-ú ingatlan túlkerítése, telekhatár-rendezése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja. A Városfejlesztési Bizottság azonban javasolta őt felkérni arra, hogy az előterjesztés tárgyában folytasson további egyeztetéseket a tulajdonosokkal, az ingatlanrész négyzetméterárának vonatkozásában.

**Hozzászólások:**

**Tóth Pál képviselő:** elmondja, a Városfejlesztési Bizottság ülésén valóban elhangzott az ismertetett kérés, érdeklődni szeretne Polgármester úrtól, sikerült-e a vevőkkel egyeztetni ebben a rövid időszakban. Kérdése továbbá, kapott-e meghívót a tulajdonos, mert nem látja a jelenlévők között, valamint a bizottsági ülésen sem tudott részt venni, hogy elmondhassa érveit. Érdekelne, kapott-e a meghívót az érintett és ennek ellenére nem jött el az ülésre, vagy nem történt meg az értesítés.

**Nagy János polgármester:** válaszában tájékoztatja Képviselő urat, mivel a két bizottság ülésén két különböző döntés született, még nem vette fel a kapcsolatot a vevőkkel.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** reagálva Tóth Pál képviselő úr szavaira, elmondja, a bizottsági ülés óta eltelt rövid időszakban nem folytattak egyeztetést a tulajdonossal, illetve a meghívót sem küldték ki a képviselő-testületi ülésre, ahogyan a szakbizottságok esetében sem. Úgy gondolja, hogy alku folyamatot nem a bizottság, illetve a Képviselő-testület előtt kell folytatni, a Hivatal, amennyiben ezirányú döntést kap a Képviselő-testülettől, akkor lefolytatja ennek tárgyalását. Hozzáfűzi, az anyag minden melléklettel együtt kiküldésre került írásban.

**Nagy János polgármester:** kérdése a Képviselő-testület felé, az elhangzottak ellenére igénylik-e az ismételt kapcsolatfelvételt a tulajdonosokkal, adott esetben kezdeményezzen tárgyalást a Hivatal, vagy a kiküldött előterjesztésben foglaltak szerint szavazzanak róla.

**Tóth Pál képviselő:** úgy gondolja, nehéz döntési helyzetbe kerültek, mert a Városfejlesztési Bizottság határozata nyomán egy sarkalatos pont volt a Bizottság kérése abból a szempontból, hogy a további információk birtokában a döntéshozatal minden képviselő számára vállalható legyen. Bizonytalanságban maradt amiatt, hogy nem ismerte meg a vevők álláspontját. Kíváncsi lett volna arra, miért gondolkodnak 3.000 Ft/m<sup>2</sup> árban, szemben az értébecslés által adott 24.545 Ft/m<sup>2</sup> összeggel. Szerette volna tudni a vevők érveit, nem az alku folyamat miatt akarta, hogy jelen legyenek az érintettek. Úgy érzi, nehéz szituációba kerültek azáltal, hogy nem ismerik a másik fél álláspontját. Másrészt úgy gondolja, minden ilyen esetben jelen kellene legyen a másik fél is.

Módosító javaslata, hogy további egyeztetéseket követően a Képviselő-testület következő ülésén tárgyalják újra a napirendet.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Hivatal részéről már többszöri egyeztetésre került sor a tulajdonosokkal, és úgy gondolja, a döntést nem az ő érdekeik, benyomásaik alapján kell meghozni, hanem az önkormányzat érdekei alapján, az értékbecslést, nem pedig a tulajdonos ajánlatát figyelembe véve. Megjegyzi, az értékbecslésből adódik a vevő ajánlati árához képest látható magasabb összeg. Nem gondolja, hogy a vevő ajánlatához kellene közelíteni, figyelembe véve, hogy jogszabályi kötelezettségeknek kell eleget tenniük. Ahogyan a bizottsági ülésen is elhangzott, magas áron lehet vásárolni, mert az egy rossz gazdasági döntés következménye, azonban az alacsony áron való értékesítés sokkal nagyobb probléma. Ezért javasolja, hogy az értékbecslést vegye alapul a Képviselő-testület.

**Nagy János polgármester:** egyetért Tóth Pál képviselővel a tekintetben, hogy szerencsés, ha az érintett személy jelen van a képviselő-testületi ülésen. Mivel a szakbizottságok eltérő döntést hoztak, hajlandó további egyeztetéseket folytatni az ügyben, ezért jelzi, hogy a következő hozzászólás után visszavonná előterjesztését ennek céljából.

**Szabó József képviselő:** a napirend újratárgyalását kéri, akár akképpen is, hogy Polgármester úr visszavonja az előterjesztést. Azt gondolja, a város van a lakosságért, ezért illendőnek tartja bevonni a másik felet a tárgyalásokba, egyeztetésekbe. Szerinte ez minimális kötelessége a városvezetésnek, ezért Polgármester úr döntésével egyetért. Egyúttal egyetért Tóth Pál képviselő úr javaslatával is.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést visszavonja, további egyeztetés céljából.

## **15/ A 4382 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törlése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **283/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul a Szigetszentmiklós, belterület 4382 hrsz. alatt nyilvántartott, Tóth Ferenc és Tóth Gábor Antal tulajdonát képező ingatlan tulajdoni lapján III/2. sorszám alatt 45404/1991.11.19. számon, Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának javára bejegyzett beépítési kötelezettség biztosítására szóló elidegenítési tilalom törléséhez. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás díja kérelmezőt terheli.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## 16/ Településrendezési szerződés teljesítése – Szigetszentmiklós, 13251/6 és 13251/8 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **284/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 124/2021 (IV.15.) sz. önkormányzati határozat alapján létrejött településrendezési szerződés teljesedésbe menetelét tudomásul veszi.
- 2.) Fejlesztő előterjesztés szerinti felajánlását elfogadja, és Fejlesztővel megállapodást köt arról, hogy a Csicsergő Óvoda Váci Mihály utcai telephelye játszóudvarának zöldfelület rendezését legalább a TRSZ-ben vállalt 2,9 mFt értékben teljes körűen elvégzi, és a létrehozott beruházásokat térítésmentesen átadja az Önkormányzatnak.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a fentiek szerinti végrehajtásához szükséges valamennyi intézkedés megtételére, dokumentum aláírására, a 2. pont szerinti feladat tartalmának megállapítására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2022. december 30.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

## 17/ A 90/2022.(III.21.) sz. önkormányzati határozat módosítása - 2022. november-december havi gépi síkosság-mentesítési, hó eltakarítási munkákra fedezet biztosítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** a korábbi hozzászólásához hasonlóan ismételten kiegészítést szeretne tenni, ezúttal a határozati javaslat 2.) pontját érintően, melyet a „visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére” szövegrésszel javasol kiegészíteni.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 90/2022. (III.21) sz. önkormányzati határozat 1. b) pontját a következők szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:
  - b) - a 2020. évre vonatkozóan bruttó 65,5 millió Ft összegben
  - a 2021. évre vonatkozóan bruttó 39.357.142,- Ft összegben

- a 2022. évre vonatkozóan bruttó 65.357.145 Ft (39.000.000,- Ft + 26.357.145,- Ft) összegben biztosít fedezetet.

- 2.) a 2022. évre jelen határozatban biztosítandó 26.357.145,- Ft plusz fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendeletének 8. sz. melléklet 7.1.3. előirányzat „Óvoda beruházások – Temesvári u.” sora terhére biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.
- 3.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.”

A Képviselő-testület a javaslatot - **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **285/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a 90/2022. (III.21) sz. önkormányzati határozat 1. b) pontját a következők szerint módosítja a határozat egyéb pontjainak változatlanul hagyása mellett:
  - c) - a 2020. évre vonatkozóan bruttó 65,5 millió Ft összegben
  - a 2021. évre vonatkozóan bruttó 39.357.142,- Ft összegben
  - a 2022. évre vonatkozóan bruttó 65.357.145 Ft (39.000.000,- Ft + 26.357.145,- Ft) összegben biztosít fedezetet.
- 2.) a 2022. évre jelen határozatban biztosítandó 26.357.145,- Ft plusz fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendeletének 8. sz. melléklet 7.1.3. előirányzat „Óvoda beruházások – Temesvári u.” sora terhére biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.
- 3.) felkéri az „ARIES” NKft. ügyvezetőjét a vonatkozó szerződésmódosítás aláírására.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződésmódosítás és a szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

### **18/ 2022. évi játszótér fejlesztések**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 286/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) 2022. évben az alábbi közterületi játszótérfejlesztéseket kívánja elvégezni:

Helyszín	Fejlesztés	Bruttó összeg
Jókai Mór park kis csúszda csere	üvegszálás műanyag csúszdalap cseréje	129.386,- Ft
Váci Mihály park kis csúszda csere	üvegszálás műanyag csúszdalap cseréje	129.386,- Ft
Szent Miklós útja 10/2. kis csúszda csere	üvegszálás műanyag csúszdalap cseréje	129.386,- Ft
Radnóti Miklós park nagy csúszda és csúszda panel csere	üvegszálás műanyag csúszdalap cseréje és felfogató rétegelt lemez cseréje, új foglalat kialakítása	216.189,- Ft
Posta köz nagy csúszda és csúszda panel csere	üvegszálás műanyag csúszdalap cseréje és felfogató rétegelt lemez cseréje, új foglalat kialakítása	216.189,- Ft
Lakihegy Adótorony tér mászóháló és mászókötel	acélbetétes mászókötel	151.823,- Ft
Váci Mihály park rugós játék	HDPE műanyag figura, tüzihorganyzott acél talp és porfestett rugó	216.008,- Ft
	a telepítés munkadíja+helyszínré való kiszállítás	304.629,- Ft
Összesen:	GKM felülvizsgálat szerinti felújítások	1.492.995,- Ft
23 db játszótér	46 db tájékoztató tábla gyártása	230.000,- Ft
Bucka tavi játszótér	Mosdó környékének térkövezése	581.148,- Ft
Miklós tér	Ivókút telepítése	2.205.818,- Ft
Oláh strand	Homokozó (3x3 m)	
Árpád liget park (Lilaakác tér)	Béka, négy üléses rugós játék	
Illyés Gyula park	Homokozó (3x3 m)	
Szt. Miklós útja 10/2	Repülő rugós játék	
Összesen:		4.509.961,- Ft

azzal, hogy a keretből fennmaradó 490.039,- Ft-ot az időközben meghibásodott, felújítandó, cserélendő eszközök helyreállítására használhatja fel az „ARIES” NKft. előzetesen elfogadott árajánlat alapján.



- b) az a) pontban megjelölt fejlesztésekre 5.000.000,- Ft keretösszeget Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklete szerinti 7.3.3. Játszóter fejlesztési program elnevezésű előirányzat terhére biztosítja.
- c) felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezéssel bízva meg az „ARIES” NKft-t, a szükséges szerződéseket kösse meg és felmerülő dokumentumokat írja alá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## 19/ Szigetszentmiklói Polgármesteri Hivatal Adóhatósági Osztály épületén havária következtében tetőszerkezet átépítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**Tóth Pál képviselő:** a biztosítási összegre vonatkozóan kér tájékoztatást. Kérdése, az előterjesztésben szereplő összeg mennyivel csökkenhet a biztosítótól érkező összeget figyelembe véve? Érdeklődne, mikor érkezik válasz a biztosítótól, hiszen a fedezetül szánt összeget vissza lehetne pótolni a költségvetésbe.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** válaszában elmondja, a kárfelmérés megtörtént, a biztosító kérése, hogy a számlák folyamatosan kerüljenek benyújtásra, egyelőre ennél több információ sajnos nincs a birtokában.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** kiegészítést szeretne tenni, az előterjesztés szerinti határozati javaslat 4) pontját érintően. A hivatkozott pontban a 2022. évi költségvetés 8. melléklet 7.1.3. sorának vonatkozásában ismételten a „visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére” szövegrésszel javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel együtt az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Polgármesteri Hivatal Ifjúság tér 4. sz. alatti épületének havaria miatti tetőszerkezet átépítési munkáit az előterjesztés és melléklete szerinti műszaki tartalommal megvalósíttatja. A munkák teljeskörű elvégzésével vonatkozó árajánlata alapján megbízza az M.K. Unit Kft-t a beszerzési szabályzat 5. pont a) alpontjára tekintettel.
- 2) a 163/2022. (V. 25.) számú Önkormányzati Határozatot úgy módosítja, hogy az 1. pont szerinti épületre vonatkozó felújítási munkákat az intézményfelújítási feladatok közül törli, a határozat szerinti fedezetet a megmaradó feladatokra használja fel.
- 3) a 257/2022. (VIII. 31.) számú Önkormányzati Határozatban foglaltakat jóváhagyja, azzal, hogy a már megkötött szerződés az 1. pont szerinti szerződés részévé válik, valamint a határozat 2. pontját visszavonja.
- 4) az 1) pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez összesen bruttó 64.000.000,- Ft összegű fedezet biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 04.) Önkormányzati rendelet 8. melléklet 7.7.19. sora terhére 40 mFt összegig, 24 mFt összegig Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 04.) Önkormányzati

rendelet 8. melléklet 7.1.3. sora terhére biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.

- 5) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására, valamint felkéri, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a szükséges előirányzat átcsoportosításokat tervezze be.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **287/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Polgármesteri Hivatal Ifjúság tér 4. sz. alatti épületének havaria miatti tetőszerkezet átépítési munkáit az előterjesztés és melléklete szerinti műszaki tartalommal megvalósíttatja. A munkák teljeskörű elvégzésével vonatkozó árajánlata alapján megbízza az M.K. Unit Kft-t a beszerzési szabályzat 5. pont a) alpontjára tekintettel.
- 2) a 163/2022. (V. 25.) számú Önkormányzati Határozatot úgy módosítja, hogy az 1. pont szerinti épületre vonatkozó felújítási munkákat az intézményfelújítási feladatok közül törli, a határozat szerinti fedezetet a megmaradó feladatokra használja fel.
- 3) a 257/2022. (VIII. 31.) számú Önkormányzati Határozatban foglaltakat jóváhagyja, azzal, hogy a már megkötött szerződés az 1. pont szerinti szerződés részévé válik, valamint a határozat 2. pontját visszavonja.
- 4) az 1) pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez összesen bruttó 64.000.000,- Ft összegű fedezet biztosít Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 04.) Önkormányzati rendelet 8. melléklet 7.7.19. sora terhére 40 mFt összegig, 24 mFt összegig Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 04.) Önkormányzati rendelet 8. melléklet 7.1.3. sora terhére biztosítja, visszapótlási kötelezettség mellett a 2023. évi költségvetés terhére.
- 5) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására, valamint felkéri, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a szükséges előirányzat átcsoportosításokat tervezze be.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022.12.31.

**Végrehajtás végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

## **20/ Út- és járda karbantartás 2023. évre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**dr. Vántsa Botond képviselő:** úgy látja, jelentősen megnövekedik az az összeg, melyet az út-és járda karbantartására szán a Hivatal a 2023. évre. Kérdése a Hivatal felé, hogy az elhárítandó hibákat illetően hasonló nagyságrenddel számol az előterjesztés, mint ami volt 2022-ben?

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** válaszában elmondja, elsősorban nem a hibák mennyiségét kalkulálják, habár nyilvánvalóan rendelkeznek ilyen tekintetben számokkal a tapasztalatok alapján. Az összeg tekintetében annyival gazdálkodnak, amennyit a Képviselő-testület megszavaz a költségvetés tervezésekor. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a rendelkezésre álló fedezetet el szokták használni, a keretemelés elsősorban az anyagárak növekedése miatt történt, ami kb. 30 százalékos keretemelést eredményezett. Hozzáfüzi, a nettó 180 millió forinthez képest 30 százalékos keretemelést javasolnak a Képviselő-testület felé. Megjegyzi, a hibaelhárítás prioritást élvez, mindamelllett úgy gondolja, az előterjesztésben szereplő összeg többszörösét el lehetne költeni csak karbantartási munkálatokra, mert a város útjai meglehetősen rossz állapotban vannak.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **288/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) Szigetszentmiklós bel- és külterületi, helyi útjaink karbantartási munkálatait 2023. évben is keretszerződés megkötésével biztosítja.
- 2.) felkéri a Közbeszerzési Bizottságot az „Út- és járda karbantartás 2023. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására.
- 3.) az 1. pontban említett kivitelezési feladatokhoz a tételes elszámolású szerződés megkötéséhez a 2023. évre szükséges bruttó 297.180.000,- Ft fedezetet a 2023. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.
- 4.) felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti karbantartási munkák műszaki ellenőrének kiválasztására a beszerzési eljárást folytassa le és a nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.
- 5.) a 4. pontban említett műszaki ellenőrzési feladathoz a 2023. évre szükséges bruttó 9.000.000,- Ft fedezetet a 2023. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja.
- 6.) felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti eljárás nyertesével kötendő szerződés, és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

## **21/ A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szolgáltatás beszerzése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.  
*„Jószai Attila képviselő távozik az ülésteremből”*

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **289/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. 2 éves időtartamra 2023. január 1-től 2024. december 31-ig köt szerződést a közvilágítás aktív elemeinek üzemeltetésére.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban szereplő feladat ellátásához szükséges beszerzési eljárás lebonyolítására, az ehhez szükséges minden intézkedés megtételére, a szükséges dokumentumok, megállapodások, szerződések aláírására.
3. az 1. pontban meghatározott feladat elvégzéséhez szükséges évi 12.500.000,-Ft fedezetet előzetes kötelezettségvállalással Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2023. évi és 2024. évi költségvetésében a dologi kiadások terhére biztosítja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **22/ Közvilágítási koncepció készítése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2022. augusztus 29-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

*„Jószai Attila képviselő visszatér az ülésterembe”*

Hozzászólások:

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** utólag is szeretné megköszönni a szakbizottságoknak, hogy elfogadásra javasolták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, azaz elkészíttetnék a város közvilágítási koncepcióját. Úgy gondolja, szakmai elvek mentén érdemes eljárni a közvilágítás fejlesztése kapcsán, amihez nagy szükség van arra, hogy felmérjék a város közvilágításának helyzetét. Ezáltal lehetőség nyílik rá, hogy a következő években ütemezetten valósítsák meg a közvilágítás fejlesztését. Megjegyzi, a bizottsági javaslatok az előterjesztés szerint a 2023. évi költségvetés terhére javasolják elkészíttetni a felmérést, azonban, tekintve a város előtt álló kiadásokat, azt javasolná, hogy az előterjesztés szerinti összeg a 2024. évi költségvetés terhére kerüljön megszavazásra, valamint a koncepció 2024-ben legyen elkészítve.

**Nagy János polgármester:** ha jól érti Alpolgármester asszony szavait, kérése, hogy a tárgyi napirendi pont később kerüljön a Képviselő-testület elé.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** igen.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** figyelembe véve azt, ami jelenleg zajlik a világban, és látva, hogy minden önkormányzat, minden közintézmény takarékosagra kényszerül, a Fidesz frakció az előterjesztést nem tudja támogatni sem a 2023., sem a 2024. évi költségvetés terhére. Megjegyzi, minden stratégia, koncepció nagyon fontos a tervezéshez, a munkavégzéshez, de jelen helyzetben úgy gondolja, enélkül is lesz lehetősége a városnak fejleszteni a közvilágítást. Megtette ezt az

elmúlt 30 évben is koncepció és stratégia nélkül. Nem tartja időszerűnek 23 millió forint kifizetését a koncepció elkészítésére. Hangsúlyozza, a koncepció fontossága nem vitatott, azonban ebben az időszakban mellőzhető.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** fontosnak tartja, hogy szakmai alapon tudjanak haladni a fejlesztést illetően, ne csak ad hoc jelleggel egy-egy lámpatest cseréjéről döntsenek, ezért javasolja, hogy a napirend kerüljön ismét a Képviselő-testület elé egy későbbi időpontban, 2023. III. negyedévében.

**Nagy János polgármester:** összegezve Alpolgármester asszony szavait, módosító javaslata arra irányult, hogy a napirendet 2023. szeptemberében tárgyalja újra a Képviselő-testület. Addigra látni fogják, milyen a gazdasági helyzet.

**Gyurcsik József képviselő:** úgy gondolja, a koncepció azt a célt szolgálná, hogy ne folyjon meddő vita a bizottsági, valamint a képviselő-testületi üléseken egy-egy lámpatestről, hanem szakmai elvek mentén készüljön a város közvilágítása, ahogyan ez egy európai városban illik. Fontosnak tartja, hogy egy-egy világítótest ne politikai alku tárgya legyen, hanem egy tervezett, ütemezett fejlesztés. Egy koncepció átláthatóvá, egyértelművé teszi a viszonyokat a közvilágítás területén. Szeretné, ha megszavazásra kerülne a javaslat. Hozzáfűzi, ennek hosszútávon van jelentősége, és amennyiben rövidtávra, ad hoc jelleggel születnek döntések, akkor ugyanaz lesz, mint eddig, azaz nem oda kerülnek a lámpatestek, ahova kell, hanem ahol „hangosabban” kéri.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, miszerint ő semmilyen politikai alkuról nem tud a közvilágítás fejlesztése kapcsán, a település bármelyik pontját érintően. Hozzáfűzi, már több alkalommal felmerült ez a témakör az év során és szeretné ismételtén tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait, hogyan működik ez a folyamat. Lakossági bejelentést követően a hivatal munkatársa helyszíni bejárást tart, példának okáért említi, amikor a Bucka városrészben maga is részt vett helyszíni szemlén, és sötétedés után megnézték, mennyire indokolt a lakossági igény, ezáltal prioritási sorrend is készült. Úgy gondolja, ehhez nem kellett semmiféle politikai alku. Hozzáfűzi, azért született meg a koncepció elképzelése, hogy rendelkezzenek szakmai alapokon nyugvó anyaggal a későbbiekben elvégzendő fejlesztések céljából. Támogatja azon módosító javaslatot, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetet figyelembe véve a jövő évben tárgyalják újra a napirendet.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy az elmúlt döntés óta érkeztek újabb lakossági igények. Amennyiben a napirend tárgyában nem dönt a Tisztelt Képviselő-testület, valamint a döntést későbbre halasztja, akkor a költségvetés összeállításához segítséget szeretne kérni, miként tervezzenek. Úgy gondolja, ha elfogadásra kerülne az összeg, akkor a jövő évi költségvetés tárgyalásakor még dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy nem biztosítja a koncepcióra a 23 millió forintot. Az imént elhangzottak ellenére kéri, hogy támogassa a Képviselő-testület a javaslatot. Azonban, amennyiben nem születik döntés a napirend tárgyában, nem tudja, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor javasoljanak-e bármilyen összeget a közvilágítás fejlesztésére. Szeretné tudni, mi a véleménye erről a Képviselő-testületnek, hiszen hamarosan elérkezik a 2023. évi költségvetés tervezésének ideje, és annyi bizonyos, hogyha nem kerül semmilyen összeg e költségvetési sorra, akkor 2023. évben egyetlen lámpatest sem fog felkerülni a lámpaoszlopra, csak az idei évi döntés nyomán lévő fejlesztések valósulhatnak meg. Azonban ismételtén felhívna a figyelmet arra, hogy az említett döntés megszületése óta már arról tudják tájékoztatni a kérelmezőket, hogy a következő fejlesztéskor van módjuk egyáltalán figyelembe venni az igényüket.

**Nagy János polgármester:** másképp gondolja, mint ahogyan a városüzemeltetési osztályvezető. Úgy gondolja, a koncepcióra szánt pénzüsszeget közvilágítás kiépítésére tudnák fordítani. 5 perc szünetet rendel el.

„Szünet”

„Szünet után”

„Jószai Attila képviselő távozik az ülésteremből”

**Nagy János polgármester:** arról tájékoztatja a megjelenteket az egyeztetést követően, hogy a Képviselő-testület a koncepció készítésével egyetért, azonban további egyeztetések szükségesek ezzel kapcsolatban, ezért a tárgyi előterjesztést visszavonja.

## **23/ Ideiglenes céllal bérelt Semmelweis utcai bölcsőde bérleti szerződésének meghosszabbítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **290/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 2022.09.23-tól 12 hónap határozott időtartamra tovább bérlő a **Dunaág-Intertrade Kft-től** (2310 Szigetszentmiklós, Semmelweis u. 20.) a Szigetszentmiklós, Semmelweis u. 20. - 3775/2 hrsz-ú ingatlan **718.750,- Ft/hó** ÁFA mentes áron, bölcsődei ellátás céljára, azzal, hogy a szerződésben rögzítésre kerül, hogy a szerződés aláírásától a következő évi hosszabbítások során a bérleti díj minden esetben az előző évi hivatalos KSH által közölt inflációval növekszik.
- 2.) a Szigetszentmiklós, Semmelweis u. 20. számú ingatlan esetében 2022. szeptember 23-tól 2022. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan a bérleti díj 2.347.917,- Ft összegét a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet Dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.
- 3.) a Szigetszentmiklós, Semmelweis u. 20. sz. alatti ingatlan 2023. január 1-től – 2023. szeptember 22-ig történő bérléséhez szükséges 6.277.083,- Ft bérleti díj összegét, előzetes kötelezettségvállalással a 2023. évi költségvetés terhére biztosítja.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg és a vonatkozó szerződést írja alá.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 22.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **24/ Az iskola-egészségügyi orvosi, és az önkormányzati működtetésű fogorvosi tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

*„Jószai Attila képviselő visszatér az ülésterembe”*

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2022. szeptember 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***291/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2022. december 01. naptól az iskola-egészségügyi ellátást, az iskola-orvosi tevékenységet a Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Egészségügyi és Oktatási Intézményeket Működtető Iroda (a továbbiakban: EGOMIR) szervezetén belüli szervezeti egység keretében működteti,
2. az 1. pontban foglaltak teljesülése érdekében felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az EGOMIR Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata, a kapcsolódó dokumentumok szükség szerinti módosításának előkészítésére,
3. felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét a működési engedély kiadásával, finanszírozási szerződés megkötésével kapcsolatos eljárás lefolytatására,
4. felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az érintett iskola-egészségügyi dolgozók munkaszerződéseinek és kapcsolódó dokumentumainak szükség szerinti módosítására,
5. felkéri a Polgármesteri Hivatalt az iskola-egészségügyi ellátására vonatkozó működési engedély megszüntetésével kapcsolatos eljárás lefolytatására,
6. felkéri a polgármestert az 1.-5. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a dokumentumok elkészítésére és aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 1.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály, Jegyzői Referatúra, Hatósági Osztály

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***292/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2022. december 01. naptól az önkormányzat által működtetett fogorvosi alapellátást, az érintett 5. számú fogorvosi körzetet ellátó fogorvossal és egészségügyi személyzettel a Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Egészségügyi és Oktatási Intézményeket Működtető Iroda (a továbbiakban: EGOMIR) szervezetén belüli szervezeti egység keretében működteti,

2. az 1. pontban foglaltak teljesülése érdekében felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az EGOMIR Alapító Okirata, Szervezeti és Működési Szabályzata, a kapcsolódó dokumentumok szükség szerinti módosításának előkészítésére,
3. felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét a működési engedély kiadásával, finanszírozási szerződés megkötésével kapcsolatos eljárás lefolytatására,
4. felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az érintett fogorvos és egészségügyi személyzet munkaszerződéseinek és kapcsolódó dokumentumainak szükség szerinti módosítására,
5. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a fogorvosi alapellátásra vonatkozó működési engedély megszüntetésével kapcsolatos eljárás lefolytatására,
6. felkéri a polgármestert az 1.-5. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a dokumentumok elkészítésére és aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 1.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály, Jegyzői Referatúra, Hatósági Osztály

## 25/ Háziorvosokkal kötött feladat-ellátási szerződések módosítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. szeptember 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **293/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Szent Miklós Egészségügyi és Szociális Szolgálat Kft-vel és Dr. Milosevits János háziorvossal 2019. október 10-én 07/3410-14/2019. számon kötött (SZSZMPH/07/1859-7/2021., és SZSZMPH/07/1859-12/2021. számon módosított) feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 5.2., és 5.3. alpontját a rendelési idők tekintetében, a kérelemben foglaltak alapján módosítja,
- 2) a Szerződés 7.6.1, és 7.6.2. alpontját a helyettes orvosok tekintetében a kérelemben foglaltak alapján módosítja,
- 3) felkéri a polgármestert az 1), 2) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés módosítás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. 09.30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. számú melléklete.



**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **294/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Szent Miklós Egészségügyi és Szociális Szolgálat Kft-vel, Dr. Orbán Orsolya Krisztina és Dr. Milosevits János háziorvossal 2021. október 28-án SZSZMPH/07/4447-5/2021. számon kötött feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 5.2., és 5.3. alpontját a rendelési idők tekintetében, a kérelemben foglaltak alapján módosítja,
- 2) a Szerződés 7.6. pontját a helyettes orvos tekintetében, a kérelemben foglaltak alapján 7.6.2. alponttal kiegészíti,
- 3) felkéri a polgármestert az 1), 2) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés módosítás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. 09.30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. számú melléklete.

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti III. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **295/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Domino-Med Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel, és Dr. Vida Orsolya Beáta háziorvossal 2021. május 31-én kelt SZSZMPH/07/1842-7/2021. számon kötött feladat-ellátási szerződés 5.1., és 5.2. alpontját a rendelési idők tekintetében, a kérelemben foglaltak alapján módosítja,
- 2) felkéri a polgármestert az 1) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés módosítás aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. 09.30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 5. számú melléklete.

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti IV. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 296/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Munka-Diagnózis Orvosi és Foglalkozás Egészségügyi Kft.-vel, és Dr. Dudás Ágnes háziorvossal 2012. december 10-én kelt 08-5062-4/2012. számon kötött (2015. május 29-én 04-995/2015. számon módosított) feladat-ellátási szerződést az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 4.§ (7) bekezdése alapján - figyelemmel a 18. § rendelkezéseire - új szerkezetbe foglalja,
- 2) a rendelési időt a kérelemben foglaltakkal megegyezően határozza meg,
- 3) a helyettesítő orvosok személyét a kérelemben foglaltakkal megegyezően határozza meg,
- 4) felkéri a polgármestert az 1)-3) pontban foglaltak teljesülése érdekében a szükséges intézkedések megtételére, a szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. 09.30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 7. számú melléklete.

## 26/ A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta. Valamennyi bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását, a fedezet tekintetében a Képviselő-testület ülésére megküldött előterjesztésben szereplők szerint.

**Hozzászólások:**

**Lupa János képviselő:** emlékei szerint a Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyalták ezt a napirendi pontot, ahol Tóth Imre képviselő úr ismertette aggályait. Akkor nem szólalt fel a vita során, azonban felmerültek benne kérdések, melyekre ki szeretne térni ezúttal. A Közalapítvány által benyújtott kérelemben szereplő úgynevezett Zöld program részelemeinek felsorolása alatt a „Fecskesarazók kialakítása” ponthoz tenne észrevételt. Személyes példaként említi, tagja egy fecskevédő csoportnak, szeretné, ha lennének Szigetszentmiklóson fecskehotelek, mert sajnálatos módon az utóbbi években számuk jelentősen lecsökkent a városban. Nem érti, hogy a fecskesarazó kialakításának megvalósítási időszaka miért 2022. november a kérelem szerint, tavaszi időpontot sokkal inkább el tud képzelni, még mielőtt megjelennek a fecskék. Az „Óvodai zöldfalak program” kapcsán megjegyzi, nem tudja mit jelent, de nagyon dicséretesnek tartja, hogy az óvodásokat a zöldítés felé közelebb hozzák. A „Trafóházak zöldesítése” programelem tekintetében ismét személyes tapasztalatát tárná a Képviselő-testület elé, felidézi, amikor fiatalként kampányoló időszakában nem lehetett semmilyen plakátot kihelyezni olyan épületre, ami az ELMŰ tulajdonában áll. Érdekelne, nem aggályos-e, amennyiben a trafóházak zöldítésére kerülne sor, hiszen ehhez az ELMŰ engedélye szükséges.

**Jószai Attila képviselő:** módosító javaslatát ismertetné a határozati javaslat d) pontja tekintetében. Elmondja, a Lakihegyi Községi Házalappal kapcsolatosan egy hasonló probléma fordult elő, mint amitől ebben az esetben is tart, azaz késve történik meg a szerződéskötés, késve

kerül sor az átutalásra, emiatt nehézkes volt a feladatok, munkálatok elvégzése. A Közalapítvány az előterjesztés szerint már a 2022. júliusi kuratóriumi ülésén döntött a kérelemben szereplő programokról, a szerződést minden további nélkül meg lehetett volna már kötnie az önkormányzatnak a Közalapítvánnyal. Úgy gondolja, a fecskesarazó kialakítása a nyári időszakban történt volna, így a támogatási összeg 400.000 Ft-tal csökkenthető szerinte. Tekintettel arra, hogy a későbbiekben ne húzódjon el ilyen mértékben a megvalósítás időtartama, javasolja a határozati javaslat d) pontjának módosítását azzal a kiegészítéssel, hogy „(...) és a biztosítandó forrás átutalására legkésőbb 2022. szeptember 20-ig.”

**Tóth Pál képviselő:** úgy gondolja, a Fidesz frakció nevében kijelentheti, hogy támogatnak minden zöld kezdeményezést, ezért a kérelemben szereplő programelemeket is, azonban miképp a közvilágítási koncepció esetében a 23 millió forint kapcsán az mondták, nem tartják időszerű kiadásnak, ezúttal is ezen indokra hivatkozva nem tartják időszerűnek a 20 millió forint összegű támogatást. Hangsúlyozza, maradéktalanul egyetértenek az elképzelésekkel, a célokkal és támogatják is, azonban a mostani időszakban, a fűtési szezon előtt erre forrást biztosítani nem javasolnak.

**Nagy Eszter nemzetközi, sport, civilkapcsolati ügyintéző:** Józai Attila képviselő úr javaslatához szeretne kiegészítést tenni, mely szerint a szeptember 20-ai határidőt kissé aggályosnak tartja, tekintettel a szerződések előkészítésére, valamint az aláírást követő átutalásokkal járó adminisztratív kötelezettségekre. A konkrét határidő megjelölése helyett javasolja az „azonnali” végrehajtási határidő megjelölést, amely azt jelenti, hogy a képviselő-testületi határozat elkészülését követően a feladat végrehajtása prioritást élvez, azt végre kell hajtani.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, abban az esetben, amennyiben Tóth Pál képviselő úr módosító javaslatát fogadja el a Képviselő-testület, költségvetést kell módosítani? Emlékei szerint az összeg költségvetési soron van.

**Jobbágy Csilla pénzügyi osztályvezető:** válaszában elmondja, nevesítve van a 24.802.300 Ft a költségvetés 15. mellékletében. Amennyiben úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt az összeget az idei évben nem használja fel, akkor döntést lehet hozni az összeg átcsoportosításáról, és így a következő rendelet módosításkor az összeg másik sorra fog kerülni a költségvetésben. Ha nincs most erre vonatkozó javaslat, akkor a soron következő rendeletmódosításkor van mód javaslatot tenni az átcsoportosításra.

**Tóth Pál képviselő:** kéri, csoportosítsák át az összeget más költségvetési sorra, akár tartalékkeretnek.

**Nagy János polgármester:** elmondja, kérdezték őt ülés előtt, miért szeretné, hogy tárgyalja a Képviselő-testület az előterjesztést, amikor a polgármester gyakorolja a rendelkezési jogokat a rendelet 15. melléklete szerint, külön nevesített pénzeszköz átadások, támogatások jogcímen tervezett előirányzatok esetében, azonban a demokrácia, az átláthatóság jegyében döntött úgy, hogy a Képviselő-testület elé terjeszti a napirendet, hogy képviselőtársai is lássák, mire fordítana az önkormányzat kicsivel több mint 24 millió forintot.

Megjegyzzi, elhangzott a fecskesarazó kialakítása esetében egy nyári időpont, azonban a kiküldött anyagban 2022. november szerepel, mint tervezett megvalósítási dátum.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, sok esetben egyet tud érteni Tóth Pál képviselővel, azonban, mivel erről az összegről egyszer már döntött a Képviselő-testület, akkor illene arra felhasználni, amire a költségvetésben tervezték. Megjegyzzi, szomorúnak tartaná, ha 24-25 millió forint nélkül nem tudnák a város költségvetési kiadásait megoldani. Javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Józai Attila képviselő:** javasolja, hogy a fecskesarazó kialakítására szánt 400.000 forint nagyságú összeggel csökkenjen a támogatás mértéke, tekintettel arra, hogy időben ez már csak a jövő évben tud megvalósulni.

Polgármester úr felé címezve megjegyzi, nem az átláthatóság miatt került a Képviselő-testület elé az előterjesztés, hanem az alkuk, valamint a szervezeti és működési szabályzat módosítása után szeretett volna újra szavaztatni erről Polgármester úr, holott a Képviselő-testület februárban döntött róla.

**Nagy János polgármester:** Józai Attila képviselő szavaira reagálva elmondja, az általa tett állításokkal szemben a valóság az, hogy a Közalapítvány által készített írásos anyag meglátása szerint kissé pontatlan, tekintve a fecskesarazó körüli időpontot. Emellett nem elég részletezett, utalva itt arra, hogy az árak tekintetében az, hogy mely területekre hány fát, virágot szeretnének, nem derül ki számára. Hozzáfűzi, nemrégiben történt faültetés Szigetszentmiklóson, ennek költségeivel tisztában van. Hiányolja azonban, hogy nincs pontos információ a helyszínekről, a költségekről. Szeretné, ha Sveda Zsolt képviselő, aki a Közalapítvány kuratóriumi elnöke, választ adna ezekre a kérdésekre. Visszaülve egy korábbi hozzászólásra, mely szerint kuratóriumi ülés zajlott 2022. júliusában, megjegyzi, három tagú a kuratórium, melynek elnöke Sveda Zsolt képviselő tudomása szerint, és nem Józai Attila. Kérdése Sveda Zsolt képviselő felé, adott-e meghatalmazást más személyeknek, hogy a nevében tárgyalást folytassanak Közalapítványt érintő ügyekben?

Jelzi, hogy Becz Péter képviselő harmadjára kíván hozzászólni a napirendi ponthoz, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása” című napirend vitája során Becz Péter képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **297/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása” című napirend vitája során Becz Péter képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Becz Péter képviselő:** pontosítaná korábbi hozzászólását, pozitívumnak tartja, hogy a Képviselő-testület elé került az anyag, hiszen így ők is látják, mit foglal magába az előterjesztés. Azzal nem ért egyet, hogy a Közalapítvány ne kapja meg a támogatási összeget, mert erről már egyszer döntött a Képviselő-testület. Elítéli a folytonos gyanakvást és személyeskedést képviselőtársai részéről.

**Nagy János polgármester:** egyetért Becz Péter képviselővel, többet kellene foglalkozni a várossal, a város érdekeivel.

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy akkoriban, amikor az összeget érintő döntést meghozta a Képviselő-testület, nem számoltak a gazdasági helyzet változásával. Hozzáfűzi, Tóth Pál képviselő úr is erre hivatkozott. Az, hogy elkezdődne egy zöldítési projekt a városban, dicsérendő lenne, de mérlegelni kell, milyen módon használják fel a rendelkezésre álló forrásokat.

**Sveda Zsolt képviselő:** Tóth Pál képviselő felé kérdése, a 20 millió forint vagy a teljes összeg vonatkozásában javasolja a határozati javaslat elutasítását? Jelzi, hogy a 4.802.300 Ft-ra a Közalapítványnak élő szerződése van karbantartási feladatokra. Másrészt jelezné Polgármester úrnak, hogy a Közalapítvány rendszeresen kér szakértői véleményeket különböző ügyekben, ez bevett szokás náluk.

**Nagy János polgármester:** ismételten afelől érdeklődik Sveda Zsolt képviselőtől, adott-e bármilyen meghatalmazást más személyeknek, hogy a nevében a Közalapítványt érintően tárgyaljanak.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy a határozati javaslatban külön pontban szerepel a működésre, karbantartásra szánt keretösszeg, valamint a 20 millió forint keretösszeg a Zöld program megvalósításához. Utóbbiból kerülne sor a faültetésre, emlékei szerint ez 7 millió forintot tesz ki, megvalósítás tekintetében a szeptembertől novemberig tartó időszakban a tervezet alapján.

**Tóth Pál képviselő:** Sveda Zsolt képviselő úrnak jelzi, a 20 millió forintra gondolt az összeget illetően, annak céljából, hogy a meglévő forrásokat tartalékolni tudja az önkormányzat addig, amíg nem látják, hogyan alakul a költségvetés. Hozzáfűzi, hamarosan elkezdődik a jövő évi költségvetés tervezése, amikor már sokkal tisztábban látják, mire lesz pénz, és a rezsiköltségeket tekintve is megfigyelhetik a tendenciákat. Ismételten hangsúlyozza, a Zöld program céljaival maradéktalanul egyetért, teljes mértékben méltányolandónak tartja az ezirányú kezdeményezéseket és úgy gondolja, szükség van rá, azonban nem tartja elengedhetetlennek olyan szempontból, hogy további egy évet tudnak várni vele. Szerinte sokkal nagyobb gond lenne, ha arról kellene tanácskozniuk, miből fizesse ki az önkormányzat a villany- és a gázszámláit, valamint a beruházásait hogyan finanszírozza. Ehhez kapcsolódóan megemlíti a Temesvári utcai óvoda építésének példáját, melynek kapcsán megjegyzi, mindenképp szeretnék befejezni az óvoda építését.

**Nagy János polgármester:** kiegészítve Tóth Pál képviselő szavait, elmondja, figyelemmel követve az országos sajtóban megjelent híreket, egyes településeken intézményeket zárnak be a gazdasági helyzet miatt, ezért nagyon meg kell fontolni, mire adnak ki pénzt.

Jelzi, hogy Jósza Attila képviselő harmadjára kíván hozzászólni a napirendi ponthoz, ezért a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében szavazásra bocsátja az alábbi javaslatot:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása” című napirend vitája során Jósza Attila képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 14 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **298/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása” című napirend vitája során Jósza Attila képviselő számára a harmadszori hozzászólás lehetőségét megadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Jósza Attila képviselő:** Polgármester úr korábbi hozzászólására reagálva elmondja, nem az a lényeg, hogy Sveda Zsolt képviselő adott-e bárkinek is meghatalmazást, hanem az, hogy mindannyian a városért dolgoznak, a városért akarnak tenni. Kicsinyeskedőnek és személyeskedőnek tartja a korábbihoz hasonló felvetéseket.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, a napirendi ponthoz kapcsolódó hozzászólási igény híján módosító javaslatát tárná a Képviselő-testület elé. Hozzáfűzi, a határozati javaslat a) pontja fedi le a Közalapítvány működési, karbantartási költségeinek finanszírozására biztosítandó összeget, javasolja, hogy az a) és a d) pontja maradjon meg a határozati javaslatnak, ami az a) pontot illetően 4.802.300 forintot takar, valamint a c) pontot módosítaná annyiban, hogy csak az a) pont szerinti összegre vonatkozzon.

Egyben jelzi, Sveda Zsolt képviselőtől továbbra sem kapott választ arra vonatkozóan, adott-e meghatalmazást olyan személyeknek, akik nem tagjai a Közalapítványnak és mégis az ő nevében tárgyaltak a Közalapítvány ügyeivel kapcsolatban. Szeretné, ha írásban kapna választ kérdésére képviselő úrtól.

Kérdése Tóth Pál képviselő felé, módosító javaslat volt-e részéről a 20 millió forinttal kapcsolatos megjegyzése?

**Tóth Pál képviselő:** válaszában elmondja, igen, kéri, hogy a 20 millió forint összegű támogatás ne kerüljön biztosításra a Közalapítvány számára.

**Gyurcsik József képviselő:** a 20 millió forintot csekély összegnek tartja jelen esetben, úgy gondolja, lehetne a Tanösvényre fordítani ezt a pénzt. Hozzáfűzi, a Tanösvénynél hidat kell felújítani, ami nem kétféle forint összegű kiadást jelent. Amennyiben az összeg átcsoportosításáról kell dönteniük, javasolja, hogy a jövő évi költségvetés terhére a Tanösvény felújítására biztosítsák fedezetként. Megjegyzi, az idei évben már nem fog megvalósulni a faelem cseréje az őszi időszakra tekintettel, de jövő évtől kezdődően a Közalapítvány számára biztosíthatnák az összeget azzal a céllal, hogy jövő tavaszra felújításra kerüljön a Tanösvény. Megjegyzi, a Tanösvény esetében szükségesnek tartja a munkálatok elvégzését, murvásítás, kavicsszórás, hidak festése tekintetében legfőképp. A költségvetésben rendelkezésre áll az összeg, amit ezáltal egy konkrét célra fel tudnak használni.

**Nagy János polgármester:** emlékei szerint a harmadik módosító javaslat hangzott el.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az évi 6 millió forint összegű támogatás – ami jelen esetben 4.802.300 forint –, éppen a karbantartási és működtetési célokat szolgálja, és 20 millió forintot kért a Közalapítvány egyéb célokra, aminek listája eljutott minden képviselőhöz. A listában szerepel a trafóházak zöldítése, amivel kapcsolatban volt kérdése Lupa János képviselő úrnak, de ha jól emlékszik, nem kapott rá választ Sveda Zsolttól. Megjegyzi, több tisztázatlan kérdés is felmerült a témában.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** egyetért Gyurcsik József képviselő javaslatával, de szerinte az nem várható el, hogy részletek és előterjesztés hiányában döntést hozzanak róla. Amennyiben felmérésre kerül, milyen munkálatok elvégzése szükséges a Tanösvénynél, valószínűsíti, hogy az összeg nem 20 millió forint lesz, hanem akár 50 millió, és akkor ismét azon fognak vitázni, miként használja fel az önkormányzat a 20 millió forintot.

**Nagy János polgármester:** ha jól érti, Gyurcsik József képviselő módosító javaslata hasonlít az ő javaslatához, kivéve, hogy Gyurcsik úr kifejezetten a Tanösvény felújítására fordítaná a 20 millió forintot. Kéri, javítsa ki őt Képviselő úr, ha nem jól értette a javaslatot.

**Gyurcsik József képviselő:** válaszában elmondja, jól értette Polgármester úr. Javasolja, hogy a napirend a szeptember végi képviselő-testületi ülésre ismételten kerüljön előterjesztésre az általa elhangzott módosításokkal, úgy, hogy kérjék fel Sveda Zsolt képviselőt, hogy kérjen irányadó árajánlatot a Tanösvény felújítása tárgyában 20 millió forint összegig. Ezt követően a jövő év során felmérnék, hogy ebből mi valósult meg, és mi lesz a következő évi feladat. Fontosnak tartja, hogy folyamatosan rendelkezésre álljon egy jelentős összeg erre a célra. Szigetszentmiklósnak rengeteg természeti látnivalója van, de sajnálatos módon a lakosság nem fér hozzá, egyedül a Tanösvény jelképezi azt, hogy a város Duna-parti település.

**Sveda Zsolt képviselő:** kéri, hogy kezeljék külön a karbantartásra szánt összeget a 20 millió forinttól, és ne az egész előterjesztés kerüljön át a következő képviselő-testületi ülésre, hanem a 4.802.300 forintról szülessen most döntés, mert március óta munkálatok folynak, számlákat szükséges fizetnie a Közalapítványnak.

**Nagy János polgármester:** úgy értelmezi, hogy az ő módosító javaslatát ismertette Sveda Zsolt képviselő. Összegezve az eddigi javaslatokat elmondja, a szervezeti és működési szabályzat értelmében a módosító javaslatokat a legutolsó javaslattól kezdődően kell szavazásra bocsátania.

Kéri Gyurcsik József képviselőt, erősítse meg, hogy javaslata arról szól, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre kerüljön ismét a testület elé a vita tárgyát képező előterjesztés.

**Gyurcsik József képviselő:** válaszában elmondja, csupán a 20 millió forint tekintetében javasolja előterjeszteni a napirendet.

**Nagy János polgármester:** kérdése, ugyanazokat a programelemeket foglalja magába az anyag, mint a jelenlegi?

**Gyurcsik József képviselő:** válasza szerint nem, a Tanösvényhez szükséges kiadásokat mérjék fel.

**Nagy János polgármester:** elmondja, a másik módosító javaslat szerint egy részletesebb adatokat tartalmazó kérelmet nyújtson be a Közalapítvány.

Jelzi, Tóth Pál képviselő javaslata az volt, hogy a 4.802.300 forint támogatási összeget szavazza meg a Képviselő-testület a Közalapítvány részére, azonban a 20 millió forint a tartalékkeret sorra kerüljön átcsoportosításra.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Gyurcsik József képviselő módosító javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Sveda Zsoltot, a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy ismertesse az irányadó árajánlatot tartalmazó javaslatát a Tanösvény felújítása tárgyában 20 millió forint keretösszegig, egyben felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Közalapítvány támogatására vonatkozó javaslatát.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **299/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Sveda Zsoltot, a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy ismertesse az irányadó árajánlatot tartalmazó javaslatát a Tanösvény felújítása tárgyában 20 millió forint keretösszegig, egyben felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Közalapítvány támogatására vonatkozó javaslatát.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az imént elfogadott módosítással és az általa tett javaslattal együttesen az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány elszámolási kötelezettség mellett 4.802.300 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesüljön a határozat melléklete szerint a 2022. évi alapszabályban rögzített feladatok megvalósítása érdekében
- b) az a) pontban meghatározott összegeket Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022 (III.04) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklet 1.2.3. "Felső-Dunaági Közalapítvány" előirányzat biztosítja.
- c) felkéri a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.
- d) felkéri Sveda Zsoltot, a Felső-Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy ismertesse az irányadó árajánlatot tartalmazó javaslatát a Tanösvény felújítása tárgyában 20 millió forint keretösszegig, egyben felkéri a

polgármestert, hogy ennek ismeretében a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Közalapítvány támogatására vonatkozó javaslatát.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 14 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **300/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a Felső- Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány elszámolási kötelezettség mellett 4.802.300 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesüljön a határozat melléklete szerint a 2022. évi alapszabályban rögzített feladatok megvalósítása érdekében
- b) az a) pontban meghatározott összegeket Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022 (III.04) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklet 1.2.3. "Felső-Dunaági Közalapítvány" előirányzat biztosítja.
- c) felkéri a polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.
- d) felkéri Sveda Zsoltot, a Felső- Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi elnökét, hogy ismertesse az irányadó árajánlatot tartalmazó javaslatát a Tanösvény felújítása tárgyában 20 millió forint keretösszegig, egyben felkéri a polgármestert, hogy ennek ismeretében a soron következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő a Közalapítvány támogatására vonatkozó javaslatát.

**Felelős:** Polgármester, a Felső- Dunaági Természet- és Környezetvédelmi Közalapítvány kuratóriumi elnöke

**Határidő:** azonnal, d) pont esetében: soron következő képviselő-testületi ülés

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri kabinet, Pénzügyi Osztály

## **27/ Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2022. szeptember 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat „A” variációját javasolja elfogadásra.

Hozzászólások:

**dr. Vántsa Botond képviselő:** emlékei szerint a határozati javaslat „B” variációja jelenti azt, hogy egyik pályaművet sem hirdeti ki nyertesnek a Képviselő-testület. Megjegyzi, a tegnapi nap folyamán a Fidesz frakció megvitatta az előterjesztést és a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását javasolja. Nem akarja senki munkáját kritizálni, de az előterjesztésben szereplőknél komolyabb és szebb alkotásokat szívesebben látna. Hozzáfűzi, a céllal egyetértenek, de a végeredmény számukra nem tetszetős, ezért nem fogják tudni ezt támogatni.

**Lupa János képviselő:** elmondja, a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága kimerítően tárgyalta ezt a napirendi pontot, sokat polemizálva fölötte. Megjegyzi, 6 igen, 5 nem arányban került elfogadásra a Bizottság részéről a határozati javaslat. Azok számára, akik az előzményeket nem ismerik, elmondja, harmadik alkalommal került meghirdetésre a pályázat, és véleménye szerint a pályázat kiírásakor a feltételek között fel kellett volna sorolni azokat a javaslatokat, kívánalmakat, amiket előzetesen tettek a Képviselő-testület tagjai. A korábban



elhangozó hozzászólásra reflektálva, miszerint 20 millió forint nem jelentős összeg, ebben az esetben 600.000 forint összegű díjazásról van szó a nyertes pályázó esetében. Elmondja, tüzetesen végigolvasta a pályázattal kapcsolatos hozzászólásokat az online térben, és a többség a „C” jelű pályaműre tette le a voksát. Ugyanakkor elismeri, voltak ellenvélemények is. Örvendetesnek tartja, hogy két templom is szerepel a munkákon. Amennyiben nem fogadja el a Képviselő-testület a határozati javaslat „A” variációját, kérdéses számára, hogyan lesz a továbbiakban, meghirdetésre kerül-e újból a pályázat. Polgármester úr külön kérése volt, hogy a Képviselő-testület tagjai közül is jelenjen meg valaki a zsűriben, azonban ez nem történt meg, így ő maga jelölt olyan személyeket zsűritagnak, akik szerinte közel állnak képviselőtársai értékrendjéhez.

**Ladányi Sándor képviselő:** érthetetlen számára, miért nem támogatják képviselőtársai a javaslatot, mert ahogyan Lupa János képviselő úr elmondta, részt lehetett venni a zsűri kiválasztásában, valamint a pályázat kiírásában közreműködhetek volna. Valamint, lezajlott már legalább egy sikertelen pályázat. Érdekelne, mit látnának szívesen egy logóban képviselőtársai, szerintük minnek kellene szerepelnie egy logóban. Úgy gondolja, minden nevezetességet nem lehet feltüntetni benne, nyilvánvalóan a város ikonikus jellemzői kerülnek rá, ennek okán úgy gondolja, valamint a zsűri szerint is, aminek szerepelnie kell egy logóban, az fel is lett tüntetve rajta. Akár művészetileg, akár marketing szempontból értékelt a zsűri, azt szakmai elvek mentén tette. Amennyiben képviselőtársainak egyéb elképzeléseik vannak, akkor azok függvényében kell kiírni a pályázatot szerinte, a követelményeket meghatározva, azonban a maga részéről nem tud további javaslattal élni a logó tartalmát és az arculati elemeket illetően.

**Tóth Imre képviselő:** szerinte az a probléma, hogy ha bárkit megkérdeznék az országban Szigetszentmiklósról, annyit tudnak, hogy valahol Budapest mellett található az M0-ás mellett. A városnak nincsen olyan arculata, ami alapján egy logót meg lehetne terveztetni. 20 éven keresztül hangzott el az, hogy a zene városa Szigetszentmiklós, ugyanakkor a sport városa is, a Duna mellett is van, valamint itt található a lakihegyi adótorony. A problémát abban látja, hogy nem határozták meg azt, mi a város legfőbb mondanivalója. Amennyiben ezt megtennék, a pályázat sikeres lenne. Azonban, ők maguk sem tudják meghatározni a városnak azt a jellegzetességét, amire egy idegen azt mondaná, hogy valóban ez Szigetszentmiklós. Szerinte választani kellene valamit, ami köré fel lehet építeni a város arculatát. A többi, logóval rendelkező várost elnézve egyértelmű a megfeleltetés, mert olyan ikonikus sajátosság van feltüntetve, ami az adott városra vonatkozik. Szigetszentmiklós esetében ezzel szemben nem tud ilyet mondani.

**Tóth Pál képviselő:** elmondja, részt vett azon a bizottsági ülésen, amelyiken a város arculatáról és a logóról értekeztek. A három pályaművet a „rossz, rosszabb, még rosszabb” címkével illette. Megjegyzi, abból választottak, mely lehetőségek rendelkezésre álltak. Ha ez a három logó szerepelt a kínálatban, ezekből az opciókból kellett választania a zsűrinek, valamint a lakosságnak. Hozzáfűzi, az említett ülésen az egyik bizottsági tag megmutatta Szentendre hasonló logóját, amiről a skanzen jutott mindenkinek az eszébe, amiről aztán Szentendre városa. Arra céloz ezáltal, hogy ami egyedivé teszi a várost az országon belül, az kell szerepeljen a logón. Szigetszentmiklóson egyetlen ilyen jellegű sajátosságot tud említeni, amit Tóth Imre képviselő is megjegyzett, a lakihegyi adótorony. Ez megjelenik valamelyest a pályaműben, azonban a református és a római katolikus templom sziluettje rontja az összhatást, mert ezek nem teszik egyedivé Szigetszentmiklóst. Az országban minden településen található egy templom, nagy többségben két templom is gazdagítja a településeket, ezért úgy gondolja, ebből nem ismerhető fel egy kívülálló számára, melyik városról van szó. Amiről felismerhető, az a lakihegyi adótorony. Ennek kidolgozása és központi szereplővé tétele lehetne hangsúlyos meglátása szerint. Úgy emlékszik, az értékelésben olvasható volt, valamint a bizottság is kimondta, hogy a minél egyszerűbb logók ma a divatosak, fontos, hogy minél gyorsabban átlátható legyen a logó, és a pályaművek nem felelnek meg ennek a kritériumnak.

Javasolja, kérjék ki a Helyi Értéktár Bizottság – aminek maga is a tagja – véleményét. Szerinte nincsenek azonnali döntéskényszerben, ezért akár fél év-egy év múlva ismételten a Képviselő-testület elé kerülhet az anyag. Akár a lakosságtól is kérhetnek további javaslatokat, ötleteket.

Amennyiben döntenie kell, akkor határozati javaslat „B” variációját támogatja, azaz a pályázat eredménytelenné nyilvánítását. Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazás esetén erről szavazzanak elsőként.

**Lupa János képviselő:** úgy gondolja, ugyanarról beszélnek, csak többféle variációban szemlélítve. Szerinte a pályázat kiírásakor meg lehetett volna határozni a követelményeket, elvárásokat, hiszen a bizottság és a Képviselő-testület is tárgyalt az anyagról. Sőt, ő volt az, aki a második körben szeretne volna, ha Ádám Jenő is szerepel arculati elemként, de belátta, hogy nem lehet ennyi mindent belesűríteni egy logóba. Egyetért azzal, hogy a lakihegyi adótorony a legnagyobb nevezetessége a városnak, valamint helyénvalónak tartja, hogy a közelgő centenárium miatt prioritást élvezzen az építmény. Megjegyzi, az említett bizottsági ülésen elhangzott, hogy a megtervezett logók mögött van kreativitás, szellemi munka, és egyetért azzal az észrevétellel, hogy kritizálni könnyű, de alkotni nehéz. Valamint az ülésen kérte a bizottság tagjait, ismertessék javaslataikat, ötleteiket. Köszönhetően az előterjesztés készítőjének, a képviselők beleszólhatnak a város arculatának megtervezésébe. Úgy gondolja, amennyiben nem tudnak dűlőre jutni, abban az esetben vissza lehet térni egy későbbi időpontban a napirendre, mert fontosságát tekintve vannak nagyobb prioritással bíró témakörök és a 600.000 forint összeget is lehet fajsúlyosabb célokra fordítani.

*„Szabó József képviselő távozik az ülésteremből”*

**Nagy János polgármester:** szünetet rendel el.

*„Szünet”*

*„Szünet után”*

**Ladányi Sándor képviselő:** egyetért azzal az észrevétellel, miszerint nehéz feladat előtt álltak a pályázók. Szigetszentmiklós vonatkozásában nem egyszerű olyan arculati elemet találni, ami a leginkább reprezentálja a várost. Azonban emiatt nem a pályázókat kell hibáztatni szerinte, mert az elmúlt 50 év eredménye, hogy Szigetszentmiklós abba az irányba fejlődött, hogy nincs egy markáns szimbóluma az adótoronyon kívül. Úgy gondolja, a lakihegyi adótoronyra lehetne építeni a marketinget, a megoldást ebben látja. Nem látja értelmét Szentendréhez és más városokhoz hasonlítani Szigetszentmiklóst, mert azok a városok máshogy fejlődtek, megjelent sok olyan létesítmény, amely markánsan jellemzi a várost. A „C” jelű pályaművet, ezáltal a határozati javaslat „A” variációját javasolja elfogadásra azzal, hogy a zöld szín helyett kék színnel készüljenek el az arculati elemek. Meglátása szerint ez jellemzi jelenleg leginkább a várost, és őt nem zavarja, hogy a templomok helyet kaptak a logóban, hiszen valószínűsíti, hogy még hosszú ideig megtalálhatóak lesznek a városban.

**Nagy János polgármester:** tudomása szerint a pályázati kiírás lehetővé teszi, hogy szín tekintetében módosítás történjen, amennyiben elfogadásra kerül a pályázati anyag.

**Becz Péter képviselő:** folytatva Ladányi Sándor képviselő gondolatát, ő is úgy gondolja, hogy nem lehet logóba foglalni azt, hogy mi jellemzi most a várost. Véleménye szerint hiába szerepel az adótorony a logóban, olyan kicsi az arculati elem, hogy abból nem derül, milyen építmény látható. A templomok feltüntetését feleslegesnek tartja. A három pályamű közül, amely használható lenne szerinte valamilyen formában, az a „B” jelű pályamű letisztult része. Azonban ez ugyanúgy nem mond semmit, mint a többi, mert aki nem helybéli, fogalma sem lesz róla, hogy a logóban lévő két templom mit jelent. Feleslegesnek tartja az adótorony, iskola és hasonló jelképek feltüntetését. Nem ért egyet Ladányi Sándorral abban a tekintetben, hogy a „C” jelű pályamű a legmegfelelőbb, egy egyszerű, letisztult logót tud elképzelni, amiből kivehető, hogy Szigetszentmiklósról utal. Ahogyan jelenleg a címer esetében, ami mellett található a „Szigetszentmiklós” felirat. Nem tudja, mi a probléma ezzel, mi a különbség a kettő között. Ugyan nem ért hozzá, de azt gondolja, hogy a „C” pályamű sem tölti be azt a szerepet, amit neki szánának, vagy amilyennek egy logónak kell lennie. Szerinte letisztultság, egyszerűség kell jellemezze. Javasolja, vagy más megközelítés mentén hirdessék meg ismételt a pályázatot, vagy engedjék el az egészet és akkor nem lesz logója Szigetszentmiklósnak, hanem a címet fogják használni. Hozzáfűzi, nem a 600.000 forintról

van szó, hanem a látottak mondatják ezt vele. Megjegyzi, nem hibáztatja a tervezőket, hiszen instrukció, kiírás alapján dolgoztak, de azt gondolja, nem tudtak boldogulni vele ebben a formájában. Állítja, még komolyabb szakemberek sem tudnának mit kezdeni azzal a rengeteg információval, amit vissza kellene tükröznie a logónak a pályázati kiírás alapján. Kérése, döntsön a testület arról, hogy újra meg kívánja hirdetni a pályázatot vagy pedig megelégszik azzal, hogy eredménytelenül nyilvánítja és ezzel lezárul a folyamat. Megjegyzi, a „B” jelű pályaművet tartja a leginkább hasznosíthatónak, de annak létjogosultságát illetően sincs szilárd véleménye.

**Nagy János polgármester:** kérdése Becz Péter képviselőhöz, jól érti-e, hogy nem módosító javaslattal élt Képviselő úr, hanem a határozati javaslat „B” variációja mellett érvelt?

**Becz Péter képviselő:** válaszában elmondja, azt javasolja, döntsenek arról, hogy szeretnék-e újból meghirdetni a pályázatot, vagy sem. Ő leginkább azt támogatja, hogy hirdessék meg ismételtén a pályázatot más paraméterekkel, sokkal kevesebb instrukcióval, és anélkül, hogy kérnék az adótorony, valamint a templomok prezentálását. Szerinte nem adják vissza azt, amit ezekkel el szeretnének érni képviselőtársai. Ha megkérdeznének valakit az ország másik pontjáról, mit mond számára a logó, nagy eséllyel azt a választ kapnák, hogy „semmit”. Azt lehet, észrevenné az illető, hogy van ott egy templom, de hogy egy korábbi hozzászólást idézzen, „Az a templom kétszáz év múlva is állni fog.” Hozzáfűzi, nem olyan templomai vannak a városnak, amik történelmileg nevezetesek lennének.

**Nagy János polgármester:** kérdése a Hivatal felé, határidőhöz kötött-e a döntés az előterjesztés tárgyában? Főként az esetleges nyertes pályázó kifizetésének kötelezettségére utal, illetve arra, későbbi alkalommal kerülhet-e ismét a Képviselő-testület elé az anyag.

**Farkas Éva sajtó- és kommunikációs irodavezető:** válaszában elmondja, az eredményhirdetés tekintetében a kikötés az, hogy a Kiíró a döntés meghozatalát követő nyolc munkanapon belül kihirdeti és közzéteszi Szigetszentmiklós város honlapján az eredményt. Ennek fényében úgy gondolja, ha a Képviselő-testület arról dönt, amit Becz Péter képviselő úr javasolt, nincs semmi akadály. Ha a három beérkező pályamű közül bármelyikkel kapcsolatban úgy dönt a Képviselő-testület, hogy azt szeretné, de változtatásokkal, van rá mód.

**Nagy János polgármester:** kérdése, Tóth Pál képviselő javaslata az volt, hogy a határozati javaslat „B” variációjáról szavazzon először a testület?

**Tóth Pál képviselő:** válasza szerint igen.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot – **6 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **301/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázati anyagok nem tettek eleget kellő mértékben a pályázati kiírás követelményeinek, így a pályázatot eredménytelenül lezárja.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri kabinet

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen szavazattal, 3 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **302/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) Figyelembe véve a szakmai zsűri és a lakosság véleményét, Szigetszentmiklós Város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat nyertese a C jelű pályamű,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, kapcsolódó dokumentumok aláírására.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Polgármesteri kabinet

## **28/ A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. szeptember 2-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **303/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Narancsliget Alapítvány 2021/2022-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtást végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **304/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a) feladat-ellátási szerződést köt a Narancsliget Alapítvánnyal 2022. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31-éig terjedő időszakra, maximum 12 fő szigetszentmiklói gyermek sajátos nevelési igényű gyermek óvodai ellátására. Az elszámolás a ténylegesen igénybe vett férőhelyek alapján történik.

b) a támogatás összege a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásához bruttó 90.000.-Ft/fő/hó.

c) a 2022. évre vonatkozó feladatellátás fedezetét, 4.320. 000 Ft-ot a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.04.) önkormányzati rendelet 4.2.1. melléklet Dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.

d) a 2023. január 1-jétől - 2023. augusztus 31-éig a feladatellátás fedezetét, 8. 640. 000 Ft-ot a 2023. évi költségvetés terhére, előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.

2. felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés elkészíttetésére és aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

### **29/ A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2022. szeptember 2-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **305/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a „Beszélj velem” Alapítvány 2021/2022-es nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Hatósági Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1. melléklete.

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***306/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a) feladat-ellátási szerződést köt a „Beszélj Velem” Alapítvánnyal 2022. szeptember 1. napjától 2023. augusztus 31-éig terjedő időszakra, maximum 4 fő szigetszentmiklói gyermek sajátos nevelési igényű, valamint legfeljebb 1 fő normál fejlődésű gyermek óvodai ellátására. Az elszámolás a ténylegesen igénybe vett férőhelyek alapján történik.

b) az ellátás összege a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátáshoz 70.000.- Ft/fő/hó, a normál fejlődésű gyermekek ellátáshoz 30.000.- Ft/hó/fő.

c) a 2022. évre a vonatkozó feladatellátás összegét 1 240 000 Ft-ot, a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(III.04.) önkormányzati rendelet 4.2.1. melléklet Dologi kiadások előirányzat terhére biztosítja.

d) a 2023. január 1-jétől - 2023. augusztus 31-éig fizetendő feladatellátás fedezetét, 2 480 000Ft-ot, a 2023. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalás útján biztosítja.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 15.

**Végrehajtás** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

### **30/ Vadgesztenye Szociális Intézmény intézményvezetői állásra pályázat kiírása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2022. szeptember 2-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ***307/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat***

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Vadgesztenye Szociális Intézmény intézményvezetői álláshely betöltésére pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal,
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázati kiírást a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI) internetes oldalán, valamint Szigetszentmiklós Város honlapján tegye közzé,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati felhívás eredménytelensége esetén, a pályázati felhívás - változatlan tartalommal és szakmai feltételekkel, csak az időpont módosítással történő - közzétételét elrendelje mindaddig, amíg a pályázati felhívásra érvényes pályázat nem érkezik.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

## **31/ Átláthatósági Szabályzat hatályba lépéséhez szükséges intézkedésekről**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta, azonban a határozati javaslat elfogadása nem kapott többséget.

**Hozzászólások:**

**Lupa János képviselő:** elmondja, tartalmi elemzést tett az előterjesztés kapcsán és észrevételeit megvitatta dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezetővel, akitől jogi segítséget kapott. Tudomása szerint amennyiben elfogadásra kerül a határozati javaslat, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság felé kiküldésre kerül a rendelet-tervezet, amit a Hatóság ezt követően véleményez, majd a Kormányhivatal bírálja el, valóban szükséges-e a rendeletalkotás, vagy elegendő a szabályzat.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzatára, továbbá az Önkormányzat irányítása, felügyelete alatt álló intézményekre a közzétételi kötelezettségeket a törvényes minimumon túlra kiterjesztő, azt egyedi közzétételi listával kiegészítő Átláthatósági Szabályzat megalkotásáról a Képviselő-testület a 286/2021. (VI.30.) számú önkormányzati határozattal döntött. Azonban a határozat hatályba lépéséhez szükséges a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (továbbiakban: NAIH) véleményezése. A Hivatal jogászai a NAIH-tól eltérő álláspontot képviselnek, egyet nem értve azzal, miszerint a Képviselő-testületnek rendelet formájában kell elfogadnia a szabályozást. A Hivatal részéről úgy gondolják, a szabályzat megfelelő szintje a kodifikációnak, azonban a NAIH nem így vélekedik. Kéri a Képviselő-testületet, hogy az átláthatóság céljából fogadja el a határozati javaslatot, és amennyiben a Kormányhivatal nem ért egyet a NAIH állásfoglalásával, abban az esetben ők megvitatják egymással, hogy a rendeleti vagy a szabályzati forma a megfelelő – erre utalt Lupa János képviselő úr is –, azonban az önkormányzat a kötelezettségét teljesíti.

Emlékei szerint dr. Vántsa Botond frakcióvezető úr vetette fel a Tulajdonosi Bizottság ülésén, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata miért nem rendelkezik Átláthatósági Szabályzattal, amivel ő is egyetért, és szerinte a NAIH kérésének eleget téve a Kormányhivataltól függ, melyik félnek ad igazat. A Hivatal véleménye szerint nincs törvényi felhatalmazása az önkormányzatnak a rendeletalkotáshoz, a NAIH ezzel szemben azt mondja, hogy kötelező rendeletben megalkotni a

szabályozást. Úgy gondolja, mivel az önkormányzat elvárja cégeitől, hogy rendelkezzen átláthatósági szabályzattal, az önkormányzat esetében is prioritás ez. Az első lépés ehhez, hogy a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, legfeljebb a Kormányhivatal kimondja, hogy a rendelet helyett a szabályzati forma elegendő. Azonban elsőként a NAIH kérésének eleget kell tenni, ehhez kéri, a Képviselő-testület támogassa a határozati javaslatot.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** érdeklődik a Kormányhivatal állásfoglalása felől.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** válaszában elmondja, minden képviselő-testületi döntésről értesül a Kormányhivatal, és amennyiben valamely döntés jogalap nélkül születik meg, a Kormányhivatal törvényességi észrevételt tesz. Ha a Kormányhivatal úgy ítéli meg, hogy az Önkormányzatnak nem volt felhatalmazása ebben az esetben a rendeletalkotásra – ami a Hivatal véleménye is –, akkor a Kormányhivatal értesíteni fogja erről az Önkormányzatot. Ha ez megtörténne, tudnak hivatkozni a NAIH kérésére, és ennek fényében a Kormányhivatal válasza lesz a döntő. Lehetségesnek tartja, hogy annyiban marad az ügy, ahogyan sok más is az eddigiek során, mert előfordult, hogy 10 év után derült ki bizonyos esetekben, hogy másképp kellett volna eljárni, de az első lépés az, hogy a NAIH kérésének eleget tesz az önkormányzat, mert jogszabályi kötelezettség, hogy véleményezze a szabályozást.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **308/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Átláthatósági Szabályzatát a melléklet szerinti formában és tartalommal rendeleti formában elfogadni,
2. felkéri a polgármestert, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (5) bekezdése alapján az 1. pont szerinti rendelettervezetről a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményét kérje ki.
3. felkéri a polgármestert, hogy a NAIH támogató véleményének megérkezését követően a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére terjessze elő a rendeletalkotási javaslatot.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 6. sz. melléklete.

## **32/ Ádám Jenő Többcélú Intézmény Társasház alapító okiratának módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. szeptember 1-jei ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.



A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **309/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Támogatja, hogy az Ádám Jenő Többcélú Intézmény Társasház az eddigiektől eltérően 2023. január 1-ével kezdjen meg a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény szerinti társasházként működni.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező összefoglalóban meghatározott szempontoknak megfelelően az Ádám Jenő Többcélú Intézmény alapító okiratának módosításával, a szervezeti és működési szabályzat elkészítésével és az alakuló ülésen történő részvétellel Szigetszentmiklós Város Önkormányzata jogi képviselőjét bízta meg.
3. Felhatalmazza a polgármestert Szigetszentmiklós Város Önkormányzata nevében az alapító okirat módosításának az aláírására, az alakuló közgyűlés összehívására, az alakuló közgyűlés számára a szervezeti és működési szabályzatra, a közös képviselő megválasztására, valamint a közös költségre vonatkozó javaslat megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. december 31. (új alapító és SZMSZ javaslat elkészítése)  
2023. január 1-ével az alapító okirat módosítása  
2023. február 28. (alakuló közgyűlés összehívása)

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete.

### **33/ Szigetszentmiklói Tankerületi Központ részére vagyonkezelésbe adott eszközökkel kapcsolatos döntések**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **310/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a József Attila Általános Iskola vonatkozásában az 1. sz. mellékletben, a Kardos István Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium vonatkozásában a 2. sz. mellékletben felsorolt vagyonkezelésbe adott eszközök selejtezésével egyetért. Az Ádám Jenő Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola vonatkozásában a 3. sz. mellékletben szereplő eszközt a Szigetszentmiklói Tankerületi Központ vagyonkezeléséből visszaveszi és az Önkormányzat nyilvántartásába a melléklet szerinti nyilvántartási értéken felveszi.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-3. számú melléklete.

## 34/ Alpolgármester munkájának polgármesteri értékeléséről

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben elírás történt, a Csépi úti óvoda építésének felügyeletére és az óvoda megnyitásának koordinálására az Alpolgármester asszony részére adott megbízása nem 2022. április 7-én, hanem 2022. január 10. napján kelt.

Hozzászólások:

**Jószai Attila képviselő:** az előterjesztés rá vonatkozó utolsó mondatát nem minősítené, hasonló megfogalmazást eddig egy bizonyos személytől látott a közösségi platformon, és a Facebookon olvasott Polgármester úrtól, képviselő-testületi előterjesztésben ilyen jellegű észrevétel mindössze a bosszúvágy illusztrálását tükrözi vissza számára. Hozzáfűzi, az önkormányzat döntéshozatali szerve nem azért jött létre, hogy teret adjon az efféle kicsinyes megjegyzéseknek, a tárgyi előterjesztés a képviselők idejét rabolja, elvonja figyelmüket a valós munkáról, a városlakók számára fontos ügyekről. Nem érti, miért kell folyamatosan kitérnie ezekre Polgármester úrnak, egyedüli indoknak azt látja, hogy a saját hiányosságairól akarja elterelni a figyelmet ezáltal. Kikéri magának a rágalmozó sorokat, a hazug állításokat, nem beszélve arról, hogy Polgármester úr saját maga cáfolja meg korábbi állításait. Hozzáfűzi, a felajánlott hatáskörök alkuja az volt, hogy lemondjon a tiszteletdíjról, álljon el a pertől, mert ahogyan Polgármester úr fogalmazott, „nem akar arcvesztést magának”. Összegezve, teljesen feleslegesnek tartja az ilyen jellegű napirendeket, ezeknek nem képviselő-testületi ülésen van a helyük.

**Nagy János polgármester:** elmondja, először és utoljára tér ki erre a témakörre, miszerint Jószai Attila képviselő folyamatosan vele foglalkozik, akár a háta mögött, akár az interneten, akár a sajtóban. Amennyiben Jószai Attila képviselő részt vett volna az idei évben a képviselő-testületi üléseken, akkor tisztában lenne azzal, hogy képviselő-testületi döntés nyomán kellett neki előterjesztenie tárgyi napirendi pontot. Nem azért készült jelen előterjesztés, mert úgyszólván ez a „hobbija”. Másrészt, az „arcvesztés” szót még sohasem használta, kikéri magának, hogy folyamatosan hazugsággal vádolja Képviselő úr, akit arra kér, hogy a testületi üléseken képviselőhöz méltóan viselkedjen. Elmondja, az említett személyhez semmi köze nincsen, soha nem íratott senkivel sem cikket. Hozzáfűzi, ahogyan mondani szokták, „mindenki saját magából indul ki”.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, az előző képviselő-testületi ülésen az ő javaslatát fogadta el a testület, miszerint Polgármester úr jelen ülésre terjessze elő az alpolgármesterek munkájáról szóló értékelést. Legmélyebb tisztelettel a következő hozzászólásokat tenné az anyaggal kapcsolatban. A Tündéerkert óvoda kapcsán továbbra sem érti, miért kellett többletköltségeket kifizetni szerinte feleslegesen, emlékei szerint 11-12 millió forintot takart ez. Hozzáfűzi, Alpolgármester asszony vezetésével zajlott a projekt, amivel aztán nem történt semmi.

A következő, amit megjegyezne – mivel viszonylag sűrűn megfordul az épületen belül –, sok vád érte már a Hivatalt, hogy nem dolgoznak a hivatali dolgozók, és akkor kezdenek el dolgozni, amikor Alpolgármester asszony szabadságra megy, mert akkor nyugodtan tudják a munkájukat végezni. Nem érti, hogy Polgármester úr vagy Jegyző asszony ezt hogy nem veszi észre, és nem próbál meg Alpolgármester asszonnyal beszélni, hogy emberi módon kezelje a hivatali dolgozókat. Nem akarja megsérteni Alpolgármester asszonyt, ezért nem hoz fel példákat, de annyit el szeretne

mondani, hogy nem igazán ért egyet Polgármester úr értékelésével. Megjegyzi, az előterjesztés, valamint az ő javaslatának előzménye az volt, hogy úgy tűnt, alpolgármesteri szinten változás fog bekövetkezni, azonban végül erre mégsem került sor. Azt kéri mindenkitől, Alpolgármester asszonytól is, hogy annak érdekében, hogy gördülékenyen haladjon a munka, a város életében történjen előrelépés, emberi módon beszéljen mindenki mindenkivel.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** az előterjesztés megnyitásakor arra gondolt, legalább 5-6 oldal terjedelmű beszámolót olvashat az elmúlt 3 év tapasztalatáról, munkájáról. Nem foglal állást, kinek a hibájából nem valósult ez meg, de amit látnak, az a legkevésbé sem hasonlít egy beszámolóhoz, ennek tükrében a Fidesz frakció egy csendes tartózkodással fog rá emlékezni.

**Nagy János polgármester:** elmondja, az ő hibája, ha a képviselők kevésnek tartják a beszámoló terjedelmét, nem szeretett volna hosszú beszámolót készíteni.

**Gyurcsik József képviselő:** egyetért azzal az észrevétellel, hogy lehetett volna nagyobb terjedelmű az anyag, másrészt, mint a szubjektív véleményalkotás formáját tudja értékelni. Megjegyzi, hiányolja a beszámolóból azon sorokat, amik leírják, hogy Alpolgármester asszony nem szavazta meg a város költségvetését 2022. márciusában, valamint abban az időszakban többször szólalt fel Polgármester úr előterjesztéseivel szemben. Ő akkor jelezte, hogy Polgármester úrnak el kellene gondolkodnia Alpolgármester asszony felmentésén. Minden tisztelettel fogalmazta meg észrevételeit, melyek szakmai álláspontot képviselnek, nem személyeskedő hangnemben szóltak. Úgy gondolja, az értékelésből hiányoznak olyan szakmai szempontok, amelyek realisabb képet nyújtanának Alpolgármester asszony tevékenységéről. Csatlakozva Becz Péter képviselőhöz, őt is érdekelné, hogy az említett kb. 10 millió forint mire lett felhasználva, hogyan lett elszámolva. De úgy gondolja, ideje, hogy túllépjenek rajta.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **4 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **311/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 244/2022. (VII.4.) számú Önkormányzati Határozat alapján készült beszámolót elfogadja.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

## **35/ Városi Sportnap rendezvény támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, amennyiben a zárt ülésen a kitüntető díjak adományozására vonatkozó javaslat elfogadásra kerül, akkor ezen rendezvényen kerülnének a díjak átadásra.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **312/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Városi Könyvtár és Közösségi Ház által megszervezésre kerülő Városi Sportnap rendezvény megvalósításának kiadásaira 2.000.000 Ft összegű finanszírozást biztosít.
- 2) az 1) pont szerinti finanszírozást Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.4.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklet „Támogatásértékű kiadások és pénzeszköz átadások” előirányzat 1.2.1. sora terhére biztosítja.
- 3) felkéri az intézményvezetőjét az 1) és 2) pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos feladatok végrehajtására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály, Városi Könyvtár és Közösségi Ház

### **36/ Javaslát a képviselői keretek felhasználására 2.**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2022. szeptember 5-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **313/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (5) - (8) bekezdése alapján a képviselői keretek felhasználását a melléklet szerinti célra biztosítja.
- 2) az 1) pontban foglalt feladatok fedezete a Rendelet 17. sz. melléklet „Képviselői keretek” előirányzat terhére biztosított.
- 3) felkéri a polgármestert az 1) pontban foglaltak szerint a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály, Pénzügyi Osztály, Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

## 37/ Polgármester tájékoztatója

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot – **12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **314/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,
- b) a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja,
- c) a két ülés közötti időszakban történt fontosabb eseményekről, továbbá a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó, két ülés közötti önkormányzati döntésekről szóló tájékoztatást elfogadja,
- d) az önkormányzat Fővárosi Vízművek Zrt. Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- e) az önkormányzat RSD Víziközmű Társulat Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- f) a polgármester igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Szervezési Osztály

## 38/ „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Lupa János képviselő:** örömét fejezi ki az előterjesztés kapcsán, mert a megépíteni tervezett óvoda közel lesz a nemrégiben átadott Tündérkert óvodához. Ahhoz, hogy ez megvalósulhasson, köszönetet szeretne mondani a Hivatal dolgozóinak, mert a terület pár hete, hónapja lett önkormányzati tulajdon.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 13 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **315/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a „Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) elnyert pályázat kapcsán a Támogatási Szerződés aláírását követően kérelmét a helyszín módosítására vonatkozóan nyújtsa be az Önkormányzat tulajdonában álló 7039 hrsz-ú ingatlanra.

- 2) Az 1) pontban foglalt kérelem Támogató részéről történő pozitív elbírálása esetén felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó beszerzések lebonyolítására és a szükséges szerződések megkötésére.

**Felelős:** Polgármester  
**Határidő:** a Támogatási Szerződés aláírását követően  
**Végrehajtás végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály

## **39/ Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **316/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) elszámolási kötelezettség mellett 1.000.000. -Ft támogatást nyújt a Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány részére a szociálisan rászoruló nyugdíjasok 2022. évi rekreációs üdültetésének lebonyolításához, melyet kizárólag erre a célra fordíthat,
- b) az a) pontban megjelölt összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet 15. sz. melléklete „Egyéb felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre” című mellékletének 1.2.1. „Közalapítványok támogatása” előirányzat terhére biztosítja,
- c) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal  
**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

## **40/ Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetése és a Jókai utcai kutyaftató napi nyitása-zárása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 13 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 317/2022. (IX.07.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) megbízza a Szigeti Vízművek NKft-t a Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetésével 2022.12.31-ig az alább felsorolt műszaki tartalommal havi bruttó 279.400,- Ft vállalkozási díj ellenében.
  - 0-24 órás SMS és e-mail üzenetek fogadása, valamint a szükséges intézkedések megtétele
  - Központi vezérlő kijelzője és kezelése
    - belépési kód megadása (a szervízterbe történő belépéskor szükséges megadni a riasztó funkció inaktíválásához);
    - menü kijelző (kezdőképernyő, főmenük megnyitása);
    - hiba menüpont – hibakijelzés (a kijelzőn megjelenik az aktuális hibák listája időpontokkal);
    - hibanapló, hibatároló;
    - hibák fajtái (áramszünet, áramszünet vége, túláram hiba, áramvédő hiba, alacsony víznyomás hiba, belsővilágítás hiba, segítségkérés, túlhasználat, szappan elfogyott hiba, WC papír elfogyott hiba, ajtónyitás hiba, ajtózárás hiba, behatolás szervízterbe, kasszafeltörés hiba);
    - használati információk menüpont (illemhely használatával, üzemelésével kapcsolatos információk megjelenítése);
    - beállítások menüpont (a WC üzemeltetési paraméterei állíthatók be);
    - jelszó változtatások (beállítások módosításához, például: üzemelési paraméterek, kasszaürítés)
    - SMS engedélyezések, küldések beállítása (beállítható, hogy a rendszer milyen hibákról küldjön SMS üzenetet);
    - SMS telefonszámok, e-mail cím megadása (egy telefonszám beállítása mindenképpen szükséges az összes SMS hibaüzenet fogadásához, továbbá az egyes hibaüzenetekhez két darab telefonszám rögzíthető; az e-mail cím beállítása pedig a kasszaadatok küldéséhez szükséges)
  - Kassza ürítése, bevételek kezelése (biztonsági kóddal arra jogosult személy által, a beállított összeghatárt követően értesítést küld az ürítés esedékességéről)
  - Rendszeres karbantartás és tisztítás napi szinten
    - Ellenőrizni kell a következőket:
      - burkolatok épsége és rögzítő csavarjainak megléte;
      - kötőelemek kellő feszessége;
      - nincs-e törés, szakadás, deformálódás az egyes egységek vázánál;
      - a világító és érzékelő egységek megfelelően működnek-e;
      - a vizesblokk elemeinél nincs-e dugulás, vagy egyéb rongálásra utaló jel;
      - házi szennyvízáttemelő aknában a szivattyú ellenőrzése, tisztítása.
    - Tisztítás
      - külső-belső rozsdamentes felületek tisztítása és fertőtlenítése a kezelési és karbantartási útmutató szerint
    - Feltöltés
      - folyékony szappanadagoló (a beépített SMS küldő modul hibaüzenetet küld kifogyás esetén);
      - nagytekerces WC papír (a beépített SMS küldő modul hibaüzenetet küld kifogyás esetén);
      - szemeteszsák cseréje.
- 2) az üzemeltetés során a mosdóhasználati díjat 2022.12.31-ig 100,- Ft/ főben határozza meg, mely díjjal az üzemeltető köteles elszámolni az

Önkormányzattal, oly módon, hogy az a vállalkozói díjban kompenzációra kerül.

- 3) az 1) pontban leírt feladatokra 2022. évre összesen bruttó 1.400.000,- Ft (279.400,-Ft/hó x4 + 282.400,- tartalékkeret) fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendeletének 7. sz. melléklet 3.3. „Kéktó illemhely felújítása” sora terhére biztosítja.
- 4) megbízza a Szigeti Vízművek NKft-t a Jókai utcai kutya-futtató napi nyitására zárására 2022.12.31-ig havi bruttó 104.775,- Ft vállalkozási díj ellenében,
- 5) az 4) pontban leírt feladatokra 2022. évre összesen bruttó 419.100,- Ft (104.775,-Ft/hó x4) fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendeletének 7. sz. melléklet 3.3. „Kéktó illemhely felújítása” sora terhére biztosítja.
- 6) az „ARIES” NKft. Bucka tavi köztéri mosdó próbaüzem ideje alatti munkavégzését szerződésen kívüli teljesítésként elismeri 2022.07.29-től a végleges üzemeltetési szerződés aláírásáig,
- 7) az 6) pontban leírt feladatokra a próbaüzem idejére bruttó 200.000,- Ft fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) sz. önkormányzati rendeletének 7. sz. melléklet 3.3. „Kéktó illemhely felújítása” sora terhére biztosítja, melynek felhasználása az „ARIES” NKft-vel történő tételes elszámolás után történhet.
- 8) felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződések és a szükséges dokumentumok aláírására, valamint felkéri az „ARIES” NKft. és a Szigeti Vízművek NKft. ügyvezetőjét az átadás-átvételi eljárás lefolytatására.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály, Városfejlesztési Projekt Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

dr. Szilágyi Anita  
jegyző



Kmft



Nagy János  
polgármester



Kövesdi László  
jegyzőkönyv hitelesítő



# **1. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2022. (IX.07.) önkormányzati rendelete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet és a hozzá kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról**

## **Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

### **a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet és a hozzá kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

(1) A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014 (XI.6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 38. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Képviselőcsoport alakításához legalább 4 képviselő szükséges. Egy képviselő csak egy képviselőcsoportnak lehet tagja.”

(2) A Rendelet 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselőcsoportot e rendeletben biztosított jogok addig illetik meg, amíg tagjainak száma eléri a 4 főt.”

#### **2. §**

(1) A Rendelet 41. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat, az alábbiak szerinti létszámmal hozza létre:)

„a) Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottság 13 fő”

(2) A Rendelet 41. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat, az alábbiak szerinti létszámmal hozza létre:)

„d) Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 13 fő”

(3) A Rendelet 41. § f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat, az alábbiak szerinti létszámmal hozza létre:)

„f) Közbeszerzési Bizottság 7 fő

g) Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottság 11 fő”

#### **3. §**

A Rendelet 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. §

A képviselő-testület saját tagjai közül egy fő főállású alpolgármestert választ.”

#### 4. §

A Rendelet 26. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. A polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselő, bizottság elnöke, alelnöke és tagja díjazása, költségtérítése”

#### 5. §

A Rendelet 48. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A polgármester és alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására, jutalmazására – az Möt. 71. §-ának illetve 80. §-ának keretei között – a Pénzügyi Bizottság tesz javaslatot, azt a képviselő-testület egyedi határozatban állapítja meg

(2) A képviselő-testület az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke, alelnöke és tagja tiszteletdíja, természetbeni juttatása és költségtérítése mértékét külön önkormányzati rendeletben szabályozza.”

#### 6. §

Hatályát veszti a Rendelet

- a) 41. § b) pontja,
- b) 41. § e) pontja,
- c) 41. § i) pontja.

#### 7. §

Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014 (XII.11.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzati képviselőt, ha állandó bizottság elnöke, az alapdíjon felül 160.000,-Ft, ha állandó bizottság alelnöke, az alapdíjon felül 80.000,-Ft, további tiszteletdíj illeti meg.”

#### 8. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 4. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottságra átruházott feladat- és hatáskörök”

#### 9. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 9. és 10. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

#### „9. §

A Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottság szakterületéhez tartozó feladatok a következők:

- a) településrendezés és településfejlesztés,
- b) városszerkezet kialakításával kapcsolatos kérdések,
- c) építésügy,
- d) fejlesztéspolitikai kérdések,

- e) civil kapcsolatok, partnerségi háló kialakítása a településfejlesztéssel összefüggésben,
- f) vízrendezés, csapadékvíz-elvezetés és csatornázás fenntartási, karbantartási feladatai,
- g) helyi közutak és közterületek fenntartása, parkolás rendjével kapcsolatos feladatok,
- h) helyi tömegközlekedés és köztisztaság, településtisztaság, ez utóbbi tekintetében különösen a hulladékkezelés fenntartása, működtetése,
- i) közvilágítás,
- j) távhő-szolgáltatás,
- k) állattartás, állategészségügy,
- l) köztemető fenntartása,
- m) közbiztonság helyi feladatai.

#### 10. §

A Gazdasági és Városrészek Fejlesztéséért Felelős Bizottság különösen az alábbi feladatokat látja el:

1. közreműködik a település szerkezeti és szabályozási tervének kidolgozásában, javaslatot tesz építési, fejlesztési ügyekben,
2. felülvizsgálja a település közlekedési, településfejlesztési koncepcióját,
3. véleményezi és javaslatot tesz a településfejlesztést magában foglaló ágazati szakirányú fejlesztési koncepciók elkészítésére, felülvizsgálatára,
4. véleményezi az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokra érkező vásárlási, bérbevételi ajánlatokat,
5. véleményezi a belterületbe csatolás iránti kérelmeket,
6. javaslatot tesz a város zöldfelületi rendszerének fejlesztésére, beruházási programok megvalósítására,
7. véleményezi a szakterületéhez tartozó együttműködési megállapodások megkötését, módosítását,
8. javaslatot tesz az úthálózat fejlesztésére,
9. ellenőrzi az önkormányzati beruházások megvalósulását,
10. kezdeményezi a településfejlesztéssel, beruházások tervezésével kapcsolatos lakossági fórumok, ad-hoc bizottságok és tematikus civil munkacsoportok létrehozását,
11. figyelemmel kíséri a szakterületéhez tartozó közalapítványok tevékenységét, véleményezi az önkormányzatnak a szakterületéhez tartozó alapítványhoz, egyesülethez, vagy szövetséghez történő csatlakozását,
12. véleményezi az önkormányzati intézmény létrehozására, átszervezésére, megszüntetésére vonatkozó javaslatokat,
13. javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonban lévő lakások, helyiségek bérleti díjára, valamint a közterület-foglalások díjára,
14. véleményezi az önkormányzati vagyon forgalomképtelenségének megszüntetéséről szóló javaslatot,
15. javaslatot tesz a szakterületét érintő rendeletek felülvizsgálatára, véleményezi az elkészült rendelet-tervezeteket, különösen a következő tárgykörökben: állattartás, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közszolgáltatás, a közterületek rendje,
16. javaslatot tesz az úthálózat karbantartására,

17. véleményezi az önkormányzati fenntartású intézmények felújításával, karbantartásával kapcsolatos kérelmeket, javaslatot tesz a szükséges intézkedésekre,
18. figyelemmel kíséri, szükség szerint javaslatot tesz és ellenőrzi a közlekedésügyi feladatok, közvilágítási feladatok megvalósítását, a település hulladékkezelését, a hulladék ártalmatlanítását, a település ivóvíz bázisának védelmét, az ivóvízellátás biztosítását, a szennyvízkezelés problémáinak megoldását, a csapadékelvezetés megvalósulását,
19. véleményezi a köztemető fenntartásával kapcsolatos javaslatokat,
20. közreműködik a közbiztonság helyi feladatainak megoldásában, véleményezi a rendőrkapitánysággal, polgárőrséggel kötendő megállapodásokat, valamint elkészíti a közbiztonsággal kapcsolatos pályázatokat,
21. Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek területére vonatkozó mindennemű fejlesztési elképzelés, beruházás, karbantartási és fenntartási feladatok véleményezése,
22. foglalkozik minden olyan ügyel, amelyet a bizottság szakterülete szempontjából fontosnak tart."

#### 10. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 7. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott feladatkörök”

#### 11. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „17. §

A Tulajdonosi és Környezetvédelmi Bizottság különösen az alábbi feladatokat látja el:

- a) véleményezi az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok tulajdonosi jogainak gyakorlásával kapcsolatos, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó kérdéseket,
- b) javaslatot tesz a szakterületét érintő rendeletek felülvizsgálatára, véleményezi az elkészült rendelet-tervezeteket, különösen a következő tárgykörökben: környezetvédelem,
- c) javaslatot tesz az önkormányzat környezetvédelmi programjában foglalt feladatok végrehajtására, szükség szerint felülvizsgálja azokat,
- d) javaslatot tesz a helyi jelentőségű természetvédelmi értékek védetté nyilvánítására, a csendes övezetek kialakítására, a helyi zaj- és rezgésvédelmi szabályok megállapítására,
- e) javaslatot tesz a levegőtisztaság-védelmi övezetek kijelölésére, illetve a rendkívüli levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv, füstköd-riadó terv megállapítására,
- f) elősegíti az önkormányzat parlagfű-mentesítéssel kapcsolatos feladatainak ellátását,
- g) kiírja a pályázatot a „Környezetvédelmi Alap” keretre, valamint javaslatot tesz a beérkező pályázatok elbírálására,
- h) kezdeményezi, szervezi a környezetvédelmi akciókat, rendezvényeket, közreműködik lebonyolításukban.”

#### 12. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 9. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságára átruházott feladat- és hatáskörök”

13. §

A Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 24. és 25. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„24. §

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága szakterületéhez tartozó feladatok a következők:

- a) köznevelés,
- b) úszásoktatás biztosítása,
- c) gyermek- és ifjúsági feladatok,
- d) a város nemzetközi kapcsolatai,
- e) informatika,
- f) társadalmi kapcsolatok,
- g) közművelődés,
- h) tudományos tevékenység,
- i) művészeti tevékenység,
- j) az önkormányzat tulajdonában álló épületeken lévő művészeti alkotások védelme, művészeti alkotások közterületi elhelyezése, áthelyezése,
- k) egyházakkal együttműködés,
- l) a helyi elektronikus médiaszolgáltatások,
- m) sport feladatok és a tulajdonában lévő sporttelepekkel kapcsolatos feladatok,
- n) helyi turizmus fejlesztése.

25. §

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága különösen az alábbi feladatokat látja el:

1. javaslatot tesz a szakterületét érintő rendeletek felülvizsgálatára, véleményezi az elkészült rendelet-tervezeteket,
2. javaslatot tesz a kiemelkedő tanulmányi eredményt elérő, szociálisan is rászoruló tanulók részére ösztöndíjpályázat kiírására,
3. a költségvetési rendelet véleményezése során javaslatot tesz az óvodai pedagógiai munka elismerését szolgáló jutalomkeret együttes mértékére és a keret intézmények közötti felosztására,
4. a költségvetési rendelet véleményezése során javaslatot tesz az óvodák intézményvezetőinek jutalmazására szolgáló keret együttes mértékére, az intézményvezetők éves együttes alapilletményének és illetménypótlékának mértékére,
5. közreműködik az önkormányzat törvényben meghatározott kötelező köznevelési feladatainak szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában,
6. figyelemmel kíséri, ellenőrzi - a jogszabályok keretein belül - a települési önkormányzathoz tartozó köznevelési intézmények tevékenységét, működését,
7. előkészíti az óvodai intézményvezetői állásokra kiírásra kerülő pályázatokat, és véleményezi a beérkezett pályázatokat,
8. előkészíti a helyi köznevelési koncepciót, valamint az informatikai koncepciót, illetve azok módosításait,

9. véleményezi az óvodák fejlesztési kérelmeit, sorrendiséget javasol ezek teljesítésére,
10. szervezi a feladatköréhez kapcsolódó, önkormányzati alapítványokhoz történő kuratóriumi jelöléseket, iskolaszéki delegálásokat, intézményi tanácsokba delegálásokat,
11. véleményezi a köznevelési intézmények alapító okiratát,
12. közreműködik a pedagógiai, szakmai szolgáltatás keretében szervezett pedagógusképzés, továbbképzés feladataiban,
13. feltárja és egyezteti az iskoláztatással kapcsolatos érdekeket,
14. figyelemmel kíséri a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat, szükség szerint kapcsolatot tart az intézmények gyermekvédelmi felelőseivel,
15. kezdeményezi, illetve véleményezi a települési, megyei önkormányzattal, valamint civil szervezetekkel kötendő szakterületét érintő megállapodásokat,
16. koordinálja a testvérvárosi kapcsolatokat érintő feladatokat,
17. javaslatot tesz az iskolai keretek közötti úszásoktatás biztosítására,
18. felülvizsgálja a település civil koncepcióját,
19. kiírja a pályázatot az „Önszerveződő, öntevékeny szervezetek” és „Kulturális célok” támogatási keretekre, kidolgozza a pályázat feltételrendszerét, valamint javaslatot tesz beérkező pályázatok elbírálására,
20. kapcsolatot tart a település valamennyi civil szervezetével, elősegíti a civil szervezetek együttműködését, segíti a pályázati lehetőségek megismertetését,
21. felülvizsgálja a település közművelődési, valamint média koncepcióját,
22. javaslatot tesz a közterületek elnevezésére, az elnevezés módosítására; emlékmű állítására,
23. felülvizsgálja, szükség esetén javaslatot tesz a helyi médiaszolgáltatókkal kötött szerződés felülvizsgálatára, módosítására,
24. véleményezi a szakterületét érintő önkormányzati fenntartású közművelődési intézmények alapító okiratát,
25. figyelemmel kíséri és véleményezi a település sport életét, a település sporteseményeinek megvalósulását,
26. javaslatokat dolgoz ki a sportfeladatok fejlesztésére, figyelemmel kíséri a városi sportkoncepció megvalósulását, szükség esetén javaslatot tesz annak módosítására,
27. kiírja a pályázatot a „Sportszervezetek” keretre, kidolgozza a pályázat feltételrendszerét, valamint javaslatot tesz a beérkező pályázatok elbírálására,
28. összeállítja és közreadja az éves városi verseny- és szabadidősport naptárt,
29. tevékenyen részt vállal a mozgás-gazdag és az egészséges életmód népszerűsítésében,
30. közreműködik a város nemzetközi sportkapcsolatainak, sporttalálkozóinak szervezésében,
31. a helyi sportfeladatok ellátása érdekében együttműködik a megyei és országos sportszervezetekkel, sportban érdekelt társadalmi és gazdasági szervezetekkel és a helyi sporttanáccsal,
32. figyelemmel kíséri a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat, kapcsolatot tart az intézmények gyermek- és ifjúságvédelmi felelőseivel, diák önkormányzataival,
33. figyelemmel kíséri a településen élő fiatalok körében végzett bűnmegelőzési és prevenciósz tevékenységet, együttműködik a Kábítószer Ellenes Fórummal,

34. koordinálja a város turisztikai életével kapcsolatos feladatokat,
35. figyelemmel kíséri a szakterületéhez tartozó közalapítványok tevékenységét, véleményezi az önkormányzatnak a szakterületéhez tartozó alapítványhoz, egyesülethez, vagy szövetséghez történő csatlakozását.”

#### 14. §

Hatályát veszti a Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet

- a) 5. alcíme,
- b) 10. alcíme,
- c) 12. alcíme.

#### 15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

#### Részletes indokolás

##### Az 1. §-hoz

A frakciók szakmai működését és politikai stabilitását a 4 fő jobban biztosítja.

##### A 2. §-hoz és a 6. §-hoz

Az Iránytű Politikai és Gazdaságkutató Intézet 2020. évben készült jelentésében kifogásolta, hogy a település méretéhez képest az önkormányzat indokolatlanul sok bizottsággal rendelkezik. A módosítás a bizottságok számának csökkentésére és optimalizálására irányul.

##### A 3. §-hoz

A polgármester tapasztalatai alapján feladatai ellátásához nincs szükség két alpolgármester segítségére, feladatit 1 fő főállású alpolgármesterrel is megfelelően el tudja látni.

##### A 4. §-hoz, az 5. §-hoz és a 7. §-hoz

A bizottságok alelnökei helyettesítik az elnököt a bizottsági ülések levezetésében amely a bizottsági tagokhoz képest többletfeladatot jelent, ezért javasolt a bizottsági elnökök tiszteletdíjának megállapításánál ezt a többletfeladatot ellensúlyozni. Továbbá az alpolgármesterek számának csökkentését át kell vezetni a rendelet többi rendelkezésén is.

##### A 8-14. §-hoz

A bizottsági struktúra átalakításának megfelelően szükséges módosítani a Képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról, a bizottságok feladat- és hatásköréről szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendeletet, az újonnan létrejövő bizottságokhoz hozzárendelni az átruházott feladat- és hatásköröket.

##### A 15. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

## 2. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2022. (IX.08.) önkormányzati rendelete Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2022. (IX. 8.) önkormányzati rendelete

### Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetését)*

„a) 10.444.425.295 Ft **Költségvetési bevétellel**

b) 15.389.302.650 Ft **Költségvetési kiadással**”

*(állapítja meg.)*

(2) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 23.*

*§ (2) bekezdés figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok körében a]*

„a) működési célú bevételek főösszegét 10.227.323.077 forintban”

*(állapítja meg.)*

(3) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdés c) és d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 23.*

*§ (2) bekezdés figyelembevételével a bevételi és a kiadási előirányzatok körében a]*

„c) működési célú kiadások főösszegét 9.998.010.690 forintban

d) felhalmozási célú kiadások főösszegét 5.391.291.960 forintban”



(állapítja meg.)

(4) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:] „1. működési célú bevételek 9.004.413.657 Ft,”*

(5) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 4–6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:]*

- „4. a személyi jellegű kiadások 4.253.096.239 Ft,
- 5. a munkaadókat terhelő járulékok 652.974.419 Ft,
- 6. a dologi jellegű kiadások 3.294.241.393 Ft,”

(6) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 8. és 9. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:]*

- „8. elvonások, befizetések 1.014.925.143 Ft,
- 9. egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről 104.070.271 Ft,”

(7) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 11–13. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:]*

- „11. egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre 390.985.184 Ft,
- 12. a beruházások 4.680.847.319 Ft,
- 13. a felújítások 454.924.977 Ft,”

(8) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (9) bekezdés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az Önkormányzat költségvetési bevételei és költségvetési kiadásai az Áht. 23. § (2) bekezdése figyelembevételével előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban:] „15. egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülre 159.003.954 Ft,”*

(9) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 3. § (10) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A Képviselő-testület a tartalék előirányzatokat az Áht. 23. § (3) bekezdése figyelembevételével a*

**17. mellékletben** részletezve az alábbiak szerint határozza meg:]

- „a) általános tartalék 2.927.219 Ft,
- b) működési célú céltartalék 31.840.520 Ft,
- c) felhalmozási célú céltartalék 8.267.710 Ft.”

## 2.§

(1) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (7)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A 3. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, költségvetési szervenként, feladatonként a 3.; 3.1.; 3.2.; 3.3.; 3.4.; 3.5; 4.;4.1.; 4.2; 4.2.1.; 4.2.2; 4.3; 4.4. *mellékletek* tartalmazzák.

(8) A Képviselő-testület az Önkormányzat kiadásai között 2.927.219 Ft általános és 40.108.230 Ftcéltartalékot állapít meg a *17. melléklet* szerint.

(9) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézmények létszámkereteit 766,75 főben, a *21. mellékletben* részletezve állapítja meg.”

(2) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (10) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A Képviselő-testület)*

„j) a kiadási előirányzatok nyilvántartását a *23.2 melléklet* szerint,”

*(állapítja meg.)*

(3) A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 4. § (10) bekezdése a következő k)–n) ponttal egészül ki:

*(A Képviselő-testület)*

„k) az Önkormányzat dologi kiadásait a 24.1. melléklet szerint,

l) a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásait a 24.2. melléklet szerint,

m) az EGOMIR dologi kiadásait a 24.3. melléklet szerint,

n) a Városi Könyvtár és Közösségi Ház dologi kiadásait a 24.4. melléklet szerint”*(állapítja meg.)*

## 3. §

A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 12. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (6) bekezdésben részletezett célok közül a képviselői keretösszeg szabadon fordítható működési és fejlesztési célok támogatásra.”

#### 4.§

A Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III. 4.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

#### 5.§

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet

(A melléklet szövegét a(z) 1\_2022\_onkormanyzati\_rendelet\_feleves\_modositott\_mellekletek.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)

### Végső előterjesztői indokolás

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete az Önkormányzat 2022. évi költségvetését az 1/2022. (III.04.) számú rendeletével fogadta el, melyben a költségvetés kiadási és bevételi főösszegét **14.656.305.304,0** forintban hagyta jóvá. A 2022. I-IV. hónapban a Képviselő-testület által hozott költségvetést érintő döntések, a 2021. évi zárszámadás eredményeként kimunkált kötelezettséggel terhelt és szabad maradvány, a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok és az előirányzatok átcsoportosítása alapján a költségvetés főösszege 15.296.089.583,0 Ft-ra módosult. A Képviselőtestület által a 2022. május - június hónapokban hozott költségvetést érintő döntései és a kormány hatáskörében kiutalt pótelőirányzatok alapján szükségessé vált a költségvetési rendelet újabb módosítása.

### **3. számú melléklet: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2022. (IX.08.) önkormányzati rendelete a település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

#### **Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete**

##### **a település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 13. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A zöldhulladék elszállítása kizárólag:)

„b) egy méteres darabokban, biológiailag lebomló kötözővel kötegelt zöldhulladék elszállításával,”

(történik, mennyiségi korlátozás nélkül.)

#### **2. §**

(1) A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szelektív hulladékgyűjtő járat üzemeltetése esetében a begyűjtés módja: társasházi övezetben zsákos és kukaedényzetes gyűjtési rendszerben működik, az alábbiak szerint:)

„ac) a műanyag, fém és karton csomagolási hulladék gyűjtésére a Szolgáltató által biztosított erre a célra rendszeresített 120 literes zsák alkalmazható. A zsákok elszállítása kéthetente a Szolgáltató által előre meghirdetett időpontban történik,”

(2) A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés b) pont ba) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szelektív hulladékgyűjtő járat üzemeltetése esetében a begyűjtés módja: társasház, családi házas és üdülő övezetben zsákos és kukaedényzetes gyűjtési rendszerben működik, az alábbiak szerint:)

„ba) az átlátszó, 120 literes, sárga színű felirattal ellátott zsákban kizárólag PET, HDPE műanyag, valamint fém és italos karton csomagolási hulladék helyezhető el. A

Szolgáltató a szelektív műanyag, fém és italos karton csomagolási hulladékok zsákos begyűjtését kéthetente a háztartási hulladék begyűjtésének napján végzi,”

(3) A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés b) pont bd) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szelektív hulladékgyűjtő járat üzemeltetése esetében a begyűjtés módja: társasház, családi házas és üdülő övezetben zsákos és kukaedényzetes gyűjtési rendszerben működik, az alábbiak szerint:)

„bd) a szelektív zsákban elhelyezett, de a meghatározott elkülönítetten gyűjtött műanyag, italos karton, fém és papír hulladéktól eltérő hulladék frakciót tartalmazó zsákot a Szolgáltató nem köteles elszállítani,”

(4) A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdés b) pont bf) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szelektív hulladékgyűjtő járat üzemeltetése esetében a begyűjtés módja: társasház, családi házas és üdülő övezetben zsákos és kukaedényzetes gyűjtési rendszerben működik, az alábbiak szerint:)

„bf) a Szolgáltatóval írásbeli egyeztetést követően szelektív papír elszállítása kék színű vagy “PAPÍR hulladék” felirattal ellátott, a szelektív műanyag + fém + italos karton elszállítása sárga színű vagy “PET hulladék” felirattal ellátott, a tulajdonos által biztosított 120 literes kukaedényzetben is történhet.”

### 3. §

A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

### 4. §

Hatályát veszti a település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III. 17.) önkormányzati rendelet 13. § (4) bekezdése.

### 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

„1. melléklet

Közszolgáltató szállító eszközeihez, szilárd hulladék elszállításához rendszeresített  
gyűjtőedények jegyzéke

1. Rendszeres szilárd hulladékszállításához rendszeresített gyűjtőedények Szigetszentmiklós város belterületén:

1.1. 60 literes gyűjtőedény

1.2. 80 literes gyűjtőedény melyet kizárólag természetes személyek alkalmazhatnak

1.3. 110 literes gyűjtőedény

1.4. 120 literes gyűjtőedény

1.5. 110 literes zöld színű ARIES Kft felirattal ellátott zsák

1.6. 120 literes zöld színű ARIES Kft felirattal ellátott zsák

1.7. 60 literes zöld színű ARIES Kft felirattal ellátott zsák

1.8. 80 literes zöld színű ARIES felirattal ellátott zsák melyet kizárólag természetes személyek alkalmazhatnak

1.9. 120 literes kék színű ARIES felirattal ellátott zsák a plusz hulladék szállítására; alkalmazása a rendelet 18. § (6) bekezdése alapján 10. 1100 literes konténer társasházi lakások esetében 11. 60, vagy 120 literes, lila színű, ARIES felirattal ellátott zsák, amelyet azok a gazdálkodó szervezetek vehetnek igénybe, amelyeknél a kuka edényzet elhelyezése helyhiány miatt korlátozott.

2. Nem rendszeres, eseti szilárd hulladékszállításához rendszeresített gyűjtőedények a Város belterületén:

2.1. 3 m<sup>3</sup> nyitott konténer

2.2. 5 m<sup>3</sup> nyitott konténer

2.3. 5 m<sup>3</sup> zárt konténer

2.4. 6 m<sup>3</sup> nyitott konténer

3. Szelektív hulladékgyűjtésére rendszeresített gyűjtőedények a Város belterületén:

3.1. 1100 literes, speciálisan kialakított gyűjtőedények:

3.1.1. sárga színű: PET és HPDE műanyag, fém és italos karton csomagolási hulladék gyűjtésére,

3.1.2. fehér színű: alumínium hulladék gyűjtésére,

3.1.3. zöld színű: vegyes üveg hulladék gyűjtésére,

3.1.4. kék színű: papír hulladék gyűjtésére.

3.2. 240 literes gyűjtőedény (vegyes papír és üveg gyűjtésére társasházi övezetben).

3.3. 120 literes színtelen, átlátszó, sárga feliratos zsák: PET és HDPE műanyag, valamint fém és italos karton csomagolási hulladék gyűjtésére.

3.4. 60 literes színtelen, átlátszó, kék feliratos zsák: papír hulladék gyűjtésére.

3.5. Biológiailag lebomló átlátszó, zöld feliratos, 110 literes zsák (zöld hulladék gyűjtésére alkalmazható)

3.6. Barna vagy bármilyen színű, de "zöldhulladék" felirattal ellátott 120 literes gyűjtőedény,

3.7. Kék színű (papír), sárga színű (műanyag+fém+italos karton), vagy bármilyen színű, de "PÁ-  
PÍR hulladék" vagy "PET hulladék" felirattal ellátott 120 literes gyűjtőedény."



### Részletes indokolás

#### Az 1. §-hoz

A rendelet jelenleg nem szabályozza a zöldhulladék kötegeléséhez használt kötöző anyagot és visszatérő probléma, hogy a nem megfelelő kötegelő anyag – pl. műanyag zsineg, drót, stb. - a komposztáló telepek gépi berendezéseiben kárt okozhatnak. Ezen problémát kívánja feloldani az 1.§ bekezdésben vázolt módosítási javaslat.

#### A 2. §-hoz, a 3. §-hoz és az 1. mellékletéhez

A 2022. évi Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervről szóló 1/2022. (I.7.) ITM rendelet előírásai, mely szerint a szelektív hulladékfrakciók társított hulladék anyagáramokkal, jelen esetben a Tetra Pak csomagolási hulladékkal való kiegészítése szükséges.

#### A 4. §-hoz

A zöldhulladék gyűjtéséhez használt biológiailag lebomló zsák értékesítése nem minősül közzolgáltatásnak. A díj ellenében történő értékesítés során az ár megállapítása a forgalmazó által történik, a beszerzési költségek figyelembevételével. Emiatt kérte a Rendelet 13.§ (4) bekezdését törölni.

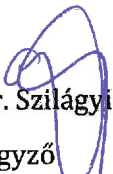
#### Az 5. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2022. szeptember 7-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.


Dátum: 2022.09.22.

  
dr. Szilágyi Anita  
jegyző



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.09.22.

  
Pásztor Viktória  
jegyzőkönyvvezető



## Mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1)	Meghívó
2)	Jelenléti ív
3)	A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet módosítása
4)	Bizottsági tagok megválasztása
5)	A kizárólagos tulajdonban álló gazdasági társaságok új felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása
6)	Szigetszentmiklósi Újvárosi Református Egyházközség kérelme a közösségi ház járda és aszfaltozási munkálatainak támogatására
7)	Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet módosítási javaslata
8)	Beszámoló Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendeletének I. félévi pénzügyi teljesítéséről
9)	A település tisztaságáról és hulladékgazdálkodás szabályairól szóló 7/2020. (III.17.) önkormányzati rendelet és a 78/2020. (III.16.) sz. Önkormányzati Határozat módosítása
10)	„Szigetszentmiklósi Temesvári utcai óvoda építése” című VEKOP-6.1.1-15-PT1-2016-00064 azonosítószámú pályázat – fedezetkiegészítés
11)	Településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata és új településrendezési eszközök készítése
12)	Nagylaposi dűlő fejlesztése – településrendezési eszközök módosítása és kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás
13)	A 097/62 hrsz-ú ingatlan (Bolgárkertész utca) részleges kisajátítása
14)	A 3050 hrsz-ú ingatlan (Kert utca) részleges értékesítése
15)	A Szigetszentmiklós 2004, 2017 és 2023 hrsz-ú ingatlanok (Horváth köz) telekhatár-rendezése
16)	158/2 hrsz-ú ingatlan túlkerítése, telekhatár-rendezése
17)	A 4382 hrsz-ú ingatlant terhelő elidegenítési tilalom törlése
18)	Településrendezési szerződés teljesítése – Szigetszentmiklós, 13251/6 és 13251/8 hrsz-ú ingatlanok fejlesztése
19)	A 90/2022.(III.21.) sz. önkormányzati határozat módosítása - 2022. november-december havi gépi síkosság-mentesítési, hó eltakarítási munkákra fedezet biztosítása

20)	2022. évi játszótér fejlesztések
21)	Szigetszentmiklósi Polgármesteri Hivatal Adóhatósági Osztály épületén havária következtében tetőszerkezet átépítése
22)	Út- és járda karbantartás 2023. évre
23)	A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szolgáltatás beszerzése
24)	Közvilágítási koncepció készítése
25)	Ideiglenes céllal bérelt Semmelweis utcai bölcsőde bérleti szerződésének meghosszabbítása
26)	Az iskola-egészségügyi orvosi, és az önkormányzati működtetésű fogorvosi tevékenység ellátása szervezeti kereteinek felülvizsgálata
27)	Háziorvosokkal kötött feladat-ellátási szerződések módosítása
28)	A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2022. évi támogatása
29)	Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére kiírt pályázat eredményhirdetése
30)	A Narancsliget Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére
31)	A „Beszélj velem” Alapítvány beszámolójának elfogadása, javaslat feladat-ellátási szerződés megkötésére a 2022/2023. nevelési évre
32)	Vadgesztenye Szociális Intézmény intézményvezetői állásra pályázat kiírása
33)	Átláthatósági Szabályzat hatályba lépéséhez szükséges intézkedésekről
34)	Ádám Jenő Többcélú Intézmény Társasház alapító okiratának módosítása
35)	Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ részére vagyonkezelésbe adott eszközökkel kapcsolatos döntések
36)	Alpolgármester munkájának polgármesteri értékeléséről
37)	Városi Sportnap rendezvény támogatása
38)	Javaslat a képviselői keretek felhasználására 2.
39)	Polgármester tájékoztatója
40)	„Bölcsődei nevelés fejlesztése” című (RRF-1.1.2-2021 kódszámú) pályázat helyszín módosításához szükséges döntés
41)	Szigetszentmiklós Egészséges Városért Közalapítvány 2022 évi tevékenységének további támogatása
42)	Bucka tavi köztéri mosdó üzemeltetése és a Jókai utcai kutyafuttató napi nyitása-zárása