

SZIGETSZENTMIKLÓSI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
12.	
Munkaterv	
2020 NOV 11.	
206/275-69	
S.S.P.	



---

**Jegyzőkönyv**  
**Szigetszentmiklós Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**2020. október 28. napján megtartott**  
**rendes, nyilvános üléséről**

---

## Tartalom

NAPIRENDEK ELŐTT .....	6
A. VIRÁGOS SZIGETSZENTMIKLÓS 2020 PÁLYÁZAT DÍJAINAK ÁTADÁSA .....	6
B. FEHÉR GYŰRŰ EGYESÜLET ELNÖKÉNEK TÁJÉKOZTATÓJA.....	7
JEGYZŐKÖNYV HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE.....	7
303/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	7
NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA .....	8
304/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
305/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	8
306/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	9
307/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	13
1/ A KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS ALAPVETŐ SZABÁLYAIRÓL ÉS EZEK ELMULASZTÁSÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEIRŐL SZÓLÓ RENDELET MEGALKOTÁSA.....	17
2/ AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONÁRÓL SZÓLÓ 8/2013. (III.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA .....	19
3/ SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS 2020-2024 ÉVI GAZDASÁGI PROGRAMJÁNAK 2020-2021 ÉVES MEGVALÓSÍTÁSI ÜTEMTERVE.....	20
308/2020. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	23
309/2020. (VI.30.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	24
310/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	25
4/ A 2019. ÉVRE VONATKOZÓ ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS.....	25
311/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	26
5/ FENNTARTHATÓ ENERGIA- ÉS KLÍMA AKCIÓTERV (SECAP) ELKÉSZÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK.....	26
312/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	26
6/ NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSOK FELÜLVIZSGÁLATA..	27
313/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	27
7/ AZ ARIES NONPROFIT KFT. ÜGYVEZETŐI POZÍCIÓJÁRA VONATKOZÓ PÁLYÁZATI KIÍRÁS FELTÉTELRENDSZERE .....	28
314/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	30
315/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	30
316/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	31
317/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	32
8/ 2021. ÉVI ŐRZÉS-VÉDELMI KERETSZERZŐDÉSES FELADATOK ELLÁTÁSA .....	32
318/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	33
319/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	34
9/ SZIGETSZENTMIKLÓS, AKÁCFA KRT. 18/11. SZ. ALATTI ÖNKORMÁNYZATI BÉRLAKÁS LAKÁSVÁSÁRLÁSI KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSA .....	35
320/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	35
10/ KARÁCSONYI DÍSZKIVILÁGÍTÁS FEL- ÉS LESZERELÉSE 2020-2021 .....	35
321/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	35
11/ TÉRFIYELŐ KAMERÁK KIHELYEZÉSE A VÁCI MIHÁLY TÉRRE.....	36
322/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	36
12/ HELYI VÍZKÁRELHÁRÍTÁSI-TERV ELKÉSZÍTÉSE .....	37

000002

323/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	37
<b>13/ 2021-2022. ÉVI DERATIZÁCIÓS TEVÉKENYSÉG .....</b>	<b>37</b>
324/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	38
<b>14/ 2021. ÉVI HATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK SZERINTI MONITORING FELADATOK (MINTAVÉTEL, VIZSGÁLATOK, DOKUMENTÁCIÓK ELKÉSZÍTÉSE) ELLÁTÁSA .....</b>	<b>38</b>
325/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	39
326/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	39
<b>15/ INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI TÉRKÉP ÉS LÉGFELVÉTELEK BESZERZÉSE.....</b>	<b>40</b>
327/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	40
<b>16/ AZ RSD PARTISÁV ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>41</b>
328/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	41
<b>17/ A KÖZVILÁGÍTÁS AKTÍV ELEM ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS FELMONDÁSA AZ ELMŰ-ÉMÁSZ SOLUTIONS KFT-VEL.....</b>	<b>42</b>
329/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	42
<b>18/ HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS ALÁÍRÁSA A MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT-VEL.....</b>	<b>42</b>
330/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	42
<b>19/ A HULLÁM UTCA ÉS A TORDAI UTCA EGYIRÁNYÚSÍTÁSÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA .....</b>	<b>43</b>
331/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	43
<b>20/ „BIRKÓZÓ CSARNOK ÉPÍTÉSE” - TÁMOGATÁSOK ÁTCSOPORTOSÍTÁSA .....</b>	<b>43</b>
332/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	44
<b>21/ A 6846 HRSZ-Ú INGATLAN KISAJÁTÍTÁSA (BUCKA VÁROSRESZI INTÉZMÉNYI TÖMB, BEREK UTCA).....</b>	<b>44</b>
333/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	45
<b>22/ A CSEPEL-SZIGETI GERINCÚT ÉS A LESHEGY UTCA CSOMÓPONTJÁNAK JOGI RENDEZÉSE .....</b>	<b>45</b>
334/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	45
<b>23/ TELEPÜLÉSENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA A 12016 HRSZ-Ú INGATLAN – SZAKORVOSI RENDELŐINTÉZET, VIOLA ÚT 1. – VONATKOZÁSÁBAN.....</b>	<b>46</b>
335/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	47
<b>24/ A SZIGETSZENTMIKLÓS, 11200/111 ÉS 5892/16 HRSZ.-Ú INGATLANOKON SAJÁT HASZNÁLATÚ UTAK KIALAKÍTÁSA .....</b>	<b>47</b>
336/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	47
<b>25/ HUMANITÁS '91 KÖZALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMI TAGJÁNAK MEGVÁLASZTÁSA, VALAMINT ALAPÍTÓ OKIRATÁNAK MÓDOSÍTÁSA .....</b>	<b>48</b>
337/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	49
<b>26/ A SZIGETSZENTMIKLÓSI KONDUKTÍV ÓVODA ÉS EGYSÉGES GYÓGYPEDAGÓGIAI MÓDSZERTANI INTÉZMÉNY STÁTUSZBŐVÍTÉSE.....</b>	<b>49</b>
338/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	49
<b>27/ TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS A SZIGETSZENTMIKLÓS, VÁROSHÁZA BUSZMEGÁLLÓ KÖZTÉRI MŰALKOTÁS JELLEGGEL TÖRTÉNŐ FELÚJÍTÁSÁHOZ.....</b>	<b>50</b>
339/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	52
<b>28/ AZ ÁLTALÁNOS ISKOLAI KÖRZETHATÁROK VÉLEMÉNYEZÉSE A 2021/2022. TANÉVRE.....</b>	<b>53</b>
340/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	53

<b>29/ SZENVEDÉLYBETEGEK RÉSZÉRE NYÚJTOTT ALACSONYKÜSZÖBŰ ELLÁTÁS BIZTOSÍTÁSA</b> .....	53
341/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	54
<b>30/ A BURSA HUNGARICA FELSOÓKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁRÓL SZÓLÓ SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA</b> .....	54
342/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	54
<b>31/ A 2020. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELET SZOCIÁLIS ÉS GYERMEKVÉDELMI JELLEGŰ KIADÁSAINAK ÁTCSOPORTOSÍTÁSA</b> .....	55
343/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	55
<b>32/ PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSA SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ARCULATI ELEMEINEK ELKÉSZÍTÉSÉRE</b> .....	55
344/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	56
<b>33/ A 2019. II. -2020. I. FÉLÉVI VERSENYSPORT KERET, A SPORTCSARNOK KEDVEZMÉNYES BÉRLETI DÍJA KERET ÉS A SPORTEGYESÜLETEK UTÁNPÓTLÁS KÉPZÉSRE KERET TERHÉRE NYÚJTOTT ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOK ELSZÁMOLÁSA</b> .....	56
345/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	57
346/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	57
<b>34/ A 2020. II. -2021. I. FÉLÉVI VERSENYSPORT KERET ÉS SPORTCSARNOK KEDVEZMÉNYES BÉRLETI DÍJA KERET TERHÉRE NYÚJTOTT ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSRA BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK ELBÍRÁLÁSA</b> .....	58
<b>A) VERSENYSPORT TÁMOGATÁSI KERETÉRE BEÉRKEZŐ PÁLYÁZATOK</b> .....	58
347/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	59
348/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	60
349/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	62
<b>B) SPORTCSARNOK KEDVEZMÉNYES BÉRLETI DÍJA KERETRE BEÉRKEZETT PÁLYÁZATOK</b> .....	64
350/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	64
351/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	65
<b>35/ POLGÁRMESTER TÁJÉKOZTATÓJA</b> .....	66
352/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	67
<b>36/ AZ IRÁNYTŰ INTÉZET JELENTÉSE ALAPJÁN KÉSZÍTETT INTÉZKEDÉSI TERV</b> .....	67
353/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	68
<b>37/ TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV ELFOGADÁSA A 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 HRSZ-Ú -LOSONCZI UTCA, ARADI UTCA, KARINTHY FRIGYES UTCA-INGATLANOKRA</b> .....	69
354/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	74
355/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	74
<b>38/ NEMZETI RÉGIÓKRÓL SZÓLÓ POLGÁRI KEZDEMÉNYEZÉS TÁMOGATÁSA</b> .....	75
356/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	76
<b>39/ AZ ILLEGÁLIS HULLADÉKLERAKÓK FELSZÁMOLÁSÁNAK TÁMOGATÁSÁRA KIÍRT PÁLYÁZATON TÖRTÉNŐ INDULÁSHOZ SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK</b> .....	76
357/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	76
<b>40) TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV ELFOGADÁSA A 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 HRSZ-Ú -LOSONCZI UTCA, ARADI UTCA, KARINTHY FRIGYES UTCA-INGATLANOKRA (KÉPVISELŐI SÜRGŐSSÉGI ELŐTERJESZTÉS)</b> .....	77
<b>41) EGYEBEK</b> .....	77
358/2020. (X.28.) SZ. ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT .....	79
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	81

1. SZÁMÚ MELLÉKLET.....	81
FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK.....	83
MELLÉKLETJEGYZÉK.....	84

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 28. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma és Jószai Attila alpolgármesterek, Becz Péter, dr. Vántsa Botond, Gyurcsik József, Kövesdi László, Lupa János, Orosz László, Sallai Gábor, Sveda Zsolt, Tóth Imre képviselők.

**Távol maradt:** Ladányi Sándor és Szabó József képviselők.

**Meghívottként jelen vannak:** dr. Szilágyi Anita jegyző, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, hivatali osztály- és irodavezetők, intézményvezetők, gazdasági társaságok ügyvezetői, munkatársai a mellékelt jelenléti ív szerint, valamint érdeklődő állampolgárok.

**Nagy János polgármester:** köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 jelenlévő taggal határozatképes, az ülést megnyitja.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szabó József és Ladányi Sándor képviselő előzetesen jelezte az ülésről való távolmaradását.

### Napirendek előtt

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a megjelenteket, hogy jelenleg Szigetszentmiklóson összesen 45 fő van hatósági karanténban, melyből 19 főnek van pozitív víruseszteje. Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy a Szigetszentmiklói Napraforgó Óvoda bezárása 2020. november 2-áig meghosszabbításra került.

### A. Virágos Szigetszentmiklós 2020 pályázat díjainak átadása

**Nagy János polgármester:** a 2020 júniusában meghirdetett Virágos Szigetszentmiklós Pályázat eredményéről szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet és a tisztelt lakosságot.

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete a Legszebb Balkon és a Legszebb Előkert kategóriában hirdetett pályázatot, valamint egy Közönségdíj is kiadásra került. Összesen 13 pályamunka érkezett, melyek közül – független zsűri bírálata alapján – hirdették ki a Legszebb Balkon és Legszebb Előkert kategória nyertesait. A Közönségdíj nyertesét egy, a város hivatalos facebook-oldalán közzétett közönségszavazás eredménye alapján választották ki. Átadja a szót Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester asszonynak.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy a Legszebb Balkon Díjat 2020-ban Barta Jánosné Katalin nyerte. Nyereménye egy szigetszentmiklói kertészetben felhasználható 25 e Ft értékű vásárlási utalvány, valamint egy, a 2020. évi Legszebb Balkon díjat hirdető emléktábla. Gratulál a díjazottnak.

#### *Díj átadása*

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy a Legszebb Előkert díjat 2020-ban Horváth Etelka nyerte. Nyereménye egy 25 e Ft értékű vásárlási utalvány, amely egy szigetszentmiklói kertészetben felhasználható fel, valamint egy, a 2020. évi Legszebb Előkert díjat hirdető emléktábla. Gratulál a díjazottnak.

#### *Díj átadása*

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy a közönségdíjas nyertes Dobrocsi Roland. Nyereménye ugyancsak egy szigetszentmiklói kertészetben felhasználható 25 e Ft értékű vásárlási utalvány, valamint egy emléktábla a Közönségdíjas előkert kategóriában elért eredményről. Gratulál a díjazottnak.

*Díj átadása*

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** valamennyi résztvevőnek köszönik, hogy részt vett a pályázaton, hálásak a munkájukért, amivel még szebbé varázsolták városukat.

## **B. Fehér Gyűrű Egyesület elnökének tájékoztatója**

**Nagy János polgármester:** a Fehér Gyűrű Egyesület elnöke előzetesen jelezte, hogy szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet szervezetük tevékenységéről. E kérdésnek eleget téve megadja a szót Fügedi László úrnak.

**Fügedi László, a Fehér Gyűrű Egyesület elnöke:** tájékoztatja a Képviselő-testület, valamint a szigetszentmiklói lakosságot, hogy az Egyesület 2020. október közepén megnyitotta áldozatsegítő irodáját Szigetszentmiklóson is. Az Egyesület volt az, mely egész Közép-Európában elsőként megalakult és 1992 óta tagja nemzetközi szervezetnek. 31 éves tevékenységük alapján több mint százezer áldozat számára nyújtottak segítséget. Jelenleg 11 irodájuk van az ország különböző területén, központjuk Budapesten található. A bűncselekmények áldozatainak lelki-pszichológiai, jogi, valamint anyagi területen tudnak segítséget nyújtani. Bárki, akit valamilyen bűncselekmény ér – a rendőrségi feljelentést követően – a rendőrségen felvett jegyzőkönyvvel keresheti fel az Egyesület irodáját. A Kéményseprők tere 1. szám alatt található iroda minden héten szerdán 10-14 óráig van nyitva.

Elmondja továbbá, hogy bár 2006 óta állami áldozatsegítés is működik Magyarországon, melynek révén minden megyeszékhelyen a kormányirodákban van egy főosztály, ahová segítségért lehet fordulni, ugyanakkor tekintettel Szigetszentmiklós és a környező települések magas lakosság számára, itt helyben is megnyitották az irodájukat annak érdekében, hogy az áldozatoknak ne kelljen Budapestre beutazniuk.

**Nagy János polgármester:** a Fehér Gyűrű Egyesület elnökének köszöni a tájékoztatást, valamint az Egyesület eddig végzett munkáját.

## **Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése**

**Nagy János polgármester:** javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Kövesdi László képviselő személyében.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **303/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 28-ai rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kövesdi László képviselőt jelöli ki.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

000107

## Napirendi pontok elfogadása

**Nagy János polgármester:** javasolja a „Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása”, valamint „Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések” című sürgősségi indítványok napirendre vételét, továbbá javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívó szerinti 3., 4., 6., 11. számú pontokat az ülésen ne tárgyalja, tekintve, hogy ezen napirendeket illetően bizottsági döntés nem született, valamint további egyeztetések szükségesek.

Hozzászólások:

**Tóth Imre képviselő:** elmondja, hogy 2020. október 21-én képviselők részéről benyújtásra került sürgősséggel egy előterjesztés azzal, hogy a 2020. október 22-ei Városfejlesztési Bizottságon, valamint a 2020. október 28-ai testületi ülésen kéri ennek napirendre vételét.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy a kiküldött meghívó szerinti 41) napirendként szerepel a hivatkozott előterjesztés.

**Tóth Imre képviselő:** elmondja, igen tud róla, hogy van egy hasonló napirend, ettől függetlenül kéri, hogy vegyék fel napirendre a „Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú ingatlanokra” tárgyban benyújtott előterjesztésüket. Amennyiben a 41) napirendi pont rendben lezajlik, visszavonják ezen előterjesztésüket.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy a 41) napirendi pontot nem kívánja visszavonni, az továbbra is szerepel a Képviselő-testület napirendi pontjai között. További kérdés, hozzászólás nem lévén javasolja a „Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **304/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása” című sürgősségi indítványt a 2020. október 28-i nyilvános ülése napirendjére veszi.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** javasolja „Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések” című sürgősségi indítvány napirendre vételét.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **305/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések” című sürgősségi indítványt a 2020. október 28-i nyilvános ülése napirendjére veszi.

000108



**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** javasolja a nyilvános és zárt ülés napirendjének elfogadását az elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen, valamint azzal, hogy a Képviselő-testület a meghívó szerinti 3., 4., 6., 11. számú pontokat az ülésen nem tárgyalja.

A Képviselő-testület a javaslatot - **10 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**306/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 28-ai rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:	
1)	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása Előadó: Nagy János polgármester
2)	Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása Előadó: Nagy János polgármester
3)	Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve Előadó: Nagy János polgármester
4)	A 2019. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés Előadó: Nagy János polgármester
5)	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítéséhez szükséges döntések Előadó: Nagy János polgármester
6)	Nemzetiségi önkormányzati együttműködési megállapodások felülvizsgálata Előadó: Nagy János polgármester
7)	Az Aries Nonprofit Kft. ügyvezetői pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszere Előadó: Nagy János polgármester
8)	2021. évi őrzés-védelmi keretszerződés feladatok ellátása Előadó: Nagy János polgármester

9)	Szigetszentmiklós, Akácfa krt. 18/11. sz. alatti önkormányzati bérlakás lakásvásárlási kérelmének elbírálása Előadó: Nagy János polgármester
10)	Karácsonyi díszkivilágítás fel- és leszerelése 2020-2021 Előadó: Nagy János polgármester
11)	Térfigyelő kamerák kihelyezése a Váci Mihály térre Előadó: Nagy János polgármester
12)	Helyi vízkárelhárítási-terv elkészítése Előadó: Nagy János polgármester
13)	2021-2022. évi deratizációs tevékenység Előadó: Nagy János polgármester
14)	2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) ellátása Előadó: Nagy János polgármester
15)	Ingyatlan-nyilvántartási térkép és légifelvételek beszerzése Előadó: Nagy János polgármester
16)	Az RSD Partisáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása Előadó: Nagy János polgármester
17)	A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés felmondása az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Előadó: Nagy János polgármester
18)	Haszonkölcsön szerződés aláírása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel Előadó: Nagy János polgármester
19)	A Hullám utca és a Tordai utca egyirányúsításának felülvizsgálata Előadó: Nagy János polgármester
20)	„Birkózó csarnok építése” -támogatások átcsoportosítása Előadó: Nagy János polgármester
21)	A 6846 hrsz-ú ingatlan kisajátítása (Bucka városrészi intézményi tömb, Berek utca) Előadó: Nagy János polgármester

22)	A Csepel-szigeti gerincút és a Leshegy utca csomópontjának jogi rendezése Előadó: Nagy János polgármester
23)	Településrendezési eszköz módosítása a 12016 hrsz-ú ingatlan - Szakorvosi Rendelőintézet, Viola út 1. - vonatkozásában Előadó: Nagy János polgármester
24)	A Szigetszentmiklós, 11200/111 és 5892/16 hrsz.-ú ingatlanokon saját használatú utak kialakítása Előadó: Nagy János polgármester
25)	HUMANITÁS '91 Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása, valamint alapító okiratának módosítása Előadó: Nagy János polgármester
26)	A Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény státusz bővítése Előadó: Nagy János polgármester
27)	Tulajdonosi hozzájárulás a Szigetszentmiklós, Városháza buszmegálló köztéri műalkotás jelleggel történő felújításához Előadó: Nagy János polgármester
28)	Az általános iskolai körzethatárok véleményezése a 2021/2022. tanévre Előadó: Nagy János polgármester
29)	Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás biztosítása Előadó: Nagy János polgármester
30)	A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásáról szóló Szabályzat módosítása Előadó: Nagy János polgármester
31)	A 2020. évi költségvetési rendelet szociális és gyermekvédelmi jellegű kiadásainak átcsoportosítása Előadó: Nagy János polgármester
32)	Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére Előadó: Nagy János polgármester
33)	A 2019. II. -2020. I. félévi Versenysport keret, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret és a Sportegyesületek utánpótlás képzésre keret terhére nyújtott önkormányzati támogatások elszámolása Előadó: Nagy János polgármester

000000

34)	A 2020. II. -2021. I. félévi Versenysport keret és Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére nyújtott önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatok elbírálása a) Versenysport támogatási keretére beérkező pályázatok b) Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja kertre beérkezett pályázatok Előadó: Nagy János polgármester
35)	Polgármester tájékoztatója Előadó: Nagy János polgármester
36)	Az Iránytű Intézet jelentése alapján készített intézkedési terv Előadó: Nagy János polgármester
37)	Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczy utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca- ingatlanokra Előadó: Nagy János polgármester
38)	Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása Előadó: Nagy János polgármester
39)	Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések Előadó: Nagy János polgármester
40)	Egyebek

Zárt ülési napirendek:

1)	Javaslat 2020. évi Testnevelési és Sport Díj adományozására Előadó: Nagy János polgármester
2)	Szociális bérlakás befogadási kérelem elbírálása Előadó: Nagy János polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tóth Imre képviselő:** jelzi, hogy polgármester úr nem tette fel szavazásra az általuk kért sürgősségi előterjesztést.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy a kiküldött meghívó szerinti 41) napirendi pont tartalmazza a kért előterjesztést.

**Tóth Imre képviselő:** kérésük, vegyék fel napirendre a szabályosan benyújtott sürgősségi indítványukat és amennyiben a kiküldött meghívó szerinti 41) napirendi pont eredménnyel lezárul, visszavonják az előterjesztésüket.

000011

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta. A kiküldött előterjesztés a hivatkozott előterjesztést is tartalmazza. Kérdése, hogy miért kellene ugyanazt az előterjesztést még egyszer felvenniük?

**Tóth Imre képviselő:** elmondja, hogy a bizottság nem az általuk benyújtott előterjesztést, hanem a polgármester úr előterjesztését tárgyalta.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, hogy a képviselők részéről szabályosan benyújtott, aláírt sürgősségi indítványt a Képviselő-testület köteles napirendjére venni. Abban az esetben, ha - most már a szavazást követően 37) napirendi pontként - tárgyalnak az előterjesztésről, kérdés, hogy két teljesen hasonló napirend elfogadásra kerülhet-e. Ha igen, úgy javasolja, hogy 40) napirendi pontként fogadják el, mely után - amennyiben úgy gondolja - visszavonhatja az előterjesztő.

**Nagy János polgármester:** javasolja a 306/2020. (X.28.) számú határozat visszavonását, egyben javasolja a nyilvános és zárt ülés napirendjének elfogadását a 304/2020. (X.28.) és 305/2020. (X.28.) számú határozattal elfogadott sürgősségi indítványokkal együttesen, továbbá javasolja a „Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú ingatlanokra” tárgyban benyújtott képviselői sürgősségi indítvány felvételét a nyilvános ülés 40) számú napirendjeként. Ezen kívül javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívó szerinti 3., 4., 6., 11. számú pontokat az ülésen ne tárgyalja.

A Képviselő-testület a javaslatot - **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **307/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a 306/2020 (X.28.) sz. Önkormányzati Határozatát visszavonja.
- 2) a 2020. október 28-ai rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendek:	
1)	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása Előadó: Nagy János polgármester
2)	Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása Előadó: Nagy János polgármester
3)	Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve Előadó: Nagy János polgármester
4)	A 2019. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés Előadó: Nagy János polgármester
5)	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítéséhez szükséges döntések

	Előadó: Nagy János polgármester
6)	Nemzetiségi önkormányzati együttműködési megállapodások felülvizsgálata Előadó: Nagy János polgármester
7)	Az Aries Nonprofit Kft. ügyvezetői pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszere Előadó: Nagy János polgármester
8)	2021. évi őrzés-védelmi keretszerződés feladatok ellátása Előadó: Nagy János polgármester
9)	Szigetszentmiklós, Akácfa krt. 18/11. sz. alatti önkormányzati bérlakás lakásvásárlási kérelmének elbírálása Előadó: Nagy János polgármester
10)	Karácsonyi díszkivilágítás fel- és leszerelése 2020-2021 Előadó: Nagy János polgármester
11)	Térfigyelő kamerák kihelyezése a Váci Mihály térre Előadó: Nagy János polgármester
12)	Helyi vízkárelhárítási-terv elkészítése Előadó: Nagy János polgármester
13)	2021-2022. évi deratizációs tevékenység Előadó: Nagy János polgármester
14)	2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) ellátása Előadó: Nagy János polgármester
15)	Ingtatlan-nyilvántartási térkép és légifelvételek beszerzése Előadó: Nagy János polgármester
16)	Az RSD Partisáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása Előadó: Nagy János polgármester
17)	A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés felmondása az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel Előadó: Nagy János polgármester
18)	Haszonkölcsön szerződés aláírása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel

	Előadó: Nagy János polgármester
19)	A Hullám utca és a Tordai utca egyirányúsításának felülvizsgálata Előadó: Nagy János polgármester
20)	„Birkózó csarnok építése” -támogatások átcsoportosítása Előadó: Nagy János polgármester
21)	A 6846 hrsz-ú ingatlan kisajátítása (Bucka városrészi intézményi tömb, Berek utca) Előadó: Nagy János polgármester
22)	A Csepel-szigeti gerincút és a Leshegy utca csomópontjának jogi rendezése Előadó: Nagy János polgármester
23)	Településrendezési eszköz módosítása a 12016 hrsz-ú ingatlan – Szakorvosi Rendelőintézet, Viola út 1. – vonatkozásában Előadó: Nagy János polgármester
24)	A Szigetszentmiklós, 11200/111 és 5892/16 hrsz.-ú ingatlanokon saját használatú utak kialakítása Előadó: Nagy János polgármester
25)	HUMANITÁS '91 Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása, valamint alapító okiratának módosítása Előadó: Nagy János polgármester
26)	A Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény státusz bővítése Előadó: Nagy János polgármester
27)	Tulajdonosi hozzájárulás a Szigetszentmiklós, Városháza buszmegálló köztéri műalkotás jelleggel történő felújításához Előadó: Nagy János polgármester
28)	Az általános iskolai körzethatárok véleményezése a 2021/2022. tanévre Előadó: Nagy János polgármester
29)	Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás biztosítása Előadó: Nagy János polgármester
30)	A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásáról szóló Szabályzat módosítása Előadó: Nagy János polgármester

31)	A 2020. évi költségvetési rendelet szociális és gyermekvédelmi jellegű kiadásainak átcsoportosítása Előadó: Nagy János polgármester
32)	Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére Előadó: Nagy János polgármester
33)	A 2019. II. -2020. I. félévi Versenysport keret, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret és a Sportegyesületek utánpótlás képzésre keret terhére nyújtott önkormányzati támogatások elszámolása Előadó: Nagy János polgármester
34)	A 2020. II. -2021. I. félévi Versenysport keret és Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére nyújtott önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatok elbírálása a) Versenysport támogatási keretére beérkező pályázatok b) Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja kertre beérkezett pályázatok Előadó: Nagy János polgármester
35)	Polgármester tájékoztatója Előadó: Nagy János polgármester
36)	Az Iránytű Intézet jelentése alapján készített intézkedési terv Előadó: Nagy János polgármester
37)	Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonci utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca- ingatlanokra Előadó: Nagy János polgármester
38)	Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása Előadó: Nagy János polgármester
39)	Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések Előadó: Nagy János polgármester
40)	Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú ingatlanokra – képviselői sürgősségi indítvány Előadó: Szabó József, Kövesdi László, Sallai Gábor, Tóth Imre, Becz Péter
41)	Egyebek

Zárt ülési napirendek:

000015



1)	Javaslat 2020. évi Testnevelési és Sport Díj adományozására Előadó: Nagy János polgármester
2)	Szociális bérlakás befogadási kérelem elbírálása Előadó: Nagy János polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## 1/ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Pénzügyi Bizottság 2020. október 26-i ülésén tárgyalta, és javasolja a rendelet megalkotását.

**Hozzászólások:**

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, hogy a rendelet megalkotásának szükségességével egyetértenek, ugyanakkor azt gondolják, hogy társadalmi vita szükséges ahhoz, hogy ezt a rendeletet bevezessék. A rendelet-tervezettel kapcsolatban - a teljesség igénye nélkül - kiemelve pár dolgot, így több pontnál bizonytalan tartalmú a kötelezettség, a megfogalmazások pontatlanok, melyek több esetben a jogalkotásról szóló törvénybe is ütköznek, tekintve, hogy a normavilágosság követelményét nem teljesítik. Több paragrafusnál a párhuzamos szabályozás ténye is megállapítható, tehát már magasabb szintű jogszabály szabályozza a kérdést. Ennek kapcsán említhető meg például a Btk. szerinti rongálás tényállása, mely szerint „...jogsértést követ el az, aki az önkormányzati utat engedély nélkül felbontja...” ugyanis ezt már szabályozza a törvény is. Bizonyos pontokon pedig önkényesen él a közhatalom gyakorlására szóló felhatalmazással a közösség érdekeinek valódi sérelme nélkül. Azt gondolja, hogy minden rendelet annyit ér, amennyit be tudnak tartani, azt viszont nem látják, hogy a közterület-felügyeletnek milyen kapacitása van ennek a betartására, betartatására, erre tekintettel a Fidesz frakció részéről ennek a rendeletnek az elfogadását nem támogatják.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy ennek a rendeletnek a lényege épp az lenne, hogy a közterület-felügyelet be tudja tartatni ezeket a rendelkezéseket.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** két módosító javaslatot tenne. Elsőként javasolja a rendelet tervezet 7.§ c) pontjának pontosítását azzal, hogy „mindenki az „általa” okozott szennyeződés eltakarításáról legyen köteles gondoskodni”. Álláspontja szerint senkit nem kötelezhetnek arra, hogy más elszórt szemetét eltakarítsa, például, ha egy ház elé valaki ½ m3 betonmaradékot odaszór, azt ne a ház tulajdonosának legyen a kötelessége eltakarítani. A másik módosító javaslata: vegyék bele a rendeletbe, hogy a Polgármesteri Hivatal negyedéves rendszerességgel készítsen beszámolót a Képviselő-testület felé a megtett intézkedésekről.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályai a lakótelepre hogy vonatkoznak?

**Gyurcsik József képviselő:** Alpolgármester asszony hozzászólásához kapcsolódóan elmondja, hogy az ingatlan előtti takarítás hosszú évtizedek óta az ingatlan tulajdonosának a feladata.

**Nagy János polgármester:** jelzi, hogy a rendelet-tervezet véleményezésre valamennyi képviselő részére megküldésre került.

**Jószai Attila alpolgármester:** Becz Péter képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a lakótelepen lévő épületek társasházként működnek, a társasházaknak van közgyűlése, melynek révén a lakóközösség maga dönti el a társasházon és a telekhatáron belüli közösségi együttélés szabályait. Ezt az önkormányzat rendelettel, határozattal nem tudja szabályozni.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** megjegyzi, azzal egyetért, hogy a saját ingatlana előtt mindenki a takarítást, kaszálást végezze el, azonban előfordult már olyan eset, - például a Szent Miklós útja 12. számú társasház esetében - hogy a társasház elé  $\frac{1}{2}$  kisteherautónyi építési hulladékot leborítottak, melynek során - megítélése szerint - nem várható el, hogy a közösség takarítsa el, vagy fizesse meg az ilyen jellegű hulladék elszállításának költségét, ezért nem lehet ezt a rendeletet „ráhúzni” általánosan minden esetre.

**Becz Péter képviselő:** megjegyzi, annak idején voltak házfelügyelők, akik a társasházak vagy bérházak előtt azt a munkát elvégezték, amit most a tulajdonosok a kertés övezetben el kell végezzenek, melyet természetesen a jóindulatú, jószándékú ember magától is elvégez. Bármelyik lakótelepet megnézik, mindenhol találnak olyan részt, mely csak ahhoz az ingatlanhoz tartozik, vagyis magántulajdon, ugyanakkor sok esetben még a járdát is eltakarítja előttük a város, kifizetve erre sok százmillió forintot. Legalább a házak előtti járdaszakaszok tekintetében kötelezzék a társasházakat a takarításra, ne az önkormányzat tegye meg helyettük, hiszen így joggal mondhatja egy kertvárosban élő ingatlantulajdonos, hogy az ő háza előtt is takarítsa el a járdát az önkormányzat.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** elmondja, hogy 1986. évi - jelenleg is hatályos - jogszabály rendelkezik arról, hogy az ingatlan tulajdonosa az útpatkáig köteles rendben tartani - tisztítani, árkot rendezni - a tulajdona előtti területet. Azt gondolja, hogy ez nem tesz különbséget társasház és nem társasház között, az önkormányzat maximum szankcionálni tud.

„Nagy János polgármester, Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester és dr. Szilágyi Anita jegyző rövid egyeztetést tartott”.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az imént lezajlott egyeztetés alapján Alpolgármester asszony visszavonta módosító javaslatait. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület - **7 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett** - a javaslatot elutasította, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-ában foglalt minősített többséget igénylő rendeletalkotási tárgykörré.

## 2/ Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Tulajdonosi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén tárgyalta és javasolja a rendelet megalkotását.

A kiküldött vagyonrendelet 12/A. §-ának kiegészítését javasolja a következők szerint:

„A köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 2. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok a jogszabályokban foglaltak betartása mellett a nettó 1 millió forintot elérő, de a közbeszerzési értékhatárt meg nem haladó értékű **beszerzések és szerződések** adatainak közzétételéről is gondoskodni kötelesek.”

**Hozzászólások:**

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** három módosító javaslatot tenne az alábbiak szerint:

1. a 2. § kiegészítő szövegrészében szerepeljen, hogy a társaságok a közzétételről 10 napon belül gondoskodni kötelesek,
2. szerződéseken túlmenően a beszerzések is legyenek közzéteendők,
3. a rendelet-tervezet egészüljön ki azzal, hogy 3 havi rendszerességgel számoljanak be a rendelet érvényesülését illetően.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy a vagyonrendelet 12/A. §-ának kiegészítéseként az előzőekben elhangzott javaslata megegyezik alpolgármester asszony 2. módosító javaslatával.

**Jószai Attila alpolgármester:** elhangzott, hogy a 12/A § kiegészül a „beszerzések és” szövegrésszel. Kérdése, nem szükséges azt ilyenkor pontosítani, hogy mi az, amit látni szeretnének a város köztulajdonában lévő cégek részéről, vagyis, hogy a beszerzési eljárás tárgya, az ajánlattevő cégek neve, az ajánlattevő cégek által nyújtott összeg, valamint a nyertes cég ajánlata és neve kerüljön ki, ugyanis jelen pillanatban a rendeletben csak annyi szerepel, hogy beszerzések adatai.

**Gyurcsik József képviselő:** csatlakozik Alpolgármester úrhoz, az lenne a kérése, hogy bővebben határozzák meg azt, hogy mi szerepeljen ebben, másrészt a határidők tekintetében azt gondolja, hogy lehetnek rugalmasabbak, de mindenképp kerüljön fel.

**dr. Ragó Ferenc jogász:** elmondja, hogy a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény szabályozza több tekintetben a közzétételi kötelezettséget. A helyi rendeletük most arról szólna, hogy a közbeszerzési értékhatárról leviszi 1 millió forintra a Képviselő-testület ezt a kötelezettséget. Ezek az adatok a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben pontosan fel vannak sorolva. Ugyanezen törvény előírja a köztulajdonban álló cégek számára, hogy közzétételi szabályzatuk legyen és a határidőket abban szabályozzák.

**Jószai Attila alpolgármester:** kéri a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény ide vonatkozó részének részletezését, felsorolását.

**dr. Ragó Ferenc jogász:** rövid szünetet kér, amíg a hivatkozott törvény vonatkozó részének utánanéz.

„Szünet”

„Szünet után”

**dr. Ragó Ferenc jogász:** a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény azt mondja ki, hogy a szerződések kapcsán kell közzétenni a közbeszerzési értékhatárt meghaladó esetekben a szerződéskötő felek nevét, a szerződés értékét, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamára vonatkozó adatokat, tárgyát és megnevezését, valamint ezek későbbi változását. Ez kizárólag szerződésekre vonatkozik, ha már megkötött egy köztulajdonban lévő gazdasági társaság egy szerződést, annak az adatait teszi közzé utólag. A rendelet módosítás arról szól, hogy ezt a kötelezettséget a Képviselő-testület a közbeszerzési értékhatárról – mely jelenleg 15 millió forint – leviszi 1 millió forintra. Ki nem tágítja a beruházásokkal, beszerzésekkel kapcsolatos további adatokra, hanem ezeknek az adatoknak viszi le az értékhatárát 1 millió forintra. Amennyiben a tulajdonos képviselő-testület ezt más adatokra is ki kívánja terjeszteni, akkor nem ez a rendelet módosítás kell, hanem tulajdonosi határozatban lehet utasítást adni az ügyvezetőnek arra, hogyan módosítsa a közzétételi szabályzatot. Ugyanakkor, ha beszerzésekről beszélnek, nagyon fontos, hogy ezt szigorúan össze kell vetni a közbeszerzési törvénnyel, mert ott az ajánlattevők érdekeit védő számos rendelkezés van, ami ezekbe beleütközhet. Természetesen lehet ilyen megoldás is, de annak komolyabban utána kell nézni.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, az elhangzottak ismeretében azt javasolja, hogy a rendelet elfogadása mellett egy olyan kiegészítő határozati javaslatot fogadjanak el, miszerint a Képviselő-testület soron következő ülésére terjesszék elő a cégek alapító okiratát annak érdekében, hogy a most elhangzott módosításokat meg tudják tenni.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** kéri, hogy az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítását Polgármester úr vegye le az ülés napirendjéről, a rendelet módosítás további egyeztetések után kerüljön ismét a Tulajdonosi Bizottság, majd pedig a Képviselő-testület elé.

**Jószai Attila alpolgármester:** megjegyzi, hogy a napirend levétele esetén is kér a javaslatáról szavazást.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy „Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést dr. Vántsa Botond képviselő javaslatára tekintettel visszavonja azzal, hogy további egyeztetéseket, pontosításokat követően azt későbbi időpontban tárgyalja a Képviselő-testület, figyelemmel Alpolgármester úr javaslatára is.

### **3/ Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésről a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i, a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2020. október 16-i, a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2020. október 21-i, a Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ifjúsági és Sport Bizottság a 2020. október 22-i, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén tárgyalta

és valamennyi bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a következő pontosítások figyelembevételével:

- az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Állami beavatkozáshoz kapcsolódó beruházások” című táblázat Á1 sora szerinti „Déli kiskörút megvalósítása” megnevezésű program esetében a Honfoglalás – Présház – Ozsvári Miklós utcák kapcsolódó területeinek vizsgálatához rendelt időigény helyesen 3 hónap,
- ugyanezen táblázat Á8 sora szerinti program megnevezése helyesen „VKKH (Városi Könyvtár és Közösségi Ház) épületének rendezése, átalakítása vagy új helyszínen történő kijelölése.”,
- az „Önkormányzati beruházások (saját forrás, hitel, pályázat)” című táblázat Ö8 sora szerinti „Térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése a kritikus pontoknál” megnevezésű program időigénye helyesen 6 hónap,
- valamint az „Intézkedések” című táblázat I7 sora szerinti „Ingyenes bölcsődei ellátás biztosítása” megnevezésű program időigénye helyesen 8 hónap.

Hozzászólások:

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy a Hivatal eleget tett a Képviselő-testület kérésének és a kért határidőre kidolgozott egy tárgyalható javaslatot. Azonban két okból javasolja, hogy halasszák el ennek a napirendnek a megtárgyalását. Egyrészt azért, mert a téma nagyságát, fontosságát tekintve célszerű lenne akár önálló testületi ülés keretében tárgyalni róla, másrészt ígéretük volt, hogy a lakosságot is bevonják a fejlesztési kérdésekbe. 2020. november 5-én ebben az ügyben közmeghallgatást tartanak, ezért is javasolja, hogy mielőtt tovább haladnak előbb hallgassák meg a lakossági véleményeket. Úgy érzi, hogy a kommunikáció terén mulasztásban vannak, jóval nagyobb energiát kellene arra fordítaniuk, hogy a lakossággal megismertessék és véleményeztessék a gazdasági tervet, akár egy írásbeli közvélemény kutatás révén. Javaslat, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a gazdasági tervvel kapcsolatban a következő testületi ülésre készítse elő a közvélemény kutatás tervezett tartalmát és menetrendjét.

**Becz Péter képviselő:** megjegyzi, hogy a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság legutóbbi ülésén született egy olyan döntés, amelyben a Bizottság felkérte a Polgármester urat a Felsőtagi területrendezés, illetve egyéb problémák megtárgyalására, továbbá a HÉSZ rendezéssel kapcsolatban egy fórum összehívására. Kérdése, hogy az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező táblázat A5 sorának „Intézkedési terv készítése a jelenlegi problémák (közbiztonság, szennyezés stb.) kezelésére” megnevezésű feladatánál a Felsőtagi területrendezés is beilleszthető-e, illetve a szabályozási terv átdolgozásánál - amit 2021. decemberig kell elfogadni - meg lehet-e valósítani a Kavicsos tó – Felsőtag - Sóshegygel kapcsolatos fórum összehívását, ugyanis elég rövid az intézkedési terv készítésére rendelkezésre álló határidő. Megítélése szerint amennyiben Alpolgármester asszony elve szerint különböző lakossági közvélemény kutatásokat végeznek, akkor az időpontok olyan mértékben elcsúszhatnak, hogy az egész át kell dolgozniuk.

Mint területi képviselő arra szeretne választ kapni, hogy a Kavicsos tó-Felsőtag-Sóshegy részére a fórumot össze tudják-e hívni és bele tudják -e a programba illeszteni?

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy ez természetesen függ a járványügyi helyzettől, de megítélése szerint 2021. februárig bele tud férni.

**Lupa János képviselő:** elmondja, hogy amikor bizottság ülésén elfogadták a Gazdasági Programot, elsiklott a szeme egy pontról, mégpedig az I23 „Független kulturális-

programszervező Nonprofit Kft. megalapítása” sor esetén. Szó szerint idézne belőle: „A városnak az önkormányzat által azonosított egyik gyengesége a társadalmi és kulturális közélet alacsony szintje”. Ez a mondat így nem igaz. Nem tudja elfogadni, hogy gyengesége a társadalmi és kulturális közélet. A független kulturális-programszervező Nonprofit Kft. megalapítása kapcsán az a félelme, hogy ezzel kissé az eddig működtetett szolgáltatást végző intézmény, társaság alól „kihúzzák a szőnyeget” és várnak valami mást. Ezen kívül a megadott határidő is viszonylag szűkös és megítélése szerint a pandémia miatt a jövő év sem lesz teljes év, ezért javasolja, hogy ennek az ütemezését tegyék át akár 2022. évre.

**Nagy János polgármester:** egyetért a hozzászólással, kivéve a 2022. évre történő átütemezéssel. Az idei évben a pandémia felforgatta az életüket, közte a kulturális életüket is, ennek ellenére a Városi Könyvtár és Közösségi Ház maximálisan hozzájárult ahhoz, hogy a szigetszentmiklói lakosság minél zökkenőmentesebben vészelje át ezt az időszakot. Azért nem ért egyet a 2022. évre történő átütemezéssel, ugyanis már most tudják, hogy 2021. évre is átnyúlik a járványügyi helyzet, mely sajnos negatívan érinti a kultúra területét, ami természetesen a településükön is problémát okoz a programok kidolgozását illetően. Ezért gondolja azt, hogy a 2022. év túl korai lenne, hiszen optimális esetben 2022. lenne az az év, amikor a teljes évet áttekintve kiderülhet számukra, hogy milyen programokat és milyen módon tudnak megvalósítani. Ebből fakadóan a 2023. évre történő ütemezéssel értene egyet.

**Jószai Attila alpolgármester:** kéri a Képviselő-testület tagjaitól, értékeljék azt, hogy hogyan néz ki a településfejlesztésben a dokumentum hierarchia és abban mi a szerepe ennek a Gazdasági Programnak. 2020 júliusában, amikor ezt a Gazdasági Programot elfogadták, akkor elhangzott az is, hogy a törvényi előírások és az idő rövidsége miatt egy kicsit a „gombot varrják a kabáthoz” esete áll fenn, tekintettel arra, hogy a város hosszútávú fejlődését nem a Gazdasági Program határozza meg, hanem a településfejlesztési koncepció és az integrált településfejlesztési stratégia. Ezek elkészítése 2021. év júniusáig, illetve év végéig van folyamatban, ahol számos lakossági fórumra, fókuszcsoporthoz megbeszélésre, műhelymunkára, kérdőívvezetésre fog sor kerülni. A Gazdasági Program nem más, mint ciklusprogram, azaz az adott önkormányzati ciklusban a várost vezető testület elképzeléseit tartalmazó dokumentum. A törvényi előírások miatt - tekintve, hogy a településfejlesztési koncepciójuk jelenleg több mint 10 éves - mondták azt, hogy kicsit a „gombhoz varrják most a kabátot” és amennyiben szükségessé válik, akkor a Gazdasági Programot az elfogadott településfejlesztési koncepció alapján fogják jövőre felülvizsgálni. Most viszont nem a Gazdasági Programról tárgyalnak, csak a mindannyiuk által elfogadott Gazdasági Program megvalósítási ütemtervéről az idei év hátralévő 2 hónapja, valamint a teljes 2021. év tekintetében. Az elhangzott észrevételekkel kapcsolatban elsőként Lupa János képviselő úrnak mondaná, hogy ez esetben most annyi a feladatuk, amely a táblázat 2. oszlopában található, vagyis, hogy a Független kulturális-programszervező Nonprofit Kft. megalapításának a lehetőségét megvizsgálják, amely nem idegen cég lenne, hanem ezt az önkormányzat alapítaná meg, valamint, hogy a szétaprózódott programszervezés helyett az intézményi kapcsolódási pontokat gondolják át. Ez vonatkozik a Városi Könyvtár és Közösségi Házra, a sportcsarnokban lévő programokra egyaránt, vagyis, hogy ne szétaprózódottan, hanem valamilyen módon kapcsolódási pontokat találjanak közöttük. Itt csak egy vizsgálatról lenne szó, ezért nem halasztana semmit. Ez alapján el fogják tudni dönteni, hogy szükséges-e az, hogy akár 2022-ben vagy akár 2023-ban készítsenek-e egyáltalán egy saját tulajdonú Nonprofit Kft-t vagy sem.

Becz Péter képviselő úr észrevételével kapcsolatban elmondja, hogy a közművesítés illetve a Kavicsos tó intézkedési tervével kapcsolatban a döntés megszületett, a Képviselő-

testület felvállalja azon terület rendezésének a megkezdését, melyre 25- 30 éve várnak az ott élő emberek. Ahhoz, hogy bármit lépni tudjanak, a HÉSZ elfogadása szükséges. A HÉSZ elfogadására legkésőbb 2021. december 31-ig fog sor kerülni. Ugyanakkor az ott felmerülő súlyos problémákra tekintettel került bele az anyagba az a javaslat, hogy készüljön el egy intézkedési terv a jelenlegi problémák kezelésére. Utalhatnak itt akár a tó szennyezésére, a közbiztonság helyzetére, a forgalomra, melyeket felül kell vizsgálniuk, melyre alkalmas egy lakossági fórum is.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** összefoglalva a napirenddel kapcsolatban elhangzott eddigi hozzászólásokat: Alpolgármester asszony javasolta, hogy vegyék le az ütemterv tárgyalását a napirendről, Lupa János képviselő úr azt kérte, hogy ütemezzék át, Józsei Attila alpolgármester úr elmondta, hogy tartható az ütemterv és most ezek ismeretében kellene dönteniük.

**Gyurcsik József képviselő:** kéri a vita lezárását. Ezt az előterjesztést a bizottsági ülések alkalmával több ízben is megismerhették, tárgyalhattak róla. Javasolja, szavazzanak az ütemtervről és amennyiben szükséges, menet közben módosíthatnak rajta, de legyen egy olyan programjuk, amely mentén most el tudnak indulni.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy a napirend nem a Gazdasági Programról szól - tekintve, hogy a Programot már megszavazta a Képviselő-testület -, hanem a Gazdasági Program 2020-21. évre vonatkozó megvalósítási ütemtervéről.

**Becz Péter képviselő:** Alpolgármester úr által elmondottakhoz kapcsolódóan szeretné megjegyzi, hogy szabályozási terve a Kavicsos tónak most is van, csak nem jó, ezért lenne szükség egy egyeztetésre szakemberek, valamint az ott élők képviselőinek részvételével, azaz nem lakossági fórumra. Álláspontja szerint módosítani kell a szabályozási tervet.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** módosító javaslata volt, hogy a 2020. november 5-ei közmeghallgatáson elhangzott lakossági vélemények, javaslatok beépítését követően - akár rendkívüli ülésen - tárgyaljanak újra a napirendről.

**Nagy János polgármester:** javasolja az ütemterv I23 sorának törlését. További kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja módosító javaslatát az alábbiak szerint:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve " című előterjesztés 2. számú mellékletét képező táblázatból törli az I23 sort."

A Képviselő-testület a javaslatot - **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett** - elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **308/2020. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve " című előterjesztés 2. számú mellékletét képező táblázatból törli az I23 sort."

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja Lupa János képviselő úr módosító javaslatát az alábbiak szerint:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve ” című” előterjesztés 2. számú mellékletét képező táblázat I23 sornál az időigény 2022. évre módosul.”

A Képviselő-testület a javaslatot - **4 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett** - elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **309/2020. (VI.30.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

"Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve ” című” előterjesztés 2. számú mellékletét képező táblázat I23 sornál az időigény 2022. évre módosul.”

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** azonnal

„Nagy János polgármester és Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester rövid egyeztetést tartott”.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az imént lezajlott egyeztetés alapján Alpolgármester asszony visszavonta módosító javaslatait. Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elhangzott pontosítások mellékleten történő átvezetésével a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemtervét a határozat melléklete szerint elfogadja a következő pontosítások figyelembevételével:

- az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Állami beavatkozáshoz kapcsolódó beruházások” című táblázat Á1 sora szerinti „Déli kiskörút megvalósítása” megnevezésű program esetében a Honfoglalás – Présház – Ozsvári Miklós utcák kapcsolódó területeinek vizsgálatához rendelt időigény helyesen 3 hónap,
- ugyanezen táblázat Á8 sora szerinti program megnevezése helyesen „VKKH (Városi Könyvtár és Közösségi Ház) épületének rendezése, átalakítása vagy új helyszínen történő kijelölése.”,
- az „Önkormányzati beruházások (saját forrás, hitel, pályázat)” című táblázat Ö8 sora szerinti „Térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése a kritikus pontoknál” megnevezésű program időigénye helyesen 6 hónap,
- valamint az „Intézkedések” című táblázat I7 sora szerinti „Ingyenes bölcsődei ellátás biztosítása” megnevezésű program időigénye helyesen 8 hónap.”

A Képviselő-testület a javaslatot - **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



## 310/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testület úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemtervét a határozat melléklete szerint elfogadja a következő pontosítások figyelembevételével:

- az előterjesztés 2. számú mellékletét képező „Állami beavatkozáshoz kapcsolódó beruházások” című táblázat Á1 sora szerinti „Déli kiskörút megvalósítása” megnevezésű program esetében a Honfoglalás – Présház – Ozsvári Miklós utcák kapcsolódó területeinek vizsgálatához rendelt időigény helyesen 3 hónap,
- ugyanezen táblázat Á8 sora szerinti program megnevezése helyesen „VKKH (Városi Könyvtár és Közösségi Ház) épületének rendezése, átalakítása vagy új helyszínen történő kijelölése.”,
- az „Önkormányzati beruházások (saját forrás, hitel, pályázat)” című táblázat Ö8 sora szerinti „Térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése a kritikus pontoknál” megnevezésű program időigénye helyesen 6 hónap,
- valamint az „Intézkedések” című táblázat I7 sora szerinti „Ingyenes bölcsődei ellátás biztosítása” megnevezésű program időigénye helyesen 8 hónap.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Végrehajtás végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 1. számú melléklete.

### 4/ A 2019. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Hozzászólások:**

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** javasolja, kérjék fel Jegyző asszonyt, hogy a belső ellenőrzésben szereplő javaslatok és észrevételek tényleges megvalósulásáról a következő testületi ülésre készítsen beszámolót, tekintve, hogy így önmagában a jelentésnek nincs sok értelme.

„Nagy János polgármester és Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester rövid egyeztetést tartott”.

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az imént lezajlott egyeztetés alapján Alpolgármester asszony visszavonta javaslatát. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **311/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzatánál 2019. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló összefoglaló éves jelentést elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Aljegyző  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## **5/ Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítéséhez szükséges döntések**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság 2020. október 21-i, a Városfejlesztési Bizottság 2020. október 22-i, a Pénzügyi Bizottság 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és valamennyi bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **312/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 114/2020. (IV.08.) sz. önkormányzati határozatban vállaltak alapján elkészített a Fenntartható Energia- és Klímaakciótervet (SECAP), amelyre fedezetet biztosít bruttó 13.000.000,- Ft keretösszegben a 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet 8. sz. melléklet 6.3 sor „Stratégiai fejlesztési terv” előirányzat terhére.

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti dokumentumok elkészítésére vonatkozó beszerzési eljárás keretén belül a nyertes ajánlattevő kiválasztására és a vonatkozó szerződés és egyéb dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. március 30.

Végrehajtás Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály  
végzi:

## 6/ Nemzetiségi önkormányzati együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **313/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. §-a alapján

1) a települési nemzetiségi önkormányzatokkal 2019. november 28., illetve 2020. január 29. napján megkötött együttműködési megállapodásokat felülvizsgálva

a) a Szigetszentmiklós Város Bolgár Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást az 1. sz. melléklet,

b) a Szigetszentmiklós Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást a 2. sz. melléklet,

c) a Szigetszentmiklós Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást a 3. sz. melléklet,

d) a Szigetszentmiklós Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő együttműködési megállapodást a 4. sz. melléklet

szerint jóváhagyja.

2) felhatalmazza a polgármestert az 1) pont szerinti együttműködési megállapodások aláírására.

3) felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás megkötését követően az Njtv. 80. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készítse elő Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendeletének módosítását.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 1) és 2) pont esetében: azonnal, 3) pont esetében: a megállapodás megkötését követő 30 napon belül

**Végrehajtás Szervezési Osztály**  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1-4. sz. melléklete.

## **7/ Az Aries Nonprofit Kft. ügyvezetői pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszere**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság elsőként a 2020. október 15-i tárgyalta, majd az általa igényelt módosításokkal kiegészítve a 2020. október 26-i ülésén tárgyalta újra, és javasolja a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását a következő módosításokkal:

- a pályázati feltételek között a felsőfokú szakirányú végzettség tekintetében közgazdasági, gazdasági vagy környezetgazdálkodási végzettséget,
- a gyakorlat tekintetében legalább 3 év gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői gyakorlatot javasol meghatározni,
- a legalább egy idegen nyelv minimum középfokú ismeretével kapcsolatos elvárást javasolja mellőzni a pályázati feltételek közül, ehelyett előnyként javasolja meghatározni az angol vagy német nyelv minimum középfokú ismeretét.

Hozzászólások:

**dr. Vántsa Botond képviselő:** kérdése, hogy a pályázati feltételeknél vezető tisztségviselő vagy cégvezető került elfogadásra?

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** válaszában elmondja, hogy vezető tisztségviselő szerepel a Tulajdonosi Bizottság által tett javaslatban a határozati javaslat „B” variációjához tartozóan.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, hogy a Tulajdonosi Bizottság ülésén hosszasan vitatkoztak azon, hogy vezető tisztségviselő megfelel-e cégvezetőnek. Akkor arra az álláspontra jutottak, hogy a gazdasági társaságnál a felügyelő bizottság tagjai is vezető tisztségviselők, és ezért emlékei szerint cégvezető hangzott el.

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, hogy a Tulajdonosi Bizottság ülésén abban állapodtak meg, hogy egyes alkalmassági és összeférhetlenségi feltételek azok, melyek a vezető tisztségviselőre vonatkoznak a Ptk-ban, és ezt kell alkalmazni a felügyelő bizottsági tagokra vonatkozóan, tehát a felügyelő bizottság tagjai ez alapján nem számítanak vezető tisztségviselőnek. A Bizottság 8 igen és 2 tartózkodás mellett azt fogadta el, hogy gazdasági társaságnál vezető tisztségviselői beosztásban szerzett tapasztalat, gyakorlat szükséges.

Elmondja továbbá, hogy a Bizottság ülésén felmerült az is, hogy kizárják-e azokat a vezetőket, akik nem vezető tisztségviselők egy cégnél, de például adott munkaterület vezetői bármilyen beosztásban és megnevezésben.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, nem úgy emlékszik, ahogy Jegyzői kabinetvezető úr elmondta, ennek ellenére elfogadja, hogy esetleg rosszul emlékszik.

**Nagy János polgármester:** úgy gondolja, hogy ez egy eléggé fontos napirend, nincs baj azzal, ha dilemmájuk van a témával kapcsolatban. Javasolja, hogy nézzék meg, hogy mi szerepel a bizottsági ülés jegyzőkönyvében, azt mindenki el fogja fogadni, és nem kell

emlékek alapján vitatkozni. Ez egy nagy horderejű kérdés és a Képviselő-testület a város érdekeit kell, hogy szolgálja. Javasolja, hogy tekintsék meg a Tulajdonosi Bizottság szóban forgó ülésének jegyzőkönyvi részletét, amelyből kiderül, hogy mi hangzott el az ülésen. Ha szükséges, akkor elrendel 5 perc szünetet.

**Eszes Anikó szervezési osztályvezető:** elmondja, hogy az ülés két napja volt, sajnos még nem készült el a jegyzőkönyve.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy ebben az esetben a hanganyagot kell meghallgatni.

**Eszes Anikó szervezési osztályvezető:** elmondja, hogy a hanganyag meghallgatása több időt vesz igénybe.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a képviselők elfogadják-e a dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető által elmondottakat?

**Jószai Attila alpolgármester:** megjegyzi, hogy ha ennyire bonyolult, hogy mi hangzott el a bizottság ülésén, akkor pontosítsák itt és most a pályázati kiírást. Nem szeretné, ha olyan személy lehetne az Aries Kft. ügyvezetője, aki korábban vezető tisztségviselő volt valahol 3 évig, mint felügyelőbizottsági tag. Úgy gondolja, hogy egy ilyen személy nem alkalmas az ügyvezetői pozícióra. Definiálni kell a vezető tisztségviselőt úgy, hogy „ügyvezetői igazgatói tapasztalat”. Ezzel megoldják a kérdést. Az elhangzottakat kéri módosító javaslatnak tekinteni. Kérdése, hogy a pályázat elbírálása során minden pályázat a Képviselő-testület elé kerül?

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** elmondja, hogy minden pályázat a Tulajdonosi Bizottság elé fog kerülni.

**Becz Péter képviselő:** megjegyzi, hogy ha dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető így emlékszik az ülésen elhangzottakra, akkor ő ezt elfogadja. Hozzáteszi ugyanakkor, hogy Alpolgármester úr elhangzott módosító javaslata volt a Tulajdonosi Bizottság ülésén a vita tárgya.

**Gyurcsik József képviselő:** úgy gondolja, hogy az ügyvezető igazgatói tapasztalat kikötésével nem adják meg a lehetőséget az ügyvezető igazgatói helyetteseknek. Javasolja, hogy cég vezetésében, cég irányításában szerzett tapasztalatot határozzanak meg feltételként. Gazdasági társaság vezetésében szerzett gyakorlatot határozzanak meg. A felügyelő bizottsági tagság véleménye szerint nem jelent gazdasági társaság vezetésében szerzett gyakorlatot. A pályázatokat elbíráló bizottságnak megvan az a lehetősége, hogy aki felügyelő bizottsági tapasztalatot jelöl meg a pályázatában, azt ne fogadja el. Javasolja, hogy gazdasági társaság vezetésében szerzett tapasztalatot határozzanak meg a pályázati kiírásban.

**Nagy János polgármester:** kérdése Jószai Attila alpolgármesterhez, hogy Gyurcsik József képviselő hozzászólása után is fenntartja-e módosító indítványát?

**Jószai Attila alpolgármester:** azért tette módosító indítványát, mert az pontosítja azt a dilemmát, amely a Tulajdonosi Bizottság ülésén, és most is felmerült. Javasolja, hogy ügyvezető igazgatói tapasztalatot határozzanak meg a pályázati kiírásban.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** megjegyzi, hogy a Tulajdonosi Bizottság ülésén felmerült az is, hogy ha valaki ügyvezető egy cégnél, akkor nem biztos, hogy egy másik céghez akar menni ügyvezetőnek, tehát a Bizottság a Gyurcsik József képviselő által megfogalmazottakkal ért egyet, hogy cégvezetési tapasztalatot jelöljenek meg a pályázati kiírásban feltételként.

**Jószai Attila alpolgármester:** visszavonja módosító javaslatát.

**Nagy János polgármester:** két módosító javaslatot szeretne tenni. Elmondja, hogy az eredeti javaslatában 10 év szakmai tapasztalatot írt elő, amit a Bizottság 3 évre módosított. Javasolja, hogy az elvárt gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői gyakorlat 5 év legyen. Másik módosító javaslata, hogy az ügyvezető kinevezése 5 éves határozott időre szóljon.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy az ügyvezetői jogviszony időtartama határozott időre, 5 évre módosuljon.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **3 igen, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **314/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy az ügyvezetői jogviszony időtartama határozott időre, 5 évre módosuljon.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy a gyakorlat tekintetében legalább 5 év gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői gyakorlatot határoz meg.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **5 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett** – elutasította és az alábbi határozatot hozta:

### **315/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem ért egyet az alábbi javaslattal:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy a gyakorlat tekintetében legalább 5 év gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői gyakorlatot határoz meg.”

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja Gyurcsik József módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy a gyakorlat tekintetében legalább 3 év gazdasági társaságnál szerzett cégvezetői tapasztalatot határoz meg.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **316/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy a gyakorlat tekintetében legalább 3 év gazdasági társaságnál szerzett cégvezetői tapasztalatot határoz meg.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációjának elfogadását a Tulajdonosi Bizottság módosító javaslatainak figyelembevételével, és az elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, a következő módosításokkal:

- a pályázati feltételek között a felsőfokú szakirányú végzettség tekintetében közgazdasági, gazdasági vagy környezetgazdálkodási végzettséget
- a gyakorlat tekintetében legalább 3 év gazdasági társaságnál szerzett cégvezetői tapasztalatot határoz meg,
- a legalább egy idegen nyelv minimum középfokú ismeretével kapcsolatos elvárást mellőzi a pályázati feltételek közül, ehelyett előnyként határozza meg az angol vagy német nyelv minimum középfokú ismeretét.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról és lebonyolításáról a feltételrendszerben meghatározott szempontok szerint.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 317/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja az Aries Nonprofit Kft. ügyvezető pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszerére tett javaslatot az előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően, a következő módosításokkal:

- a pályázati feltételek között a felsőfokú szakirányú végzettség területén közgazdasági, gazdasági vagy környezetgazdálkodási végzettséget;
- a gyakorlati tapasztalat legalább 3 év gazdasági társaságnál szerzett cégvezetésben;
- a legalább középfokú nyelvismeret minimum középfokú ismeretével kapcsolatos elvárás a pályázati feltételek közül, ehelyett előnyként határozza meg az angol vagy német nyelv minimum középfokú ismeretét.

2. felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról és lebonyolításáról a feltételrendszerben meghatározott szempontok szerint.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** legkésőbb a Képviselő-testület 2021. március havi rendes ülésére döntési javaslat készítése

**Végrehajtás** Jegyzői Referatúra  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete.

## 8/ 2021. évi őrzés-védelmi keretszerződéses feladatok ellátása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**Hozzászólások:**

**Jószai Attila alpolgármester:** a határozati javaslat 2. pontja kapcsán javasolja, hogy miután 2019-ben, valamint 2020-ban is ki kellett egészíteni az őrzés-védelmi keretszerződésre fordított összeget, kerüljön megemelésre a jövő évi keretösszeg bruttó 20 millió Ft-ra. A határozati javaslat 3. pontját javasolja úgy módosítani, hogy „beszerzés” helyett „közbeszerzés” szerepeljen.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a Jószai Attila alpolgármester által elhangzott módosítási javaslattal mennyivel hosszabbodik meg az eljárási idő?

**dr. Benis Péter jegyzői kabinetvezető:** elmondja, hogy legalább 2 hónap egy közbeszerzési eljárás lefolytatása.



**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy ez azt jelenti, hogy januártól zökkenőmentesen tud zajlani az őrzés-védelem?

**dr. Pál-Hajós Zsófia beruházási irodavezető:** elmondja, hogy szolgáltatás megrendelés esetén nyílt közbeszerzési eljárás szükséges, aminek időigényét nagyban befolyásolja a jelentkezők száma, illetve az időközben beérkező kiegészítő tájékoztatáskérések, az ajánlatok száma, illetve az eljárási cselekmények szükségessége. Emiatt pontosan előre nem meghatározható az eljárás lefolytatásának időtartama, a két hónap egy becsült szám, de ez változhat, január 1-re nem biztos, hogy lezajlik az eljárás.

**Nagy János polgármester:** az elhangzottak tudatában javasolja, hogy 2022-től kerüljön megemelésre a feladat ellátására biztosított keret, valamint ezáltal 2022-től kerüljön beszerzésre közbeszerzési eljárás keretében a feladat.

**Jószai Attila alpolgármester:** megjegyzi, hogy a 2022. évre, a 2021 évben a 2022. évi költségvetés terhére lehetne kötelezettséget vállalni, de ilyet nem lehet tenni. Megjegyzi, hogy augusztus végén, valamint szeptember végén is lehetett volna képviselő-testületi ülés, amelyeken még időben lehetett volna dönteni ebben a kérdésben. Bízik benne, hogy ez a közbeszerzési eljárás sikeres lesz, amennyiben nem, akkor arra a pár napra, hétre más megoldást fognak találni.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy ha érkezett volna jelzés, hogy ilyen probléma van, akkor tarthattak volna ülést a megjelölt időszakban.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jószai Attila alpolgármester módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „2021. évi őrzés-védelmi keretszerződéses feladatok ellátása” előterjesztés tárgyában egyetért azzal, hogy

- 1.) az őrzés-védelmi keretszerződés fedezetére bruttó 20.000.000,- Ft keretet különít el a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással a Képviselő-testület,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzést folytassa le és a vonatkozó szerződéseket, dokumentumokat írja alá.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **318/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „2021. évi őrzés-védelmi keretszerződéses feladatok ellátása” előterjesztés tárgyában egyetért azzal, hogy

- 1.) az őrzés-védelmi keretszerződés fedezetére bruttó 20.000.000,- Ft keretet különít el a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással a Képviselő-testület,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzést folytassa le és a vonatkozó szerződéseket, dokumentumokat írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a már elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 2021. évben az alábbi őrzés-védelmi feladatokat
  - rendezvénybiztosítás,
  - szabadtéri őrzések,
  - telephelyek őrzése lakókonténer és mobil WC biztosításával,
  - telephelyek őrzése lakókonténer és mobil WC biztosítása nélkül.

keretszerződés formájában kívánja biztosítani.

- 2.) a keretszerződés fedezetére bruttó 20.000.000,- Ft keretet különít el a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással.

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzést folytassa le és a vonatkozó szerződéseket, dokumentumokat írja alá.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **319/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 2021. évben az alábbi őrzés-védelmi feladatokat
  - rendezvénybiztosítás,
  - szabadtéri őrzések,
  - telephelyek őrzése lakókonténer és mobil WC biztosításával,
  - telephelyek őrzése lakókonténer és mobil WC biztosítása nélkül.

keretszerződés formájában kívánja biztosítani.

- 2.) a keretszerződés fedezetére bruttó 20.000.000,- Ft keretet különít el a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással.

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzést folytassa le és a vonatkozó szerződéseket, dokumentumokat írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

## 9/ Szigetszentmiklós, Akácfa krt. 18/11. sz. alatti önkormányzati bérlakás lakásvásárlási kérelmének elbírálása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **320/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelenleg nem kívánja a 2310 Szigetszentmiklós, Akácfa krt. 18/11. sz. alatti, 59 m<sup>2</sup> alapterületű, félkomfortos, 2 szobás bérlakást értékesíteni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

## 10/ Karácsonyi díszkivilágítás fel- és leszerelése 2020-2021

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **321/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 2020. év karácsonyi időszakában díszvilágítással látja el városunk főbb útvonalait, valamint a Városháza és a Városi Könyvtár és Közösségi Ház környezetét.

2. az 1. pontban szereplő feladat ellátásához szükséges nettó 3.800.000,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 4.826.000,-Ft fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól

szóló 3/2020 (II.20). önkormányzati rendelet 17. sz. melléklete II./14. „Intézmények működésének céltartaléka” keret terhére biztosítja.

3. felhatalmazza a Polgármestert, a kivitelezésre vonatkozó, ahhoz kapcsolódó beszerzések szabályok szerinti lefolytatására, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések és egyéb dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 20.

**Végrehajtás** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

## 11/ Térfigyelő kamerák kihelyezése a Váci Mihály térre

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **322/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Váci Mihály térre egy fix és egy ptz dome kamerát helyeztet ki a határozat mellékletben feltüntetett árajánlat, 3. számú változata szerinti műszaki tartalommal az Á-D2 Kft. kivitelezésében.
2. az 1. pontban jelölt kamerák kihelyezéséhez szükséges bruttó 1.123.353,- Ft összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020.(II.20.) Önkormányzati Rendeletének 8. melléklete Polgármesteri Hivatal beruházásainak 21. Beléptető rendszer fejlesztése című sorának terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a beszerzés lefolytatására, a szükséges dokumentumok aláírására és a további intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Végrehajtás** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

## 12/ Helyi vízkárelhárítási-terv elkészítése

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **323/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Elkészítteti Szigetszentmiklós város vízkárelhárítási tervét.
2. Az 1. pontban tervezett vízkárelhárítási terv elkészítéséhez a fedezetet Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet 4.2.1.számú melléklet „Dologi kiadás” előirányzat terhére bruttó 8.000.000 Ft összeget, a 17. számú melléklet I.1. sorában az „általános tartalék” keret terhére bruttó 3.500.000 Ft összeget biztosít.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatására és a szükséges intézkedések megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. május 31.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

## 13/ 2021-2022. évi deratizációs tevékenység

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 324/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2021.01.01-2022.12.31-ig a deratizációs tevékenységet a közterületi csatornaszemekre és - a lakosság számára térítésmentesen - a magáningatlanokra kiterjedően végezteti el az alábbiak szerint:

1. a deratizációs szakértő 2021. évi tevékenységére (szakértői és munkadíj egyben) bruttó 7.620.000.- Ft fedezetet biztosít, előzetes kötelezettségvállalással a 2021. évi költségvetés terhére,
2. a deratizációs szakértő 2022. évi tevékenységére (szakértői és munkadíj egyben) bruttó 7.620.000.- Ft fedezetet biztosít, előzetes kötelezettségvállalással a 2022. évi költségvetés terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a deratizációs szakértő beszerzésére, a vonatkozó szerződések megkötésére 2021-2022. évre, és szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

### 14/ 2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) ellátása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdése a Városüzemeltetési Iroda vezetőjéhez, hogy a mintavételezési és jelentéskészítési feladatok köre kiegészíthető-e még a Kavicsos tó évenkénti 2 alkalommal történő vizsgálatával?

**Hozzászólások:**

**Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető:** elmondja, hogy a 8 millió Ft-os keretet egyik évben sem használták fel teljesen, úgy gondolja, hogy évi két alkalommal kiegészíthető. Kérdése, hogy mintavételezésre és szakértői véleményre gondolt Polgármester úr?

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy igen. Módosító javaslata az elhangzottak fényében, hogy egésszítsék ki a 2021. évi monitoring feladatok helyszínét a Kavicsos tóval, évi két alkalommal.

**Jószai Attila alpolgármester:** arra hívja fel a Hivatal munkatársainak a figyelmét, hogy a Kavicsos tó nem önkormányzati tulajdon, így ebben az esetben együttműködési megállapodást kell kötni az üzemeltetővel, vagy a tulajdonossal.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) közé felveszi a Kavicsos tavat, évi két alkalommal történő mintavételezési feladatokra és szakértői vélemény elkészítésére.”

A Képviselő-testület a javaslatot - **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **325/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) közé felveszi a Kavicsos tavat, évi két alkalommal történő mintavételezési feladatokra és szakértői vélemény elkészítésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását a már elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a határozat mellékletében részletezett mintavételezési, jelentéskészítési feladatok ellátására a 2021. évre szükséges bruttó 8.000.000,- Ft keretösszeget a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja, azzal, hogy a Kavicsos tavat felveszi a helyszínek közé, évi két alkalommal történő mintavételezési feladatokra és szakértői vélemény elkészítésére.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti feladatok elvégzésével kapcsolatban a beszerzések lefolytatására, a legjobb ajánlattevő kiválasztására, valamint a vonatkozó szerződések aláírására.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **326/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a határozat mellékletében részletezett mintavételezési, jelentéskészítési feladatok ellátására a 2021. évre szükséges bruttó 8.000.000,- Ft keretösszeget a 2021. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettségvállalással biztosítja, azzal, hogy a Kavicsos tavat felveszi a helyszínek közé, évi két alkalommal történő mintavételezési feladatokra és szakértői vélemény elkészítésére.

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti feladatok elvégzésével kapcsolatban a beszerzések lefolytatására, a legjobb ajánlattevő kiválasztására, valamint a vonatkozó szerződések aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** szerződéskötésre 2021. január 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

Nagy János polgármester szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, valamint a jelenlévőket, hogy dr. Szilágyi Anita jegyző később tér vissza az ülésre, addig a törvényességet dr. Dániel Dóra aljegyző asszony képviseli.

## **15/ Ingatlan-nyilvántartási térkép és légifelvételek beszerzése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **327/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megvásárolja a kizárólagos forgalmazó Lechner Tudásközpont Nkft-től az ingatlan-nyilvántartási térképet és a légifelvételeket a váztérkép külterületi részének kivételével a határozat mellékletben feltüntetett árajánlatok alapján, melyre összesen bruttó 5.000.000,- Ft összeg fedezetet biztosít.
2. az ingatlan-nyilvántartási térkép és a légifelvételek beszerzéséhez szükséges bruttó 5.000.000,- Ft összeget a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020.(II.20.) Önkormányzati Rendeletének 8. mellékletének 9.1. Térinformatikai szoftver beszerzés című sorának terhére biztosítja.
3. bruttó 800.000,- Ft összegű fedezetet különít el előzetes kötelezettségvállalással a 2021. évi költségvetés terhére a külterületi térkép megvásárlásának céljából.
4. bruttó 1.000.000 Ft keretösszeget különít el előzetes kötelezettségvállalással a 2021. évi költségvetés terhére az ingatlan-nyilvántartási térkép negyedévenkénti frissítése céljából.



5. felhatalmazza a polgármestert az ingatlan-nyilvántartási térkép és a légifelvételek beszerzésére, a szükséges dokumentumok aláírására és a további intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 3. sz. melléklete

## **16/ Az RSD Partisáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2020. október 21-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **328/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának a mellékletben szereplő tartalommal történő 1. számú módosítását.

2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások és egyéb dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

## **17/ A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés felmondása az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **329/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós Város Önkormányzata felmondja az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel kötött közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződést 6 hónapos felmondási idővel és ezen idő alatt új üzemeltető kiválasztására közbeszerzést ír ki a közvilágítás aktív elem üzemeltetésére.
2. felkéri a Polgármestert a „Közvilágítás aktív elem üzemeltetése” tárgyában, hogy a szükséges közbeszerzés előkészítését kezdje meg és a javaslatát terjessze elő a Képviselő-testület elé.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás** Városüzemeltetési Osztály  
**végzi:**

## **18/ Haszonkölcsön szerződés aláírása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag– 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **330/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, 12612/2, 0203/52, 0206/2 és 0204/1 hrsz-ú ingatlanokon megépült, az 5103 j. országos közút részét képező körforgalom zöldfelületeinek fenntartásához szükséges öntözőrendszer vízellátásának kiépítése érdekében a vízvezetékkel érintett 0202/3, 0203/61, 0203/57 és 0203/53 hrsz.-ú ingatlanokra haszonkölcsön szerződést köt a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel.
2. felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok előkészítésére és aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 30.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

## **19/ A Hullám utca és a Tordai utca egyirányúsításának felülvizsgálata**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén, a Buckai, -Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottság a 2020. október 21-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **331/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tordai utcában és a Hullám utcában bevezetett egyirányú forgalmi rend vizsgálatát elfogadja, további változtatást nem tart szükségesnek.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály

## **20/ „Birkózó csarnok építése” - támogatások átcsoportosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2020. október 22-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **332/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Birkózó csarnok építése” – támogatások átcsoportosítása tárgyban úgy dönt, hogy:

1. hozzájárul a 3833/2 hrsz.-ú, természetben 2310 Szigetszentmiklós, Baross utca 4. szám alatti létesítendő birkózócsarnok BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság általi megvalósításához,
2. a 211/2019. (V.30.) sz. Önkormányzati Határozat 3. pontját visszavonja,
3. hozzájárul a 2015. évi „a 3833/2 hrsz.-ú, természetben 2310 Szigetszentmiklós, Baross utca 4. szám alatti, az önkormányzat tulajdonában lévő területen új, könnyűszerkezetes csarnok építésének I. üteme” tárgyú támogatási szerződés módosításához,
4. hozzájárul a 2016. évi „Szigetszentmiklós - új birkózó csarnok létesítése (II. ütem)” tárgyú támogatási szerződés megszüntetéséhez,
5. tudomásul veszi a 2018. évi „Sziget SC - Edzőterem építése” tárgyú, 30.000.000,- Ft támogatási összeg a beruházás lebonyolítását végző BMSK Zrt. részére történő átcsoportosítását,
6. felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére, a kapcsolódó intézkedések megtételére, tervek, egyéb dokumentumok átadására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 21.

**Végrehajtás** Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

dr. Szilágyi Anita jegyző visszaérkezett az ülésterembe.

### **21/ A 6846 hrsz-ú ingatlan kisajátítása (Bucka városrészi intézményi tömb, Berek utca)**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2020. október 22-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **333/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Szigetszentmiklós, belterület 6846 hrsz. alatt felvett, Berczi József és Berczi Józsefné tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartásban rögzítettek szerint „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant ki kívánja sajátítani.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosaival kezdeményezze a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötését 7.500.000,-Ft, azaz Hétmillió-ötszázezer forint összegű kártalanítási összeg felajánlásával.
3. a vételár fedezetét a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet 8. számú mellékletének 7.7.3. sora biztosítja.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy készíttesse el és kösse meg a szükséges adásvételi szerződést, az adásvétellel és tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a szükséges dokumentumokat írja alá.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést megkötni nem tudja, kezdeményezzen kisajátítási eljárást az illetékes hatóságnál a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** Szerződés aláírása: 2020. december 15.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály, Pénzügyi Osztály

## **22/ A Csepel-szigeti gerincút és a Leshegy utca csomópontjának jogi rendezése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2020. október 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **334/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelme és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 32. § (3) bekezdése alapján térítésmentesen állami tulajdonba adja közút céljára
  - a. a 12271 hrsz-ú ingatlanból (Leshegy út) kialakuló 12271/1 hrsz-ú, 31 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt (az előterjesztés melléklete szerinti kisajátítási változási vázrajz szerint),
  - b. a 12270 hrsz-ú ingatlanból (Leshegy út) kialakuló 12270/2 hrsz-ú, 120 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt (az előterjesztés melléklete szerinti kisajátítási változási vázrajz szerint),
  - c. a 0195/6 hrsz-ú ingatlanból a Csepel-szigeti gerincút által elfoglalt, későbbiekben kialakuló ingatlanrészt, kérelmező erre vonatkozó kérelme és záradékolt vázrajza alapján.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy írja alá az ingatlanok megosztására vonatkozó záradékolt vázrajzokat, valamint kösse meg az ingatlanokra vonatkozó kisajátítást helyettesítő ingyenes területátadó megállapodást.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** A 12271/1 és 12270/2 hrsz esetében szerződés aláírása: 2020. december 15.

A 0195/6 hrsz. esetében a kérelem és vázrajz benyújtását követő 2 hónapon belül.

**Végrehajtás végzi:** Településrendezési Osztály

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 1. számú melléklete

## **23/ Településrendezési eszköz módosítása a 12016 hrsz-ú ingatlan – Szakorvosi Rendelőintézet, Viola út 1. – vonatkozásában**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság a 2020. október 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

A határozati javaslat végrehajtási határidejét javasolja pontosítani, azaz 2020. december 31. napjában meghatározni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot azzal, hogy a döntés végrehajtási határideje 2020. december 31. napjára módosul.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **335/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 12016 hrsz-ú ingatlanra vonatkozólag az 1/2012. (II.01.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szigetszentmiklós Város Helyi Építési szabályzatát és Szabályozási Tervét módosítja, a Szigetszentmiklói Szakorvosi Rendelőintézet költségviselése mellett.
2. felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök fenti fejlesztéshez szükséges módosítására vonatkozóan a háromoldalú településrendezési szerződést kösse meg.
3. felhatalmazza a polgármestert a partnerségi eljárás lefolytatására. A választott eljárás típusa a 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 32.§. (6) bekezdés a.) pontja szerint tárgyalásos eljárás.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás** Településrendezési Osztály  
**végzi:**

### **24/ A Szigetszentmiklós, 11200/111 és 5892/16 hrsz.-ú ingatlanokon saját használatú utak kialakítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság, valamint a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága a 2020. október 22-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációját.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **336/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 412/2016. (XII.8.) sz. Önkormányzati Határozatban és a 110/2020. (IV.8.) sz. Polgármesteri Határozatban foglaltaktól a Szigetszentmiklós, 11200/111 és 5892/16 hrsz-ú utakra vonatkozó egyedi ügyekben csak akkor tér el, az utak saját használatú útként történő kiépítéséhez kizárólag abban az esetben járul hozzá, amennyiben
  - a. az 1. pont szerinti saját használatú utak megfelelő kiépítésének biztosítására a beruházók az Önkormányzattal településrendezési szerződést kötnek,

- b. beruházók a településrendezési szerződésben vállalják, hogy
- i. az utak elején táblával jelzik, hogy az út magánút és közforgalom elől elzárt,
  - ii. az utakat a határozat mellékleteként csatolt rétegrend szerinti szilárd burkolattal látják el,
  - iii. az utat úgy alakítják ki, hogy arról a csatlakozó közútra csapadékvíz ne folyhasson ki, ennek érdekében szikkasztó árkokat építenek,
  - iv. az utakról nyíló ingatlanokat a közmű szolgáltatókkal egyeztetett módon közművesítik,
  - v. a megépített utakhoz és közművekhez kapcsolódó kezelői és üzemeltetői feladatok ellátásáról gondoskodnak,
  - vi. az út- és közműépítések tervezett bekerülési költségének mértékéig biztosítékot nyújtanak az Önkormányzat számára, a biztosítéknyújtásig a szerződés nem lép hatályba, így az 1. pontban foglaltak nem érvényesíthetők.
- c. beruházók nyilatkozatot tesznek arra vonatkozóan, hogy a magánutak és magánvezetékek kialakítása saját és az ingatlan tulajdonosok kérelmére történik, a tulajdoni, kezelői és üzemeltetői feladatokkal és egyéb kérdésekkel tisztában vannak, és tudomásul veszik, hogy az így kialakuló utak önkormányzati tulajdonba vételére a jövőben nem lesz lehetőség.
2. felhatalmazza a polgármestert az 1. pont szerinti településrendezési szerződések előkészítésére és képviselő-testület elé terjesztésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. január 31.

**Végrehajtás** Településrendezési Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklet a tárgyi előterjesztés 6. sz. melléklete

## 25/ HUMANITÁS '91 Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása, valamint alapító okiratának módosítása

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Javasolja a határozati javaslat módosítását azzal, hogy a Képviselő-testület a HUMANITÁS '91 Közalapítvány új kuratóriumi tagjának Balázs Anikót bízta meg. Hozzáfűzi, hogy a javaslatot egyeztetették a két kuratóriumi taggal, ők is a kiegészítéssel Balázs Anikót javasolták.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a Képviselő-testület a HUMANITÁS '91 Közalapítvány új kuratóriumi tagjának Balázs Anikót bízta meg.

000047



A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **337/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szabó Zsuzsa, a HUMANITÁS '91 Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) kuratóriumi tagjának lemondását tudomásul veszi, és helyette új kuratóriumi tagnak Balázs Anikót bízta meg.
2. A Közalapítvány alapító okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza a polgármestert a 1-2. pontban foglaltakkal összefüggő, szükséges intézkedések megtételére, vonatkozó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 1.

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklet a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

### **26/ A Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény státusz bővítése**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **338/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményre vonatkozó státusz bővítési kérelemnek helyt ad és az intézmény létszámát 2020. november 01. naptól határozatlan idejű, 4 órás részmunkaidős státusszal megnöveli,
- 2) az 1) pont szerinti státusz bővítéshez szükséges 150.000 Ft/hó összegű fedezetet 2020. év vonatkozásában az Egomir 2020. évi intézményi költségvetése terhére, azt követően az intézmény mindenkori költségvetése terhére, előzetes kötelezettségvállalással biztosítja,

3) felkéri az EGOMIR intézményvezetőjét az 1), 2) pont szerinti bővítéssel kapcsolatos feladatok végrehajtására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. november 1.

**Végrehajtás végzi:** Pénzügyi Osztály

## **27/ Tulajdonosi hozzájárulás a Szigetszentmiklós, Városháza buszmegálló köztéri műalkotás jelleggel történő felújításához**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 15-i ülésén megtárgyalta és javasolta a határozati javaslat „A” variációjának elfogadását azzal, hogy a Szigetszentmiklós - Városháza buszmegálló utasváróját a 6. sorszámú látványterv alapján javasolja felújíttatni.

A Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2020. október 16-i ülésén tárgyalta az előterjesztésről, nem javasolta a határozati javaslat A) és B) variációjának egyikét sem elfogadásra, javasolta azonban a Szigetszentmiklós - Városháza buszmegálló utasvárójának műalkotás jellegű és minőségű, az építőipari előírásoknak megfelelő felújítása céljából pályázat kiírását a helyi alkotóművészek számára 100.000 Ft összegű hozzájárulás biztosítása mellett.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a szakbizottságok javaslataira tekintettel módosító előterjesztés került kiküldésre.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a beérkezett pályamunkákból prezentációt fognak tartani.

**Hozzászólások:**

**Sallai Gábor képviselő:** elmondja, hogy a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság ülésén hosszan vitáztak a napirendről. Javasolta, hogy inkább újítsák fel a buszmegállót, amely 50-60 éves, „szocreál” stílusban épült, és kívülről úgy tűnik, mintha terméskőből épült volna az egyébként téglapépület. Az épület egy meszelést igényelne, padokat kellene benne elhelyezni, és magas tetőt telepíteni rá. Így a nagy, kevésbé előnyös tömeget egyensúlyozni tudná a tető. Ez egy emblematikus megálló a város közepén, amelyhez véleménye szerint nem valók a beérkezett pályamunkák. A művészi szabadságot a város más színterén kellene kibontakoztatni.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, hogy 2017-2018 környékén volt szó róla, hogy ezt a buszmegállót bontsa le az Önkormányzat, és telepítsen a helyére egy újat. Akkor a Képviselő-testület egyetértett abban, hogy a buszmegálló állapotától függetlenül is érték. Olyan pályamunkát támogatna, amely a buszmegálló belsejét festi ki művészi szabadsággal, a külsejét nem változtatná meg. Kéri, hogy olyan javaslatot támogassanak, amely a megálló külső felületét nem érinti. Véleménye szerint a buszmegálló külseje jelenlegi állapotában érték.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** ő is úgy gondolja, hogy a buszmegálló a városnak régóta része, amelyhez sokan érzelmileg is kötődnek. Nem örülne neki, ha lebontásra

kerülne, inkább rendbe kell hozni az épületet, de ne legyen művészeti alkotásokkal kidíszítve.

A jelenlévők kivetítő segítségével megtekintik a beérkezett látványtervet.

**Nagy János polgármester:** köszöni a Hivatal munkatársainak a pályamunkák kivetítését. Szerette volna, hogy akik nem látták a pályamunkákat, azok is megtekinthessék azokat.

**Lupa János képviselő:** megjegyzi, hogy örülni kell az alkotócsoport felajánlásának, de optimálisabb helyszínt kellene találni neki a Városházánál található buszmegállónál. Orosz László képviselő több helyszínt is tudna javasolni.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy ezt módosító indítványnak értékelje?

**Lupa János képviselő:** várja a Képviselő-testület véleményét, vagy egyéb javaslatát, de ha úgy alakul, akkor tekinthető módosító indítványnak.

**Nagy János polgármester:** felkéri Orosz László képviselőt, hogy mondja el véleményét a napirendi pont kapcsán.

**Orosz László képviselő:** úgy gondolja, hogy a beérkezett pályamunkák egyike sem felel meg a város ezen részénél, az elhangzott érvek és ellenérvek alapján. A bizottság ülésén felajánlotta a lakihegyi városrészben, a Skála utcánál található buszmegállót, amelyen bármilyen festést szívesen látnának. A bizottság ülésén egyetértettek továbbá abban, hogy az Önkormányzat írjon ki pályázatot a buszmegálló átalakítására, felújítására, de ne csak kizárólag művészi átalakításra, hanem a terület rendezésére is. A pályázat értékelése után lehet hozzárendelni a szükséges fedezetet a felújításhoz. Mindenképpen kell valamit kezdeni a buszmegállóval. Módosító indítvánnyal nem kíván élni, a határozati javaslat „C” verzióját tartja megvalósíthatónak.

**Nagy János polgármester:** összefoglalja Orosz László képviselő hozzászólását:

Módosító javaslata, hogy a felajánlást a lakihegyi Skála utcai buszmegállóra fogadja el a Képviselő-testület, engedélyezze annak ottani megvalósítását. A Városházánál található buszmegállónál javasol pályázatot kiírni, a határozati javaslat „C” verziójának megfelelően.

Kérdése, hogy Orosz László képviselő tud-e nyilatkozni arról, hogy mely pályamunkát javasolja a lakihegyi helyszínen megvalósíttatni?

**Orosz László képviselő:** véleménye szerint ezzel kapcsolatban a művészeknek kell döntenie, hiszen a műveket valószínűleg a Városházánál található buszmegállóra tervezték. A lakihegyi helyszínen egy 60 éves, zöld színű, erősen korrodálódott fém buszmegálló található, amit az engedélyeztetés során a tulajdonviszonyok rendezetlensége miatt nem tudtak eddig felújíttatni. Azt gondolja, hogy ennek fényében át kell dolgozni a műveket. Amelyik megfelel ezeknek a kritériumoknak, azt sok szeretettel várják, bármelyik legyen is az.

**Jószai Attila alpolgármester:** támogathatónak tartja Orosz László képviselő javaslatát. Javasolja, hogy fejezzék ki azon szándékukat a Városházánál található buszmegállóra, hogy az Önkormányzat fel kívánja újítani azt eredeti állapotában. Megjegyzi, hogy ez is a javaslat része lenne. Dolgozza ki a Hivatal a feltételrendszerét, rendeljen hozzá költségbecslést, úgy, hogy a buszmegálló megmarad mai formájában, de felújítva, kifestve.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy ugyanez volt Sallai Gábor képviselő javaslata is?

**Sallai Gábor képviselő:** javaslata arról szólt, hogy ez a lapos tetős épület megérdemelne egy alacsony hajlásszögű magastetőt. Ez változtatna az épület jelenleg előnytelen tömegelosztásán. A bizottság ülésén felmerült benne az az ötlet is, hogy a betongerenda alá boltívet lehetne kialakítani, és máris sokkal hangulatosabb lenne a buszmegálló. Ő javasolná a magastető kialakítását.

**Nagy János polgármester:** módosító javaslata, hogy a Hivatal dolgozzon ki kétféle verziót a buszmegálló felújítására, az egyik tartalmazza a magastető kialakítását, a másik javaslat csak a felújítást, tetőcsere nélkül. Az elkészült művekből a felajánlók újítsák fel a Skála utcai buszmegállót, és vegyék fel a kapcsolatot Orosz László képviselővel.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul a Szigetszentmiklós – Skála utca buszmegálló utasvárójának helyi alkotókból álló (Inzultus csoport) határozat mellékletében szereplő valamely látványterve szerinti, műalkotás jellegű és minőségű, az építőipari előírásoknak megfelelő felújításához azzal, hogy a felújítási munkák költségeit a művészeti csoport viseli.
- b) felkéri a polgármestert az a) pont szerinti egyeztetések lefolytatására, s felhatalmazza a végleges látványterv elfogadására.
- c) felkéri a Hivatalt, hogy dolgozza ki a Szigetszentmiklós – Városháza buszmegálló utasvárójának következő variációk szerinti felújítását:
  - i. építőipari előírásoknak megfelelő felújítás, azzal, hogy az épület tetőszerkezete kerüljön átépítésre magastetős szerkezetűvé, egyebekben az eredeti állapot megőrzésével,
  - ii. felújításá az eredeti állapot megőrzésével.”

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **339/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) hozzájárul a Szigetszentmiklós – Skála utca buszmegálló utasvárójának helyi alkotókból álló (Inzultus csoport) határozat mellékletében szereplő valamely látványterve szerinti, műalkotás jellegű és minőségű, az építőipari előírásoknak megfelelő felújításához azzal, hogy a felújítási munkák költségeit a művészeti csoport viseli.
- b) felkéri a polgármestert az a) pont szerinti egyeztetések lefolytatására, s felhatalmazza a végleges látványterv elfogadására.
- c) felkéri a Hivatalt, hogy dolgozza ki a Szigetszentmiklós – Városháza buszmegálló utasvárójának következő variációk szerinti felújítását:
  - i. építőipari előírásoknak megfelelő felújítás, azzal, hogy az épület tetőszerkezete kerüljön átépítésre magastetős szerkezetűvé, egyebekben az eredeti állapot megőrzésével,
  - ii. felújítását az eredeti állapot megőrzésével.

000051

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete.

## **28/ Az általános iskolai körzethatárok véleményezése a 2021/2022. tanévre**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2020. október 16-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **340/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szigetszentmiklói általános iskolák felvételi körzeteit a 2021/2022. tanévre a határozat melléklete szerint javasolja elfogadásra.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. október 31.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

## **29/ Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás biztosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 2020. október 16-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat „A” variációjának elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A” variációjának elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

000152

### **341/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) a Szigetszentmiklós Család- és Gyermejkölési Központ által, a kábítószer használat megelőzése, visszaszorítása érdekében, alacsonyküszöbű ellátás bevezetése indokoltságának megállapítása céljából készült 2020. szeptember 16-án kelt, 2832/2020. számú helyzetkép, továbbá intézményvezetői javaslat alapján a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás bevezetése indokolt,
- 2) kinyilvánítja szándékát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/A.§-ában nevesített közösségi ellátások közül a szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás bevezetésére,
- 3) amennyiben a Kormány rendeletében kijelölt szerv biztosításában és finanszírozásában pályázati felhívásra kerül sor, a pályázat felhívásban foglaltaktól függően felhatalmazza a polgármestert vagy a Szigetszentmiklós Család-és Gyermejkölési Központ vezetőjét a pályázat benyújtására,
- 4) felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Hatósági Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

### **30/ A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásáról szóló Szabályzat módosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottsága a 2020. október 16-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **342/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat elbírálásáról szóló szabályzat módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. október 31.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 1. sz. melléklete

### **31/ A 2020. évi költségvetési rendelet szociális és gyermekvédelmi jellegű kiadásainak átcsoportosítása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottsága a 2020. október 16-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal –** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **343/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodásáról szóló 5/2015.(II.26.) önkormányzati rendeletben foglalt veszélyhelyzeti támogatás fedezetének biztosítása érdekében a Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendelet 16. melléklet „Lakbértámogatás” keretösszegéből 1.000.000,- Forintot átcsoportosít a „Veszélyhelyzeti támogatás” keretre.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Hatósági Osztály, Pénzügyi Osztály

### **32/ Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Köznevelési, Kulturális és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2020. október 16-i ülésén megtárgyalta a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **344/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) az egyéni szakmai alkotók, illetve szakmai alkotóközösségek számára hirdetett Szigetszentmiklós város logójának és szlogenjének meghatározására, valamint arculatának megújítására meghirdetett pályázatot a független szakmai zsűri döntése alapján eredménytelennek nyilvánítja, és eredményhirdetés nélkül lezárja,

b) A pályázatot újra kiírja az eredeti kritériumokkal, azzal a módosítással, hogy a pályázaton nem hirdet ki második, illetve harmadik helyezettet, hanem a pályázat fedezetére biztosított 600.000 Ft összeget az első helyezett számára biztosítja.

c) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések meghozatalára.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

### **33/ A 2019. II. -2020. I. félévi Versenysport keret, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret és a Sportegyesületek utánpótlás képzésre keret terhére nyújtott önkormányzati támogatások elszámolása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az Ifjúsági és Sport Bizottság a 2020. október 22-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslatok elfogadását javasolja.

Kérdése Sveda Zsolthoz, az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökéhez, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság ülésén minden rendben volt-e?

**Hozzászólások:**

**Sveda Zolt képviselő:** megjegyzi, hogy a napirend a támogatások elszámolásáról szól, ezzel kapcsolatban a bizottság ülésén minden rendben volt.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti I. számú határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag – 12 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:



### **345/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Versenysport valamint a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretéből nyújtott 2019. II. - 2020. I. félévi vissza nem térítendő önkormányzati támogatások felhasználásáról szóló, mellékletben szereplő sportszervezetek által benyújtott elszámolásokat elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Polgármesteri Kabinet  
**végzi:**

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti II. számú határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **346/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi

- a. a Szigetszentmiklói Kézilabda Sport Kör részére a 04/496/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 309.336-ot,
- b. az Unihockey Szigeti Rókák Sportegyesület részére a 04/635/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 214.000 Ft-ot,
- c. a Szigetszentmiklói Sport Club RG Szakosztály részére a 04/505/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 201.030 Ft-ot,
- d. a Szigetszentmiklói Sport Club – Futsal szakosztály részére a 04/504/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 768.000 Ft-ot,
- e. a Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület részére a 04/239/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 353.700 Ft-ot,
- f. a BKG-KOS Akadémia Kft. részére a 04/498/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 180.000 Ft-ot,
- g. a Szigetszentmiklói Női Kézilabda Sportegyesület részére a 04/501/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 67.800 Ft-ot,

- h. a Sziget Diáksport Egyesület– RG szakosztály részére a 04/470/2020 iktatószámú (Versenysport keret) elszámolásból megmaradt 100.000 Ft-ot,
- i. a Klassz-X Sportegyesület részére a 04/497/2020 iktatószámú (Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret) elszámolásból megmaradt 22.024 Ft-ot,
- j. a Griff Siklóernyős Club és Sportegyesület részére a 04/492/2020 iktatószámú (Versenysport keret) elszámolásból megmaradt 100.000 Ft-ot,
- k. a BKGDSE Sport Kft. részére a 04/495/2020 iktatószámú (Versenysport keret) elszámolásból megmaradt 100.000 Ft-ot
2020. II., 2021. I. félévben felhasználni és 2021. július 15-ig elszámolni.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály  
**végzi:**

### **34/ A 2020. II. -2021. I. félévi Versenysport keret és Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére nyújtott önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatok elbírálása**

#### **a) Versenysport támogatási keretére beérkező pályázatok**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést az Ifjúsági és Sport Bizottság a 2020. október 22-i ülésén, a Pénzügyi Bizottság a 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és mindkét bizottság a határozati javaslat elfogadását javasolja, az előzetesen kiküldött ISB javaslatban foglalt támogatási összegekkel.

Elmondja, hogy több versenysport egyesület megkereste őt a bizottsági ülések után. Szeretné felolvasni Szalai Ákosnak, a Szigetszentmiklósi Női Kézilabda Sport Egyesület elnökének írásos észrevételét.

**Sveda Zsolt képviselő:** elmondja, hogy az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökeként eljutott hozzá a levél, amely azonban a terembérlet kedvezményes bérleti díja keretre vonatkozott, nem a versenysport keretre.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a sportegyesületek részéről a támogatással kapcsolatban megkeresték Elnök urat?

**Sveda Zsolt képviselő:** elmondja, hogy ezzel kapcsolatban nem keresték meg. Csak a terembérlet támogatással kapcsolatban, de úgy gondolja, hogy arról külön fognak szavazni, ezért a szavazást megelőzően lenne egy módosító javaslata.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy a versenysport támogatási kereten van még maradványösszeg?

**Sveda Zsolt képviselő:** elmondja, hogy igen.

**Nagy János polgármester:** tekintettel arra, hogy érkezett hozzá egy megkeresés, ezért módosítást szeretne tenni a határozati javaslat kapcsán. Elmondja, hogy a

Szigetszentmiklósi Tör Egylet országos bajnokságban több egyéni, és csapat helyezést ért el, Kadett Magyar Kupában 1. és 2. helyezést. Jelenleg Európa- és Világbajnokságra készül a csapat. Az előterjesztés szerint 150.000 Ft támogatásban részesülnének, ehelyett javasol az egyesületnek 500.000 Ft támogatási összeget meghatározni.

**Virág Lajos a Sziget SC elnöke:** elmondja, hogy a Sziget Sport Club idei évi támogatása az előterjesztés szerint 30%-kal csökkent. Szeretné, ha a tavalyi évi összeget megkaphatnák az idei évben is, hogy az épülő birkózó csarnokot olyan modellel tudják működtetni, amelyet az idei évben már elkezdtek. Szeretnék ezt az ütemet a továbbiakban is fenntartani. Ez az edzői gárdát, valamint az utánpótlás létszámát nagymértékben segítené. Ha ezt külön indítványozni kell az Ifjúsági és Sport Bizottságnál, akkor ezt meg fogják tenni. Az egyesület érdemeiről be tudnak számolni, többek között olimpiai „B” keretes versenyzővel rendelkeznek, és az utánpótlás nevelésben résztvevők száma folyamatosan nő. A BMSK tájékoztatása szerint januárban kiírásra kerül a birkózó csarnok közbeszerzése, és a következő tanévet már az új létesítményben tudják kezdeni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az egyesület törekvéseit.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy mekkora a különbség a két év támogatási összege között?

**Virág Lajos a Sziget SC elnöke:** elmondja, hogy 1.800 eFt-ról van szó.

**Nagy János polgármester:** az elhangzottak fényében még egy módosító javaslatot kíván tenni, javasolja, hogy a Sziget SC számára meghatározott támogatás összege 5.000 eFt legyen. Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy Szigetszentmiklóson vannak olyan sportegyesületek, amelyek a városi rendezvényeknek is aktív tagjai és segítői. Úgy gondolja, hogy a támogatási összegek meghatározásánál ezt is figyelembe kell venni.

**Orosz László képviselő:** szeretné megkérdezni az Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre a szóban forgó kereten?

**Sveda Zsolt képviselő:** pontosan nem tudja megmondani, de nagyságrendileg 4 millió Ft áll még rendelkezésre a kereten.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a Sziget SC részére 5.000.000 Ft összegben.”

Megjegyzzi, hogy ez nem ugyanannyi, mint az előző évi, de közelebb van hozzá.

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **347/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása

előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a Sziget SC részére 5.000.000 Ft összegben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja másik módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a Szigetszentmiklói Tör Egylet részére 500.000 Ft összegben.”

A Képviselő-testület a javaslatot - **7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **348/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a Szigetszentmiklói Tör Egylet részére 500.000 Ft összegben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy Sveda Zsolt képviselő jelezte, hogy lenne módosító javaslata a terembérleti díjak kapcsán, ezért külön szavaznak a két keretről.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az előzetesen kiküldött bizottsági javaslatban foglaltak szerint, a már elfogadott módosításokkal együttesen, és a sportcsarnok kedvezményes bérleti díja támogatási összegek nélkül, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a következők szerint:

<b>Pályázó szervezet neve</b>	<b>Támogatás összege 2020. II. – 2021. I. félév</b>
1 Szigetszentmiklói Kézilabda Sport Kör	5.000.000.-

2	Kakusei Kulturális, Szabadidő és Sportegyesület	150.000.-
3	Szigeti Bikák Sport Egyesület	300.000.-
4	DancEarth TSE	200.000.-
5	Sziget Sport Club	5.000.000.-
6	Miklósi Kölyök Foci Klub Sportegyesület	2.000.000.-
7	Szigetszentmiklósi Sport Club RG és Showtánc szakosztály	500.000.-
8	Sziget Diák Sport Egyesület Röplabda Szakosztály	350.000.-
9	Sziget Diák Sport Egyesület RG Szakosztály	350.000.-
10	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Kosárlabda Szakosztály	500.000.-
11	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Röplabda Szakosztály	350.000.-
12	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Gyepplabda Szakosztály	100.000.-
13	BKG-KOS Akadémia Kft.	200.000.-
14	PRIMA Szabadidősport és Rekreációs Egyesület	-
15	BKGDSE Sport Kft.	-
16	Szatelit Tenisz Klub SE	1.000.000.-
17	Szigetszentmiklósi Delfinek ITF Taekwon-do SE	150.000.-
18	Szigetszentmiklósi Tőr Egylet	500.000.-
19	Klassz-X Szabadidő és Táncsport Egyesület	100.000.-
20	Diák Vívó Egylet	2.500.000.-
21	Sportsziget Verseny és Szabadidős SE - Ultimate Frizbí	100.000.-
22	Sportsziget Verseny és Szabadidős SE - Vízilabda szakosztály	100.000.-
23	Acél Ököl Shaolin Kung-fu	250.000.-
24	Seinchin Karate Sportegyesület	3.000.000.-

25	Szigetszentmiklósi Sport Club Futsal Szakosztály	2.500.000.-
26	Mundial 93 F.C.S.E.	400.000.-
27	Női Kézilabda Sportegyesület	3.000.000.-
28	Miklósi Sasok Thai Bokszt Egyesület	350.000.-
29	Csepel Szigeti Kerékpár és Triatlon SE	400.000.-
30	Sziget Dance Táncsport Egyesület	300.000.-
31	Unihockey Szigeti Rókák Egyesület	-
32	Griff Siklóernyős Club	200.000.-,

A Képviselő-testület a javaslatot – **11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **349/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Versenysport keret támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. – 2021 I. félév időszakára a következők szerint:

	<b>Pályázó szervezet neve</b>	<b>Támogatás összege 2020. II. – 2021. I. félév</b>
1	Szigetszentmiklósi Kézilabda Sport Kör	5.000.000.-
2	Kakusei Kulturális, Szabadidő és Sportegyesület	150.000.-
3	Szigeti Bikák Sport Egyesület	300.000.-
4	DancEarth TSE	200.000.-
5	Sziget Sport Club	5.000.000.-
6	Miklósi Kölyök Foci Klub Sportegyesület	2.000.000.-
7	Szigetszentmiklósi Sport Club RG és Showtánc szakosztály	500.000.-
8	Sziget Diák Sport Egyesület Röplabda Szakosztály	350.000.-

9	Sziget Diák Sport Egyesület RG Szakosztály	350.000.-
10	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Kosárlabda Szakosztály	500.000.-
11	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Röplabda Szakosztály	350.000.-
12	Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Gyeplabda Szakosztály	100.000.-
13	BKG-KOS Akadémia Kft.	200.000.-
14	PRIMA Szabadidősport és Rekreációs Egyesület	-
15	BKGDSE Sport Kft.	-
16	Szatelit Tenisz Klub SE	1.000.000.-
17	Szigetszentmiklósi Delfinek ITF Taekwon-do SE	150.000.-
18	Szigetszentmiklósi Tőr Egylet	500.000.-
19	Klassz-X Szabadidő és Táncsport Egyesület	100.000.-
20	Diák Vívó Egylet	2.500.000.-
21	Sportsziget Verseny és Szabadidős SE - Ultimate Frizbí	100.000.-
22	Sportsziget Verseny és Szabadidős SE - Vízilabda szakosztály	100.000.-
23	Acél Ököl Shaolin Kung-fu	250.000.-
24	Seinchin Karate Sportegyesület	3.000.000.-
25	Szigetszentmiklósi Sport Club Futsal Szakosztály	2.500.000.-
26	Mundial 93 F.C.S.E.	400.000.-
27	Női Kézilabda Sportegyesület	3.000.000.-
28	Miklósi Sasok Thai Boksza Egyesület	350.000.-
29	Csepel Szigeti Kerékpár és Triatlon SE	400.000.-
30	Sziget Dance Táncsport Egyesület	300.000.-

- 31 Unihockey Szigeti Rókák Egyesület -  
32 Griff Siklóernyős Club 200.000.-

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2020. december 31.

**Végrehajtás végzi:** Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály

### **b) Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretre beérkezett pályázatok**

**Sveda Zsolt képviselő:** módosító javaslata arról szól, hogy a Női Kézilabda Sportegyesületnek az eredeti 3.000 eFt-ról javasolja 3.900 eFt-ra növelni a támogatását.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Sveda Zsolt képviselő módosító javaslatát, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretre beérkező pályázatok támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. félév időszakára a Női Kézilabda Sportegyesület számára 3.900 eFt összegben.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **350/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretre beérkező pályázatok támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. félév időszakára a Női Kézilabda Sportegyesület számára 3.900 eFt összegben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „Sportcsarnok kedvezményes bérleti díjára” vonatkozó részét, az előzetesen kiküldött bizottsági javaslatban foglaltaknak megfelelően, a már elfogadott módosítással együttesen, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretre beérkező pályázatok támogatása



előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. félév időszakára a következők szerint:

Pályázó szervezet neve	Támogatás összege
	2020. II. - 2021. I. félév
Sziget Diáksport Egyesület - RG szakosztály	100.000.-
Szigetszentmiklósi Sport Club - Futsal szakosztály	250.000.-
Szigetszentmiklósi Sport Club RG és Showtánc szakosztály	800.000.-
Sziget Dance Táncsport Egyesület	850.000.-
Szigetszentmiklósi Kézilabda Sport Kör	1.500.000.-
Klassz-X Szabadidő és Táncsport Egyesület	200.000.-
Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Kosárlabda	350.000.-
BKG-KOS Akadémia Kft.	120.000.-
PRIMA Szabadidősport és Rekreációs Egyesület	-
Női Kézilabda Sportegyesület	3.900.000.-
Unihockey Szigeti Rókák Egyesület	"

A Képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag - 12 igen szavazattal - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **351/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 3/2020. (II.20.) önkormányzati rendeletének 15. számú mellékletében, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretbe beérkező pályázatok támogatása előirányzatból vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a 2020. II. félév időszakára a következők szerint:

Pályázó szervezet neve	Támogatás összege
	2020. II. - 2021. I. félév
Sziget Diáksport Egyesület - RG szakosztály	100.000.-

Szigetszentmiklósi Sport Club - Futsal szakosztály	250.000.-
Szigetszentmiklósi Sport Club RG és Showtánc szakosztály	800.000.-
Sziget Dance Táncsport Egyesület	850.000.-
Szigetszentmiklósi Kézilabda Sport Kör	1.500.000.-
Klassz-X Szabadidő és Táncsport Egyesület	200.000.-
Batthyány Kázmér Gimnázium Diáksport Egyesület - Kosárlabda	350.000.-
BKG-KOS Akadémia Kft.	120.000.-
PRIMA Szabadidősport és Rekreációs Egyesület	-
Női Kézilabda Sportegyesület	3.900.000.-
Unihockey Szigeti Rókák Egyesület	-

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. december 31.

Végrehajtás Polgármesteri Kabinet, Pénzügyi Osztály  
végzi:

Nagy János polgármester: szünetet rendel el.

Szünet

Szünet után

### 35/ Polgármester tájékoztatója

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Jószai Attila alpolgármester:** jelzi, hogy megküldte ugyan a Hivatal részére a 2020. augusztusi tevékenységéről szóló beszámolót, de az mégsem szerepel a kiküldött anyagban.

**Eszes Anikó szervezési osztályvezető:** válaszában elmondja, hogy az augusztusi alpolgármesteri beszámolókat a Képviselő-testület a szeptemberi ülésén tárgyalta.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## 352/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a) a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja,
- b) az előterjesztés II. pontjában foglaltaknak megfelelően egyes önkormányzati határozatok végrehajtási határidejét módosítja,
- c) az előterjesztés III. pontjában foglaltak szerint egyes önkormányzati határozatok teljes vagy részbeni visszavonásáról dönt,
- d) a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben tett intézkedéseiről szóló beszámolót elfogadja,
- e) az önkormányzat Fővárosi Vízművek Zrt. Közgyűlésében való képviseletéről szóló polgármesteri tájékoztatást elfogadja,
- f) a gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló tájékoztatást elfogadja,
- g) a Fővárosi Agglomerációs Önkormányzati Társulás alelnöki pozíciójával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja,
- h) a polgármester igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja,
- i) az alpolgármesterek havi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Szervezési Osztály  
**végzi:**

### 36/ Az Iránytű Intézet jelentése alapján készített intézkedési terv

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2020. október 26-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat elfogadását javasolja.

**Hozzászólások:**

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, hogy a Fidesz frakció már korábban is jelezte, hogy nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat nettó 7 millió Ft összegért készített el egy ilyen minőségű intézkedési tervet.

Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy a működési jellemzők között taglalt feladat, mely szerint szükség van a bizottságok számának és létszámának felülvizsgálatára, 2021. júniusi határidővel került bele a dokumentumba. Miért kell erre a felülvizsgálatra ennyit várni?

Kérdése továbbá, hogy a Képviselő-testület tagjai számára készítendő Módszertani Útmutatót, mely az önkormányzat és hivatal működésével kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról, az elérhető adatbázisokról és azok tartalmáról, a városfejlesztési projektek,

pályázatok, peres ügyek adatairól ad tájékoztatást, a képviselők rendelkezésére lehet-e bocsátani még a következő önkormányzati választások előtti időpontban.

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, hogy az Összefogás frakció választási ígérete volt, hogy alakul egy olyan bizottság, amely nem pártok által delegált tagokból fog állni, hanem a helyi lakosság érdekeit képviselve fog működni. Ez lett a Buckai-, Lakihegyi és Északi Városrészek Fejlesztési Bizottsága. Továbbá a programjuk előrevetítette a városüzemeltetési és városfejlesztési ügyek kettéválasztását, mely mentén további két bizottság létrehozása vált szükségessé. A lakók mindezek tudatában adták le szavazataikat a legutóbbi önkormányzati választások során.

A határidőt illetően nem tud bővebb információval szolgálni.

**dr. Szilágyi Anita jegyző:** válaszában elmondja, hogy a Módszertani Útmutató egy folyamatosan készülő anyag, melybe a képviselők természetesen korábban is betekintést nyerhetnek.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot – **8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **353/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) jóváhagyja az előterjesztés 2. számú mellékleteként benyújtott, az Iránytű Intézet jelentése alapján készített intézkedési tervet;
- 2) felkéri az intézkedési tervben meghatározott konkrét feladatok felelőseit azok határidőben történő végrehajtására;
- 3) felkéri a polgármestert, hogy koordinálja a feladatok végrehajtását és legkésőbb a 2021. év december havi rendes képviselő-testületi ülésen számoljon be azok végrehajtásáról.

**Felelős:** feladatok felelősei, polgármester a koordinációért és a beszámolásért

**Határidő:** feladatok intézkedési terv szerint, koordináció folyamatosan, beszámoló legkésőbb a 2021. december havi képviselő-testületi ülésen

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. sz. melléklete

000167

## 37/ Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca-ingatlanokra

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést a Városfejlesztési Bizottság 2020. október 22-i ülésén megtárgyalta és a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását javasolja.

Hozzászólások:

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, hogy a szakbizottság ülésén már jelezték, hogy a határozati javaslat „B” variációja egy, az általuk benyújtott indítványhoz képest bővebb javaslat, amellyel a Fidesz frakció egyet tud érteni, így javasolja a „B” variáció elfogadását. Jelzi érintettségét a napirend tárgyában, ezért a döntéshozatal során nem kíván szavazni.

**Becz Péter képviselő:** kérdése, hogy az ülés előtt kiosztásra került iromány a napirend tárgyához tartozik-e. Azon jelen előterjesztés szerinti helyrajzi számok szerepelnek olyan megjegyzésekkel, mint például „bíróági perek folyamatban, rendőrségi feljelentések, tiltakozó lakosok, fairtasok”. Tájékoztatást kér az irományról.

**Nagy János polgármester:** válaszában elmondja, hogy nem tudja, milyen irományról van szó, számára nem került kiosztásra a szóban forgó dokumentum.

A jelenlévő képviselők jelzik, hogy ők sem kaptak az említett nyomtatott anyagból

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester elhagyja az üléstermet.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy tudomása szerint Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester kiküldött az említett tartalommal körlevelet a képviselők számára, hogy az abban foglaltak tudatában készüljenek a mai képviselő-testületi ülésre.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy szombati napon Alpolgármester asszonnyal egyetemben helyszíni szemlét tartott az érintett két magánúton, ahonnan csatlakozna a kijelölt terület. Úgy gondolja, további egyeztetés szükséges ezzel kapcsolatban, hiszen a javaslat alapján olyan helyzet alakulna ki jelzett területen, amelyre a város történetében még nem volt példa.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester visszatér az ülésterembe és kiosztja a Becz Péter képviselő által említett anyagot a képviselők számára.

Nem szerencsés az, hogy két magánúthoz van kapcsolata az ingatlanoknak, mely jelen pillanatban egy keskeny zsákutca és nem közforgalmi út. Véleménye szerint ez akkor lenne életszerű, ha közúthoz kapcsolódna az egész beruházás, hiszen jelen javaslat szerint csak a magánúton tudnák megközelíteni a saját ingatlanjaikat az ott élők. Javasolta volna a tulajdonosoknak, hogy másféle telekfelosztást találjanak ki eredetileg, ezért nem szerette volna napirendre venni az előterjesztést. Ezután érkezett a Fidesz frakció indítványa, mely tulajdonképpen az előterjesztésben foglaltakról szól. Hozzáfűzi, hogy nem tudja támogatni ezt a javaslatot. A szombati napon kiderült számára, hogy a lakóknak nem volt tudomásuk erről a beruházási tervről, mindemellett eléggé felháborodottak is voltak.

Elmondja, hogy szerette volna elkerülni a pártpolitikai vetületű vitát, tekintettel arra, hogy a városban az elmúlt időszakban ez sajnálatos módon egyre elterjedtebb problémakezelési módszerré vált. Véleménye szerint lehetett volna ezt több fórumon

egyeztetve tárgyalni és a végső javaslatot beterjeszteni a Képviselő-testület elé. Nincs információja arról, miért volt ennyire sürgős ez az ügy.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, nem sürgős volt az előterjesztés, csupán arról van szó, hogy hét hónapja várják a tulajdonosok, hogy az önkormányzat hozza meg a vonatkozó döntést.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy őt akkor keresték meg először a tulajdonosok, amikor a járványügyi helyzetre tekintettel egyszemélyben hozott döntéseket a város ügyeit illetően. Akkor azért döntött erről, mert nem szerette volna, hogy politikai támadás érje amiatt, hogy ilyen volumenű kérdésben egyedül dönt, különös tekintettel arra, hogy dr. Vántsa Botond fideszes képviselő is érintett az ügyben.

Nyár folyamán történt egy egyeztető tárgyalás is erre vonatkozóan, amelyen nem született konszenzusos megállapodás. A Bucka-városrész példáját említve elmondja, hogy a város több pontján is problémát okoz a hasonló telekalakításból fakadó nehézségek kezelése. Véleménye szerint, ha lehetséges közúti csatlakozással megvalósítani a beruházást, akkor hiába kevesebb eladható telek realizálható így, sokkal rendezettebb körülményeket teremthetne az önkormányzat.

Jelzi, részéről ez nem személyes indíttatású, nem a befektetők ellen van. Megérti azt is, hogy a Fidesz frakciónak itt helyben pártpolitikai feladata van, azt azonban visszautasítja, hogy dr. Vántsa Botond képviselő személye miatt akadályoztatja az önkormányzat a döntést. Ezt az ügyet rendesen tisztázva, mindegyik fél akaratának érvényesülése mellett kellene újratárgyalni. Biztosan lehet olyan megoldást találni, amivel nem okoz még több fennakadást az önkormányzat az ott élők számára.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** véleménye szerint ez mégis sürgős lehetett bizonyos képviselők számára, hiszen tudomása szerint Gyurcsik József képviselő rendszeresen érdeklődött telefonon az érintett ügyintézőnél az előterjesztés állapotával kapcsolatban.

Miután több verziót is kidolgozott az Összefogás frakció e kérdést illetően, megérkezett a Fidesz frakció sürgősségi indítványa is. Hogy pontosabb képet kapjon az ügyről, saját költségén kikérte a tulajdoni lapokat és földhivatali térképkivonatokat, hogy össze tudja vetni a telepítési tanulmánytervet a térképkivonatban már előre feljegyzett változásokkal. Az általa imént kiosztott írásos anyagban olvashatók azok a következtetések, amelyeket e vizsgálata alapján le tudott vonni.

Javasolja a következő határozati javaslat elfogadását: „Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) a Fidesz frakció képviselőinek sürgősségi indítványa tekintetében nem dönt, egyben felkéri a tulajdonosokat, hogy írásban nyilatkozzanak a beadványukban szereplő ellentmondásokkal, valamint a földhivatali nyilvántartáshoz képest fennálló eltérésekkel kapcsolatban, így különösen arról, hogy mi a szándékuk a 375/5 hrsz-ú tervezett és a 359/11 hrsz-ú meglévő ingatlannal kapcsolatban, azaz, hogy elképzelésük szerint a közforgalom elől elzárt vagy el nem zárt utakat terveznek.
- 2.) felkéri a Fidesz frakció indítványozó képviselőit, hogy az indítványt egészítse ki a következőkkel:
  - térképkivonatokat
  - tulajdoni lapokat
  - az érintettek által benyújtott kérelmek

- az összes érintett, illetve a szomszédos telkek tulajdonosainak nyilatkozata, észrevétele
- záradékolt vázrajz
- közművek előzetes nyilatkozatai.”

Kéri, hogy a kiosztott papíros anyag képezze részét a jegyzőkönyv mellékleteinek.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, hogy a telepítési tanulmányterv egy jogi kategória, amit olyan esetekben ír elő az önkormányzat, amikor településrendezési szerződést kíván kötni valakivel. Lehet, hogy hét hónapja húzódik az ügy, ő személy szerint csak júniusban értesült a problémáról. Számos olyan terület van a városban, amelyek beépíthetőségét, speciális morfológiáját a jelen városvezetés megörökölte a korábbi önkormányzati ciklusokból.

Ezt a telepítési tanulmánytervet hat héttel ezelőtt kapta meg a Képviselő-testület a Hivataltól, minden képviselő tanulmányozhatta. Meglátása szerint több téves észrevétel került most elő, részéről azonban egyetlen aggály áll fenn: a 334/7 hrsz-ú, valamint a 331/6 hrsz-ú utak közforgalom elől elzárt vagy el nem zárt utak. Amennyiben ezek el nem zárt magánutak, akkor az közforgalom által használhatók. Megjegyzi, a Városfejlesztési Bizottság ülésére nem került előterjesztésre az eredeti javaslat, majd bejött a sürgősségi indítvány, mely után újra előkerült az eredeti dátummal ellátott előterjesztés. Hozzáfűzi, hogy a Városfejlesztési Bizottság a „B” verziót támogatta.

**Koralewsky Anikó főépítési irodavezető:** válaszában elmondja, hogy információi szerint, ha az ingatlannyilvántartásban nem szerepel az a fogalom, hogy közforgalom elől elzárt magánút, csak annyi, hogy magánút, akkor az a közforgalom előtt el nem zártnak minősül.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** Koralewsky Anikó főépítési irodavezetővel egyetértésben elmondja, hogy amennyiben magánút van bejegyezve és nincs konkrét hivatkozás, hogy közforgalom elől elzárt útról van szó, akkor az nem minősül annak. Természetben is így alakult ez ki, semmilyen jelzés, sem sorompó nem akadályozza a forgalmat.

**Nagy János polgármester:** kérdése, hogy történt-e olyan már a városban, hogy egy ilyen magánutat a tulajdonos lezárt, illetve okozhat-e problémát, hogy ezáltal az ott élők nem tudják használni a magánutat otthonuk megközelítése érdekében.

**Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető:** válaszában elmondja, hogy nincs tudomása ilyen jellegű útlezárásról, ráadásul a tulajdonos hatósági engedély nélkül nem is zárhatja le a magánutat. Elképzelhető, hogy mindezek ellenére önhatalmúlag lezárja, az azonban nem szabályos.

A közművekre vonatkozóan elmondja, hogy jelenleg gerincvezetékek húzódnak az ingatlanokon annak ellenére, hogy azt a mai szabályozások nem teszik lehetővé. Hozzáfűzi, hogy az utcákban nincs közvilágítás és az önkormányzat egyéb szempontból sem kezeli ezt a két utcát, mivel magántulajdonban vannak.

**Gyurcsik József képviselő:** kéri Jaksa-Ladányi Emma alpolgármestert, hogy vonja vissza a rá irányuló megjegyzését, miszerint érdeklődött volna az előterjesztésről a hivatali dolgozóknál. Mélyszégesen felháborítónak tarja a feltételezést.

Elmondja, hogy ez a telekalakítási ügy ebben az évben az Összefogás frakció ülésein több ízben is napirendre került. Kéri, hogy a szakügyintézők, akik elkészítették az előterjesztést, szakmai szempontok alapján részletezzék az érintett ingatlanokkal kapcsolatos körülményeket és ne korlátozódjon csupán politikai vitává az ügy

megtárgyalása. Tudomása szerint a tulajdonosok között van olyan személy, aki Jaksa-Ladányi Emma által delegált Pénzügyi Bizottsági tag. Ezt az előterjesztést, melyet a polgármester is aláírt, szakmai kérdések mentén kéri tárgyalni a továbbiakban, a hivatali munkatársak tájékoztatása alapján.

**Nagy János polgármester:** felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy több lakossági megkeresés is érkezik az esővíz-elvezetési problémák, az aszfaltburkolat hiánya és egyéb kardinális kérdések okán, ám kevesen tudják, hogy az említett hiányosságok leggyakrabban abból fakadnak, hogy a beruházó nem teljesíti a vállalt feladatát. Hozzáfűzi, hogy ezt el szeretné kerülni jelen előterjesztés tárgyát képező ingatlanok tekintetében, hiszen, ha van közútkapcsolat, akkor célszerűnek tartja az ahhoz való csatlakozás biztosítását. Ehhez azonban további egyeztetésekre van szükség, így jelen előterjesztésben foglaltakat nem tudja támogatni.

Tavaly ilyenkor az Összefogás frakció úgy vélekedett a hasonló telekalakításokról, mely leginkább a Bucka-városrészt érintette, hogy azok nem jók, nem hasznosak a város számára, ám jelen előterjesztés pont egy hasonló állapot kialakítását eredményezné.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, hogy a buckai példa véleménye szerint nem helytálló, hiszen jelen esetben a magánúttal csak úgy tud valamit is kezdeni az önkormányzat, ha megvásárolja és közút lesz belőle.

Kérdése, hogyan lehetséges ezeknek az ingatlanoknak a közterületről történő megközelítése.

Kérése Alpolgármester asszony felé, hogy az általa kiosztott anyagon olvasható megjegyzéseket – mint pl. bírósági perek – fejtse ki bővebben.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy más telekalakítással lehetővé válna a közútról történő csatlakozás, és bár úgy alacsonyabb lesz az építési telkek száma, de a városkép szempontjából egyfajta rendezettség érhető el.

Hozzáfűzi, hogy a Bucka-városrészen számos olyan példával találkozhatnak, amely alapján igenis problémát okoz az a tény, hogy nincs közút-kapcsolata a magánútnak.

Hangsúlyozza, nem a beruházók dolgát szeretné megnehezíteni, hanem rendezett körülményeket kíván teremteni a városban.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** Becz Péter képviselő kérésére reagálva elmondja, hogy a Komáromi utcában – mely közforgalom elől el nem zárt közút – található telek egy Amidor Kft. nevű cég tulajdonában állt, a cég azonban tíz éve felszámolásra került. Hozzáfűzi, hogy húszmillió Ft összegű köztartozás terheli a szóban forgó ingatlant.

Elmondja továbbá, hogy a lakók elmondása alapján dr. Vántsa Botond képviselő ellen közigazgatási eljárás folyik az egyik terület jogtalan feltöltése miatt.

Jelzi, hogy a Karinthy Frigyes út szintén rendezetlen, hiszen a tulajdonos a Komáromi utca 331. szám alatt van bejegyezve, a lakcím-kártyán azonban Karinthy Frigyes utca szerepel.

Elmondja, hogy a 359/11 hrsz-ú magánút dr. Vántsa Botond képviselő tulajdona, ám ellentmondás áll fenn a térképmásolat és a telepítési tanulmányterv tartalma között. Hozzáfűzi, hogy a 359/9 hrsz-ú ingatlannak négy tulajdonosa van, ám tudomása szerint e tulajdonosok nyilatkoztak vagy nyilatkozni fognak arról, hogy tiltakoznak az átjáró forgalom ellen. E rendezetlen viszonyok miatt javasolja az Összefogás frakciónak további egyeztetések lefolytatását.

**Becz Péter képviselő:** kéri Jaksa-Ladányi Emma alpolgármestert, hogy prezentálja, melyik utca érintett abban a bizonyos átmenő forgalomban.



Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester kivetített térképen bemutatja az általa imént ismertetett körülményeket.

**Nagy János polgármester:** megjegyzi, hogy a lakók jelezték, hogy a teherautók közlekedése parkolási nehézségeket okoz az utcákban.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy az egyik ingatlantulajdonos azt állítja, hogy dr. Vántsa Botond képviselő kényszerítette arra, hogy a lakóházzal együtt vásárolja meg az ahhoz csatlakozó magánutat is, ám említett tulajdonos nem tudhatta, hogy ez közforgalom elől el nem zárt út.

Hogy egyirányúsítást szeretne a Fidesz frakció, azt az előterjesztés készítőjétől hallotta. Hangsúlyozza, az utcában nincs megfelelő esővíz-elvezetés, nincs közvilágítás, és ha erre még ráterhelődik további kilenc ingatlan közforgalma, az egy jogos felháborodást generál a lakók között, akik saját költségen teremtették életkévvé a környezetüket.

Becz Péter képviselő kérdésére reagálva elmondja, hogy a közútról történő csatlakozáshoz új telekalakításra van szükség, további ingatlanok bevonása nélkül.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** visszautasítja, hogy bárkit ingatlanvásárlásra kényszerített volna. Megjegyzi, adás-vételi szerződést jogász közreműködésével kötnek a felek, így elképzelhetetlen, hogy valaki olyasvalamit írjon alá, ami jogszerűtlen, vagy amelynek a tartalmáról nincs tudomása.

Kérdése, hogy a jogtalan földfeltöltésre hol került sor. Jelzi, hogy az ellene lefolytatott közigazgatási eljárás lezárult és annak ügyében nem kapott elmarasztalást.

**Nagy János polgármester:** jelzi, hogy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester azt mondta, hogy a lakók szerint volt jogtalan a földfeltöltés. Kéri, hogy az elhangzottakat megfelelően értelmezzék.

**Koralewsky Anikó főépítési irodavezető:** elmondja, hogy a tömb egyirányúsítása egy belső szakmai egyeztetés során merült fel a Közlekedési Hatóság, illetve a Magyar Közút Nonprofit Zrt. javaslatának megfelelően.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, hogy érintett terület mindenképp beépül. Elkészült egy telepítési tanulmányterv, mely a határozati javaslat „B” verziója értelmében rendezett terület lenne és nem buckai viszonyokat alakítana ki. A vita tárgya, hogy négyvel több telek alakulna-e ki a telepítési tanulmányterv szerint, vagyis azt kell eldöntenie a Képviselő-testületnek, hogy készíttessen-e új telepítési tanulmánytervet a közútról való csatlakozás biztosításával, a szakbizottság javaslatának megfelelően támogassa-e a „B” verzió elfogadását, vagy Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester elhangzott módosító javaslata mellett döntsön-e.

**Becz Péter képviselő:** elmondja, hogy továbbra sem tudja, honnan tudna csatlakozni a közútra az említett két ingatlan.

Koralewsky Anikó főépítési irodavezető a térképnél bemutatja a csatlakozási lehetőséget.

**Becz Péter képviselő:** véleménye szerint, ha a felek közös álláspontjának kialakítása a cél, akkor soha nem lesz előrehaladás az ügyben.

**Nagy János polgármester:** megerősíti álláspontját, mely szerint a közúti csatlakozás biztosítását kell elsősorban támogatnia az önkormányzatnak.

**Tóth Imre képviselő:** a vita lezárását kéri és javasolja a határozati javaslat „B” variációjának elfogadását.

**Gyurcsik József képviselő:** elmondja, hogy ezen viták elkerülése érdekében jött létre a két variáció bizonyos feltételek érvényesülése mellett. Amennyiben a 2020. október 21-ei előterjesztés valamely módosított javaslatát fogadja el a Képviselő-testület, úgy fennáll a veszélye, hogy továbbra sem születik egyértelmű előrelépés. Júniusban helyszíni szemle történt, a helyszínt jól megvizsgálták, a körülmények ismertek. Kéri, szavazzon a Képviselő-testület.

**Jószai Attila alpolgármester:** javasolja a határozati javaslat „B” verziójának elfogadását egy további g) pont kiegészítésével oly módon, hogy a településrendezési szerződés egészüljön ki azzal, hogy a beruházó a javaslatban foglalt fejlesztések összegével egyenértékű biztosítékot nyújt az önkormányzat számára.

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Jószai Attila alpolgármester javaslatát a következők szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca-ingatlanokra” című előterjesztés határozati javaslata „B” variációjának 1. pontját egy további g) ponttal egészíti ki, mely szerint a beruházó vállalja, hogy a d) alpont szerinti fejlesztések összegével egyenértékű biztosítékot fizet az önkormányzat számára.”

„dr. Vántsa Botond képviselő nem vesz részt a szavazásban”

A Képviselő-testület a javaslatot – **10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **354/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca-ingatlanokra” című előterjesztés határozati javaslata „B” variációjának 1. pontját egy további g) ponttal egészíti ki, mely szerint a beruházó vállalja, hogy a d) alpont szerinti fejlesztések összegével egyenértékű biztosítékot fizet az önkormányzat számára.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Nagy János polgármester:** további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „B” variációjának elfogadását az elfogadott kiegészítéssel együttesen.

„dr. Vántsa Botond képviselő nem vesz részt a szavazásban”

A Képviselő-testület a javaslatot – **9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **355/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szigetszentmiklós, 352/2, 357, 358, 359/3, 359/4, 359/7, 359/11, 359/12 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanra készített telepítési tanulmánytervet elfogadja, azzal a feltétellel, hogy az ingatlantulajdonosokkal (vagy jogutódjaikkal, a továbbiakban együttesen: beruházó) településrendezési szerződést köt az alábbiak szerint:

- a) beruházó vállalja, hogy az út magánút voltát az út elején táblával jelzi,
- b) beruházó jogutódjaira kiterjedően is vállalja, hogy az út mindenkori tulajdonosa a kezelői, fenntartói feladatokat is ellátja,
- c) beruházó vállalja, hogy az utat úgy alakítja ki, hogy arról a csatlakozó magánútra csapadékvíz ne folyhasson ki, ennek érdekében szikkasztó árkokat épít,
- d) beruházó vállalja, hogy az utat a határozat 1. sz. mellékleteként csatolt rétegtrend szerinti szilárd burkolattal látja el,
- e) vállalja az ingatlanok megfelelő, közmű szolgáltatókkal egyeztetett közművesítését.
- f) beruházó nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy a magánutak és magánvezetékek kialakítása saját és az ingatlantulajdonosok kérelmére történik, a tulajdoni, kezelői és üzemeltetői feladatokkal és egyéb kérdésekkel tisztában vannak, és tudomásul veszik, hogy az így kialakuló utak önkormányzati tulajdonba vételére a jövőben nem lesz lehetőség.
- g) a beruházó vállalja, hogy az 1. d) pontban foglalt fejlesztések összegével egyenértékű biztosítékot fizet az önkormányzat számára.

2. felhatalmazza a polgármestert a településrendezési szerződés fentiek szerinti előkészíttetésére, további egyeztetésére, a szükséges intézkedések megtételére, valamint a szerződés tervezet képviselő-testület elé terjesztésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testület következő ülése

**Végrehajtás** Településrendezési Osztály  
**végzi:**

A határozat melléklete tárgyi előterjesztés 4. számú melléklete.

### **38/ Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása**

**Előadó:** Nagy János polgármester

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **356/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Székely Nemzeti Tanács kezdeményezésével és felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa Szigetszentmiklós testvérvárosait a kezdeményezésről.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtás** Polgármesteri Kabinet  
**végzi:**

### **39/ Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések**

**Előadó:** Nagy János polgármester

Hozzászólások:

**Nagy János polgármester:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal -** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **357/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. indulni kíván a Belügyminisztérium, mint Támogató által kiírt „Pályázati kiírás települési önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására 2020.” című pályázaton.

2. felhatalmazza a polgármestert

- a pontos szakmai tartalom meghatározására, a beavatkozási helyszínek véglegesítésére, a szükséges költségvetés összeállítására,

- a pályázat,

- az esetleges hiánypótlás, illetve

- az esetleges tisztázó kérdésekre adandó válaszok

benyújtásához szükséges valamennyi dokumentum, nyilatkozat aláírására.

3. amennyiben a pályázat összeállítása során önerő válik szükségessé, vagy a pályázat nyertessége esetén a támogatási összeget meghaladja a tervezett vagy az elvégzett szolgáltatás ellenértéke, a különbözetet bruttó 2 200 000,- Ft erejéig a 2020. évi költségvetés 17. sz. mellékletének II/14. sorában szereplő intézményi működési céltartalékkeret terhére biztosítja.

4. nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert, a megvalósításhoz esetlegesen szükséges beszerzések, közbeszerzések megindítására, lefolytatására, továbbá felhatalmazza a polgármestert a

vonatkozó szerződések aláírására, esetlegesen szükséges kapcsolódó szerződések módosítására, a pályázat megvalósításához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a pályázat benyújtására vonatkozóan: 2020. november 5.  
nyertes pályázat esetén a megvalósításra, pénzügyi teljesítésre, elszámolásra vonatkozóan: 2021. június 15.

**Végrehajtás végzi:** Városfejlesztési Projekt Osztály, Pénzügyi Osztály

#### **40) Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca-ingatlanokra (képviselői sürgősségi előterjesztés)**

**Előadó:** Szabó József, Kövesdi László, Sallai Gábor, Tóth Imre, Becz Péter képviselők

**Tóth Imre képviselő:** jelzi, hogy a „Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca-ingatlanokra” című sürgősségi képviselői előterjesztést az előterjesztők visszavonják.

#### **41) Egyebek**

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, hogy tekintettel az ügy sürgősségére, valamint arra, hogy jelen ülésén sem tárgyalta a Képviselő-testület a kérdést, a Fidesz frakció nevében kéri, hogy az Aries Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságával kapcsolatos jogi anomáliát a Képviselő-testület egy héten belül oldja fel.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy terveik szerint 2020. november 5-én, a közmeghallgatás előtt sor kerül egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre, melyen többek között ezt a témát is tárgyalni fogják.

**Jószai Attila alpolgármester:** elmondja, hogy az ülés 2. napirendi pontjánál tárgyalták az önkormányzat vagyonáról szóló rendelet módosítását, ahol felmerült az a kérdés, hogy az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok nagyobb átláthatóságát milyen módon lehetne biztosítani. Mivel jelenleg a törvényi minimum alapján biztosított csupán az átláthatóság, ezért javasolja a következő határozati javaslat elfogadását:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatát terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére abból a célból, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti minimumnál bővebb feltételeket határozzon meg az önkormányzat az átláthatóság érdekében.”

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy a vonatkozó napirend tárgyalásánál jegyzőkönyvbe vették a Jószai Attila alpolgármester által tett kiegészítés figyelembevételének szükségességét, de természetesen támogatni tudja, hogy erről határozzon a Képviselő-testület.

**Lupa János képviselő:** kérdése, mi az oka annak, hogy az Aries Nonprofit Kft ügyvezetői álláshelyére vonatkozó pályázatot ilyen alacsony feltételrendszerrel fogadta el a Képviselő-testület.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** elmondja, hogy néhány héttel ezelőtt felröppent a hír, hogy a Hivatal földszinti tanácskozó termében dulakodás történt Jószi Attila alpolgármester és Szentgyörgyi József polgármesteri kabinetvezető között. Kérdése, hogy az ügyel kapcsolatban történt-e kivizsgálás, illetve, hogy a keletkezett kárt meg fogja-e téríteni valaki. Hozzáfűzi, méltatlannak tartja, hogy ilyen előfordulhat.

**Nagy János polgármester:** véleménye szerint az a méltatlan, hogy a város jó hírnevét ilyen alaptalan vádakkal akarják megsérteni, gondol itt az országos médiában megjelent hírekre.

**Gyurcsik József képviselő:** Lupa János képviselő kérdésére reagálva elmondja, hogy a vezetői pozícióban eltöltött évek tekintetében történő könnyítés nem azt jelenti, hogy a pályázat feltételei alacsonyabb szintre kerültek volna, csupán arról van szó, hogy ezzel a módosítással a fiatalosabb, lendületesebb, fejlődni vágyó jelölteket is meg tudja szólítani az önkormányzat, akik aktuális tudással rendelkeznek. Ezzel szemben a tíz év gyakorlati idő azt feltételezte volna, hogy csak az idősebb korosztályból kikerülő pályázók jelentkezhetnek az álláshelyre.

A középfokú nyelvtudással kapcsolatos elvárás véleménye szerint inkább szigorítja a feltételeket, ám tekintettel arra, hogy manapság már legalább egy középfokú nyelvvizsga kell a diploma megszerzéséhez, ez a feltétel is teljesen vállalható kitétel a pályázók számára.

A gazdasági végzettség mint elvárás azért megalapozott, mert egy ilyen jellegű vezetői pozícióra elsősorban gazdasági tudás szükséges.

**Nagy János polgármester:** a pályázat kapcsán megjegyzi, hogy véleménye szerint a határozott idejű foglalkoztatás sokkal célravezetőbb lett volna.

**Lupa János képviselő:** dr. Vántsa Botond képviselő hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy Polgármester úr nem volt jelen az eseményen, így kár őt számon kérni a történetekről. A keletkezett kárra vonatkozóan elmondja, hogy akkor fogja megtéríteni, amikor a Fidesz frakció is rendezzi az elmúlt ciklusok során felhalmozott felesleges kiadásokat, példaként említi a Bucka-csatorna beruházás elszámolásával kapcsolatos kérdéseket.

**Nagy János polgármester:** kéri a jelenlévőket, hogy képviselőkhöz méltó módon illessék egymást és a populista megnyilvánulások helyett a szakmai munkára koncentráljanak.

**Lupa János képviselő:** hozzáfűzi, hogy nem történt dulakodás, nem kerültek az említett felek fizikai kontaktusba. A szóváltás következtében a köztük lévő távolság csökkent, melyet mindenképp meg akart akadályozni, sajnos eközben az asztal üvegborítása megrepedt.

**Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester:** elmondja, hogy az ügyel kapcsolatban őt is felkereste az országos média, interjút is adott a Magyar Televíziónak, mely azonban nem került adásba. Mivel az egyik érintett fél Jószi Attila alpolgármester volt, talán őt kellene megkérdezni a történetekről.

**dr. Vántsa Botond képviselő:** Lupa János képviselő úr említette a Bucka csatornát, tudomása szerint bizottsági döntés született a Bucka-csatorna elszámolásának felülvizsgálatáról, és ha bármilyen összeg visszajár a lakóknak, akkor nyilvánvalóan vissza fogják utalni.

**Nagy János polgármester:** sajnálja, hogy a pártpolitika is egyre erőteljesebben jelen van a település életében, véleménye szerint nem ezen érdekeket kellene követni, hanem a lakók érdekeit nézni.

**Jószai Attila alpolgármester:** megjegyzi, az előző ciklus idején, amikor még ellenzékben voltak, ilyen színvonalú testületi ülések és témák felvetésére nem került sor részükről, legjobb esetben ülésen kívül beszélték meg az ilyen jellegű ügyeket.

Elmondja, egy javaslata volt az egyebek napirend elején, melyről szeretne szavazást kérni.

**Nagy János polgármester:** Becz Péter képviselő úrnak az előző testületei ülésen történt, a Losonczi utcai parkoló autókkal kapcsolatos felvetésére válaszolva elmondja, mielőbb megnézik, milyen módon tudják megoldani a problémát.

Kérdése, van-e jogi akadálya, hogy Alpolgármester úr javaslatáról döntést hozzanak.

**dr. Ragó Ferenc jogász:** válaszában elmondja, nincs jogi akadálya. Sokféleképpen működtetnek köztulajdonban lévő gazdasági társaságokat akár egyenként, akár csoport szinten és nagyon változatos, hogy milyen jogköröket von a tulajdonos magához. Ennek a vizsgálata önmagában abszolút nem kizárt.

**Tóth Imre képviselő:** kérdése, hogy tudomása van-e Polgármester úrnak arról, hogy a Városi Könyvtár és Közösségi Házban van egy cég, amely érhálózat feltérképezés címszó alatt komolytalan ajánlatokat adva csap be időseket. Elmondja, hogy a szóban forgó cég ellen korábban, ugyanilyen jellegű tevékenysége miatt már folyt bírósági eljárás.

**Nagy János polgármester:** elmondja, hogy mindeddig nem volt tudomása az esetről. Kérdése, hogy a cég a Városi Könyvtár és Közösségi Házban bérel irodát?

**Tóth Imre képviselő:** elmondja, hogy nem, pár napig tartózkodnak csak az épületben, arról nincs információja, hogy milyen szerződést kötöttek az intézménnyel.

**Nagy János polgármester:** kéri Képviselő urat, hogy jelzését a mai napon még írásban is tegye meg felé. Jelezni fogja a szigetszentmiklósi rendőrkapitányság felé, hogy csalás gyanúja merült fel.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Jószai Attila alpolgármester úr által ismertetett határozati javaslatot az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatát terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére abból a célból, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti minimumnál bővebb feltételeket határozzon meg az önkormányzat az átláthatóság érdekében.”

A Képviselő-testület a javaslatot **egyhangúlag - 12 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **358/2020. (X.28.) sz. Önkormányzati Határozat**

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatát terjessze elő a Képviselő-testület soron következő ülésére abból a célból, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény szerinti minimumnál bővebb feltételeket határozzon meg az önkormányzat az átláthatóság érdekében.

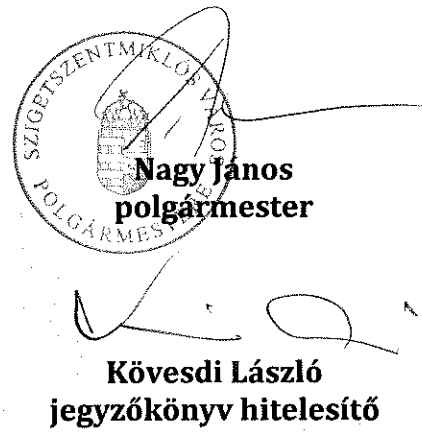
**Felelős:** polgármester

**Határidő:** a Képviselő-testület soron következő ülése

**Végrehajtás végzi:** Jegyzői Referatúra

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az ülést berekesztette.

Kmf.





## Mellékletek

### 1. számú melléklet

**ÁLLAMI BEAVATKOZÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ BERUHÁZÁSOK**

	<b>Program</b>	<b>Feladat</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Forrásigény</b>	<b>Időigény</b>	
A1	Déli kiskörút megvalósítása	Natura 2000 lehatárolás módosításának előkészítése	Hatósági hozzájárulás megkezdése	Költségvetésben biztosított	6 hónap	
		Honfoglalás - Présház - Ozsvári Miklós utcák kapcsolódó területeinek vizsgálata	Előkészítő dokumentum az ingatlanviszonyok bemutatásával, szabályozási javaslattal	nem releváns	hónap	
A2	Buckai városközpont fejlesztése (intézmények kialakítása) a Bucka-tó térségében	Ingatlanszerzések az új buckai intézményi tömb területén	3 ingatlan megszerzése	Költségvetésben biztosított	3 hónap (amennyiben nem kisajátítás)	
		Ingatlanszerzések az új iskola számára, vagy a "Tópart" utca kialakításához - az EMMI döntése alapján	Ingatlanok megszerzése	Költségvetésben biztosított	6 hónap (amennyiben nem kisajátítás)	
		Vázrajz készítése a "Tópart" utca területére	Vázrajzok	Költségvetésben biztosított	3 hónap	
A3	Szent-Erzsébet téri városközpont kialakítása	A városközpont pontos lehatárolása	Településrendezési alapot képező dokumentum, vázrajz, rövid leírással	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig	
		Városközpont tervezése / Tactical Urbanism pályázaton való részvétel, pályázat kidolgozása	HÉSZ és SZT kialakítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig	
		Szükséges ingatlan vásárlása	Ingatlan megszerzése	Későbbi forrásigény	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig	
A4	HÉV-megállók környezetének rendezése, parkolók kialakítása	Tervezési program kialakítása az önkormányzat elképzeléseinek meghatározásával, BKK felé történő javaslattétel	Fejlesztési javaslatot tartalmazó dokumentum (konceptió-javaslat)	nem releváns	6 hónap	
A5	Sós-hegy, Kavicsos tó és a Felsőtag közművesítése	Közművesítéshez szükséges településrendezési feladatok előkészítése a közművesítéshez szükséges közterületek biztosításának érdekében.	HÉSZ és SZT kialakítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig	
		Intézkedési terv készítése a jelenlegi problémák (közbiztonság, szennyezés stb.) kezelésére	Intézkedési javaslat	nem releváns	3 hónap	
		Tanulmányterv készítése a terület közművesítésére vonatkozóan.	Tanulmányterv	Későbbi forrásigény	8 hónap	
A6	Konténeróvodák felszámolása	Óvodai ellátás igényfelmérése, ill. konténerek kiválthatóságának vizsgálata. Lélekszám-alakulás, korábbi vándorlási trendek meghatározásával elkészített tervezési dokumentum	Intézkedési javaslat	nem releváns	9 hónap	x

<b>A7</b>	<b>Lakihegyi szegregátumok fejlesztése</b>	Mobilizációs folyamat megkezdése	Oktatásba való bevonása az érintett lakosságnak, valamint pszichológiai és jogi tanácsadásadás bővítése	Költségvetésben biztosított / Későbbi forrásigény	folyamatos
		Közösségi terület fejlesztése (megvásárolt ingatlan) - tervezési program	Hasznosítási terv kidolgozása	nem releváns	4 hónap
		Önkormányzati tulajdonjog szerzése a leszakadt területeken, hatósági jogkör érvényesítése	Ingatlanok megszerzése	Későbbi forrásigény	folyamatos
		Potenciális szociális bérlakások feltérképezése	Ingatlanok megszerzése	Későbbi forrásigény	folyamatos
<b>A8</b>	<b>VKKH (Városi Könyvtár és Községi Ház) épületének rendezése, átalakítása, vagy új helyszínen történő kijelölése újjáépítése (felújítás, vagy új központi helyszínen történő újjáépítés)</b>	Lásd: A3 pont.			
<b>A9</b>	<b>Északi ipari területek fejlesztése</b>	Telepítési tanulmánytervek bekérése, vizsgálata	Telepítési Tanulmánytervek	nem releváns	TRSZ előterjesztésig
		Közmű infrastruktúra fejlesztési igények számba vétele	Tervezési javaslat, előtanulmány	nem releváns	TRSZ előterjesztésig
		HÉSZ felülvizsgálat közlekedési munkarésében kiemelt vizsgálat	Szabályozás szükség szerinti módosítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezésig
<b>A10</b>	<b>Gyártelepi térség fejlesztése intézményi közlekedésének</b>	HÉSZ felülvizsgálat közlekedési munkarésében kiemelt vizsgálat	Szabályozás szükség szerinti módosítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezésig

**ÖNKORMÁNYZATI BERUHÁZÁSOK (saját forrás, hitel, pályá**

	<b>Program</b>	<b>Feladat</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Forrásigény</b>	<b>Időigény</b>
01	Csapadékvíz-kezelési program: Csapadékvíz szikkasztási és elvezetési program továbbfejlesztése, Meglévő csapadékvíz-hálózat fejlesztése mennyiségmérők és vízhozammérők telepítésével (Smart City részfeladat)	A Szigeti Vízművek Nonprofit Kft-vel kötött szerződés alapján a városi kisberuházások folyamatban vannak, mely során új vagyonelemek (árkok, áttereszek, szikkasztókutak, szikkasztómezők és drénvezetékek) kerülnek megépítésre.	Sikeres vízkár-elhárítás	Későbbi forrásigény (~ 20 mFt)	3 hónap
		Csokonai úti átemelő irányítástechnikai fejlesztése és az átemelő felújítása, gépészetének átépítése.	Tököli-Csokonai úti elöntések megelőzése, megszűnése	Későbbi forrásigény (~ 10 mFt)	2 hónap
		A városi csapadékvíz vízkár-elhárítási kisberuházások folytatása, in-house körben a Szigeti Vízművek Nonprofit Kft-vel.	Sikeres vízkár-elhárítás	Későbbi forrásigény (~ 40 mFt)	8 hónap
02	Szigetszentmiklós DK-i részének közlekedésfejlesztése: Csépi út déli szakaszának kiszélesítése, Forgalmcsillapító eszközök kihelyezése a Kisduna menti utcákban, Vegyes használatú járda és kerékpárút építése az Üdülő soron és a Rév utcában, a Boglya és a Csépi út fejlesztése járda kiépítésével, útszűkítések megszüntetésével, Kakukkfű utca rendezése	Csépi út déli oldalának rendezése: műszaki tartalom meghatározása a készülő Közlekedési Konceptió alapján	Tervezési program	Költségvetésben biztosított	A Közlekedési Konceptió elfogadását és az esetleg szükséges HÉSZ módosítás hatályba lépését követően
		Csépi út kiszélesítése érdekében a teljes (2-3 km) szakasz földmérői felmérése, földhivatali adatszolgáltatással. Ingatlanszerzések, bontások, közmű áthelyezések költségbecslése	Felmérési vázrajz, költségbecslés	Későbbi forrásigény (~ 2 mFt)	4 hónap
		Boglya utca kiszélesítése érdekében a teljes (kb. 1,5 km) szakasz földmérői felmérése, földhivatali adatszolgáltatással Ingatlanszerzések, bontások, közmű áthelyezések költségbecslése	Felmérési vázrajz, költségbecslés	Későbbi forrásigény (~ 1,5 mFt)	4 hónap
		Üdülő sor, Rév utca: településtervezési program kialakítása, HÉSZ és SZT megfelelő módosítása	Program, műszaki tartalom, szabályozás	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig

		Forgalomcsillapító eszközök telepítése: 1.igényfelmérés 2. tervezése 3.kivitelezés	Terv / Kivitelezés	10 mFt	3 hónap
03	Kéktó Szabadidőközpont felújítása	Kéktó jövőbeni funkciójának meghatározása (széleskörű lakossági részvétellel, TFK, ITS részfeladat)	Lakossági fórum, TFK / ITS melléklet	Költségvetésben biztosított	6 hónap
		Tanulmányterv készítése a döntésnek megfelelően, melyben vizsgálni szükséges a környezeti hatásokat (parkolás, zaj)	terv	Későbbi forrásigény (~ 6 mFt)	6 hónap
04	ÁJTI tömb környezetének további fejlesztése	Beépítési terv készítése, javaslat összeállítása, költségvetési tervezése	Javaslat a tömb pontos lehatárolásáról	Költségvetésben biztosított	3 hónap
		Ingyanvásárlás	Ingyanok megszerzése	Későbbi forrásigény (~ 30 mFt hektáronként)	8 hónap (amennyiben nem kisajátítás)
		HÉSZ felülvizsgálat során a tömb kiszabályozása - ingatlanvásárlást követően indokolt	Javaslat a tömb pontos lehatárolásáról	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig
05	Május 1. sétány felújítása, parkosítása, parkolók kialakítása, Halászkert területének hasznosítása	Halászkert: az ingatlan tulajdonossal egyeztetések lefolytatása a terület hasznosítása tekintetében	Várossal egyeztetett fejlesztés	Későbbi forrásigény + magántőke	3 hónap
		A HÉSZ szükség szerinti módosítása	HÉSZ és SZT kialakítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig
06	Szigetszentmiklós városrészének közlekedésfejlesztése: Szebeni utca szélesítése, burkolása, Babits - Nagyvárdi utcák gyűjtőúti kialakítása, burkolása, Petőfi út - Temesvári úti körforgalom kiépítése, Északi kiskörút kialakítása	Szebeni utca / Babits - Nagyvárdi utca megfelelő szabályozása	HÉSZ és SZT kialakítása	Költségvetésben biztosított	HÉSZ felülvizsgálat befejezéséig
		A Temesvári utcai intézmények kiszolgálását célzó közlekedési Hálózati Koncepció kialakítása	Hálózati Koncepció elkészítése	nem releváns	5 hónap
07	Extrém Sportpálya és Kresz-park kialakítása	Extrém sportpálya helyének meghatározása	Településtervezési alapot képező dokumentum, vázrajz, rövid leírással, területszerzési javaslat	nem releváns	4 hónap
		A KRESZ park helyszínének, koncepciójának meghatározása.	Településtervezési alapot képező dokumentum, vázrajz, rövid leírással. Koncepció elkészítése	nem releváns	4 hónap

08	Térfigyelő kamerarendszer továbbfejlesztése a kritikus pontoknál	Rendőrséggel történő megállapodás	Döntés a kamerák helyéről, előterjesztés	nem releváns	6 hónap
		Beszerzés, telepítés	Térfigyelő kamerahálózat bővítése	Későbbi forrásigény (~5-15 mFt)	6 hónap
09	Parkolóhelyek kialakítása a városközpont lakótelepi részein (1 Piac térsége, 2 Gimnázium-Jókai utca környéke)	Területek számba vétele, javaslattétel az ingatlanok megszerzésére	Településtervezési állapot képező dokumentum, vázrajz, rövid leírással.	nem releváns	3 hónap
		Parkoló céljára megszerzett ingatlanon létesítendő parkoló tervének készítése	Terv / Engedélyek	Későbbi forrásigény (~5-15 mFt)	6 hónap
010	Új gyalogátkelőhelyek és „okoszebrák” létesítése	Új gyalogátkelőhelyek tervezése (Dobó I.u., Tököli út - Csokonai u., Bercsényi út - Rákóczi u.)	Terv elkészítése	Későbbi forrásigény (~7 mFt)	3 hónap
		Egyéb helyszínek kijelölése gyalogátkelőhelyek létesítésére	Koncepció elkészítése	nem releváns	3 hónap
		"Okoszebra" telepítése a megszerzett tapasztalatok fényében (jelenleg javasolt helyszín: az ÁJTI térsége)	Kivitelezés	Későbbi forrásigény (~3 mFt)	2 hónap
011	Komplex faültetési program 1000+1000 fa program -	Koncepció elkészítése: - fafajták meghatározása bel/külterületre egyaránt - helyszínek - facsemeték mérete - ültetés időpontok meghatározása	koncepció javaslat	nem releváns	3 hónap
		Kivitelezés	kivitelezés	Későbbi forrásigény	4 hónap
		Elektronikus fakataszter fejlesztése	Térinfó / új program	Későbbi forrásigény	
012	Illyés Gyula park teljes rekonstrukciója	A park jövőbeni funkciójának meghatározása	TFK / ITS részfeladat	Költségvetésben biztosított	6 hónap
		Tájépítészeti terv készítése a döntésnek megfelelően	terv	Későbbi forrásigény (~5-10 mFt)	6 hónap
		Kivitelezés	Kivitelezés	Későbbi forrásigény (~50-70 mFt)	6 hónap

013	Szent Miklós úti járdák, utak komplett felújítása	Felújítási Terv készítése	Terv	Későbbi forrásigény (~10 mFt)	6 hónap	
015	Duna-part és a Duna-parti sétány fejlesztése, Vízparti ökosétány kialakítása, a természetvédelmi területeken lévő sétaútvonalakhoz hasonló kialakítással. (Hajóállomás – Taksonyi-híd között). Duna parti sétányok szakaszos kialakítása	Meglévő tervek, koncepciók és új elképzelések alapján az ITS-ben vizsgálni kell.	Akcióterületi terv, Duna-parti stratégia	Költségvetésben biztosított	2021 év végéig	
016	Játszótér fejlesztési program	Évi 2 db játszótér kijelölése, fejlesztési irány meghatározása (mintajátszóterek alapján)	Akcióterület meghatározása	nem releváns	4 hónap	
		Tervezés a 2 db játszótér felújítására	tervek	Későbbi forrásigény (~5-10 mFt)	4 hónap	
		Beszerezés, kivitelezés	2 db felújított játszótér	Későbbi forrásigény (~ 30-70 mFt)	6 hónap	
017	Szent Erzsébet tér és a kikötő gyalogos és kerékpáros összeköttetésének kialakítása	Meglévő tervek, koncepciók és új elképzelések alapján az ITS-ben vizsgálni kell.	Akcióterületi terv, Duna-parti stratégia	Költségvetésben biztosított	2021 év végéig	
018	Belvárosi kerékpárkörút kiépítése	Koncepció vagy tanulmányterv készítése a helyi kötöttségek, egyéb tervek figyelembevételével	Terv elkészítése	Későbbi forrásigény (~5 mFt)	3 hónap	
019	Szánkózódomb felújítása	A park jövőbeni funkciójának meghatározása	TFK / ITS részfeladat	nem releváns	6 hónap	
		Tájépítészeti terv készítése a döntésnek megfelelően	terv	Későbbi forrásigény (~3-7 mFt)	4 hónap	
		Kivitelezés	elkészült parkosítás	Későbbi forrásigény (~20-50 mFt)	3 hónap	
022	Védőnői szolgálat új épületének kialakítása	Felsőtag városrészben a helyszín lehetőségének vizsgálata, területszerzés.	Ingtalan megszerzése	Későbbi forrásigény (~ 50 Mft)	2021 év végéig	
023	Bajcsy-Zs. út – Gyári úti közlekedés-fejlesztése	Koncepció vagy tanulmányterv készítése a helyi kötöttségek, egyéb tervek figyelembevételével	Terv	Későbbi forrásigény (~ 6-8 Mft)	3 hónap	
024	Szociális bérlakások fejlesztése	Koncepció kidolgozása	koncepció elkészítése	nem releváns	6 hónap	x

<b>INTÉZKEDÉSEK</b>					
	<b>Program</b>	<b>Feladat</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Forrásigény</b>	<b>Időigény</b>
11	Illegális hulladéklerakó helyek felszámolása	Bejelentési rendszer felülvizsgálata, térfigyelő kamerák kihelyezése	Nyomonkövetési rendszer	Költségvetésben biztosított / Későbbi forrásigény	folyamatos
12	Felelős állattartási program elkészítése	Koncepció elkészítése, releváns részfeladatok: (ivartalanítási program kidolgozása, örökbefogadási program kidolgozása stb.)	Koncepció	Nem releváns	5 hónap
		Menhely helyszínének kijelölése városban	Településtervezési alapot képező dokumentum, vázrajz, rövid leírással.	Későbbi forrásigény	3 hónap
13	Gyermekorvosi ügyelet kialakítása	Konstruktív lehetőségek megvizsgálása	Döntéselőkészítő dokumentum	Nem releváns	6 hónap
14	A médiaszolgáltató partnerekkel kötött szerződések felülvizsgálata, új médiastratégia kialakítása	Médiastratégia	Döntéselőkészítő dokumentum	Nem releváns	4 hónap
15	Egységes városi arculat megteremtése, reklámhordozók és utcanév és eligazító táblák telepítése	Korábbi KT döntés érvényesítése, pályázat lezárása	Egységes arculat	Költségvetésben biztosított / Későbbi forrásigény	folyamatos
16	0-24 órás gyógyszerügyi ügyelet	Lehetőségek megvizsgálása	Folyamatos gyógyszerügyi ellátás.	Későbbi forrásigény	8 hónap
17	Ingyenes bölcsődei ellátás biztosítása	Rendeletkidolgozás, költségvetési vonzatok felülvizsgálatával.	Ingyenes ellátás / rendelet	Költségvetési bevétel kiesést jelent.	2 hónap
18	Épületenergetikai felújítási program a lakótelepi épületek és családi házak fejlesztésére	Önerős pályázati forma konstrukciójának kidolgozása	Pályázatról szóló döntés	Későbbi forrásigény	5 hónap
19	Földkábeles villanyvezeték-kiváltás előírása, cserék megkezdése	Településarculati szempontból meghatározó területeken a léghébelek kiváltása	Tanulmányterv	Későbbi forrásigény	7 hónap
110	Légszennyezés-mérők telepítése	A város kiválasztott pontján vagy pontjain telepített kijelzős mérőeszközök kihelyezése	Lakossági tájékoztatás minőségi javulása	Későbbi forrásigény (~20 mFt)	4 hónap
112	Közterület-felügyeleti elektronikus bejelentő rendszer kialakítása.	Mobiltelefonos applikáció bevezetése	Applikáció	Későbbi forrásigény	8 hónap



113	Üdülő soron buszjárat kialakítása városközponttól Csepeig	Jelenleg készülő Közlekedési Koncepció által javasolt, abból elfogadott feladatok végrehajtása	Koncepció	Későbbi forrásigény	folyamatos
114	Fakataszter létrehozása	Lásd: Ö11			
115	Demokrácia, önkormányzatiság és klímatudatosság oktatása diákoknak, játékos és korszerű helytörténeti ismeretek átadása	Fakultatív Nevelési program elkészítése a helyi pedagógusok bevonásával	Fakultatív Nevelési Program	Későbbi forrásigény	folyamatos
116	Nyári iskolai napközi biztosítása	Önköltséges nyári táborok feltételeinek kidolgozása	Feltételrendszer	nem releváns / későbbi forrásigény	3 hónap
117	Vállalkozói klub kialakítása, bevonásuk a döntés-előkészítésbe	Intézményesített Vállalkozói Fórum létrehozása, közösségi közreműködés feltételeinek kialakítása a vállalkozói szféra és az önkormányzat között klubformájú együttműködés keretében.	Intézményesített Vállalkozói Fórum / Klub	nem releváns	folyamatos
118	Objektív civil szervezeti támogatási bevezetése	Felülvizsgálat, támogatási rendszer átdolgozása.	Támogatási feltételrendszer	nem releváns / későbbi forrásigény	5 hónap
119	Pedagógus továbbképzések támogatása	Továbbképzések kiszervezésében (szigetszentmiklósi helyszínen) történő mediatív önkormányzati közreműködés	Képzési mediáció	nem releváns / későbbi forrásigény	folyamatos
120	Tematikus civil szervezeti fórumcsoportok működtetése, civil szervezetek bemutatkozási lehetősége	Civil Koncepció felülvizsgálata a TFK/ITS elfogadását követően	Koncepció	nem releváns / későbbi forrásigény	6 hónap
121	Városkártya rendszer kiépítése	Kedvezménykártya bevezetésének kidolgozása első körben a vendéglátóipari szolgáltatók közreműködésével, lehetővé téve a szolgáltatók további körének bővítését.	Konstrukció	nem releváns / későbbi forrásigény	8 hónap
123	Független programszervező Nonprofit Kft. megalapítása	Nonprofit Kft. megalapításának vizsgálata a szétaprózott programszervezés helyett, intézményi kapcsolódási pontok átgondolása	Koncepció / Üzleti terv elkészítése	nem releváns	6 hónap
124	Önkormányzati ágazati és egyéb stratégiák, koncepciók felülvizsgálata, a Településfejlesztési Koncepcióhoz történő igazítása	TFK/ ITS elfogadását követően az ágazati koncepciók, stratégiák felülvizsgálata, kidolgozása	Ágazati koncepciók, stratégiák	nem releváns / későbbi forrásigény	folyamatos
125	Sport utcai sporttelep hasznosításának meghatározása	Később kidolgozandó sportkoncepció és a felszámolási eljárás eredményének függvényében történő előzetes hasznosítási javaslat.	Hasznosítási javaslat	nem releváns / későbbi forrásigény	folyamatos

**ALAPVETŐEN FENNÁLLÓ PROBLÉMÁK**

Bírósági perek folyamatban  
 Rendőrségi feljelentések  
 Tiltakozó lakosok  
 Fairtasok, tereprendezések  
 Esetleg szabálytalan építési engedélyek  
 355 hrszú ingatlan nem érintett a telekalakításban

**A TANULMÁNYTERVBEN SZEREPLŐ VÁZRAJZ ÉRTÉKELÉSE AZ AKTUÁLIS TULAJDONI LAPOK ÉS TÉRKÉPKIVONATOK ALAPJÁN**

**334/7 (567m<sup>2</sup>),** kivett, saját használatú út („Komáromi utca”)

a tulajdoni lap terhelt összesen: 16.741.371,- Ft

- különböző vezetékjogok
- tulajdonos: Amidor Kft., jogcím: adás-vétel, 2005.07.04. A cég megszűnt
- az út Komáromi út 52. címmel rendelkezik, magánútként, felülvizsgálat alatt
- szélesség: ca 4-5 méter
- közvilágítás nincs.
- szilárd útburkolat és csapadékvíz-elvezetés nincs.

**331/6 (648m<sup>2</sup>),** kivett, saját használatú út („Karinthy Frigyes utca”)

a tulajdoni lap terhelt összesen: 1.182.953,- Ft

- szolgalmi jog: bejegyezve 2019.04.29.-én a 359/8 és a 359/10 részére
- vezetékjogok
- tulajdonos: ½-½ arányban Vincze István és Rákosi János József, jogcím: átadás, 2017.05.02
- az út Komáromi utca 331. címmel rendelkezik, magánútként, felülvizsgálat alatt
- szélesség: ca 4-5 méter
- közvilágítás nincs.
- szilárd útburkolat és csapadékvíz-elvezetés nincs.

**352/2 (2279 m<sup>2</sup>),** kivett, lakóház, udvar

- Tulajdonos: 1/1 Fodor Tamás, jogcím: adás-vétel, 2003.09.08.
- Átalakul, terület marad ugyanakkora, → 357/4 (2279m<sup>2</sup>)

**357 (1231 m<sup>2</sup>),** kivett, beépítetlen terület

- Tulajdonos: 1/1 Rosta László , jogcím: adás-vétel, 2005.10.28.
- Összevonásra kerül a 358 hrsz.-al, → 357/12 (2069m<sup>2</sup>)

**358 (1318 m<sup>2</sup>),** kivett, beépítetlen terület

- Tulajdonos: 849/1318 Rosta László , jogcím: adás-vétel, 2007.05.08.
- Tulajdonos: 469/1318 Vántsa Ella , jogcím: adás-vétel, 2019.03.18.
- Bontás bejegyzése: 2019.10.09
- Összevonásra kerül a 357 hrsz.-al, → 357/12 (2069m<sup>2</sup>)
- Cirka 1/3-át leadja a leendő 357/8-ba
- Lead 151 m<sup>2</sup>-t a 357/13-as leendő magánútnak

### Hibák/Problémák/Ellentmondások (súlyosabbak piros)

- 1) Az aktuális tulajdoni lap szerint a 352/2 hrszú ingatlan valóban: kivett lakóház, udvar. A tanulmányterv 18. oldalán: kivett beépítetlen terület.
- 2) A tanulmányterv 17. oldalán a 357/6 és 357/7 közötti elválasztó szaggatott vonal hiányzik.

3) Minek a leendő 357/11 és a 357/13??

4) Az aktuális térképkivonaton a 359/11 hrszú (kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút) nem szűnik meg, a tanulmányterv 17. és 18. oldalán azonban igen.!!!!!!

5) A tanulmányterv 18. oldalán látható táblázatában a 375/5 hrszú tervezett magánút kivett, közforgalom elől el nem zárt magánútként. Ezzel szemben:

A tanulmányterv 19. oldalán (ellentétes értekezés):

*A tervezett új feltáró út a telekalakítás megvalósítása után is a terület tulajdonosainak birtokában marad, nem tervezett Szigetszentmiklós Város Önkormányzata kezelésébe történő átadása. Az út közforgalom elől elzárt magánút lesz, kizárólag a kialakítandó telkek megközelítésére szolgál, a terület tulajdonosainak tulajdonában marad továbbra is. (Közforgalom elől elzárt magánút: a sorompóval, kapuval vagy más fizikai eszközzel lezárt, vagy „Mindkét irányból behajtani tilos” jelzőtáblával és a „magánút” feliratot tartalmazó kiegészítő táblával jelzett út, amely az ingatlan-nyilvántartásban magánútként van bejegyezve [1988. évi I. tv. 47. § 8.*

A polgármesteri előterjesztés 3. oldal 2. bek. (pongyola megfogalmazás):

*Az újraosztás után kialakuló 357/5 helyrajzi számú út a meglévő úthálózathoz csatlakozva biztosítaná 12,0 méteres tervezett szélességével az új építési telkek megközelítését. Tekintettel, hogy a tömbfeltárás közforgalom számára megnyitott saját használatú út-utak (magánutak) felől biztosítható, a telekalakítással kialakuló új telkek megközelítése is magánútról tervezett a benyújtott Terv alapján. A tervezett új feltáró út a telekalakítás megvalósítása után is a Tulajdonosok birtokában maradna, a Terv alapján nem tervezett annak közút céljára történő átadása.*

A polgármesteri előterjesztés B variációs határozatjavaslatában (elzárt útra utal):

a. *beruházó vállalja, hogy az út magánút voltát az út elején táblával jelzi,*

- 6) A 331/6 és a 337/7 hrszú magánutak az aktuális tulajdoni lapok szerint „saját használatú magánutak”, azaz nem „közforgalom elől el nem zárt magánutak”. A

A tanulmányterv 19. oldal .1. bek:

*A tervezett telekalakítás során újonnan kialakuló építési telkek megközelítése a meglévő úthálózat felhasználásával, közforgalom számára megnyitott saját használatú utak – a 334/7 és a 331/6 helyrajzi számú saját használatú (magán) utak - irányából tervezett.*

Polgármesteri előterjesztés: 3. oldal. 1. bek. (tervezőtől szó szerint átvett):

000100

5) A benyújtott vázrajz szerint 7 darab telken 1 lakás, valamint 1 darab teleken 2 lakás, azaz összesen 9 darab új rendeltetési egységet lehet építeni.

*A polgármesteri előterjesztés 2. oldal 3.bekezdése értelmezhetetlen, azaz téves.*

*A beruházási terület Terv szerinti újraosztásával 4 új építési telek alakul ki, valamint a megosztással érintett 359/7 és a 359/13 hrsz-ú ingatlanok telekhatár módosításaival azok térmértéke, nagysága változik. Az újonnan kialakuló 4 építési telkekre 5 rendeltetési egység - lakóépület - építhető, 3 teleken 1 db egylakásos és egy telken a méretéből adódóan 2 db önálló egylakásos lakóépület létesíthető. A telekhatár módosítással érintett 359/7 hrsz-ú ingatlanra az újraosztás után még egy önálló lakóépület a 359/13 hrsz-ú ingatlanra viszont a telekméret csökkenése miatt már csak egy lakóépület építhető.*

5) Nem szól sehhol arról a féma, hogy az aktuális térképkivonat és a tulajdoni lapok szerinti magánutak besorolása arra ad elgondolási lehetőséget, hogy a tulajdonosi szándék valójában egy kvázi félkörgyűrű létrehozása is lehet. Jogilag jelenleg működne, mivel minden a közforgalom előtt megnyitott.

## Mellékletjegyzék

1.	Meghívó
2.	Jelenléti ív
3.	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotása
4.	Az Önkormányzat vagyonáról szóló 8/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet módosítása
5.	A szervezeti és működési szabályzatról szóló 19/2014. (XI.06.) önkormányzati rendelet, továbbá az azzal összefüggő önkormányzati rendeletek módosítása
6.	Az önkormányzati képviselő, a bizottság elnöke és tagja, a tanácsnok tiszteletdíjáról, természetbeni juttatásáról és költségtérítéséről, a kötelezettségszegés jogkövetkezményeiről szóló 25/2014. (XII.11) önkormányzati rendelet módosítási javaslata
7.	Szigetszentmiklós Város 2020-2024 évi Gazdasági Programjának 2020-2021 éves megvalósítási ütemterve
8.	A beszerzési szabályzat elfogadása
9.	A 2019. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés
10.	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) elkészítéséhez szükséges döntések
11.	Nemzetiségi önkormányzati együttműködési megállapodások felülvizsgálata
12.	Az Aries Nonprofit Kft. ügyvezetői pozíciójára vonatkozó pályázati kiírás feltételrendszere
13.	Az Aries Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának megválasztása
14.	2021. évi őrzés-védelmi keretszerződés
15.	Szigetszentmiklós, Akácfa krt. 18/11. sz. alatti önkormányzati bérlakás lakásvásárlási kérelmének elbírálása
16.	Karácsonyi díszkivilágítás fel- és leszerelése 2020-2021
17.	Térfigyelő kamerák kihelyezése a Váci Mihály térre
18.	Helyi vízkárelhárítási-terv elkészítése
19.	2021-2022. évi deratizációs tevékenység

20.	2021. évi hatósági előírások szerinti monitoring feladatok (mintavétel, vizsgálatok, dokumentációk elkészítése) ellátása
21.	Ingtalan-nyilvántartási térkép és légifelvételek beszerzése
22.	Az RSD Partisáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása
23.	A közvilágítás aktív elem üzemeltetési szerződés felmondása az ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Kft-vel
24.	Haszonkölcsön szerződés aláírása a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel
25.	A Hullám utca és a Tordai utca egyirányúsításának felülvizsgálata
26.	„Birkózó csarnok építése” -támogatások átcsoportosítása
27.	A 6846 hrsz-ú ingatlan kisajátítása (Bucka városrészi intézményi tömb, Berek utca)
28.	A Csepel-szigeti gerincút és a Leshegy utca csomópontjának jogi rendezése
29.	Településrendezési eszköz módosítása a 12016 hrsz-ú ingatlan – Szakorvosi Rendelőintézet, Viola út 1. – vonatkozásában
30.	A Szigetszentmiklós, 11200/111 és 5892/16 hrsz-ú ingatlanokon saját használatú utak kialakítása
31.	HUMANITÁS '91 Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztása, valamint alapító okiratának módosítása
32.	A Szigetszentmiklói Konduktív Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény státusz bővítése
33.	Tulajdonosi hozzájárulás a Szigetszentmiklós, Városháza buszmegálló köztéri műalkotás jelleggel történő felújításához
34.	Az általános iskolai körzethatárok véleményezése a 2021/2022. tanévre
35.	Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás biztosítása
36.	A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásáról szóló Szabályzat módosítása
37.	A 2020. évi költségvetési rendelet szociális és gyermekvédelmi jellegű kiadásainak átcsoportosítása
38.	Pályázat elbírálása Szigetszentmiklós város arculati elemeinek elkészítésére

39.	A 2019. II. -2020. I. félévi Versenysport keret, a Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret és a Sportegyesületek utánpótlás képzésre keret terhére nyújtott önkormányzati támogatások elszámolása
40.	A 2020. II. -2021. I. félévi Versenysport keret és Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keret terhére nyújtott önkormányzati támogatásra benyújtott pályázatok elbírálása a) Versenysport támogatási keretére beérkező pályázatok b) Sportcsarnok kedvezményes bérleti díja keretbe beérkezett pályázatok
41.	Polgármester tájékoztatója
42.	Az Iránytű Intézet jelentése alapján készített intézkedési terv
43.	Telepítési tanulmányterv elfogadása a 352/2, 357, 358, 359/3-4, 359/7, 359/11-13 hrsz-ú -Losonczi utca, Aradi utca, Karinthy Frigyes utca- ingatlanokra
44.	Nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezés támogatása
45.	Az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatására kiírt pályázaton történő induláshoz szükséges döntések

000395

## Felterjesztési záradék

A Képviselő-testület 2020. október 28-i rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: ..... 2020. 11. 10. ....



A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: ..... 2020. 11. 10. ....

Sajben-Sterz Piroska  
jegyzőkönyvvezető

