

Szigetszentmiklós Város Települési Esélyegyenlőségi Programja 2011.-2016.



„ Amit szeretnétek, hogy az emberek veletek cselekedjenek,
ti is ugyanazt cselekedjétek velük.”

Tartalomjegyzék

1. BEVEZETŐ	3
Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának hatálya	3
1.2. A Program jogszabályi alapjai	3
1.2.1. A program készítését előíró törvényi hely	3
1.2.2. Vonatkozó hatályos jogszabályok	4
1.3. Szigetszentmiklós Város Önkormányzat vizsgált dokumentumai	4
1.3.1. Az önkormányzati dokumentumok összhangja	5
1.3.2. Vizsgált dokumentumok	5
1.4. A Települési Esélyegyenlőségi Program célja	5
1.4.1. A Program elkészítésének előzményei	5
1.4.2. Célok	6
1.4.3. Az esélyegyenlőség biztosításával összefüggő etikai elvek	6
1.4.4. Az esélyegyenlőség biztosításával összefüggő fenntartói tevékenységek, felelőségek	7
2. SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT	7
ESÉLYEGYENLŐSÉGI HELYZETELEMLÉSE	7
2.1. Történelmi, földrajzi, társadalmi, gazdasági környezet jellemzői	7
2.1.1. Szigetszentmiklós elhelyezkedése, épített környezete	7
2.1.2. Gazdaság	8
2.1.3. Demográfia	9
2.1.4. Közoktatás	10
2.1.5. Szociális ellátás	11
2.1.6. Egészségügyi ellátás	11
2.1.7. Foglalkoztatottság, munkanélküliség	12
2.1.8 Lakhatási helyzet	13
3. A HELYZETELEMLÉZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAI	13
4. ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM INTÉZKEDÉSEI	36
5. MONITORING ÉS NYILVÁNOSSÁG	50

1. BEVEZETŐ

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete 191/2007. (VII. 12.) ÖT. sz. határozatával fogadta el Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Tervét (Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program).

A jóváhagyott dokumentum felülvizsgálata és Szigetszentmiklós Város Esélyegyenlőségi Programjának elkészítése az alábbiak miatt vált szükségessé:

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete 83/2009. (V. 28.) ÖT. sz. határozatával elfogadta Szigetszentmiklós **Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját**. Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényt (továbbiakban: Esélytv.) módosította a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény, melynek rendelkezései alapján a helyi önkormányzat – a külön jogszabályban meghatározott szempontok figyelembevételével – öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el. Hatályba lépett a 120/2010. (IV. 16.) Korm. rendelet a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjairól.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának elkészítése Szigetszentmiklós Város Önkormányzat intézményei és társszervei által nyújtott adatszolgáltatás, valamint a Szociális Munkaügyi Minisztérium 9331-0/2010. számon kiadott Módszertani Segédlet és Gyakorlati Útmutató Helyi Esélyegyenlőségi Programok Megalkotásához című útmutató alapján – annak adattáblái felhasználásával – a hatályos jogszabályoknak és önkormányzati dokumentumoknak megfelelően készült.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának hatálya

Területi hatály: Szigetszentmiklós város közigazgatási területe

Időbeli hatály: 2011. május 25. – 2016. május 24.

Személyi hatály: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata

Felülvizsgálat: Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Továbbiakban: Esélytv.) 63/A. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának időarányos megvalósulását, illetve a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetének esetleges megváltozását két évente át kell tekinteni, és az áttekintés alapján, szükség esetén a programot felül kell vizsgálni.

1.2. A Program jogszabályi alapjai

1.2.1. A program készítését előíró törvényi hely

Az Alkotmány 70/A. §-a az emberi méltósághoz való joggal összefüggésben az egész jogrendszer tekintetében az állam kötelezettségévé teszi minden személy emberi méltóságának tiszteletben tartását és védelmét:

„(1) A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.

(2) Az embereknek az (1) bekezdés szerinti bármilyen hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti."

Az Alkotmánybíróság a 61/1992. (XI. 20.) AB határozatban fogalmazta meg az alábbiakat:

„az állam mint közhatalom s mint jogalkotó köteles egyenlő elbánást biztosítani a területén tartózkodó minden személy számára. Ebben az összefüggésben nem tehet különbséget közöttük faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerint.” [61/1992. (XI. 20.) AB határozat, ABH 1992. 280, 281.].

Az Esélytv. előírásai szerint:

„4. § Az egyenlő bánásmód követelményét

a) a magyar állam,

b) a helyi és kisebbségi önkormányzatok, ezek szervei, ...

...jogviszonyaik létesítése során, jogviszonyaikban, eljárásaik és intézkedéseik során kötelesek megtartani.”

Az Esélytv. 63/A. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„(1) A helyi önkormányzat, valamint a többcélú kistérségi társulás – a külön jogszabályban meghatározott szempontok figyelembevételével – öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.

(2) A helyi esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A programalkotás során gondoskodni kell a helyi esélyegyenlőségi program és a helyi önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a közoktatási esélyegyenlőségi terv összhangjáról.”

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata és elkészítése a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően esélyegyenlőségi szakértő bevonásával történt, a szakértő véleménye a Program mellékletét képezi.

1.2.2. Vonatkozó hatályos jogszabályok

Jogszabályok:

- 1949. évi XX. tv. a Magyar Köztársaság Alkotmányáról
- A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény
- 1959.évi IV. tv. a Polgári Törvénykönyvről
- 1992.évi XXII. tv. a Munka Törvénykönyvéről
- 1993. évi LXXIX. tv. a közoktatásról
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény
- Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény
- 1993. évi LXXVII. törvény a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól
- 1993. évi III. tv. a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról
- 1998.évi XXVI. tv. a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról
- 2003.évi CXXV. tv. az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról
- Az Európai Parlament és a Tanács 771/2006/EK határozata (2006. május 17.) az Esélyegyenlőség mindenki számára európai évről (2007) – az igazságos társadalom irányában

1.3. Szigetszentmiklós Város Önkormányzat vizsgált dokumentumai

1.3.1. Az önkormányzati dokumentumok összhangja

Az Esélytv. 63/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a programalkotás során gondoskodni kell Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programja, valamint Szigetszentmiklós Város Önkormányzat fejlesztési terveinek, koncepcióinak összhangjáról.

Az alábbi két dokumentum egységet alkotva részét képezi Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának:

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete 83/2009. (V. 28.) ÖT. sz. határozatával fogadta el Szigetszentmiklós Város Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, melynek részét képezi az Antiszegregációs Program.

1.3.2. Vizsgált dokumentumok

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programja készítése során az alábbi stratégiák, fejlesztési tervek, koncepciók kerültek áttekintésre, biztosítva az önkormányzati dokumentumok összhangjának megteremtését:

1. Szigetszentmiklós Város Településfejlesztési Programja
2. Szigetszentmiklós Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája
3. Szociális szolgáltatástervezési koncepció
4. Oktatási és Nevelési koncepció
5. Egészségfejlesztési koncepció
6. Informatikai fejlesztési koncepció
7. Szigetszentmiklós Város Közoktatásának Intézkedési Terve

1.4. A Települési Esélyegyenlőségi Program célja

1.4.1. A Program elkészítésének előzményei

Az esélyegyenlőség minden állampolgár számára fontos érték. Az esélyegyenlőség érvényesítése nem pusztán követelmény, hanem az önkormányzatoknak is hosszú távú érdeke, hiszen azt a célt szolgálja, hogy mindenkinek esélye legyen a munkavállalásra, a karrierre, a jó minőségű szolgáltatásokra – függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékossgal él, milyen a származása vagy az anyagi helyzete.

Az esélyegyenlőség megvalósításának alapfeltétele a diszkriminációmentesség, szegregációmentesség. Az esélyegyenlőségi programnak a településen élő hátrányos helyzetű csoportokra kell irányulnia, akik számára a sikeres élet és társadalmi integráció esélye a helyi társadalmat célzó fejlesztések és beruházások ellenére korlátozott marad a különböző területeken jelentkező hátrányaikat kompenzáló esélyegyenlőségi intézkedések nélkül.

A helyi esélyegyenlőségi programnak kiemelt figyelmet kell fordítania:

- az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésére a helyi önkormányzat döntéshozatalában, illetve az általa fenntartott vagy támogatott intézményekben, és az önkormányzat által ellenőrzött szolgáltatások körében;
- a nevelés, oktatás területén a jogellenes elkülönítés megelőzésére;

- a közszolgáltatásokhoz, valamint az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosítására;
- munkaerő-piaci szegregáció visszaszorítására, a hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányainak csökkentésére, foglalkoztatási esélyeik javítására;
- a lakóhelyi szegregáció felszámolására;
- a hátrányos helyzetű csoportok tagjai részvételének elősegítésére a döntéshozatalban, a közügyek irányításában.

Alapvető követelmény az esélyteremtő tevékenység, valamint ennek tervszerű dokumentálása a települési esélyegyenlőségi program kidolgozásával és megvalósításával.

Mindig a helyzet megismerése, a fontosabb problémák feltárása a kiindulópont. Ezt követően a lehetséges faktorok számbavétele, feladataik megjelölése következik. Az esélyegyenlőség megteremtése érdekében a helyzetelemzés mellett a legtöbb, amit tehetünk, hogy képzett és felkészült, a probléma iránt érzékeny, elkötelezett együttműködő partnerek hálózatát alakítjuk ki.

1.4.2. Célok

Cél, hogy Szigetszentmiklós olyan település legyen, ahol érvényesül az elsődleges alapelv, mely szerint minden embert egyenlőnek kell tekinteni. Közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetés Szigetszentmiklós városban senkit ne érjen sem faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzete miatt.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Települési Esélyegyenlőségi Programjának célja a helyi viszonyokhoz igazodó, a hátrányos helyzetben élő szigetszentmiklói állampolgárokat segítő, támogató feladatok rendszerezése, ütemezése, az eddig jól bevált hagyományok megerősítése, megtartása.

Ezen belül:

- Az összetartó, szolidáris társadalom erősítése, a hátrányos megkülönböztetés megszüntetése, az esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód biztosítása a hátrányos helyzetű csoportok számára.
- A megfelelő pénzbeli, természetbeni juttatásokhoz való hozzájutás, valamint az önkormányzat intézményeiben a különböző közszolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés biztosítása.
- A foglalkoztatási, oktatási, egészségügyi, szociális, igazgatási és területfejlesztési célok összehangolása az esélyegyenlőség biztosítása érdekében.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok lehetőségének kiszűrése.
- A hátrányos helyzetű egyének és csoportok esélyegyenlőségének előmozdítása a társadalmi folyamatokban, a már eddig jól bevált hagyományok megerősítése, megtartása, valamint szükség esetén új támogató szolgáltatások bevezetése, melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, hozzájárulnak a szigetszentmiklói állampolgárok életminőségének javításához.
- A diszkriminációmentesség és szegregációmentesség biztosításával a társadalmi integráció támogatása.

1.4.3. Az esélyegyenlőség biztosításával összefüggő etikai elvek

- **Megkülönböztetés tilalma, egyenlő bánásmód elve:** A közszolgáltatások működtetésében meg kell előzni az állampolgárok hátrányos megkülönböztetését. A megkülönböztetés tilalma vonatkozik a lakosok bármilyen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti diszkriminációjára.

- Az **emberi méltóság tiszteletben tartása**: Az állampolgárok emberi értékük, méltóságuk, egyediségük alapján tiszteletet érdemelnek, érdekeiket figyelembe véve olyan körülményeket és légkört kell kialakítani, melyek ezeknek az alapvető értékeknek a megőrzését és megerősítését szolgálják.
- **Szolidaritás**: A társadalom számára minden állampolgár egyformán értékes, ezért a város minden közösségének és polgárának érdeke a szolidaritás erősítése, mely nagyban elősegítheti a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi integrációját, foglalkoztatási és érvényesülési lehetőségeit. A rászoruló embernek megfelelő hozzáférést kell biztosítani az erőforrásokhoz, szolgáltatásokhoz abból a célból, hogy ő maga is el tudja végezni a rászabott feladatot, meg tudja birkózni a nehézségekkel.
- **Méltányosság és rugalmas ellátás**: A megkülönböztetés tilalma nem old fel minden létező egyenlőtlenséget. Olyan pozitív méltányos és rugalmas intézkedéseket kell kidolgozni, melyek elősegítik az érintettek társadalmi pozíciójának, életminőségének javulását.

1.4.4. Az esélyegyenlőség biztosításával összefüggő fenntartói tevékenységek, felelősségek

- az esélyegyenlőségi célok elérése érdekében a kötelezettségek meghatározása;
- a kötelezettségek teljesítéséért felelős személyek kijelölése, akiknek fő feladata:
 - a program megvalósításának koordinálása,
 - a program végrehajtásának nyomon követése,
 - az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása;
- az esélyegyenlőségi terv nyilvánosságának biztosítása;
- az esélyegyenlőségi terv megvalósításában érintett intézmények vezetőinek tájékoztatása;
- esélyegyenlőségi kockázatok kezelése, intézkedési tervek készítése, értékelése, folyamatos korrekciója;
- fejlesztési célok időrendi prioritásának kialakítása, a mérhetőséget lehetővé tevő indikátorok meghatározása;
- az esélyegyenlőség javításához kapcsolódó prioritási sorrend meghatározása;
- az eredmények nyilvánosságra hozásakor a személyes adatok védelmének maximális érvényesítése;
- a település döntéshozóinak két évente történő tájékoztatása a megvalósításról.

2. SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT ESÉLYEGYENLŐSÉGI HELYZETELEMZÉSE

2.1. Történelmi, földrajzi, társadalmi, gazdasági környezet jellemzői

2.1.1. Szigetszentmiklós elhelyezkedése, épített környezete

Szigetszentmiklós Pest megye délnyugati részén, a főváros agglomerációs övezetében, a Csepel szigeten helyezkedik el. Északról a főváros XXI. Kerület Csepel, kelet felől a Ráckevei-Dunaág, észak-nyugat felől Halásztelek, dél-nyugatról Tököl, délről, pedig Szigethalom határolja. Szigetszentmiklós 1940-ben lett nagyközség. A két világháború között épültek a település középületei: községháza, posta, iskola, üzletek.

A II. világháború harcai alatt sok kárt szenvedett a település, elsősorban a Repülőgépgyár közelsége miatt. A háborút követően 1949. november 15-én megkezdte működését a település határában épült Csepel Autógyár, s ezt követte 1950-ben a lakótelep építése.

Szigetszentmiklós elsősorban Budapest közelségének, valamint az ide települt ipari létesítményeknek köszönheti várossá fejlődését.

A település 1986. január 1-jén vált várossá. A népesség összlétszáma a 2010-es adatok alapján 34.800 fő.

A település szerkezetére jellemző a három részre való tagozódás: az új típusú lakótelepi rész, a társasház építkezés és a falusias jellegű magánházak.

Az elmúlt évtizedekben nagy fejlődésen ment keresztül ez az ifjú város: felépült 5 új temploma, utak, járdák, közterek készültek, teljes a víz és földgáz ellátottság, az egész várost átölelő telefonhálózat kiépítése történt meg. Szépreményű, impozáns városfejlesztési tervek készülnek.

A városban évről-évre gazdagabb a társadalmi élet, amely jól érzékelhető intézményeink fejlődésében, civil szervezeteink meg sokasodásában.

2.1.2. Gazdaság

A rendszerváltást követő események kedvezőtlenül érintették a szigetszentmiklói ipart is. A helyi munkaerő nagy része a gyárakban, azon belül is a Csepel Autógyárban kapott munkalehetőséget. 2002-ben pozitív fordulat történt azzal, hogy a gyár megmaradt részét megvásárolta az ÁTI-Sziget Kft, és ipari parkot hozott létre. Az ipari parkban számos kis- és közepes vállalat üzemel, többek között az ÁTI-Csepel Autó Kft. Ez a Kft. folytatja az autóiipari gyártási hagyományokat, és jelenleg is olyan nagyvállalatok beszállítója, mint a Magyar Suzuki Rt., RÁBA, NABI, VONÁN, stb.

A fejlesztés során nagy szerepet kapott a logisztikai, raktározási tevékenység is, melynek keretében létrehozták az ÁTI DEPO Rt-t. Ez a vállalkozás egyike annak a három vállalatnak, amely közraktározási jogosultsággal rendelkezik.

Nagy számban fordulnak elő a kereskedelemhez és a gazdasági működést segítő szolgáltatásokhoz kapcsolódó tevékenységet folytató cégek. Ezt tükrözte az az 1997-es felmérés, amely szerint a 974 társas vállalkozás 35%-a tartozott ebbe a kategóriába.

Az ipari tevékenységet folytató vállalkozások száma 174 volt, mely 18%-os részarányt jelent. Ezen vállalkozások 50%-a fémalapanyag és fémfeldolgozási termékek, valamint gépek és berendezések gyártásával foglalkozott.

Az arányokból kiderül, hogy a szigetszentmiklói lakosok nagy hányada dolgozik ezeknél a vállalkozásoknál.

A vállalkozások 10%-a az építőipar valamely ágához kötődött. A vállalkozások sokszínűségére jellemző, hogy gyártanak Szigetszentmiklóson üzletberendezéseket, ipari tisztítóberendezéseket, papírt, de foglalkoznak fafeldolgozással, kiadói tevékenységgel. Az élelmiszeripar is jelentős, melynek keretén belül hengermalom és kenyér-, illetve sütőipari vállalkozás is üzemel a városban.

A vállalkozások zömmel kis- és közepes vállalkozások. 293 esetben az alkalmazottak száma 6 fő alatti, 29-nél 21-50 fő közötti, és 5 esetben 51 és 100 fő között volt. A helyi gazdaság által foglalkoztatottak száma közel 6000 fő.

A város életében rendkívül nagy szerepe van a 2000. december 29-én ipari parkká nyilvánított M0-s melletti területnek. Teljes területe 53 hektár.

A terület korábban a Szigetfő Mgtsz egykori tagjainak tulajdonában volt, és itt már ezt megelőzően is jelentős zöldmezős beruházásokra került sor.

Itt épült fel Magyarország legnagyobb virágpiaca, a Flora Hungaria, a Nico áruház, a Diffusione Tessile, egy Aral és egy Shell üzemanyag-töltő-állomás, egy McDonald's étterem és egy gépjárműveket ellenőrző műszaki állomás. 1996-ban megalakult a Leshegy Kft. mint vállalkozó-fejlesztő gazdasági társaság, amely 1997-98-ban a terület közművesítését elvégezte.

Az ipari parkká nyilvánítás után a Leshegy a Szigetszentmiklósi-Leshegy Innovációs Centrum és Ipari Park nevet kapta. Itt csak a környezetet nem szennyező cégek, vállalkozások települhetnek le, hiszen a felszín alatt terül el a főváros egyik legjelentősebb ivóvízbázisa. A terület közművesítése szinte teljes. Időközben újabb vállalkozások jelentek meg a területen. Az olasz érdekeltségű Delta-Chem műanyag-feldolgozással foglalkozik, illetve a holland Revco festékgyártásra szakosodott.

Érdemes külön kiemelni a dél-koreai Samsung óriásvállalat helyi beruházását.

2001 februárjától beindult a termelés, akkor 350 dolgozóval. Azóta az alkalmazottak száma folyamatosan emelkedik. A gyár jelenleg színes televíziók és számítógépek számára gyárt alkatrészeket, de a tervek szerint a jövőben bővíti termékskáláját.

A park területén több kereskedelmi cég is működik. Összességében a park területének 30%-a építhető be, így marad még elég sok zöld terület. A Lakihegyen épült Magyar Plastiroute német-magyar vegyes vállalat a forgalomtechnika terén folytat jelentős kereskedelmi és termelő tevékenységet. Az M0-tól északra eső területek iránt is nagy az érdeklődés. A francia érdekeltségű Auchan is ezen a területen nyitotta meg 2002-ben új áruházát.

Az ipari park területén befektető cégek pozitív hatást gyakorolnak a város gazdasági életére. Egyrészt a helyi munkaerő foglalkoztatásával létbiztonságot teremt, másrészt az adóbevételek igen jelentősek a város számára. Az sem elhanyagolható, hogy ezek a cégek potenciális szponzorok a helyi művelődési, kulturális és sportélet területén.

2.1.3. Demográfia

A város lakosságának gyarapodása a XX. század közepétől, az iparosítás idejétől gyorsult fel, míg 1949-ben 6400, 1990-ben 19409, addig mára már a több mint 6000 éve lakott település 34.800 lakost számlál, akik az ország településein általában tapasztalható tendenciához képest főként fiatal- és középkorúak. A népességszám folyamatos növekedése drasztikus módon 2000-2001 évek után gyorsult fel, de a tendencia hasonló az egész agglomerációban. Városunk a társadalmi-gazdasági átalakulás nyertese, melyet földrajzi fekvésének és a szuburbanizációs folyamatok felgyorsulásának köszönhet.

Szigetszentmiklós lakossága nem mutatja az elöregedő társadalom képét, az erre vonatkozó mutatók jóval kedvezőbbek az országos átlagnál, a város vitalitási index értéke átlagban 1,7 (azaz a fiatalok aránya az idősek arányához viszonyítva) és nem is várható, hogy a következő évtizedben 1 alá csúszik.

1.táblázat

Demográfia

		Összesen		összes népesség
		férfi	nő	
Lakónépesség száma				0
Állandó népesség száma		16863	17937	34800
ebből	a 0-2 évesek száma	747	706	1453
	a 3-5 évesek száma	683	754	1437
	a 6-14 évesek száma	1832	1668	3500
	a 15-18 évesek száma	842	826	1668
	a 19-24 évesek száma	1101	1020	2121
	a 25-44 évesek száma	6336	6404	12740
	a 45-54 évesek száma	1900	1886	3786
	a 55-64 évesek száma	1855	2274	4129
	a 65 év felettiek száma	1567	2399	3966

2.1.4. Közoktatás

A városban öt óvoda és két magánóvoda, egy bölcsőde (két helyszínen), három általános iskola, három középiskola és egy zeneiskola működik. A város egyik legfontosabb beruházása valósul meg a közel jövőben, az ÁJTI, az Ádám Jenő Többcélú Intézmény, valamint a Vackor bölcsőde. A folyamatos fejlesztéseknek köszönhetően a létszámadatok lassan, de javulnak, ennek ellenére még további férőhely- fejlesztésekre van szükség.

A közoktatási szakszolgálati feladatok ellátását a Nevelési Tanácsadó végzi. A nevelési-oktatási feladatok megvalósítását megalapozó, segítő intézmény stabil működésének biztosítása a városi gyógypedagógiai ellátás fejlesztésével összefüggő cél. A konkrét célok az óvodai és iskolai céloknál fogalmazódtak meg. Így:

- a fejlesztő pedagógusok munkájának ésszerű megosztása az óvodák és az iskolák között a fejlesztést koordináló, szakértői szerep növelésével
- az intézményekkel való szoros együttműködés a gyermekek vizsgálatánál, terápiájánál
- az intézményekkel szoros együttműködésben valósítsák meg a problémás gyerekek beilleszkedését, fejlődését célzó intézkedéseiket
- szoros szakmai iránymutató együttműködés valósuljon meg a tanácsadó és az intézmények között,

A konduktív pedagógiai ellátást és gyógy-testnevelést körzeti jelleggel megvalósító Mozgásfejlesztő Óvodával a szoros együttműködést biztosítani szükséges az óvodában lévő halmozottan sérült gyermekek pedagógiai segítése érdekében.

1. számú melléklet tartalmazza az iskolákra illetve óvodákra vonatkozó adatokat, melyek a helyzetelemzés alapját képezik.

2.1.5. Szociális ellátás

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben és a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodás helyi szabályairól szóló 13/2011.(IV. 28.) önkormányzati rendeletében a felnőtt korúakra vonatkozó szociális gondoskodásról, a pénzbeli és természetbeni ellátásokat teljes körűen biztosítja:

- Időskorúak járadéka
- Aktív korúak ellátására jogosultak közül rendszeres szociális segély, rendelkezésre állási támogatás, közcélú foglalkoztatás (2011-ben bérpótló juttatás)
- Ápolási díj
- Lakásfenntartási támogatás
- Közgyógyellátás
- Átmeneti segély
- Temetési segély
- Köztemetés
- Közlekedési támogatás
- Egészségügyi szolgáltatásra jogosultság
- Adósságkezelési szolgáltatás

2. számú melléklet tartalmazza a szociális helyzetre vonatkozó adatokat

A szociális alapszolgáltatások Szigetszentmiklós Város Önkormányzata által fenntartott Vadgesztenye Szociális Intézmény, és a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat keretében működnek. Az alapellátás (étkezés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, idősök klubja, családsegítés).Ezek az ellátási formák elsősorban, saját otthonukban élők részére biztosítanak segítségnyújtást, adnak intézményi lehetőséget a napközbeni tartózkodásra, társas kapcsolatokra és biztosítják legalább a napi egyszeri meleg étkezést.

A Vadgesztenye Szociális Intézmény - szakosított intézményi bentlakásos ellátás keretében , Időskorúak Gondozóháza működik.

A Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezete utcai szociális munka keretében hajléktalanok ellátását végzi.

2.1.6. Egészségügyi ellátás

Szigetszentmiklóson az egészségügyi ellátás magas szinten és színvonalon biztosított a város és a szomszédos települések lakóinak számára.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) 152. §-a részletezi az egészségügyi alapellátás körébe tartozó település önkormányzati feladatokat. Ennek megfelelően az egészségügyi alapellátás része:

- háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátás,
- fogorvosi alapellátás,
- alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás,
- védőnői ellátás,

➤ iskola-egészségügyi ellátás.

Szigetszentmiklóson mind a háziorvosok, mind pedig a gyermekorvosok túlterheltek infrastrukturálisan nehezen tudnak felkészülni a növekvő lakossági igények ellátására. Felsőtag városrészben élők egészségügyi ellátását Csepel Önkormányzata biztosítja 1998-ban kötött megállapodás szerint.

Szigetszentmiklós Város Egészségfejlesztési Koncepciója tartalmazza:

Szigetszentmiklós város számára rendelkezésre álló lehetőségek és a lakossági vélemények figyelembe vételével az egészségfejlesztési és egészségvédelmi feladatok ellátása és fejlesztésekor a következő stratégiai célok kell, hogy a döntéseket meghatározzák:

- Elsődleges cél a településen élők életminőségének javítása mindazon eszközök hatékony felhasználásával, amelyek az önkormányzat kompetenciájába tartoznak (rendeletalkotás, szabályozás, hatósági munka, fejlesztés, állagmegóvás, programszervezés, stb.). Kiemelt prioritást kell, hogy kapjon a település-egészségi és környezet-egészségi kockázatok csökkentése.
- Az egészségfejlesztési és egészségvédelmi feladatokkal kapcsolatos lakossági igények lehetőség szerinti minél teljesebb körű kielégítése alapvető fontosságú célként kell, hogy meghatározza az önkormányzati munkát.
- Célként kell tekinteni az egészségügyi ellátás biztonságának és mindenki számára történő hozzáférhetőségének biztosítását a településen élők számára. Ne fordulhasson elő, hogy szükségét szenvedő személy ellátás nélkül maradjon.
- Stratégiai prioritást kell, hogy kapjon az egészségügyi ellátások korszerűsítése, az ellátások színvonalának emelése.
- A rendelkezésre álló eszközök segítségével messzemenően törekedni kell a társadalmi kirekesztődés kockázatának csökkentésére.

Szakosított egészségügyi ellátást a Szigetszentmiklós-Gyártelepen található rendelőintézet biztosítja. A rendelőintézet fontos térségi feladatokat lát el a következő szakfeladatok ellátásán keresztül: bel- és bőrgyógyászat, fizioterápia, fogászat, gégyészet, gyógytorna, ideggyógyászat, kardiológia, mammográfia, nőgyógyászat, pulmonológia, reumatológia, röntgen, sebészet, traumatológia, ultrahang, urológia.

3. számú melléklet tartalmazza az egészségügyi helyzetre vonatkozó adatokat.

2.1.7. Foglalkoztatottság, munkanélküliség

A munkanélküliek száma Szigetszentmiklóson országos összehasonlításban alacsony. A kedvező arány ráadásul stabilnak mondható, a munkanélküliségi ráta éveken keresztül 2% alatt volt, 2010-ben 2,75%, ami az országos átlag kb. egy harmada, 32-36%-a.

Közfoglalkoztatás

A közmunka programok célja, hogy a munkaerőpiacon hátrányos helyzetű egyének - szociális segélyezettek, illetve azok az álláskereső családtagok – munkához jussanak, és ezen munkalehetőség által, szervezett körülmények között segítsük őket visszakerülni az elsődleges munkaerőpiacra.

A közfoglalkoztatást mindig is fontosnak ítélte az önkormányzat, hiszen olyan területen jelentkezik hasznossága, ahol találkozik a település és a lakosság érdeke.

A közmunkavégzés legfontosabb üzenete, hogy a munka érték. A kistérségben és ezen belül

Szigetszentmiklóson eddig megvalósult programok sikere, a munkavállalók munkához valóviszonyának átalakulása bebizonyította, hogy a rövid ideig tartó, de biztos munkalehetőség is pozitív hatással van a munkaerőpiacról kiszorult tartós munkanélkülieknél. Javul mentális és szociális helyzetük, növekszik jövedelmük, és tájékozottabbak lesznek a munka világáról.

Szigetszentmiklós Város Polgármesteri Hivatala 2011-ben szerződést kötött a Budapest Főváros Kormányhivatala Munkaügyi Központja Ráckevei Kirendeltségével 7 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatott és 17 fő rövid időtartamú közfoglalkoztatott támogatására.

4. számú melléklet tartalmazza a foglalkoztatási mutatókat

2.1.8 Lakhatási helyzet

A település lakóterületének szerkezetére jellemző a három részre való tagozódás: a lakótelepi rész, a társasházak építkezése, és a falusias, kertvárosias jellegű magánházak. Szigetszentmiklós lakásállományának növekedése folyamatos, rendkívül magas értéket mutat, a növekedés üteme meghaladja a 23%-ot.

A tartósan leszakadó városrészek nem csak az ott élőknek jelentenek problémát, hanem negatív hatással vannak az egész város életére: mélyítik a társadalmi különbségeket és gyengítik a társadalmi kohéziót ezzel a város versenyképességét is.

A 2011-es népszámlálás után a KSH adatok alapján vizsgálni kell a hátrányos helyzetű településrészeket, majd a felmérések és a helyzetelemzések után önkormányzati beavatkozások, fejlesztési lehetőségeket válnak szükségessé.

5. számú melléklet mutatja be a lakhatással kapcsolatos mutatókat

3. A HELYZETELEMZÉS MEGÁLLAPÍTÁSAI

A helyzetelemzés alapját képező az - intézmények és a Polgármesteri Hivatal- által megadott adattáblák egyebekben pedig Szigetszentmiklós Integrált Városfejlesztési Stratégiája részletes képet vázol a településről.

Az egészségügyi, foglalkoztatottsági és a lakhatási helyzetre vonatkozó mutatók közül a fogyatékkal élőkre és a roma népességre vonatkozóan gyűjtött adatok nem állnak rendelkezésre.

A Helyzetelemzés megállapításai ⁱ		
Esélyegyenlőségi területen feltárt probléma (Útmutató, jogszabály alapján)	Probléma megállapítása, ismertetése	Javaslat
Gender		
Van-e nemekre érzékeny adatgyűjtés, elemzés és értékelés az önkormányzat által felügyelt minden szakterületen?		
• Foglalkoztatás • Közoktatás • Szakképzés • Szociális ellátás • Egészségügyi ellátás • Bűnmegelőzés, áldozatvédelem • Településfejlesztés Ha nincs (vagy: csak néhány, aggregált adat van nemek szerint is bontva; vannak ugyan nemek szerint bontva gyűjtött adatok némely vagy több szakterületen, de ezeket nem elemzik, értékelik):	Nincs kifejezetten a nemekre érzékeny adatgyűjtés, elemzés és értékelés az önkormányzat által felügyelt szakterületeken. Néhány aggregált adat rendelkezésre áll.	• A kötelező adatszolgáltatások áttekintése után rövid- és középtávú adatgyűjtési- és elemzési terv készítése (szakértői segítség, esetleg a KSH bevonásával). A meglévő adatok táblázatba rendezése rövidtávú feladat. A szükségesnek látszó hiányzó adatok esetleges gyűjtésére középtávú terv kidolgozása. • Probléma-lista készítése (pl.: kevés vagy nincs óvodai, bölcsődei férőhely stb.; a gyerekes szülők számára nem megfelelő időpontban áll rendelkezésre tömegközlekedési összeköttetés a közeli munkahelyekkel stb.) Ajánlott szükségletfelmérés készítése a családsegítő, gyermekjóléti szolgálatok/központok és a háziorvos, gyermekorvos, védőnői szolgálatok bevonásával a „Szolgáltatástervezési koncepció” elkészítése érdekében (1993.évi III. törvény (Szocvtv.) 92. § (3)-(10) bekezdés) a „bázisadatok” összegyűjtéséhez. (2 évente) megújítandó).
Van-e megfelelően felkészült, gender-szakértelemmel is rendelkező kompetencia, kapacitás?	Nincs.	Esélyegyenlőségi – ezen belül gender mainstreamingre is felkészített – munkatárs vagy munkacsoport, osztály kijelölése (képzésre küldés); feladatleírása tartalmazza a folyamatok gender szempontú elemzését is. Az önkormányzat mint foglalkoztató esélyegyenlőségi (EE) tervének áttekintése: tartalmaz-e a vezetők, döntéshozók számára esélyegyenlőségi, ezen belül gender-ismereteket, problémákat tárgyaló képzést, tréninget. Az önkormányzat gender mainstreaming képzésre küldi egy-egy felelősséggel rendelkező szakemberét, ill., ha lehetséges, ilyen végzettségű, gyakorlatú munkatársakat alkalmaz. Az együttműködő szervezetek esélyegyenlőséggel (gender is)

		kapcsolatos attitűdjének, meglévő szakértelmének felmérése, megvitatása, az önkormányzati intézményekkel, a helyben működő szolgáltatókkal, munkaadókkal egyeztetett rövid- (azonnali) és középtávú (egy-két éves) beavatkozási terv készítése. Támogatja, elvárja, előírja az önkormányzati fenntartású intézményektől megfelelő számú munkatárs gender képzésen való részvételét. Kötelező és nem kötelező EE tervek, workshopok, képzések, érzékenyítő tréningek támogatása, egyben beszámolási kötelezettség útján értékelése, ellenőrzése. Kifejezetten a nemek eltérő igényeire irányuló szolgáltatások (pl. a nők elleni erőszak áldozatainak célzott ellátása) működtetésének támogatása. Lehetőleg kistérségi szinten biztosítandó: a nemek helyzetével kapcsolatos korszerű képzésen részt vett mediátor, közösségfejlesztő, rehabilitációs szakember, család-konzulens, pszichológus, pár-terapeuta, jogsegély-szolgálat is. Az önkormányzati (helyi, társulásban együttműködő) intézmények számára javasolt beavatkozások • Esélyegyenlőségi referens kijelölése, feladatkörének alkalmas kibővítése, képzésre küldése • Intézményi esélyegyenlőségi terv kidolgozása • Az egészségügyi, közoktatási, szociális szolgáltatók értékelő, elemző, esetmegbeszélő tevékenységük során tudatosan alkalmazzák a nemi szempontot. • Szakmaközi tematikus esetmegbeszélések • A nemek társadalmi helyzetére érzékenyített szakember(ek) alkalmazása, a nemek eltérő szükségleteit figyelembe vevő (pl. nők elleni erőszak áldozatait segítő) szolgáltatások biztosítása.
A nők gazdasági függése, kiszolgáltatottsága: egyszerre oka és következménye a munkaerő-piaci esélyegyenlőtlenségnek		

Van-e a területen elérhető munkalehetőség (nőknek is)? [Forrás: területileg illetékes Munkaügyi Központ, munkaközvetítők]	n.a	Adatgyűjtés (Munkaügyi központ, KSH segítségét igénybe véve) a munkaerő- és a munkahely-kínálat összehasonlítása céljából, szakképzettség, nemek szerint is bontva, a helyben rendelkezésre álló átképzési lehetőségekre és a lehetséges alternatív munkavégzési formákra is tekintettel.
Melyek a nők foglalkoztatását (foglalkoztathatóságát) gátló főbb akadályok?	Becslés: a nők 30%-a nem munkajövedelemből él.	A foglalkoztatott, az inaktív és a munkanélküli női népesség főbb demográfiai adatainak áttekintése (gyermekszám, képzettség, életkor, családi állapot, demográfiai adatok), teljes körű vagy reprezentatív vizsgálat elvégzettetése körükben a munkavállalást akadályozó vagy nehezítő tényezőkről (szakértő segítség igénybevételével).
Van-e a településen célzottan a nők elleni erőszak áldozataival foglalkozó ellátás? Folyik-e rendszeres, gender-szemléletű tovább- és átképzés azon intézmények munkatársai körében, amelyek a nők elleni erőszak áldozatait (is) látják el?	Korábban volt családon belüli erőszak projekt. Nincs átképzés, tervezik a családgondozók képzését.	Adattábla elkészítése a rendőrség és az ügyészség segítségével: nemek szerint bontott adatok, szükség esetén főbb korcsoportokban, a családi kapcsolatok szerint leválogatva, a kiemelt bűncselekmények (személy, vagyon, nemi erkölcs elleni stb. bűncselekmények) elkövetői, sértettjei [bűnmegelőzési és áldozatvédelmi adattábla].
Kell-e külön erőfeszítéseket tenni a fiatalkorú lányok védelme érdekében a szexuális erőszakkal szemben?	Nem, nem jellemző a probléma.	
Van-e megfelelő tájékoztatás és hatékony segítség a településen a fogamzásszabályozás, anya- és gyermekgondozás területén? Az újszülöttek állapota, korai terhességek gyakorisága, koraszülés, kis súlyú, éretlen, sérült újszülöttek előfordulásának vizsgálata	Az elmúlt két évben nem volt olyan 16 évesnél fiatalabb lány, aki terhessége miatt szakította meg tanulmányait, 16-17 éves 1 fő, 17-18 éves pedig 4 fő volt 2009-ben. Becslés alapján minimális. 2010. évben született gyermekek száma: 497 fő koraszülöttek száma: 43 fő (8,6%) sérüléssel született: 24 fő	

Miképp alakul a nők részvétele a munkaerőpiacon, a gazdasági és politikai döntéshozatali pozíciókban?	A regisztrált álláskeresők 53%-a, a közhasznú foglalkoztatottak 66%-a, az aktív korúak ellátásában részesülők közül 66,8%-a, a LFT-ban részesülők 73%-a, az ápolási díjban részesülők 64%-a, az átmeneti segélyben részesülők 73%-a, temetési segélyben részesülők 82%-a, közgyógyellátásban részesülők 56%-a, adósságkezelési szolgáltatásban részesülők 67%-a nő. A szociális alapszolgáltatásokat is nagyobb arányban veszik igénybe nők. A lakosság 51,5%-a nő. A település polgármestere férfi, alpolgármestere nő. A képviselő testületben mindössze két nő dolgozik (14%). A bizottságok elnökei egytől egyig férfiak, csakúgy mint a kisebbségi önkormányzatok esetében.	• Adatgyűjtés és elemzés a településen működő intézmények és gazdálkodó szervezetek munkaerő-politikájáról, különös tekintettel a nők és férfiak helyzetére. • Adat- és információgyűjtés a helyi munkaadók fiatal, ill. kisgyermekes nők alkalmazásával kapcsolatos attitűdjéről. Igényfelmérés (mire lenne szüksége ahhoz, hogy fiatal, ill. kisgyermekes nőket tudjon alkalmazni). • Esélyegyenlőségi terv (saját szervezet számára), amely áttekinti a nők arányát a település és intézményeinek vezető posztjain. • Helyi vagy térségi női civil szervezetek, valamint a nőket érő hátrányos megkülönböztetés elleni fellépéssel foglalkozó civil, szakmai szervezetek bevonásával a településfejlesztés főbb kérdéseinek áttekintése, javaslatok kérése „nőbarát” intézkedésekre, beruházásokra. • Családbarát – tehát a férfi alkalmazottakat apaszerepükben támogató, megerősítő – vállalkozások önkormányzati elismerésben (lehet erkölcsi, pénzbeli) részesítése. • Gender-tudatos településfejlesztési stratégia kidolgozása civil szervezetek bevonásával.
Alkalmaznak-e antidiszkriminációs és esélyegyenlőség-politikai eszközöket, érvényesül-e (és mennyiben) a gender mainstreaming a településen?	A település a KEOP-7.1.2.0-2008-0207 „Szigetszentmiklós, Bucka városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című projektjében vállalta, hogy 13-ról 15 főre	Intézmények részére: • Pozitív intézkedések (pl. kvóta, ill. előnyben részesítés • Kisgyermekes szülők foglalkoztatását könnyítő szolgáltatások támogatása (gyermekintézmények, közlekedés-szervezés, szervezett háztartási munka-segítés stb.) • Kifejezetten a gyermek- és fiatal lányok érdekeit szem előtt tartó többszereplős egyeztetés folytatása a költségvetési tervekről. • Programok a lányok majdani közéleti szerepvállalásának elősegítése érdekében. • „Több nőt a közéletbe – több férfit a magánéletbe!” kampány.

	emeli a nők számát a felső-, ill. középvezetésben. Ennek határideje 2011.07.04.	
Romák esélyegyenlősége		
Foglalkoztatás és szociálisügy		
?: Mennyire értékteremtő közmunka programokban vesznek részt a roma munkanélküliek?	2011. januárja óta átmeneti állapot van a jogszabályi változások miatt. A roma munkanélkülieket képzettségüknek megfelelően osztják be.	
?: Milyen arányban alkalmaznak romákat az önkormányzatnál és intézményeiben, illetve a társulásnál és a társulás által fenntartott intézményekben?	A település a KEOP-7.1.2.0-2008-0207 „Szigetszentmiklós, Bucka városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című projektjében vállalta, hogy 1-ről 2 főre emeli a roma foglalkoztatottak számát. Ennek határideje 2011.07.04. Becslés alapján kb. 5% lehet a roma alkalmazottak aránya.	
?: Az önkormányzatnak milyen eszközei vannak a helyi romák foglalkoztatásának növelésére a	Nincsenek ilyen eszközök, együttműködnek a Cigány	

versenyszférában?	Kisebbségi Önkormányzat (továbbiakban: CÖK)-ön keresztül a helyi roma vállalkozókkal.	
?: Született-e romákkal, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel szembeni diszkrimináció miatt jogerős elmarasztaló bírósági ítélet, vagy hatósági határozat az önkormányzat, vagy valamely intézménye ellen? Megszűnt-e az elítélt jogsértő gyakorlat?	Nem.	
?: Az önkormányzat rendszeresen gyűjt-e és értékel-e adatokat arra vonatkozóan, hogy az általa működtetett, vagy felügyelt közszolgáltatásokhoz (oktatás, nevelés, szociális ellátás, egészségügy, közétkeztetés, gyermekjólét, közművelődés stb.) való hozzáférés mennyire biztosított a településen élő hátrányos helyzetű romák számára, illetve, hogy a gyakorlatban mennyire veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat?	Az önkormányzatnál nincs ilyen jellegű adatgyűjtés.	!: Az önkormányzat és intézményei adatgyűjtésének áttekintése, szükség szerint az adatgyűjtés rendszerének átalakítása, kiegészítése és az adatok rendszeres kiértékeléséről, és visszacsatolásáról terv készítése.
?: A település szociális szolgáltatásszervezési koncepciójában tervezett-e a romák esélyegyenlőségét elősegítő konkrét intézkedéseket? Az intézkedések hatékonyak, eredményesek-e?	A koncepció célcsoportként kezeli a roma kisebbséget ("Veszélyeztetett, akit etnikai hovatartozása miatt előítéllettel kezel a többségi társadalom."), de konkrét intézkedéseket nem tartalmaz.	!: A település szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának elemzése és értékelése (és szükség esetén felülvizsgálata, átdolgozása) annak érdekében, hogy az önkormányzat által biztosított szociális ellátások területén a romáknak a szolgáltatásokhoz való hozzáférést javító konkrét tervek szerepeljenek a koncepcióban, illetve hogy a helyi szolgáltatásszervezés hatékonyságának értékelésében kiemelt szempontként érvényesüljön, hogy a szolgáltatások a romák integrációját hatékonyan támogatják-e.
?: A szegregált településrészen jellemző probléma-e a gyermekek ideiglenes, átmeneti, vagy tartós nevelésbe vétele? (Országos átlag 0,88%)	Nem.	
?: Az önkormányzat/ társulás által fenntartott, illetve támogatott közművelődési intézmények és kulturális programok kínálatában megjelennek-e a társadalom multikulturális jellegét, a kultúrák közötti párbeszédet	Igen.	

és a roma kisebbségi kultúrát, mint értéket bemutató elemek? Az önkormányzat és intézményei partnerként együttműködnek-e, illetve támogatják-e a romák kisebbségi kultúrájának ápolását célzó helyi kezdeményezéseket? (Konkrétan pl. az önkormányzat által ilyen célra fordított költségvetésből, ill. támogatási forráskeretből milyen arányban részesedtek a roma kisebbségi kultúra ápolását célzó programok?)		
? Van-e az önkormányzatnál/ társulásnál esélyegyenlőségi feladatokra kijelölt, és ezen a területen képzett munkatárs?	A település a KEOP-7.1.2.0-2008-0207 „Szigetszentmiklós, Bucka városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című projektjében vállalta esélyegyenlőségi munkatárs alkalmazását, amelynek befejező időpontja 2011.07.04. Az idősügyi referens munkakörbe kerültek bele az esélyegyenlőséggel kapcsolatos feladatok. Képzésen, esélyegyenlőségi fórumon részt vett.	
? Az önkormányzat tisztviselői jártasak-e a romák esélyegyenlőségének biztosításával kapcsolatos kérdésekben?	A képzéseken való részvétel folyamatos.	
?: Az önkormányzat kommunikációjában tudatosan fellép-e a helyi társadalom esetleges előítéletességével, cigányellenességével szemben? A közpolitika helyi képviselői, döntéshozói megnyilvánulásaikkal elősegítik-e a kisebbségeket védő alkotmányos értékek érvényesülését és a társadalmi szolidaritást, ösztönzik-e a többség és a romák közötti hatékony	A CÖK elnök részt vesz minden Képviselő-testületi ülésen, pályázatok elbírálásában is részt vesz, nagyon aktív.	

együttműködést?		
?: Az elmúlt három évben előfordult-e a településen romákat ért, feltételezhetően rasszista indítékú támadás, inzultus? Volt-e romák és nem romák között erőszakba torkolló konfliktus?	Nem.	
?: A helyi sajtóban, médiumokban megjelentek-e, megjelennek-e olyan közlések, amelyek a romákkal szembeni előítéletességet növelhetik?	Nem.	
?: Az önkormányzat működtet-e olyan panaszkezelési eljárásokat (és ha igen, milyen hatékonysággal), amelyek a településen a romák elleni diszkrimináció eseteinek feltárását és a jogsértések elszenvedői számára jóvátételt biztosítanak?	Kifejezetten nincs ilyen, de panasz sem fordult még elő. A Polgármester fogadóóráján fogadja a lakosokat.	
?: Biztosított-e a romák részvétele az önkormányzati döntéshozatalban képviselőik útján?	A CÖK elnöke napi kapcsolatban van az önkormányzattal.	Az IVS szerint törekedni kell azonban arra, hogy a Bucka település részen és Lakihegyen élő romákkal is alakuljanak ki formális és informális kapcsolatok. Ehhez szükséges a CSSK és Gyejő fejlesztése, programok szervezéséhez épület biztosítása, és a kollégák gyors és helybeni történő munkavégzése.
?: Rendelkezik-e a település egészségtervvel?	Igen.	
?: Van-e betöltetlen körzeti orvosi praxis, vagy védőnői státusz romák által sűrűn lakott, szegregált településrész közelében?	Nincs.	
?: Milyen arányban érik el a helyi romákat a szervezett központi szűrővizsgálatok? Milyen arányban vesznek részt a rendszeres szűrővizsgálatokon?	CÖK vélemény, nagyon kevesen mennek el. Tüdőszűrőre elmennek, de más vizsgálatra nem annyira. Emlővizsgálat Kerepestarcán van, ide nehéz eljutni. Volt mozgó szűrőállomás, de nem vették igénybe a lakosok.	!: Amennyiben nincs adat, a helyi civil szervezet és/vagy a cigány kisebbségi önkormányzat becslését, valamint a körzeti orvos becslését kérjük. Meg kell vizsgálni, hogy mely tényezők hátráltatják a szűrővizsgálatokon történő részvételt, azokra megoldást szükséges kidolgozni. Helyi civil szervezetek, cigány kisebbségi önkormányzat, a védőnő és a körzeti orvos együttműködésében tájékoztató fórumok tartása a szűrővizsgálatok fontosságáról.
?: Érzékelhető probléma-e az alultápláltság a 0-18 éves roma korosztály körében?	Nem.	
?: Szerepet vállal-e az önkormányzat az	Igen, a városi egészségnap	

egészségvédelemmel kapcsolatos ismeretek terjesztésében, a helyi társadalom egészségtudatos attitűdjének formálásában? A hatékony egészségvédelem hangsúlyos eleme-e az önkormányzat által fenntartott közoktatási intézmények nevelési, oktatási programjának? Az önkormányzat által biztosított közétkeztetés - amely gyakran a helyi szegény családból származó gyerekek táplálkozásának elsődleges forrása -, megfelel-e az érintett korosztály egészséges étrendjére vonatkozó elvárásoknak?	szervezése . . Megvalósulás: Egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, előadások szervezése, fórum összehívása: egészségügyi szakemberek, szociális munkások, CÖK, intézményi dolgozók részvételével. Széles körű tájékoztatás. Helyi újságban megjelenő ismeretterjesztő cikkek, szórólapok.	
?: Van-e szeméttlerakó, illegális szeméttlerakó, döngkút a romák által sűrűn lakott szegregált településrész közelében (500 m-en belül?)	Nincs.	
Lakhatási anti-szegregációs mutató		
Település érintettsége		
Milyen mértékben érintett a település a területi szegregáció problémájában? (pl. több jelentős méretű telep is található; csak veszélyeztetett terület található; nincs ilyen mértékben leromlott terület.)	A 2010-ben készült IVS szerint 3 szegregált területről beszélhetünk és több veszélyeztetett területről.	Az IVS a 2001-es népszámlálás alapjaira épült részben, ezért érdemes lenne ezeket az adatokat a most következő népszámláláson újra összevetni.
A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlősége a közoktatásban		
Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata a településen (társulásban):		
?: Biztosítottak, illetve (egyenlő mértékben) elérhető-e az alábbiakban felsorolt közszolgáltatások a településen (társulásban) élők számára?	A településen a következő szolgáltatások érhetőek el: <i>Közoktatási szakszolgálati és szakmai szolgáltatási</i>	

	<i>feladatok</i> • Gyógypedagógiai tanácsadás • Korai fejlesztés és gondozás • Fejlesztő felkészítés • Nevelési tanácsadás • Logopédiai ellátás • Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás • Gyógytestnevelés <i>Gyermekjóléti alapellátások</i> • Gyermekjóléti szolgáltatás • Gyermekjóléti szolgálat • Bölcsőde • Családi napközi • Házi gyermekfelügyelet <i>Közoktatási intézményi feladatok</i> • Óvodai nevelés • Általános iskolai oktatás Alapfokú művészetoktatás	
?: A településen (társulásban) biztosítottak-e a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodáztatásának és iskoláztatásának feltételei? Biztosított-e a település (társulás) óvodás és tanköteles korosztályán belül a halmozottan hátrányos helyzetűek intézményes nevelése?	A település óvodái 130-150%-os kihasználtsággal működnek, emellett két magánóvoda is van. 2009-ben átadták a Bucka városrészben a Szivárvány óvodát, négy csoporttal bővítették a Mocorgó óvodát, de még így is sok felvételi kérelmet el kell utasítani (280 fős bővítés mellett).	

	A Napraforgó Óvodában 1, a Csicsergőben 6, a Mocorgóban és a Napsugár Óvodában 2-2 3H-s gyermek jár. A települési közoktatási esélyegyenlőségi program szerint (2007, 6.o.) nem teljesen biztosított a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek számára 3 éves kortól az óvodáztatás. A településen működik családi napközi, amely a 2 éves kor alatti gyermekeket nevelő szülőket segíti, illetve több bölcsőde is. Ezek az intézmények ill. a védőnői hálózat jelzi az óvodáknak, ha feltételezhetően halmozott hátrányos helyzetű gyermek kerül be valamelyik óvodába. Nemsokára elkezdődik az Ádám Jenő Többcélú Intézmény beruházás, amely 150 férőhelyes óvodát, 700 fős általános iskolát, 300 fős zeneiskolát, sport és rendezvénycsarnok építését foglalja magában. Átadásra kerül a Vackor bölcsőde és a bővítik majd a Lakihegyi Óvodát is.	
?: Biztosított-e a településen (társulás területén)	Az óvodai hely kevés sok	

minden halmozottan hátrányos helyzetű gyerek számára, hogy óvodába járjon, és érvényesül-e a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 65.§ (2) paragrafusa?	gyereket kell elutasítani, de a felvételnél előnyben részesítik a 2H-s, 3H-s gyerekeket, egyedülálló szülőket, körzeteseket.	
A település (társulás) alapfokú intézményei között fennáll-e szegregáció?		
?: Kiegyenlített-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a település (társulás) általános iskolái, tagintézményei, telephelyei között (nem tér el több mint 25%-ban egymástól)?	A település oktatási intézményeibe 38 3H-s gyerek jár (0,87%). A alapfokú oktatási intézményekben összesen 11 3H-s gyerek van, a Csicsergő óvodába jár ezek 54,5%-a, amely nem kiegyenlített arány. Az általános iskolások között 26 gyermek 3H-s, akiknek 76%-a a Kardos Általános iskolába jár, amely szintén nem kiegyenlített. Középiskolába 1 3H-s diák jár.	!: Amennyiben a társulás területén működő általános iskolák, azok tagintézményei, telephelyei között nem kiegyenlített a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya (vizsgálat alá vonva az összes alapfokú intézményt, fenntartótól függetlenül), fel kell tárni a szegregáció létrejöttének okait, melyben egyebek közt vizsgálni kell a társuláson belüli és azon kívülre irányuló tanulói ingázást, az egyes települések egymáshoz mért távolságát, elérhetőségét, valamint az érintett települések lakossági összetételét. Amennyiben a helyzetelemzés alapján lehetséges és indokolt a társulási iskolai szegregáció csökkentése (pl. a jobb minőségű (magasabb kompetencia eredményeket és továbbtanulási arányokat elérő) iskolákba ingázó tanulók között alacsony a hhh tanulók aránya; a szegregált intézmény tanulói létszáma, valamint a kompetencia eredményei alacsonyak; elérhető távolságon belül van(nak) befogadásra alkalmas intézmény(ek)), az akciótervben mérhető, számszerű adatokkal, évenkénti ütemezéssel kell megjeleníteni azt. Beavatkozási lehetőségek: • A hhh tanulók egyenlő esélyű, létszamarányos részvételének biztosítása iskolabusz, vagy más módon szervezett iskolai közlekedésben. • Kis létszámú (120 fő alatti) szegregált általános iskolák esetében az adminisztratív intézményi összevonáson túl, legalább a felsőtagozatot érintő tényleges, a hhh tanulók minőségi oktatáshoz történő hozzáférést javító fokozatos (felmenő rendszerben történő) integrációt szükséges

		bevezetni a befogadó/gesztor intézmény(ek)ben. • További lehetőségek a települési szintű beavatkozások között.
?: Meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében a sajátos nevelési igényűvé minősített (továbbiakban SNI) gyermekek és tanulók többi tanulóhoz viszonyított együttes aránya a mindenkori országos átlagot (vagyis jelenleg több 7%-nál)? Jelentősen meghaladja-e a helyben lakó gyermekek körében az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített gyermekek, tanulók többi tanulóhoz viszonyított aránya az országos átlagot (vagyis több mint 3%)?	Nem. A helyben lakó gyermekek 0,84%-a SNI-s (56/6605). 18 gyermek van enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősítve, közülük 17 gyógypedagógiai csoportban, tagozaton tanul. Az összes tanulóhoz viszonyítva 0,27% (18/6605)	
A település (társulás) intézményei között az oktatás hatékonyságában és a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai eredményességében van-e jelentős eltérés?		
?: Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a település (társulás) azonos típusú intézményeiben a lemorzsolódási és továbbtanulási mutatókban?	Nincs.	
?: Van-e jelentős (25%-ot meghaladó) eltérés a pedagógiai munka hatékonyságát mérő országos vizsgálatok (kompetencia mérések) intézményenkénti eredményeiben az országos átlaghoz képest, illetve a település (társulás) azonos típusú intézményei között?	Nincs	
?: A település (társulás) intézményei között az oktatás feltételeiben van-e jelentős különbség?	Nincs.	
?: Van-e hiányosság és jelentős eltérés a település intézményeiben, illetve az azonos típusú intézmények között a rendelkezésre álló humán- erőforrás és szakos ellátottság tekintetében?	A pedagógusok száma kiegyenlített. Szakos ellátottság is. Külön fejlesztési órákra ad támogatást a fenntartó minden iskolában, minden osztályban. Ez	

	összesen heti 30-40 órát jelent, plusz két státuszt.	
?: Van-e jelentős eltérés a település (társulás) intézményeiben, illetve a település (társulás) azonos típusú intézményei között az infrastrukturális feltételek tekintetében? Teljesülnek-e a kötelező eszköz- és felszerelési jegyzékben, a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994.(VI.8.) MKM rendelet 7.sz mellékletében foglaltak a település minden intézményében és feladatellátási helyén?	Nagy különbség nincs az intézmények/telephelyek között.	
?: Igényelnek-e kiegészítő normatív vagy egyéb támogatásokat (pl. integrációs- és képesség-kibontakoztató felkészítés támogatása, gyógypedagógiai oktatás-nevelés, nemzetiségi/roma kisebbségi oktatás normatívája)? Milyen tevékenységek, szolgáltatások, fejlesztések dokumentált megvalósítására fordították a kiegészítő forrásokat?	A Rehabilitációs Bizottság véleményéhez igazodva igényelnek ilyen normatívát. Kisebbségi normatívát nem igényelnek.	
?: A település (társulás) közoktatási intézményei egyenlő (funkciójuknak, létszámuknak megfelelő) arányban részesülnek-e a fenntartói hozzájárulásokból, illetve az egyéb anyagi és természetbeli támogatásokból?	Igen.	
Oktatási esélyegyenlőség érvényesülésének vizsgálata az egyes közoktatási intézményekben:		
A vizsgált intézmény folytat-e szegregáló oktatásszervezési gyakorlatot?		
?: Kiegyenlített-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a különböző évfolyamok egyes osztályaiban, tanulócsoportjaiban – beleértve a tagozatos vagy emelt szintű oktatást is (nem tér el több mint 25%-ban egymástól)?	A kérdés a Kardos István Általános Iskola és Közgazdasági Szakközépiskolában releváns, mert itt van a 3H-s tanulók zöme (21 fő), arányuk kiegyenlített.	
?: Amennyiben az intézmény sajátos nevelési igényű tanulók oktatását is biztosítja, rendelkezésre állnak-e a	Igen.	

sajátos nevelési igényű tanulók oktatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek (szakos ellátás, osztály- összevonások, személyi- és tárgyi feltételek, kötelező felülvizsgálatok)? (1993. évi Tv. a közoktatásról, 14/1994 MKM rendelet)		
?: Meghaladja-e az intézményben az SNI és részképesség zavarokkal küzdő tanulók együttes aránya a 7%- ot, ill., az enyhe fokban értelmi fogyatékosnak minősített tanulók aránya az 3%-ot?	Nem. A legmagasabb arány a Bíró Lajos Általános Iskolában van, 4,52% ill. 2,4%.	
?: Vállalja-e az intézmény a sajátos nevelési igényűvé minősített tanulók integrált oktatását?	Igen. Az SNI-s tanulók közül 23 tanul gyógypedagógiai csoportban, tagozaton. Szakvélemény alapján 22 fő oktatható integráltan.	
A vizsgált intézményben biztosított-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatása?		
?: Meghaladja-e az intézményben a lemorzsolódás (évismétlés, hiányzások, magántanulók) mértéke az azonos intézménytípus országos átlagát?	Nem.	
?: Rosszabbak-e a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál?	Igen, a gimnáziumban nincs a szakközépiskolában 1 3H-s tanuló van. A 3H-s, illetve az SNI tanulók alapvetően nem jutnak el az érettségit adó középfokú intézményekbe, illetve a piacképesebb szakmákat oktató szakiskolákba. .	- Felvételi rendszer átalakítása - Általános iskolákkal élő kapcsolatok - Részvétel a HHH-s és az SNI tanulók fejlesztésében legalább a 7. osztálytól - Élő kapcsolatok a HHH-s, illetve az SNI tanulók családjaival legalább a 7. osztálytól - Élő kapcsolatok a tanuló lakóhelye szerinti önkormányzattal, gyermekjóléti szolgálattal, CÖK-vel, védőnővel, civil szervezetekkel - Esélyegyenlőségi Fórum létrehozása és működtetése: a beiskolázás kérdésének folyamatos vizsgálata, szükség esetén beavatkozások - Költségvetés tervezésénél a szükséges források megteremtése
?: Van-e eltérés az intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a nem hátrányos helyzetűek között a tanórán kívüli programokon való	Tanórán kívüli programokon 2497 gyermek vett részt a 2009/2010-es tanévben (a	

részvétel tekintetében?	tanulók 57,7%-a), ennek 0,4%-a volt 3H-s tanuló (3H-s tanulók 26,3%-a). Az idei tanévben 2 fővel kevesebb 3H-s tanuló.	
?: Részesülnek-e az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók az iskolán kívüli segítő programokban?	A 2009-2010-es tanévben 2 tanuló (1 3H-s) vett részt az Útravaló Programban, idén nincs tervezve a programban való részvétel. A fenntartó osztályonként 1 tehetséggondozó/felzárkóztató órát biztosít minden tanulónak, ez 2 plussz státuszt jelent.	!: Amennyiben az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részvétele az iskolán kívüli programokban nem elégséges, beavatkozás tervezése szükséges a segítő programokban való részvétel bővítésére, a programok népszerűsítésére mind az érintett diákok, mind a pedagógusok és szülők körében. (Arany János Program, Útravaló program, fenntartói és civil kezdeményezések stb.)
A vizsgált intézményben a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatásának feltételei megfelelően biztosítottak-e?		
?: Megfelelő-e az intézményben a szakos ellátottság? Rendelkezésre állnak-e képzett segítő szakemberek?	Igen. A településen 6 főállású gyógypedagógus tanít, 3 közülük a gyógypedagógiai tagozaton.	
?: Megfelelőek-e az oktatás infrastrukturális feltételei az intézményben? Kiegyenlítetten biztosítottak-e az intézményben belül (tagiskolák, feladat-ellátási helyek, osztályok között) az oktatás feltételei?	Igen.	
?: Az intézmény milyen mértékben alkalmaz korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében?	Differenciáló módszertant alkalmaznak.	
?: Van-e rendszeres kapcsolat, együttműködés az intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel (szülők, fenntartó, helyi	Rendszeres kapcsolat van a CÖK-al, Gyejő-tal, védőnőkkel, polgárőrséggel,	

önkormányzat, cigány kisebbségi önkormányzat, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, szociális és egészségügyi partnerek, civil szervezetek) a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének érdekében?	sportegyesületekkel.	
Fogyatékos személyek esélyegyenlősége		
Foglalkoztatás		
?: A közszférában és a verseny piacon arányuknak megfelelő mértékben dolgoznak-e fogyatékos munkavállalók?	n.a. A Bárka Alapítvány Kézműves Műhely Dunaharaszti bizonosít munkát. 2 látássérült lakos tanít, egyikük egyetemen. 7-10 fő mozgássérültet foglalkoztat szociális foglalkoztató, 1 fő az önkormányzat okmányirodájában dolgozik, közintézményekben is alkalmaznak fogyatékkal élő embereket.	
?: Teljesítik-e a munkaadók a közszférában a kötelező foglalkoztatási kvótát?	Részen alkalmaznak is megváltozott munkaképességű embereket, ill. fizetik a rehabilitációs hozzájárulást.	Fogyatékos munkavállaló alkalmazása legalább a kvóta mértékéig. A területen működő foglalkozási rehabilitációs szolgáltatókkal (munkaügyi központtal és rajta keresztül egy civil szolgáltatóval) való folyamatos kapcsolat. Vezetői szinten el kell készíteni az intézmény/önkormányzat humán-erőforrás stratégiáját, amibe be kell építeni a fogyatékos (megváltozott munkaképességű) munkavállalók felvételével, továbbképzésével, foglalkoztatásával kapcsolatos irányelveket és feladatokat.
?: Maradéktalanul érvényesül-e a fogyatékos munkavállalók munkahelyi esélyegyenlősége?	n.a.	Meg kell vizsgálni, hogy a munkavédelmi előírások betartása maradéktalanul megvalósul-e; érdemes fejleszteni, illetve ergonómiaiilag a legoptimálisabb munkakörnyezetet kialakítani.

		Érvényesíteni kell a humán-erőforrás stratégiában az esélyegyenlőséget. Biztosítani kell a munkakörök és munkaterületek folyamatos akadálymentesítését. Új álláshelyek meghirdetésekor biztosítani kell a jelentkezők részére, hogy fogyatékoságukból eredő speciális igényeiket az állásinterjú előtt jelezzék, illetve az állásinterjún a szükséges akadálymentesítéseket elő kell készíteni.
Egészségügy		
? Elérhető-e az egészségügyi ellátások a fogyatékos emberek számára?	Igen, akadálymentesek az intézmények.	
? Milyen az egészségügyi ellátórendszer és rehabilitációs intézmények közti információáramlás és együttműködés?	Van együttműködés, jól működik az információáramlás.	
Szociális biztonság		
? A szociális alapellátás szolgáltatásai hozzáférhetőek és elérhetőek-e a fogyatékos emberek számára?	178 fő részesül közlekedési támogatásban, 10 fő részesül rendszeres szociális segélyben, egészségkárosodása miatt, 11-11 fogyatékos személy részesül étkeztetésben ill. házi segítségnyújtásban, 1 fő jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban, 3 főt segít utcai szociális munkás. 1 fő részesül időskorúak részére nyújtott nappali ellátásban. 5 fogyatékos gyermek kap óvodáztatási támogatást.	
? A szociális szakellátás szolgáltatásai segítik-e érdemben a fogyatékos emberek rehabilitációját?	Még nincs kiépítve a szolgáltatás, tárgyalások folynak, arról hogy hogyan történjen, esetleg	

	Szigethalommal társulásban.	
Oktatás		
Közoktatási intézmények elérhetősége, hozzáférhetősége		
?: A közoktatási intézmények –földrajzilag - hozzáférhetőek-e az SNI tanulók számára?	A város központjában található az intézmények. Lakihegyről járnak sokan, óránként két busz jár, igazodva az iskolakezdéshez.	
?: A tanulók távoli közoktatási intézményekbe való bejárása megoldott-e?	Egyénileg oldják meg, de van támogató szolgálat is.	
?: A közoktatási intézmények akadálymentesek-e?	Nem teljesen. A felújításoknál a WC-re figyeltek. Földszintre helyezik az az iskolai osztályt, ahol mozgáskorlátozott van. Lift egyik iskolában sincs.	Intézmény helyben/társulásban/térségben: Az akadálymentesítési szükségletek felmérésében való közreműködés fogyatékosági típusonkénti bontásban. Az ép tanulók ösztönzése a SNI tanulók számára való segítségnyújtásra az akadálymentesítés megvalósításáig. A szülői szervezetekkel való szervezett konzultáció az akadálymentesítés problémáinak és a megoldási lehetőségek feltárása érdekében. Önkormányzat: A településen (kistérségben) elhelyezkedő nevelési-oktatási intézmények akadálymentesítettségének felmérése minden fogyatékosági csoportra nézve az épített és a tárgyi környezet, továbbá az információáramlás és a kommunikáció akadálymentességére is figyelemmel. A fenti felmérés alapján intézkedési terv készítése a teljes körű akadálymentesség elérésére. E folyamatban az intézmények, a szülői és a diák-érdekképviselők képviselőinek konzultációs lehetőségek biztosítása.
?: Az integráltan oktatható fogyatékos gyermekek részére van-e kötelező felvételt biztosító (kijelölt) oktatási intézmény?	Igen, a Bíró Lajos Általános Iskola	
A magántanulói státuszba került tanulók		

?: Csak a közösségben nem oktatható tanulók vannak-e magántanulói státuszban?	Nem, 18 fő szülői kérésre lett magántanuló külföldön tartózkodás miatt. 4 fő orvosi szszakvélemény alapján.	
?: Léteznek-e a magántanuló gyermekek számára a kortárscsoportjukkal való együttlét megélésére alkalmat biztosító szabadidős programok?	Ha van igény, elérhetőek a programok.	Intézmény helyben/társulásban/térségben: A magántanulóként oktatott gyermekek bevonása az intézmény által szervezett tanórán kívüli foglalkozásokba (különórák, szabadidős, művelődési programok, készségfejlesztő és sportfoglalkozások stb.) Önkormányzat: A SNI magántanulókat is részvételre – térítésmentességgel és/vagy személyes megszólítással – ösztönző ifjúsági, szabadidős programok szervezése (játsszoházak, sport- és képzőművészeti foglalkozások, művelődési és szórakozási lehetőségek biztosítása) a helyi közösségi létesítményekben.
A szakiskolai oktatás és munkaerő-piacra való felkészítés		
?: Megfelelő számban állnak-e rendelkezésre integráló szakiskolák?	n.a.	
?: A befogadó szakképző iskolákban az SNI tanulók oktatásának személyi-tárgyi feltételei megfelelőek-e?	n.a.	
?: A szakiskolák képzési kínálata össze van-e hangolva a térség foglalkoztatási programjaival?	n.a.	
?: A szakiskolák nyitottak-e a munkahelyi gyakorlatszerzés lehetőségét kínáló programok bevezetésre?	n.a.	
Egyenlő esélyű hozzáférés		
?: a) az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatásokat nyújtó épületek akadálymentesek-e?	A nappali ellátást biztosító idősok klubjának helyszíne akadálymentes. A többi épület csak részben akadálymentes. A település a KEOP-7.1.2.0-2008-0207 „Szigetszentmiklós, Bucka városrész	Intézmény helyben/társulásban/térségben: Fel kell mérni, hogy az önkormányzat felelősségi körébe hány, az akadálymentesítés törvényi kötelezettségével érintett, közszolgáltatást nyújtó intézmény tartozik, illetve hogy ezek hány épületben működnek. Fel kell mérni, hogy az érintett épületek megfelelnek-e a fizikai akadálymentesség – vonatkozó jogszabályokban

	szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című projektjében vállalta, hogy az akadálymentesített épületek számát 2-ről 4-re emeli. Határidő: 2011.07.04.	megfogalmazott – feltételeinek. A fentieknek meg nem felelő épületeken el kell végezni a vonatkozó jogszabályok és dokumentumok szerinti építészeti-műszaki átalakításokat. Javasolt felmérni, hogy az akadálymentesítési átalakításokhoz nyerhető-e hazai vagy európai uniós forrásból támogatás. Önkormányzat: Célszerű önkormányzati szinten – az 1998. évi XXVI. törvény mellékletében foglalt ütemezés figyelembe vételével – akadálymentesítési ütemtervet készíteni felelős, forrás és határidő megjelölésével. Javasolt együttműködési megállapodást kötni, és már a tervezés fázisában is konzultálni az önkormányzat székhelyéhez közel működő, fogyatékos személyek érdekvédelmét ellátó társadalmi szervezettel (szervezetekkel), mert ezek egyrészt számos hasznos információval, tanáccsal tudják segíteni az önkormányzat munkáját, másrészt az ilyen megállapodás meglétét több pályázati kiírás is kötelező elemként írja elő.
? b) Az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások információs és kommunikációs akadálymentesítése megtörtént-e?	Nem.	Intézmény helyben/társulásban/térségben: Fel kell mérni, hogy az érintett közszolgáltatások megfelelnek-e az info-kommunikációs akadálymentesség – vonatkozó jogszabályokban megfogalmazott – feltételeinek. A fentieknek meg nem felelő közszolgáltatások tekintetében el kell végezni az egyéb információkban hivatkozott jogszabályok és dokumentumok szerinti átalakításokat, fejlesztéseket. Fel kell venni a kapcsolatot az önkormányzat megyéjében működő jelnyelvi tolmácsszolgálatl annak érdekében, hogy szükség esetén az önkormányzat zökkenőmentesen tudjon eleget tenni a jelnyelvi tolmács kirendelésére irányuló törvényi kötelezettségének. Meg kell vizsgáltatni az önkormányzat és az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások honlapjainak akadálymentességét (ún. megfelelőségi vizsgálat).

		Amennyiben a honlap(ok) nem felel(nek) meg az egyenlő esélyű hozzáférés valamennyi követelményének, úgy végre kell hajtani a teljeskörű akadálymentesítést a WCAG 2.0 szabványcsomag előírásai alapján. A honlapok akadálymentességének fenntartásáról – annak frissítése, bővítése, fejlesztése során is – folyamatosan gondoskodni kell. Javasolt folyamatosan bővíteni az elektronikusan intézhető ügyek körét, hogy a fogyatékos személyeknek minél kevesebbszer kelljen személyesen befáradniuk a hivatalba. Az info-kommunikációs akadálymentesítés ügyében elsősorban a látás-, hallás- és értelmi sérült, valamint az autista és a pszicho-szociális fogyatékossgal élő emberek érdekvédelme érintett, ebben az ügyben tehát elsősorban velük érdemes felvenni a kapcsolatot. Javasolt felmérni, hogy az átalakításokhoz nyerhető-e hazai vagy európai uniós forrásból támogatás. Önkormányzat: Lásd az a) pontnál leírtakat.
?: c) a szolgáltatások szervezés megfelel-e az egyenlő esélyű hozzáférésnek?	Igen.	
?: d) Az építésügyi hatóságok felkészültsége megfelelő-e az akadálymentesítés építészeti szempontjainak vizsgálatára?	Igen.	
?: e) Az önkormányzat támogatásával Volánbusz Zrt. által fenntartott tömegközlekedési rendszerek megfelelnek-e az egyenlő hozzáférés követelményeinek?	A helyi járatok alacsony padozatúak.	

¹ Készítette: Nemes Iringó esélyegyenlőségi szakértő, 2011. március

4. ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM INTÉZKEDÉSEI:

Sorszám	Helyzet-elemzés megállapítására (problémára) hivatkozás (cél konkrét szöveges megfogalmazása)	Intézkedés leírása	A végrehajtás felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor hosszútávon (5 év)	A költségek forrása	Az intézkedés státusza ¹
1.	Nincs kifejezetten a nemekre érzékeny adatgyűjtés, elemzés és értékelés az önkormányzat által felügyelt szakterületeken. Néhány aggregált adat rendelkezésre áll. - Foglalkoztatás - Közoktatás - Szakképzés - Szociális ellátás - Egészségügyi ellátás - Településfejlesztés	- A kötelező adatszolgáltatások áttekintése után rövid- és középtávú adatgyűjtési- és elemzési terv készítése (szakértői segítség, esetleg a KSH bevonásával, és 2011-es népszámlálási adatok figyelembevételével). - Probléma-lista készítése - Adatgyűjtés: Szükségletfelmérés	Jegyző intézményvezetők Vackor Bölcsőde, Ádám Jenő Többcélú Intézmény Óvodája Jegyző, Népjelölti Osztály	2012.12.31. 2011. 09. 2012. 12. 2011. 12. 31.				Saját forrás saját forrás, hitel, pályázati forrás saját forrás	1 3 1

1 Kódok használata javasolt:

1. előkészítés alatt (egyeztetések zajlanak)
2. képviselőtestületi vagy intézményi döntés született a programelem elindításáról, felelősök és határidők kijelölve (vagy amennyiben pályázati forrás függvénye : a támogatói döntés megszületett, támogatási szerződés megkötöt)
3. a feladat végrehajtása folyamatban (rendszeres egyeztetések, találkozók, programok zajlanak)
4. a végrehajtás folyamatban, a célérték eléréséhez további előre nem látott beavatkozásokra volt szükség, amelyek zajlanak (felsorolásuk)
5. a célérték elérésre került, a folytatólagos programelemek megvalósítása folyamatban
- x. felfüggesztve

		készítése a családsegítő, gyermekjóléti szolgálatok/központok és a házi orvos, gyermekorvos, védőnői szolgálatok bevonásával a „Szolgáltatástervezési koncepció” elkészítése érdekében „bázisadatok” - 1993. évi III. törvény ((Szocvtv.) 92. § (3)-(10) bekezdés – összegyűjtéséhez. Ezekhez 2 évenkénti felülvizsgálat kapcsolódik.	vezetője, Családsegítő vezetője						
2.	Nincs megfelelően felkészült, gender-szakértelemmel is rendelkező kompetencia, kapacitás.	- Esélyegyenlőségi – ezen belül gender mainstreamingre is felkészített – munkatárs kijelölése (képzésre küldés); - Az önkormányzat, mint foglalkoztató esélyegyenlőségi (EE) tervének áttekintése; - Az önkormányzati (helyi, társulásban együttműködő) intézmények számára javasolt beavatkozások: Esélyegyenlőségi referens kijelölése, feladatkörének alkalmas kibővítése, képzésre küldése - Intézményi esélyegyenlőségi terv	Jegyző, intézményvezetők intézményvezetők intézményvezetők	2012.12.31. 2012. 12. 31.	Képzések száma, résztvevők száma, munkaköri leírások száma (kiegészített)			Saját forrás saját forrás,	1 1

		kidolgozása, meglévők felülvizsgálata - A nemek társadalmi helyzetére érzékenyített szakember(ek) alkalmazása, a nemek eltérő szükségleteit figyelembe vevő (pl. nők elleni erőszak áldozatait segítő) szolgáltatások biztosítása.	Családsegítő vezető, Védőnők	2012. 12. 31. 2012.12. 31.	Szolgáltatások száma (új)			pályázat saját erő, pályázat	1
3.	A regisztrált álláskereső 53%-a, a közhasznú foglalkoztatottak 66%-a, az aktív korúak ellátásában részesülők közül 66,8%-a, a LFT-ban részesülők 73%-a, az ápolási díjban részesülők 64%-a, az átmeneti segélyben részesülők 73%-a, temetési segélyben részesülők 82%-a, közgyógyellátásban részesülők 56%-a, adósságkezelési szolgáltatásban részesülők 67%-a nő. A szociális alapszolgáltatásokat is nagyobb arányban veszik igénybe nők. A lakosság 51,5%-a nő. A település polgármestere férfi, alpolgármestere nő. A	- Adatgyűjtés és elemzés a településen működő intézmények munkaerő-gazdálkodásáról, különös tekintettel a nők és férfiak helyzetére. - Adat- és információgyűjtés a helyi munkaadók fiatal, ill. kisgyermekes nők alkalmazásával kapcsolatos attitűdjéről. Igényfelmérés (mire lenne szüksége ahhoz, hogy fiatal, ill. kisgyermekes nőket tudjon alkalmazni). - Esélyegyenlőségi terv (saját szervezet számára), amely áttekinti a nők arányát a település és intézményeinek vezető posztjain. - Több nőt a közéletbe-több férfit magánéletbe!” kampány.	Jegyző, intézményveze- tők Jegyző Intézmény vezető	2013.12. 31.	Plakátok, újságban megjelenő felhívások	Óvodai férőhelyek száma (+150) A férfiak otthoni munkavégzésén ek aránya	Iskolai, zeneiskolai helyek száma (700, ill. 300) Az önkormányzat döntéshozói között a nők aránya (x %-kal	Saját forrás, hitel, pályázat.	3

	képviselő testületben mindössze két nő dolgozik (14%). A bizottságok elnökei egytől egyig férfiak, csakúgy, mint a kisebbségi önkormányzatok esetében.	- A település a „Szigetszentmiklós, Bucka városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című KEOP – 7.1.2.0-2008-0207 projektjében vállalta, hogy 13-ról 15 főre emeli a nők számát a felső-, ill. középvezetésben. - Vackor bölcsőde megnyitása.		2011.07.04.	száma. Nők száma a felső-, és középvezetésben	(10%-kal nő)	nő		
				2011. 09.	Férőhelyek száma.				
4.	Az önkormányzat nem gyűjt és értékel rendszeresen adatokat arra vonatkozóan, hogy az általa működtetett, vagy felügyelt közszolgáltatásokhoz (oktatás, nevelés, szociális ellátás, egészségügy, közétkeztetés, gyermekjólét, közművelődés stb.) való hozzáférés mennyire biztosított a településen élő hátrányos helyzetű romák számára, illetve, hogy a gyakorlatban mennyire veszik igénybe ezeket a szolgáltatásokat.	- Az önkormányzat és intézményei adatgyűjtésének áttekintése, szükség szerint az adatgyűjtés rendszerének átalakítása, kiegészítése és az adatok rendszeres kiértékeléséről, és visszacsatolásáról terv készítése. - Egészségügyi, közoktatási, szociális szolgáltatók részére fórum létrehozása, értékelés, elemzés - Széles körű tájékoztatás, városi újság, helyi média, honlap.	Jegyző, intézményvezetők, CÖK elnöke	2012.12.31.	Fórumok száma, találkozók, résztvevők száma. Médiamegjelenések száma.			saját erő	1

		- Meglévő adatok feldolgozása.							
5 .	A település szociális szolgáltatásszervezési koncepció célcsoportként kezeli a roma kisebbséget ("Veszélyeztetett, akit etnikai hovatartozása miatt előítéllettel kezel a többségi társadalom."), de konkrét, a romák esélyegyenlőségét elősegítő konkrét intézkedéseket nem tartalmaz.	- A település szociális szolgáltatásszervezési koncepciójának elemzése és értékelése (és szükség esetén felülvizsgálata, átdolgozása) annak érdekében, hogy az önkormányzat által biztosított szociális ellátások területén a romáknak a szolgáltatásokhoz való hozzáférését javító konkrét tervek szerepeljenek a koncepcióban, illetve hogy a helyi szolgáltatásszervezés hatékonyságának értékelésében kiemelt szempontként érvényesüljön, hogy a szolgáltatások a romák integrációját hatékonyan támogatják-e. - Fórum összehívása a Népjóléti osztály irányításával, Családsegítő Szolgálat, CÖK, egészségügyi szolgáltatók bevonásával.	Jegyző, intézményvezetők, CÖK elnöke	2011.12.31.	Fórumok száma, résztvevők száma.			Saját forrás	1
6.	Nincs adat arra vonatkozóan, hogy a romák milyen arányban érik el a szervezett	- A helyi civil szervezet és/vagy a cigány kisebbségi önkormányzat becslését,	jegyző, CÖK elnök	2012. 09.				saját forrás	3

	központi szűrővizsgálatokat, és milyen arányban vesznek részt a rendszeres szűrővizsgálatokon. A CÖK véleménye szerint nagyon kevesen mennek el a szűrővizsgálatokra. Tüdőszűrőre inkább elmennek, mert az kötelező, de más vizsgálatra nem. Emlővizsgálat Kerepestarcán van, ide nehéz is eljutni. Volt mozgó szűrőállomás, de nem vették igénybe a lakosok.	valamint a körzeti orvos becslésének beszerzése. - Annak feltérképezése, hogy mely tényezők hátráltatják a szűrővizsgálatokon történő részvételt, azokra megoldást kidolgozni. - Helyi civil szervezetek, cigány kisebbségi önkormányzat, a védőnő és a körzeti orvos együttműködésében tájékoztató fórumok tartása a szűrővizsgálatok fontosságáról. - Városi Egészségnap szervezése a CÖK bevonásával. - Folyamatos tájékoztatás (média, honlap, újság, CÖK bevonásával)			Fórumok, résztvevők száma Egészségnapok száma, résztvevők száma Médiamegjelenések száma					
7.	A 2010-ben készült IVS szerint 3 szegregált területről beszélhetünk és több veszélyeztetett területről. Az IVS részben a 2001-es népszámlálás alapjaira épült, ezért érdemes lenne ezeket az adatokat a most következő népszámláláson újra gyűjteni és feldolgozni, majd amennyiben	Az IVS felülvizsgálata a népszámlálást követően. Amennyiben szükséges, az ASZT módosítása.	jegyző	2012.12.31.						

	szükséges az IVS ASZT-ét módosítani.								
8.	Nem kiegyenlített a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya a település (társulás) általános iskolái, tagintézményei, telephelyei között (eltér több mint 25%-ban egymástól). A település oktatási intézményeibe 38 3H-s gyerek jár (0,87%). A alapfokú oktatási intézményekben összesen 11 3H-s gyerek van, a Csicsergő óvodába jár ezek 54,5%-a, amely nem kiegyenlített arány. Az általános iskolások között 26 gyermek 3H-s, akiknek 76%-a a Kardos Általános Iskolába jár, amely szintén nem kiegyenlített. Szakközépiskolába 1 3H- diák jár.	- Az alapfokú intézmények vizsgálat alá vonása, fenntartótól függetlenül, a szegregáció létrejöttének okainak feltárása (melyben egyebek közt vizsgálni kell a városon belüli tanulói ingázást). - Amennyiben lehetséges a szegregáció csökkentése, erre javaslatokat kell kidolgozni. - Lakihegyi óvoda bővítése. Vackor bölcsőde, ÁJTI óvoda, iskola megnyitása, a helyi közlekedés sűrítése. Adatok felülvizsgálata.	Jegyző, intézményveze tők	2012.12.31.	Férőhelyek száma.	Bölcsődei, óvodai, iskolai férőhelyek száma. Közlekedési járatok száma, sűrűsége.		saját erő, pályázati forrás, hitel	3
9.	A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók továbbtanulási mutatói rosszabbak az iskolában tanuló diákok általános továbbtanulási adatainál, a gimnáziumban és a szakközépiskolában	- Arany János és Útravaló programban való részvétel. - Szülők tájékoztatása szóban, írásban.	Intézményvez etők	2012. december 31.	Bevont halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma.		Halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma (a 3H-s gyerekek 90%-a részt vesz)	saját erő	3

	egyáltalán nem jut be 3H-s tanuló.	- Pályaválasztási tájékoztatás. - Eredményesség mérés.							
10.	Az intézményben tanuló halmozottan hátrányos helyzetű tanulók csak részben részesülnek az iskolán kívüli segítő programokban. A 2009-2010-es tanévben 2 tanuló (1 3H-s) vett részt az Útravaló Programban, idén nincs tervezve a programban való részvétel. A fenntartó osztályonként 1 tehetséggondozó/felzárkóztató órát biztosít minden tanulónak, ez 2 plusz státuszt jelent.	- Beavatkozás tervezése a segítő programokban való részvétel bővítésére, a programok népszerűsítésére mind az érintett diákok, mind a pedagógusok és szülők körében. (Arany János Program, Útravaló program, fenntartói és civil kezdeményezések stb.) - Tanévvégi adatok értékelése. - Tájékoztatás a további gyermekprogramokról.	Intézményvezetők, Művelődési Ház vezetője	folyamatos	Résztvevő 3H-s gyerekek száma			saját forrás	3
11.	Nincs pontos adat arra nézve, hogy teljesítik-e a munkaadók a közsférában a kötelező foglalkoztatási kvótát. Becslések szerint részben alkalmaznak is megváltozott munkaképességű embereket, ill. fizetik a rehabilitációs hozzájárulást.	- Fogyatékos munkavállaló alkalmazása legalább a kvóta mértékéig. - A területen működő foglalkozási rehabilitációs szolgáltatókkal (munkaügyi központtal és rajta keresztül civil szolgáltatóval) való folyamatos kapcsolat. - Pályázatok kiírásában	Jegyző, civil szervezetek	2012.12.31.	Fogyatékos munkavállalók száma. Formális és informális kapcsolatfelvétellek száma. Pályázati kiírások száma.			saját erő, pályázati forrás	3

		előnyt élvezzenek - Adatok felülvizsgálata. - Lehetőségek figyelemmel kísérése.							
		- Érvényesíteni kell a humán-erőforrás stratégiában az esélyegyenlőséget. - Biztosítani kell a munkakörök és munkaterületek folyamatos akadálymentesítését. - Új álláshelyek meghirdetésekor biztosítani kell a jelentkezők részére, hogy fogyatékoságukból eredő speciális igényeiket az állásinterjú előtt jelezzék, illetve az állásinterjún a szükséges akadálymentesítéseket elő kell készíteni.	jegyző, intézményveze tők	folyamatosan	Akadálymentes ített munkakörök, munkaterületek száma.			saját forrás, pályázat	3
12.	A közoktatási intézmények nem vagy csak részben akadálymentesek. A felújításoknál a mellék helyiségekre odafigyeltek. Földszintre helyezik azt az iskolai osztályt, ahol	- A településen elhelyezkedő nevelési- oktatási intézmények akadálymentesítettségén ek felmérése minden fogyatékosági csoportra nézve az épített és a tárgyi környezet, továbbá az információáramlás és a kommunikáció	jegyző, intézményveze tők	folyamatos			Ádám Jenő Többcélú Intézményben lift építése	saját erő, pályázat, hitel	3

	mozgáskorlátozott van. Lift egyik iskolában sincs.	akadálymentességére is figyelemmel. - A fenti felmérés alapján intézkedési terv készítése a teljes körű akadálymentesség elérésére. E folyamatban az intézmények, a szülői és a diák-érdekképviselők képviselőinek konzultációs lehetőségek biztosítása. - Az ép tanulók ösztönzése a SNI tanulóknak való segítségnyújtásra az akadálymentesítés megvalósításáig. (Érzékenyítő programok tartása.)	Civil szervezetek (bevonása). Civil szervezetek (bevonása).		Konzultációk száma. Érzékenyítő programok száma, résztvevők száma.				
13.	A magántanuló gyermekek számára is elérhetők a kortárscsoportjukkal való együttlét megélésére alkalmas biztosító szabadidős programok. Nincs azonban adat arra vonatkozóan, hogy milyen a tényleges látogatottság részükről.	- A magántanulóként oktatott gyermekek bevonása az intézmény által szervezett tanórán kívüli foglalkozásokba (különórák, szabadidős, művelődési programok, készségfejlesztő és sportfoglalkozások stb.) - A magántanulókat is részvételre – térítésmentességgel és/vagy személyes megszólítással – ösztönző ifjúsági, szabadidős programok	Intézményvezetők, civil szervezetek.		Létszám, programok száma. Létszám, programok száma.		Létszám, programok száma. (minden mt részt vesz ilyen programokban)		

		szervezése (játsszóházak, sport- és képzőművészeti foglalkozások, művelődési és szórakozási lehetőségek biztosítása) a helyi közösségi létesítményekben.							
14.	a) az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatásokat nyújtó épületek akadálymentesek-e? A nappali ellátást biztosító idők klubjának helyszíne akadálymentes. A többi épület csak részben akadálymentes.	- Az önkormányzat felelősségi körébe hány, az akadálymentesítés törvényi kötelezettségével érintett, közszolgáltatást nyújtó intézmény van? -Telephelyek felmérése. - A fentieknek nem megfelelő épületeken el kell végezni a vonatkozó jogszabályok és dokumentumok szerinti építészeti-műszaki átalakításokat. - Az akadálymentesítési átalakításokhoz nyerhető hazai vagy európai uniós források, támogatások felkutatása. - Az 1998. évi XXVI. törvény mellékletében foglalt ütemezés figyelembe vételével akadálymentesítési ütemtervet készítése (felelős, forrás és	jegyző, intézményvezetők	2012. december 31.	Elvégzett átalakítások száma	Az akadálymentesített épületek száma Elvégzett átalakítások száma		saját erő, pályázati forrás	3

		határidő megjelölésével).		2011.07.04.					
		A település a KEOP-7.1.2.0-2008-0207 „Szigetszentmiklós, Bucka városrész szennyvízcsatornázása és szennyvíztisztító telep bővítése” című projektjében vállalta, hogy az akadálymentesített épületek számát 2-ről 4-re emeli.			Az akadálymentesített épületek száma.				
	b) Nem történt meg az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások információs és kommunikációs akadálymentesítése.	- Az érintett közszolgáltatások infó-kommunikációs akadálymentesség feltételeinek való megfelelés felmérése. - A fentieknek meg nem felelő közszolgáltatások tekintetében el kell végezni az egyéb információkban hivatkozott jogszabályok és dokumentumok szerinti átalakításokat, fejlesztéseket. - Kapcsolatfelvétel az önkormányzat megyéjében működő jelnyelvi tolmácsszolgálattal annak érdekében, hogy szükség esetén az önkormányzat zökkenőmentesen tudjon	Jegyző, intézményvezetők	2011.12.31.		Városi honlapon a gyengén látóknak szóló funkció működtetése		Saját erő, eu-s forrás.	1,3

		eleget tenni a jelnyelvi tolmács kirendelésére irányuló törvényi kötelezettségének. - Az önkormányzat és az önkormányzati felelősségi körbe tartozó közszolgáltatások honlapjainak akadálymentességének felmérése (ún. megfelelési vizsgálat). - Amennyiben a honlap(ok) nem felel(nek) meg az egyenlő esélyű hozzáférés valamennyi követelményének, úgy végre kell hajtani a teljes körű akadálymentesítést a WCAG 2.0 szabványcsomag előírásai alapján. A honlapok akadálymentességének fenntartásáról – annak frissítése, bővítése, fejlesztése során is – való folyamatos gondoskodás. - Az elektronikusan intézhető ügyek körének bővítése, hogy a fogyatékos személyeknek minél kevesebbszer kelljen személyesen befáradniuk a hivatalba. - Látás-, hallás- és értelmi sérült, valamint az autista és a pszicho-						Elektronikusan intézhető ügyek száma.		
--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------------	--	--

		szociális fogyatékkal élő emberekkel való kapcsolatfelvétel. - Az átalakításokhoz nyerhető hazai vagy európai uniós források, támogatások felkutatása.				Kapcsolatfelvét elek, együttműködése k száma.			
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

A Települési Esélyegyenlőségi Programban leírtak megvalósításában az érintett intézményeknek szorosan együtt kell működniük:

- Az önkormányzati intézmények vezetőinek feladata, hogy az intézmények működését érintő, és az esélyegyenlőségi szempontból fontos közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumban és iránymutatásban érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségek és a Program célkitűzései.
- A végrehajtás érdekében az önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők és az önkormányzati intézmények vezetőinek felkészítését biztosítani kell. (A program megvalósításába a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények bevonása is szükséges.)
- Önkormányzati döntés előkészítésekor, amely az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások átalakítását, vagy fejlesztését célozza, esélyegyenlőségi hatáselemzést célszerű készíteni, amely alapján tervezhetők az intézkedések, fejlesztések a kiemelt esélyegyenlőségi célcsoportra gyakorolt hatásukra vonatkozóan.

5. MONITORING ÉS NYILVÁNOSSÁG

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjában fontos szerepet tölt be a program megvalósulásának nyomon követése. Ennek eszközei:

- Az esélyegyenlőség területét érintő jogszabályváltozások és valamennyi e programba foglalt esélyegyenlőségi terület változásának figyelemmel kísérése.

Az eredményesség értékelése, ellenőrzése két évente történik (A Népjóléti osztályvezető és az esélyegyenlőségi referens a Polgármesteri Hivatal esélyegyenlőséggel kapcsolatos feladatait látja el, továbbá részt vesz az Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjának megvalósításában és monitoringjában. Ennek keretében a Képviselő-testület két évente tájékoztatja az indikátorok teljesüléséről és gondoskodik az Önkormányzat Esélyegyenlőségi Program két évenkénti felülvizsgálatáról.)

Az értékelés eredményeinek nyilvánossá tétele kapcsán a személyes adatok védelmének biztosítására kiemelkedő figyelmet kell fordítani.

- Szükséges minden elérhető eszközt és helyi médiumot bevonni (honlap, tájékoztató kiadványok, rendezvények, lakossági fórumok, helyi sajtó stb.) a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.
- A két évenkénti értékeléskor feltárt hiányosságok felszámolására külön intézkedési tervet kell készíteni, amelyben meghatározásra kerülnek a célkitűzések, tevékenységek, felelősök, határidők, sikerkritériumok.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programja a település minden polgárának életét érinti, ezért Szigetszentmiklós Város Önkormányzata vállalja, hogy a programot a képviselőtestületi véleményezés és elfogadás után széleskörű konzultációra bocsátja az esetleges módosításra vonatkozó javaslatok érdekében.

Szigetszentmiklós, 2011. május ..

Szabó József
polgármester

dr. Borók Dóra
jegyző

1.sz.melléklet

HELYZETELEMZÉS a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről

1. Feladatellátási helyek száma, funkciója és a gyermekek, tanulók létszáma

Kérjük, nevezze meg, milyen feladatot lát el az intézmény az egyes feladatellátási helyeken (pl. tagintézmény, másik telephely)

A nem oktatási (ill. óvodai nevelési) célú feladatellátási helyeket nem szükséges feltüntetni (pl. pedagógiai szakszolgálat, diákotthon, stb.)

Feladatellátási hely megnevezése	Funkció	Főállású pedagógusok létszáma	Gyermekek, tanulók száma	HH gyermekek, tanulók száma	HH gyermekek, tanulók %	HHH gyermekek, tanulók száma	HHH gyermekek, tanulók %	SNI gyermekek, tanulók száma	SNI gyermekek, tanulók %
Csonka J. Szakkiskola	oktatás	37	554	56	10,11%	0	0,00%	0	0,00%
Biró L. Ált Iskola	ált. iskola	52	708	67	9,46%	5	0,71%	32	4,52%
székhely				48		3		16	
Buga udvar				6		1		14	
Petőfi utca				6		1		2	
József A. Ált Iskola	oktatás	68	987	84	8,51%	1	0,10%	5	0,51%
Kardos I. Ált és Közgazd. Szakk.	oktatás	62	885	151	17,06%	21	2,37%	10	1,13%
Kardos Ált.			635	0		20	3,1%	5	0,78%
Kardos Szakk.			266	1		1	0,3%	4	1,5%
Napraforgó I. sz. Óvoda	nevelés-oktatás	20	249	27	10,84%	1	0,40%	3	1,20%
Csicsergő II. Óvoda	nevelés- oktatás	30	388	37	9,54%	6	1,55%	3	0,77%
Mocorgó III. Óvoda	nevelés- oktatás	31	417	43	10,31%	2	0,48%	3	0,72%
Napsugár IV. Óvoda	nevelés- oktatás	9	121	11	9,09%	2	1,65%	0	0,00%
Lakihegyi tagóvoda Mocorgó tagóvodája			90	26	28,8%	1	1,11%		

Mocorgó - Lakihegy nélkül			327	17	5,19%	1	0,3%		

2. Óvodás gyermekek és általános iskolás tanulók száma, bejárók, utazási feltételek

			Összesen:	HH	HH %-a	HHH	HHH %-a	SNI	SNI tanulók aránya (%)
A gyermekek, tanulók létszáma az intézményben az összes feladatellátási hely vonatkozásában									
Óvodába jár			1175	118	10,04%	11	0,94%	9	0,77%
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)		1172	117	9,98%	11	0,94%	9	0,77%
	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)								
	A három leggyakrabban választott								
	céltelepülés neve:								
Alsó tagozatos (1-4.)			1279	154	12,04%	10	0,78%	9	0,70%
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)		1264	154	12,18%	10	0,79%	9	0,71%
	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)		15						
	A három leggyakrabban választott	Tököl							
	céltelepülés neve:	Szigethalom							

Felső tagozatos (5-8.)		1028	133	12,94%	15	1,46%	9	0,88%
ebből	helyben (lakhelyével azonos településen)	970	133	13,71%	15	1,55%	4	0,41%
	más településre eljáró (lakhelyével nem azonos településen)	58	3	5,17%				
	A három leggyakrabban választott							
	céltelepülés neve:							

3. gyógypedagógiai nevelés, oktatás

A település nevelési-oktatási intézményeiben alkalmazott		összesen:	Ebből a gyógypedagógiai tagozaton tanít:
Főállású gyógypedagógusok létszáma		6	3
ebből	oligofrén(pedagógus)	5	2
	tanulásban akadályozottak vagy oligofrénpedagógia szakos	4	2
	értelmileg akadályozottak pedagógiája szakos		
	logopédus	1	1
	pszichopedagógus	2	2
	szurdopedagógus vagy hallássérültek pedagógiája szakos	1	
	szomatopedagógus vagy mozgássérültek pedagógiája szakos		

tiflopedagógus vagy látássérültek pedagógiája szakos		
--	--	--

A település nevelési-oktatási intézményeiben		összesen:	Ebből gyógypedagógiai csoportban, tagozaton tanul:
SNI gyermekek, tanulók létszáma összesen:		56	23
ebből	Enyhe fokban értelmi sérült	18	17
	Középsúlyos értelmi sérült	6	6
	Diszlexia(egyéb részképesség zavar)	4	0
	Súlyos magatartási, tanulási zavar	2	0
	Egyéb	4	0
	A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt vehet az óvodai nevelésben, iskolai nevelésben, oktatásban	22	

4. Lemorzsolódás az intézményben

	összlétszám on belül:	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH-tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)
Évfolyamismétlők száma (fő)					
2008/2009	17	14	82,35%	1	5,88%
2009/2010	24	10	41,67%	2	8,33%
országos átlag 2008/2009					
Magántanulók száma (fő)					
2008/2009	8	1	12,50%		
2009/2010	14	1	7,14%		
országos átlag 2008/2009					
Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók száma (fő)					
2008/2009					

2009/2010	2	1	50,00%		
országos átlag 2008/2009					

5. Továbbtanulási mutatók az intézményben

A végzősök közül hányan tanultak tovább az egyes iskolatípusokban?

	összlétszám on belül:	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH-tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)
Gimnázium (fő)					
2008/2009	184	4	2,17%		
2009/2010	221	3	1,36%		
országos átlag 2008/2009					
Szakközépiskola (érettségit adó képzés) (fő)					
2008/2009	290	13	4,48%		
2009/2010	281	9	3,20%	1	0,36%
országos átlag 2008/2009					
Szakiskolai képzés (fő)					
2008/2009	209	19	9,09%		
2009/2010	220	12	5,45%		
országos átlag 2008/2009					
Speciális szakiskola (fő)					
2008/2009	85	2	2,35%		
2009/2010	99	2	2,02%		
országos átlag 2008/2009					
Nem tanult tovább (fő)					
2008/2009					
2009/2010	1				
országos átlag 2008/2009					

6. tanórán kívüli programokon való részvétel az általános iskolai oktatásban

Hány tanuló vett/vesz részt az alábbi programokban?

Programok	Létszám					tervezett létszám				
	2009/2010					2010/2011				
	Összlét- számon belül	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH- tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)	Összlét- számon belül	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH- tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)
Alapfokú művészet-oktatás	317	30	9,46%			336	32	9,52%		
Kisebbségi program										
Napközi	851	157	18,45%	2	0,24%	882	161	18,25%	5	0,57%
Szakkör	761	86	11,30%	1	0,13%	790	80	10,13%	3	0,38%
Iskolai nyári tábor	423	30	7,09%	2	0,47%	390	35	8,97%		
Erdei iskola	145	16	11,03%	5	3,45%	190	19	10,00%		

7. Iskolán kívüli segítő programokban való részvétel

A tanulók közül hány fő vett/vesz részt az alábbi programokban?

Programok	Létszám					tervezett létszám				
	2009/2010					2010/2011				
	Összlét- számon belül	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH- tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)	Összlét- számon belül	HH-tanulók körében (fő)	HH aránya(%)	HHH- tanulók körében (fő)	HHH aránya(%)
Útravaló Program	2	2	#####	1	50,00%	0				
Arany János Program										
Tanoda										
Egyéb										

8. Kompetencia mérések eredményei

Országos kompetencia-mérés eredménye	2009				2010			
	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
Szövegértés								
6. évfolyam	487			519				519
8. évfolyam	480			506				506
10. évfolyam	518			497				497
Matematika								
6. évfolyam	477			499				499
8. évfolyam	460			497				497
10. évfolyam	488			490				490

9. intézményi és szervezeti együttműködések

Van-e kapcsolat, együttműködés a nevelési-oktatási intézmény környezetében működő társadalmi és szakmai szereplőkkel

Szervezetek, intézmények	Együttműködés jellege		
	Rendszeres kapcsolat (gyakoriság)	Alkalmi találkozók (jelölje X-szel)	Nincs kapcsolat (jelölje X-szel)
Cigány kisebbségi önkormányzat	x		
Családsegítő	x		
Gyermekjóléti szolgálat	x		
Védőnők	x		
Civil szervezetek (Kérjük sorolja fel azokat)			
Polgárőrség	x		
Nagycsaládosok		x	
Sportegyesületek	x		

2.sz. melléklet

HELYZETELEMZÉS a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
SZOCIÁLIS HELYZET MUTATÓI									
Szociális rászorultságtól függő pénzügyi ellátások (Szt.)									
1. Időskorúak járadékában részesülő		2	2			0		1	1
2. Aktív korúak ellátására jogosult	71	143	214	0	0	0	0	0	0
ebből									
2.1. Rendszeres szociális segélyre jogosult	14	23	37	0	0	0	0	0	0
a) egészségkárosodott személy	4	6	10			0			0
b) 55. életévét betöltötte	10	16	26			0			0
c) 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel	0		0			0			0
d) önkormányzat helyi rendelete alapján mentesített		0	0			0			0
2.2. Rendelkezésre állási támogatásra jogosult	39	75	114	0	0	0	0	0	0
a) 35 évnél fiatalabb	6	11	17			0			0
b) 35-55 év közötti	18	32	50			0			0
c) 55 év feletti	15	32	47			0			0
2.3. Közcélú foglalkoztatásban részt vevő	18	45	63	0	0	0	0	0	0
a) 35 évnél fiatalabb	3	9	12			0			0
b) 35-55 év közötti	7	20	27			0			0
c) 55 év feletti	8	16	24			0			0
3. Lakásfenntartási támogatásban részesülők száma összesen	110	303	413	0	0	0	0	0	0
ebből természetbeni támogatásban részesülők száma	16	79	95	0	0	0	0	0	0
3.1. normatív LFT-ben részesülők			0			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
ebből természetbeni támogatásban részesülők száma	0	3	3			0			0
3.2. adósságkezeléshez kötött LFT-ben részesülők	16	76	92			0			0
ebből természetbeni támogatásban részesülők száma	16	76	92			0			0
3.3. helyi LFT-ben részesülők	96	162	258			0			0
ebből természetbeni támogatásban részesülők száma	0	0	0			0			0
4. Ápolási díjban részesülők összesen	55	99	154	0	0	0	0	0	0
4.1. Szt. 41. § szerint jogosultak száma	34	48	82			0			0
4.2. méltányossági ápolási díjra jogosultak száma	21	51	72			0			0
5. Átmeneti segélyben részesülők száma	31	85	116			0			0
ebből természetbeni támogatásban részesülők száma	0	0	0			0			0
6. Temetési segélyben részesülők száma	36	166	202			0			0
Természetben nyújtott szociális ellátások (Szt)									
1. Köztemetés	4	2	6						
2. Közgyógyellátásban részesülők száma összesen	303	390	693	0	0	0	0	0	0
ebből:									
átmeneti gondozott, átmeneti vagy tartós nevelésbe vett kiskorú	2	1	3			0			0
rendszeres szociális segélyben részesülő egészségkárosodott személy	32	55	87			0			0
pénzellátásban részesülő hadigondozott és a nemzeti gondozott	2	5	7			0			0
központi szociális segélyben részesülő	13	9	22			0			0
rokkantsági járadékos			0			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
I., II. csoportú rokkantsága alapján részesül nyugellátásban, baleseti nyugellátásban;	103	111	214			0			0
aki, vagy aki után szülője vagy eltartója magasabb összegű családi pótlékban részesül.	98	118	216			0			0
a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek alapján szociálisan rászorult személy	53	91	144			0			0
3. Egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság	25	35	60			0			0
4. Adósságkezelési szolgáltatásban részesülők száma	60	122	182	0	0	0	0	0	0
ebből:									
közüzemi díj, közös költség vagy lakbérhátralékosok száma	59	121	180			0			0
hitelintézzettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló hátralékosok száma	1	1	2			0			0
Szociális szolgáltatások									
ALAPSZOLGÁLTATÁSOK									
1. Alapellátások									
1.1. Családsegítés	1221	1691	2912			0			0
1.2. Étkeztetés	69	119	188	9	2	11	2	0	2
1.3. Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás			0			0			0
1.4. Házi segítségnyújtás	14	42	56	5	6	11	0	1	1
1.5. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	5	30	35	0	1	1	0	0	0
1.6. Pszichiátriai betegek részére nyújtott közösségi alapellátás			0			0			0
1.7. Szenvedélybetegek részére nyújtott alacsonyküszöbű ellátás			0			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
1.8. Szenvedélybetegek részére nyújtott közösségi alapellátás			0			0			0
1.9. Támogató szolgáltatás			0			0			0
1.10. Utcai szociális munka	23	6	29	3	0	3	6	4	10
2. Nappali ellátások									
2.1. Nappali ellátás Fogyatékos személyek részére			0			0			0
2.2. Nappali ellátás Hajléktalanok részére			0			0			0
2.3. Nappali ellátás Időskorúak részére	3	19	22	1	0	1	0	0	0
2.4. Nappali ellátás Pszichiátriai betegek részére			0			0			0
2.5. Nappali ellátás Szenvedélybetegek részére			0			0			0
SZAKOSÍTOTT ELLÁTÁSOK - BENTLAKÁST NYÚJTÓ INTÉZMÉNYEK									
1. Ápolást-gondozást nyújtó intézmények									
1.1. Fogyatékos személyek otthona			0			0			0
1.2. Hajléktalanok otthona			0			0			0
1.3. Idősek otthona			0			0			0
1.4. Pszichiátriai betegek otthona			0			0			0
1.5. Szenvedélybetegek átmeneti otthona			0			0			0
2. Lakóotthonok									
2.1. Fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthona			0			0			0
2.2. Fogyatékos személyek Rehabilitációs célú lakóotthona			0			0			0
2.3. Pszichiátriai betegek lakóotthona			0			0			0
2.4. Szenvedélybetegek lakóotthona			0			0			0
3. Rehabilitációs intézmények									
3.1. Fogyatékos személyek Rehabilitációs intézménye			0			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
3.2. Hajléktalanok Rehabilitációs intézménye			0			0			0
3.3. Pszichiátriai betegek Rehabilitációs intézménye			0			0			0
3.4. Szenvedélybetegek Rehabilitációs intézménye			0			0			0
4. Átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények									
4.1. bázis szállás			0			0			0
4.2. Éjjeli menedékhely			0			0			0
4.3. Fogyatékos személyek gondozóháza			0			0			0
4.4. Hajléktalan személyek átmeneti szállása			0			0			0
4.5. Időskorúak gondozóháza	2	10	12			0			0
4.6. Pszichiátriai betegek átmeneti otthona			0			0			0
4.7. Szenvedélybetegek átmeneti otthona			0			0			0
5. Szociális foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.1. Munka-rehabilitáció			0			0			0
5.2. Fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a) Intézményi foglalkoztató általi fejlesztő felkészítő foglalkoztatás			0			0			0
b) Külső foglalkoztató általi fejlesztő felkészítő foglalkoztatás			0			0			0
GYERMEKEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELLÁTÁSOK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK MUTATÓI									
1. Védelembe vétel (Gyvt.)	28	31	59			0			0
2. Családbafogadás (Gyvt)	9	5	14			0			0
3. Ideiglenes hatályú elhelyezés (Gyvt)	4	4	8			0			0
4. Átmeneti / tartós nevelésbe vétel (Gyvt)	21	16	37			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
5. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek száma	286	316	602	0	0	0	0	0	0
ebből:									
5.1. Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről			0			0			0
5.2. Azon gyermekek száma, akiknek a szülei 8 általánosnál magasabb iskolai végzettségről nyilatkoztak			0			0			0
5.3. Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	286	316	602			0			0
6. Óvodáztatási támogatásban részesülő gyermekek száma	3	2	5	3	2	5			0
Gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatás mutatói									
I. Gyermekjóléti alapellátás									
1. gyermekek átmeneti gondozása									
1.1. családok átmeneti otthona	1	1	2			0			0
1.2. gyermekek átmeneti otthona	9	11	20			0			0
1.3. helyettes szülői hálózat	20	22	42			0			0
2. gyermekek napközbeni ellátása									
2.1. bölcsőde			0			0			0
2.2. családi napközi			0			0			0
2.3. egyéb alternatív napközbeni ellátás			0			0			0
2.4. házi gyermekfelügyelet			0			0			0
2.5. hetes bölcsőde			0			0			0
2.6. játszóház			0			0			0
2.7. klubfoglalkozás			0			0			0
3. gyermekjóléti szolgáltatás									
3.1. gyermekjóléti központ			0			0			0
3.2. gyermekjóléti szolgálat	302	231	533			0			0
3.3. önálló gyermekjóléti szolgáltató			0			0			0

	ellátást igénybe vevők			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
II. Gyermekvédelmi szakellátás									
1. otthont nyújtó ellátás									
1.1. gyermekotthon			0			0			0
1.2. különleges gyermekotthon			0			0			0
1.3. lakásotthon			0			0			0
1.4. nevelőszülői hálózat			0			0			0
1.5. speciális gyermekotthon			0			0			0
2. területi gyermekvédelmi szakszolgálat			0			0			0
3. utógondozói ellátás									
3.1. külső férőhelyen biztosított utógondozói ellátás	5	3	8			0			0
3.2. utógondozó otthon			0			0			0

GYERMEKES CSALADOKRA VONATKOZÓ ADATOK	Regisztrált álláskereső		Tartósan munkanélküli		Rehabilitációs járadékban,		Szegregátumban élő		Rendszeres szociális segélyben részesülő	
	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő	férfi	nő
egyszülős családok										
1-2 gyereket nevelő										
3-nál több gyermeket nevelő										
fogyatékos gyereket nevelő										
tartósan beteg gyereket nevelő										
Háztartásban gyerekeken kívül mást eltart										
kétszülős családok										
1-2 gyereket nevelő										
3-nál több gyermeket nevelő										
fogyatékos gyereket nevelő										
tartósan beteg gyereket nevelő										
Háztartásban gyerekeken kívül mást eltart										

3.sz. melléklet

HELYZETELEMZÉS a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről

	lakosság			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
EGÉSZSÉGÜGYI HELYZET MUTATÓI									
1. Tny. szerinti saját jogú nyugellátásban részesülők összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ebből:									
öregségi nyugdíjban részesülők száma			0			0			0
rokkantsági nyugdíjban részesülők			0			0			0
baleseti rokkantsági nyugdíjban részesülők			0			0			0
2. Tny. szerinti hozzátartozói nyugellátásban részesülők összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ebből:									
özvegyi nyugdíjban részesülők			0			0			0
árvaellátásban részesülők			0			0			0
szülői nyugdíjban részesülők			0			0			0
baleseti hozzátartozói nyugellátásban részesülők			0			0			0
3. GYES-en, GYED-en lévők száma			0			0			0
4. Fogyatékosági támogatást kap, vagy saját jogon magasabb összegű családi pótlékban részesül (1998. évi LXXXIV. tv)			0			0			0
5. Közlekedési támogatást kap	86	92	178			0			0
6. Népegészségügyi szűrésekre vonatkozó adatok									
6.1. Kötelező rendszeres népegészségügyi szűrésen résztvevők aránya			0,00%			0,00%			0,00%
6.2. Méhnyak-szűrésen résztvevők száma			0			0			0
6.3. A méhnyak-szűrés átszűrtségének aránya %			0,00%			0,00%			0,00%
6.4. Emlőszűrésen résztvevők száma			0			0			0
6.5. Az emlőszűrés átszűrtségének aránya %			0,00%			0,00%			0,00%
7. Kötelező védőoltásból kimaradók száma	0	0	0	0	0	0	0		0
8. Egészségügyi ellátás keretében végzett felvilágosító tevékenység által az elmúlt évben elért személyek száma			0			0			0

Egészségügyi alapellátásra vonatkozó adatok	Összesen	Ebből betöltetlen
Háziorvosi praxisok száma		
Iskolaorvosi praxisok száma	2	
Vegyes praxisok száma	1	
Gyermekorvosi praxisok száma	6	
Védőnői státuszok száma	16	
Közösségi ápolónői státuszok száma		

Egészségügyi szakellátásra vonatkozó adatok	Összesen	Ellátás helye(i)	A legközelebbi ellátás távolsága (amennyiben más)
Kórházak száma 50 km-en belül		Budapest	
Sürgősségi ellátást nyújtó intézmények száma			
Emlőszűrő-állomás 100 km belül		Kerepestarcsa	
Méhnyak szűrő szakrendelők száma 30 km-en belül			
Fogyatékos személyek rehabilitációja, habilitációját biztosító intézmények száma			

	Igen/Nem
Biztosítottak-e a településen az életminőség javítását és egészségfejlesztést szolgáló intézkedések? (Eütv.)	Igen/Nem
Biztosított-e a településen a család és nővédelmi gondozás? (Eütv.) (Családtervezés, fogamzás előtti gondozás, genetikai tanácsadás, várandós szoptatós anya gondozása)	Igen/Nem
Biztosított-e a településen az ifjúság egészségügyi gondozás speciális feladatainak ellátása? (Eütv.)	Igen/Nem

az elmúlt 2 évben a településen 18 évesnél fiatalabb korban született anyák száma	2008	2009	ebből iskolai tanulmá- nyait megszaki- totta
17-18 éves	2	4	5
16-17 éves	0	1	1
14-15 éves	0	0	0
14 évesnél fiatalabb	0	0	0
összesen	2	5	6

4.sz.melléklet

HELYZETELEMZÉS a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről									
	Lakosság			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
FOGLALKOZTATÁSI MUTATÓK									
1. Regisztrált álláskereső száma a településen	445	514	959	0	0	0	0	0	0
a) legfeljebb 1 éve álláskereső	400	459	859			0			0
b) több mint 1 éve álláskereső	45	55	100			0			0
2. Álláskeresői támogatásban részesültek száma az adatszolgáltatást megelőző hónap zárónapján (ennek hiányában a legutóbbi adatközlés napján - dátummal):	255	309	564	0	0	0	0	0	0
2.1 álláskeresői járadékban részesülők száma:	203	220	423			0			0
2.2. álláskeresői segélyben részesülők száma:	52	89	141			0			0
3. Álláskeresői támogatásból kilépők száma az adatszolgáltatást megelőző hónap zárónapján (ennek hiányában a legutóbbi adatközlés napján - dátummal):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.1. Álláskeresői járadékból kilépők száma			0			0			0
3.2. Álláskeresői segélyből kilépők száma			0			0			0
4. Közhasznú foglalkoztatottak száma	33	65	98			0			0
5. Közmunka programban részt vevők	0	0	0			0			0
6. Rehabilitációs járadékban részesülők száma			0			0			0
7. A településen élő megváltozott munkaképességű személyek száma, ebből:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a) 35 évnél fiatalabb			0			0			0
b) 35-55 év közötti			0			0			0
c) 55 év feletti			0			0			0
8. Akkreditációs tanúsítvánnyal rendelkező foglalkoztatónál (176/2005 (IX. 2.) Kormány rendelet szerint védett szervezet) foglalkoztatott személyek száma			0			0			0

becsült információk

kérem adjon egy 0-5 közötti becslést az adott kategória előfordulási gyakoriságára, amelyben a 0 az egyáltalán nem jellemzőt, az 5 pedig a kiugróan magas arányban jellemzőt jelenti.

	Összesen			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
FOGLALKOZTATÁSI MUTATOK									
1. A település lakóinak jellemző foglalkoztatási ágazatai:									
a) mezőgazdaság	1	1							
b) ipar	3	2							
c) szolgáltatás	2	2							
2. A településen jellemző-e a minimálbéren történő foglalkoztatás?									
a) nyílt munkaerőpiacon	2	2							
b) közfoglalkoztatásban									
3. A településen jellemző probléma-e a fekete foglalkoztatás?	1	1							

5.sz. melléklet

HELYZETELEMZÉS a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről

	LAKOSSÁG			Fogyatékkal élő			Roma		
	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen	férfi	nő	Összesen
LAKHATÁSI HELYZET MUTATÓI									
saját tulajdonú lakásban élők									
önkormányzati bérlakásban élők									
ebből szociális bérlakásban élők									

INFRASTRUKTÚRA A TELEPÜLÉSEN	
1. Lakhatás	
Lakásállomány (db)	9844
Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	12%
Önkormányzati bérlakások száma	79
ebből szociális bérlakások száma	26
2. Infrastruktúra	
Vezetékes vízhálózat %-ban	98%
Csatomázottság %-ban	65%
Szilárd burkolatú út %-ban	31%
Szegregátum/ok száma	0
3. Tömegközlekedési lehetőség - van-e a településen:	
helyi tömegközlekedés	X
távolsági buszjárat	X
helyi érdekű vasút	X
tömegközlekedéssel közvetlenül elérhető települések száma	12