Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
2022. június 28. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről

669001

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV-HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE 3

59/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 3

NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA 3

60/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 3

1./ PMRFK SZIGETSZENTMIKLÓSI RENDŐR-KAPITÁNYSÁG ADMINISZTRATÍV STÁTUSZÁNAK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSA 4

61/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 5

2./ TÁJÉKOZTATÓ A POLGÁRŐRSÉG 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL 5

62/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 5

3./ A NEM KÖZMŰVEL ÖSSZEGYŰJTÖTT HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ BEGYŰJTÉSÉRE VONATKOZÓ KÖZSZOLGÁLTATÁSRÓL SZÓLÓ 12/2014. (V. 05.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA 6

63/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 6

4./ TÁJÉKOZTATÓ A MINTA LAKÓTELEP ESŐVÍZ-ELVEZETÉS PROBLÉMÁJÁNAK JOGI ÉS MŰSZAKI SZEMPONTÚ KEZELÉSÉRŐL ÉS JAVASLAT AZ ELJÁRÓ SZERV TEKINTETÉBEN 6

64/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 11

5./ A FELSŐ- DUNAÁGI TERMÉSZET ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI KÖZALAPÍTVÁNY 2021. ÉVI BESZÁMOLÓJA 11

65/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 11

6./ 2022. ÉVI PÁLYÁZATI ELBÍRÁLÁS CIVIL SZERVEZETEK RÉSZÉRE KÖRNYEZETVÉDELMI CÉLOK TÁMOGATÁS KERETRE 12

66/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 13

7./ LEMONDÁS ELŐVÁSÁRLÁSI JOG GYAKORLÁSÁRÓL A 3832/7 HRSZ.-Ú INGATLANON TALÁLHATÓ EGYIK ÜZLETHELYISÉG VONATKOZÁSÁBAN 14

67/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 14

8./ „ARIES" NONPROFIT KFT. 2022. ÉVI FELADATELLÁTÁSA – ÚTSZEGÉLY TISZTÍTÁS 14

68/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 14

9./ CSATLAKOZÁS „A LEGSZEBB KONYHAKERTEK" ORSZÁGOS PROGRAMHOZ 15

69/2022. (VI.28.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 15

10./ EGYEBEK 15

FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK 17

TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK 18

000002

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. június 28. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Ladányi Sándor bizottsági elnök, Sveda Zsolt, Tóth Imre, Kövesdi László, Brenner Péter, valamint Éder Tibor bizottsági tagok.

Távol maradt: Komlósiné Berliner Szandra és Gyurcsik József bizottsági tagok.

Meghívottként jelen vannak: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető, Kovácsné Szentimrei Lenke út- és közmű irodavezető, Márkus Ferenc műszaki ügyintéző, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Fodor János rendvédelmi és közbiztonsági irodavezető, Nagy Eszter szakügyintéző, Farkas Éva sajtó- és kommunikációs irodavezető, Szontágh Ferenc az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft ügyvezetője, Csáky Bernadett az Aries Nkft. munkatársa, Király András r. alezredes, a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság Vezetője.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 9 tagjából 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Kövesdi László bizottsági tag személyében.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 5 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

59/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. június 28-ai rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Kövesdi László bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja a meghívó szerinti nyilvános és zárt ülési napirendi pontok elfogadását.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 5 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. június 28-ai rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

1) PMRFK Szigetszentmiklósi Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása

2) Tájékoztató a Polgárőrség 2021. évi tevékenységéről

3) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítása

4) Tájékoztató a Minta lakótelep esővíz-elvezetés problémájának jogi és műszaki szempontú kezeléséről és javaslat az eljáró szerv tekintetében

5) A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója

6) 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatá keretre

7) Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában

8) „ARIES" Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás

9) Csatlakozás „A legszebb konyhakertek" országos programhoz

10) Egyebek

Zárt ülési napirendi pontok:

1) Jelölés Pro Urbe díjra

2) Közérdekű bérlakás hosszabbítási kérelmek elbírálása

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1./ PMRFK Szigetszentmiklósi Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása

Előadó: Nagy János polgármester

„Tóth Imre bizottsági tag megérkezett az ülésterembe."

Hozzászólások:

Ladányi Sándor bizottsági elnök: köszönti Király Andrást, a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság vezetőjét. Elmondja, ha van bármi észretévele a napirenddel kapcsolatosan, szívesen meghallgatja.

Király András r. alezredes, a Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság Vezetője: szeretné megköszönni az önkormányzat eddigi támogatását, és arra bíztatná a jelenlévőket, hogy továbbra is támogassák a Rendőrkapitányságot. Megjegyzi, évekkel ezelőtt indították el a közalkalmazott foglalkoztatására irányuló programot, úgy gondolja, ennek köszönhetően is nagy mértékben

javult a közbiztonság. Hozzáfűzi, ez a státusz hozzásegíti az állampolgárokat ahhoz, hogy gyorsabb és minőségibb szolgáltatást kapjanak. Javasolja, illetve kéri a Bizottságot, támogassa ezúttal is kérelmüket.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat „A" variációjának elfogadását.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot – **5 igen, 1 nem szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat „A" variációjának elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

2./ Tájékoztató a Polgárőrség 2021. évi tevékenységéről

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Éder Tibor bizottsági tag: a beszámolóval kapcsolatban szeretné megjegyezni, lényegesen összeszedettebbnek gondolja az előző évi beszámolókhoz képest, valamint a számok tekintetében is úgy érzi, közelebb állnak a valósághoz, mint a korábbi beszámolókban szereplő adatok, melyeket akkor erősen kifogásolt a Bizottság. Az ezt megelőző beszámolók olykor valótlannak tűnő adatokat tükröztek – megjegyzi, természetesen a helyszíneken nem volt ott, ezért nem látja ennek hátterét –, de sokkal letisztultabb és lényegesen szimpatikusabb számára az előtte lévő anyag.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, fel fogja keresni a Polgárőrséget, mert vannak olyan kritikus pontok Szigetszentmiklóson, ahol úgy gondolja, megerősített létszámmal történő járőrözés szükséges.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag– 6 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

000005

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. számú melléklete.

3./ A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítása

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztés tartalmát, egyben elmondja, az „AD" Szolgáltató Kft. 2021. február 15. napján az önkormányzattal kötött közszolgáltatási szerződését felmondta, ezért egy új szolgáltató fogja elszállítani a szennyvizet olyan helyekről, ahol még csatornára nem kötöttek rá. Értesülése szerint a városban jópár ilyen ingatlan található. Felmerült benne a kérdés, hogy a lakosság honnan tudja meg, mely szolgálatót kell megkeresni a szennyvízszállítás ügyében, ezért úgy gondolja, mindenképp szükséges Szigetszentmiklós Város oldalán közzétenni az erre vonatkozó információt a lakosság tájékoztatása céljából, ha még nincs fent ilyen jellegű adat.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag– 6 igen szavazattal–** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés 2. számú melléklete.

4./ Tájékoztató a Minta lakótelep esővíz-elvezetés problémájának jogi és műszaki szempontú kezeléséről és javaslat az eljáró szerv tekintetében

Előadó: dr. Szilágyi Anita jegyző

Hozzászólások:

Kövesdi László bizottsági tag: az előterjesztés olvasva nem tiszta számára a jogi álláspont, véleménye szerint többféleképpen lehet értelmezni az előterjesztésben foglaltakat, valamint a

határozati javaslat sem egyértelmű számára. Elmondja, egy magánterületről van szó, amit valamilyen módon szeretne az önkormányzat kezelni. Megjegyezné továbbá, hogy a határozati javaslat 3. pontja értelmében „[...]Amennyiben a megállapodás a szolgáltatás igénybevételéről nem köthető meg (a Minta lakótelep elzárkózik a szolgáltatás igénybevételétől), úgy a vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés 22. pontja alapján köteles eljárni." Ehhez kapcsolódóan kérdése, történt-e már egyeztetés a Minta lakótelepen élőkkel?

Szontágh Ferenc az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft ügyvezetője: úgy gondolja, az előterjesztő korrekten összefoglalta, mi a helyzet a Minta lakótelep csapadékvíz elvezetésének problémájával, és helyesen tartalmazza az előterjesztés, hogy 2022. február 1-jén miről tájékoztatta elektronikus levelében az önkormányzatot. Megnevezte, mely ingatlanokon keresztül hová folyik a csapadékvíz. Azonban, a közelmúltban értesült arról, hogy a 3414 és a 3415 hrsz-ú ingatlanok tulajdoni viszonya és ezáltal a jogállása megváltozott, nem magántulajdonosok tulajdonában állnak ezek az ingatlanok, hanem a tulajdoni lap szerint mint kivett helyi közút megjelöléssel szerepelnek, ugyanis kisajátítási eljárással – a bejegyző határozat kelte 2022. február 9. – kizárólagos önkormányzati tulajdonba kerültek. Ennek okán amit az előterjesztés tartalmaz, február 9-ét követően már nem állja meg a helyét, hiszen nem arról van szó, hogy egyik ingatlan tulajdonosa másik tulajdonos(ok) tulajdonában lévő tulajdonában lévő ingatlanra vezeti át a csapadékvizét, hanem – a tulajdoni lap alpján – kivett helyi közút, azaz közterületre vezeti ki a csapadékvizet.

Elmondja, amennyiben a Tisztelt Bizottság és a Képviselő-testület az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-t bízza meg a probléma kezelésével, szeretné tájékoztatni a Bizottságot arról, hogy az előterjesztésben szereplő jogszabályokon túl még számos jogszabály foglalkozik az esővíz kezelésével. Egyebek között a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/ 1996. (V. 22.) kormányrendelet rendelkezik úgy, hogy

*„**25. §*** (1) A jegyző dönt:*

a) a települések belterületén a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában - a vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízimunkák megvalósításától eltekintve - a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról."

Az előterjesztéshez képest nem magántulajdonosok tulajdonában álló ingatlanra történik a csapadékvíz elvezetése, hanem önkormányzati tulajdonban lévő közútra. Ha az önkormányzat ezt nem kívánja eltűrni, abban az esetben a jegyző dönt ennek a vitás kérdésnek a rendezéséről.

Elmondja, az önkormányzat és az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft között lévő vagyonkezelési szerződés 9. pontja alapján a Vagyonkezelő jogosult szedni a vagyonkezelésben lévő vagyonnal nyújtott szolgáltatások bevételeit és hasznait. Hangsúlyozza, megváltozott az ún. átemelő jogi helyzete, hiszen közterületen lévő átemelőről van szó, és ismeretei szerint nem szedhető szolgáltatási díj ebben az esetben, és az önkormányzatnak erre vontakozóan díjrendelete nincsen. Kérdése, mit ért az előterjesztő azalatt, hogy „Amennyiben a megállapodás a szolgáltatás igénybevételéről nem köthető meg (a Minta lakótelep elzárkózik a szolgáltatás igénybevételétől), úgy a vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés 22. pontja alapján köteles eljárni."

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: megkéri Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezetőt, adjon a felmerült kérdésekre választ, valamint ismertesse a további vonatkozó eljárásokat. Úgy emlékszik, legutóbb arról döntött a Bizottság, hogy a Hivatal jogászai vizsgálják meg, miképpen lehet jogilag eljárni ebben a helyzetben. Illetve érdeklődne afelől, történt-e előrehaladás ezügyben.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: némi pontosítást szeretne tenni a Szontágh Ferenc Ügyvezető úr által elmondottakkal kapcsolatban. Az önkormányzat és az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft között fennálló vagyonkezelési szerződés rendelkezik arról, hogy ha bárki a

090007

kezelt vagyonnal kapcsolatban szabálysértő módon jár el, pl. rákött egy idegen vezetéket, a tulajdonosi feladatkörre felruházva kötelessége ezzel szemben eljárni. A jogi tényállás szerinte az, hogy nem közterületre, hanem vagyonkezelt műtárgyra vezeti a Minta lakótelep a csapadékvizet, az előterjesztésben ő erre tért ki, valamint ezért gondolja azt, hogy nem összeegyeztethető ez a tevékenység a Közösségi Együttélés Szabályaival és egyéb más rendelkezéssel. Megjegyzi, a vagyonkezelt műtárgyra vezettek rá egy csővezetéket közel 15 éve. Arra a kérdésre, hogy szedhető-e díj vagy sem, azt mondaná, hogy az önkormányzat díjrendelete nem erről szólt. Emlékei szerint a 2009-ben visszavont rendelet a közmű díjakkal volt kapcsolatos. Magánterületre hulló csapadék szolgáltatási díjként elszállítható, amire példaként említi, hogy az önkormányzat azért fizet az ÁTI Sziget Ipari Park Kft-nek bizonyos havi összeget, hogy a gyártelepi területről elszállítsa a csapadékvizet. Nem látja a különséget, miben térne el ettől a Minta lakótelepről történő csapadékvíz elszállítása. Amennyiben az ottani csapadékvíz kezelhető, elszállítható, akkor úgy gondolja, hogy igenis szedhető érte díj.

Ha a Minta lakótelep közös képviselői vagy a lakótelep egésze nem akar ilyen feltételekkel megállapodni, akkor két lehetőséget lát: az egyik, hogy az önkormányzat elzáratja a csapot és nem engedi, hogy a vagyonkezelt műtárgyra folyjon a csapadékvíz, valamilyen kényszerítéssel kötelezve a lakótelepet, hogy a csapadékvizet saját ingatlanján belül vezesse el – ahogyan az OTÉK megfelelő rendelkezései előírják. Úgy gondolja, nem a legjobb út az egész lakótelepet egy ilyen hirtelen megoldásra sarkallni, mert véleménye szerint az elvezetett csapadékvíz kezelhető némi műszaki beavatkozással. Hozzáfűzi, ezt képviselő-testületi döntés alapján az átemelő elemnek a felújítása tartalmazni fogja, illetve el is készült.

Összefoglalva az elmondottakat, szolgáltatási díj szedhető a Minta lakótelep esetében – megjegyzi, az előterjesztést jogász is ellenjegyezte, másrészt nem közterületre, hanem vagyonkezelt műtárgyra lett rákötve a Minta lakótelep csapadékvíz elvezetője, tehát a vagyonkezelő feladata ennek az ügykörnek a kezelése.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: tekintve, hogy a városban nagyobb esőzés folytán rendkívüli állapotok alakulnak ki, illetve ezek a problémák egyes területeken – akár a Tököli út esetében, valamint egyéb területeken, ahol buszjáratok közelekednek – balesetveszélyes állapottá fokozódhatnak, szerinte kiemelt fontossággal kellett volna kezelni az esővíz-elvezetés problémáját. Hozzáfűzi, nem csupán a jelenlegi, a korábbi városvezetésre is utal ezalatt, hiszen lassan húsz éve fennálló helyzetről van szó. Kérdése Szontágh úrhoz, valamint Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető felé, mi az oka annak, hogy az elmúlt évek alatt ez nem oldódott meg? Ki az, aki nem tette meg a kötelességeit, vagy nem lépett fel hatékonyan azért, hogy történjen előrehaladás az ügyben. Szeretné tudni, mi a gond, gondol itt arra, hogy kevés esetleg a munkaerő, illetve érdekelné, hány fő foglalkozik jelenleg az esővíz elvezetési problémákkal a Hivatalban, kihez érkeznek be a lakossági bejelentések, ezeket ki válaszolja meg, milyen határidővel. Szeretné tudni, hogyan működik a folyamat.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: szerinte ezt a kérdést nem most és nem itt kellene megválaszolnia. Amennyiben Alpolgármester asszony ezeket írásban megfogalmazza, akkor megpróbál válaszolni rá, de nem gondolja, hogy neki felelősöket kellene megneveznie. Az, hogy a Városüzemeltetési Osztály, valamint a Hivatal milyen rendszerben dolgozik, Alpolgármester asszony előtt is ismert. Hozzáfűzi, két fő foglalkozik a csapadékvíz elvezetés kérdésével az egész városban a Hivatal részéről, valamint van egy szakcége az önkormányzatnak, az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. Arra a kérdésre, mi az oka annak, hogy a Csokonai utcában az átemelő kérdése nem oldódott meg, szóban nem tud választ adni, erre vonatkozóan nagyon szerteágazó terveket készíttetett a város, majd nem valósította meg, de összességében a forráshiánnyal tudná indokolni a megvalósítás elmaradását. Megjegyzi, mindig tűzoltás jelleggel próbálnak beavatkozni, igazán sosem tudják kezelni a problémát a források szűkössége miatt.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: kérdése, jól gondolja, hogy folyamatban van a Csokonai u.-Tököli út problémájának a megoldása?

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: válasza szerint igen, az előterjesztésben szerepel, hogy az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. üzleti tervének elfogadásakor a Képviselő-testület döntött arról egy bizonyos forrást megnevezve, hogy azt konkrétan az átemelő felújítására kell fordítani, ezzel is elősegítve a probléma megoldását. Szakmailag úgy ítéli meg, ez megoldást fog jelenti, ugyan nem 100 százalékos hatékonysággal, de mindenképp javulás várható. Hozzáfűzi, a szakmai anyagot el fogják küldeni az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-nek, erről határozat is született, tehát elindult a folyamat abba az irányba, amerre a Képviselő-testülettől felhatalmazást kaptak. Szerinte ez egész más, mint ami a Városüzemeltetési Bizottság korábbi ülésén hozott döntés, amely arról szólt, hogy a Bizottság felkérte a jegyzőt, vizsgálja meg a jogi oldalát a Minta lakótelep csapadékvíz elvezetési problémájának, ebben ő nem kívánna állást foglalni.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elmondja, Szontágh úr véleményét is várja e tekintetben, a korábban feltett kérdései kapcsán, de ezzel együtt Pallaga úrhoz, illetve Márkus úrhoz lenne kérdése. Tudomása szerint ők foglalkoznak az esővíz elvezetés problémájának kezelésével, és ezzel kapcsolatban a korábbi bizottsági ülés során döntöttek ennek tárgyában. Kérdése, a többi problémával együtt mennyire tudott előrehaladni a Városüzemeltetési Osztály a munka előkészítésével?

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: válaszában elmondja, tegnapi napon elkészült az anyag, ezzel kapcsolatban megjegyzi, egy másik kollégájával dolgoznak ezeken az előterjesztéseken, egymás munkáját lektorálva. Hozzáfűzi, a kollégája ezzel végzett, egy határidővel kapcsolatban szükséges még egyeztetés, de alapvetően elkészült az anyag, kiküldhető állapotban van. Ahogyan mondta, egy dátummal kapcsolatban szükséges módosítani benne, de ahogyan Osztályvezető úr elmondta, ezen a héten kiküldésre fog kerülni.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: kérdése, elégséges-e a létszám a munkák elvégzésére, tekintve, hogy csak ketten vannak a feladatra.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: nem gondolja, hogy e tekintetben neki kellene válaszolni, állományi kérdésekben Jegyző asszony a felelős. Nem tartja korrektnek a kérdést ilyen keretek között.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: tekintve, hogy jelentősebb előrelépések az esővíz elvezetésének megoldásában nem történtek – látva ezt az esetet is, amely évek óta húzódik –, úgy gondolja, hogy egy osztályvezető, aki naponta látja, milyen mennyiségű munkával vannak terhelve az ügyintézők, itt az alkalom, hogy nyilatkozzon erről, egy Bizottság azért van. Ha esetleg létszámbővítésre van szükség, akkor ezt a Bizottság, valamint a Képviselő-testület fogja meghatározni. Hozzáfűzi, ha a feladatok elvégzése évről évre áthúzódik, ki másnak tegye fel a kérdést, ha nem éppen annak, akinek el kell végeznie a feladatot, és ha az illető nem szól, hogy akadály van, vagy milyen akadályokba ütközik, akkor továbbra is egy helyben fognak toporogni. Ha ezt a témát nem vette volna hónapok óta előre, és nem kérné, hogy történjenek lépések a megoldás irányába, akkor még tíz évig ülnének tétlenül, miközben kezeletlenül marad az esővíz elvezetésének helyzete.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elhangzott korábban egy kérdés, emlékei szerint Kövesdi László bizottsági tag részéről, mely szerint mit takar az, hogy „a vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés 22. pontja alapján köteles eljárni". Megjegyzi, nem tudja ő sem, mi áll a vagyonkezelési szerződés 22. pontjában, nem nézte meg a szerződést. Kérdése, valaki tájékoztatást adna erről?

Másrészt, a határozati javaslat alapján számára az derül ki számára, hogy az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-nek kellene eljárnia a Minta lakótelep közösségével együtt/közösségével szemben. Úgy gondolja, nem mindegy, hogy a helyzet miként rendeződik, mindenképp egy kompromisszumos megoldást tartana elfogadhatónak. Azzal, hogy hetek, hónapok óta azt vizsgálják, kinek kell eljárni az ügyben, nem jutnak előre. Ha nincs egyéb javaslat, a határozati javaslatot kénytelen elfogadni a Bizottság meglátása szerint, de továbbra is úgy gondolja, a probléma megoldása közös törekvést igényel, egyeztetések alapján. Nyilvánvalónak tartja, ehhez szükséges minden fél kompromisszumkészsége és nyitottsága.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: emlékei szerint a Városüzemeltetési Bizottság ülésén az az a döntés született, hogy a jogi tényállást a Hivatal jogászai vizsgálják meg és adjanak választ arra vonatkozóan, hogy jogi értelemben kinek kell eljárni a Minta lakótelep ügyében: a Hivatalnak vagy az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-nek.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, a határozati javaslatban benne foglaltatik.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: úgy látja, mégsem eldöntött a kérdés, és elnök úr elmondása szerint nem ismeri a vagyonkezelési szerződés 22. pontját, amire a határozati javaslat hivatkozik.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: elmondja, a hivatkozott 22. pontban az áll, hogy:

„a közterületen lévő csapadékvíz rendszerre való illegális rákötések felderítése, az illegális rákötésekről az önkormányzat tájékoztatása, az illegális rákötés megszüntetése".

Ladányi Sándor bizottsági elnök: eszerint az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-nek ez feladata.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: igen.

Szontágh Ferenc az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft ügyvezetője: ha jól érti, amennyiben nem tudnak megállapodni a Minta lakóteleppel, és nem fizet díjat a csapadékvíz elszállításáért, akkor az imént felolvasott vagyonkezelési szerződés 22. pontja arról szól az egyebek mellett, hogy az illegális rákötést az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. megszüntetheti az önkormányzat tudtával, jóváhagyásával.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, igen is meg nem is. Ezért gondolja úgy, hogy találni kéne egy másik megoldást, és legszívesebben a napirend levételét javasolná. Szeretne egy kompromisszumos megoldást találni, mert nem gondolja, hogy le lehet kötni a csapadékvíz elvezető rendszerről egy egész lakótelepet.

Javasolja a napirendi pont levételét azzal, hogy egy későbbi időpontban vegyék újra napirendre, miután lezajlott egy olyan egyeztetés, ahol előrelépés történik a probléma megoldására. Megjegyzi, ez közös érdek a lakótelep lakóival, az önkormányzattal, illetve az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft-vel egyetemben.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: úgy gondolja, Szontágh úrnak meg kellene próbálnia felvenni a kapcsolatot a lakóteleppel, azonban, ha Ladányi Sándor elnök úr leveszi napirendről, akkor nem tudja ezt megtenni.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, megkeresik az érintetteket és közösen kezdeményeznek egyeztetést velük, nem szeretne rábízni olyat Szontágh úrra, ami nem biztos, hogy az ő feladata.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: meglátása szerint azért zajlanak bizottsági ülések, hogy a problémákat rendezni lehessen, és azért van az önkormányzatnak gazdasági társasága, hogy ebben segítségére legyen.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: továbbra is úgy gondolja, ezen okok miatt kell közösen megoldani a problémákat, és nem hárítani a felelősséget és a feladatokat egymásra, mert ezzel nem jutnak előre. Folyamatosan „dobálják a labdát", és már sokadjára van napirenden a Minta lakótelep problémája, nem szeretné ezt tovább folytatni. Amennyiben leveszik napirendről a témakört, egyeztetések keretében közösen átbeszélnék a helyzetet, és nagyon sok más esetről is azt gondolja, hogy eképpen kellene rendezni, nem pedig bizottsági ülésen a Hivatalt számonkérni. Úgy gondolja, van erre éppen elég más hely és lehetőség, nem a bizottsági üléseken van helye a számonkérésnek.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja javaslatát az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a Minta lakótelep esővíz-elvezetés

problémájának jogi és műszaki szempontú kezeléséről és javaslat az eljáró szerv tekintetében" című napirendi pontot leveszi a napirendről azzal, hogy további egyeztetést követően kerüljön ismételten a Bizottság elé."

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 6 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a Minta lakótelep esővíz-elvezetés problémájának jogi és műszaki szempontú kezeléséről és javaslat az eljáró szerv tekintetében" című napirendi pontot leveszi a napirendről azzal, hogy további egyeztetést követően kerüljön ismételten a Bizottság elé.

Felelős: jegyző

Határidő: egyeztetést követő bizottsági ülés

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

5./ A Felső- Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Sveda Zsolt bizottsági tag: jelzi, hogy érintettség miatt a napirendről történő szavazasnál kikapcsolja szavazógépét.

„Sveda Zsolt bizottsági tag a szavazás erejéig kikapcsolta a szavazógépét."

Ladányi Sándor bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 5 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet

000011

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. számú melléklete.

6./ 2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatás keretre

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: ismerteti az előterjesztés tartalmát. Megjegyzi, öt kérelem érkezett be a támogatásra, 1.440.000 forint keretösszeg tekintetében, amely hasonló összeg, mint ami a tavalyi évben rendelkezésre állt.

Javaslata a támogatási összegek tekintetében az alábbi:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Szigetszentmiklósi Gazdák Vadásztársasága	300 000
2	Bánya Tó Horgász Egyesület	300 000
3	Csepel Sziget Horgász Egyesület	200 000
4	Szigetszentmiklós-Újvárosi Református Egyházközség	200 000
5	Szigetszentmiklósi Vizi Sport Egyesület	400 000
	Összesen	1 400 000

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, a javasolt támogatási összegekkel kiegészítve, az alábbiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását az alábiak szerint:

Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 15. számú mellékletében környezetvédelmi támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Szigetszentmiklósi Gazdák Vadásztársasága	300 000
2	Bánya Tó Horgász Egyesület	300 000
3	Csepel Sziget Horgász Egyesület	200 000
4	Szigetszentmiklós-Újvárosi Református Egyházközség	200 000
5	Szigetszentmiklósi Vizi Sport Egyesület	400 000

	Összesen	1 400 000

b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eredmények közzétételére és a támogatási szerződések megkötésére."

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag– 6 igen szavazattal–** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását az alábiak szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a) a 2022. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 1/2022. (III.04.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: 2022. évi költségvetés) 15. számú mellékletében környezetvédelmi támogatása keret terhére, elszámolási kötelezettség mellett vissza nem térítendő önkormányzati támogatást nyújt a következők szerint:

	Pályázó szervezet neve	Támogatási összeg Ft
1	Szigetszentmiklósi Gazdák Vadásztársasága	300 000
2	Bánya Tó Horgász Egyesület	300 000
3	Csepel Sziget Horgász Egyesület	200 000
4	Szigetszentmiklós-Újvárosi Református Egyházközség	200 000
5	Szigetszentmiklósi Vizi Sport Egyesület	400 000
	Összesen	1 400 000

b) felhatalmazza a Polgármestert a pályázati eredmények közzétételére és a támogatási szerződések megkötésére."

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

7./ Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 6 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Településrendezési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

8./ „ARIES" Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, a korábbi útszegély-tisztító gép rendkívül rossz állapotú volt, egy új gépet tud használni az „ARIES" NKft.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 6 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

68/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

000014

9./ Csatlakozás „A legszebb konyhakertek" országos programhoz

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag– 6 igen szavazattal–** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2022. (VI.28.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Polgármesteri kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

10./ Egyebek

Hozzászólások:

Kövesdi László bizottsági tag: az „ARIES" Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás" című napirenddel kapcsolatban megjegyzi, nem találja az EDtR rendszerben a kiküldött napirendi pontok között. A Pénzügyi Bizottság elnökeként ismeri az előterjesztés tartalmát, azonban az előbb olyan anyagról tárgyaltak, amely nem került kiküldésre teljeskörűen.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, nem érti, mi történhetett, előtte papír alapon ott van az anyag.

Kérése Csáky Bernadett, az Aries Nkft. munkatársa felé, adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan a Bizottság számára.

Csáky Bernadett, az Aries Nkft. munkatársa: szerinte az előterjesztés nagyon jól összefoglalja, miről van szó. Az új útszegély-tisztító géppel kapcsolatban elmondja, egy jóval nagyobb teljesítményű gép, mint a régi volt. A régi géppel nem voltak megelégedve, a közbeszerzési eljárásnak megfelelő műszaki tartalommal és műszaki állapotban érkezett hozzájuk a gép, azonban menet közben, a használat során tapasztaltak alapján nagyon sok hibára derült fény. Ennek okán döntöttek úgy, hogy erre megoldást kell találni, és kérték közbeszerzési szakreferens segítségét, hogy közbeszerzési eljárás keretén belül nagyobb teljesítményű gépre tudják cserélni. Amit tapasztalnak, hogy az új gép kevésbé porol, mint az előző, nagyobb teljesítménnyel rendelkezik, eddig megfelelően látja el a feladatát a próbaüzem során, ezért abban bíznak, továbbra is megfelelően fog működni.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: elmondja, az előterjesztésben továbbá az szerepel, hogy a 2022. évre 12.000.000,- Ft keretösszeg áll rendelkezésre az útszegély tisztítási feladatok ellátására. Az áremelkedések következtében az „ARIES" NKft. javaslata szerint a feladat elvégzésre megállapított 2021. évi nettó 13,62 Ft/fm egységár 2022. évben nettó 21,79 Ft/fm egységárra emelkedik, és kéri, hogy a Bizottság, valamint a Képviselő-testület az emelt egységárat fogadja el. Az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat az alábbi:

000015

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. megbízza az „ARIES" NKft-t 2022-2026. évekre vonatkozóan az útszegély-tisztítási munkák elvégzésével Szigetszentmiklós város közigazgatási területén belül.
2. felhatalmazza a polgármestert a 2022. évi vállalkozási szerződés megkötésére az aláírástól 2022. november 30-ig terjedő időszakra, nettó 21,79 Ft/fm + áfa egységáron, mely munka fedezetét az 583/2021. (XII.13.) sz. határozatában biztosította."

Tóth Imre bizottsági tag: kérdése, az új géppel is tisztíthatja az „ARIES" NKft. az útszegélyt, ha jól érti? Mert korábban csak az előző géppel tehette ezt, ami azonban problémás volt, ezért nem tudtak haladni a megfelelő módon a munkákkal.

Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető: elmondja, valóban volt egy ilyen tényállás, de az még az előző előtti rossz géppel kapcsolatban volt kikötés, hogy kizárólag az új géppel kezdhetik meg a munkát. Ez volt az az új gép, ami mégsem működött megfelelően. A mostani egy még újabb gép. Elmondja, az 583/2021. (XII.13.) sz. Önkormányzati Határozatban, ami az idei fedezetet biztosítja, már nem szerepel az a kikötés, hogy csak az előző géppel végezheti a munkát az „ARIES" NKft., annyi kitétel van benne, hogy felül kell vizsgálnia a gépet és lehetőleg egy újat beszerezni, jelenleg a díjváltozás miatt készült előterjesztés a Bizottság, Képviselő-testület számára.

Tóth Imre bizottsági tag: kérdése, ez azt jelenti, hogy innentől kezdve az „ARIES" NKft. olyan géppel végezheti a feladatot, ami éppen rendelkezésre áll? Korábban abból volt probléma, hogy csak a szerződés szerinti géppel lehetett a feladatot elvégezni.

Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető: válaszában elmondja, nem az volt rögzítve, hogy csak azzal a géppel végezhető a munka, hanem az, hogy olyan új géppel végezhető, ami megfelelően működik.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: reméli, a mostani gép megfelelően fog működni, és hosszútávon megoldódik ez a probléma.

Kérdése, szükséges-e ismételten szavazi a napirenddel kapcsolatban a határozati javaslatról?

dr. Vajna Eszter törvényességi referens: elmondja, már történt erről szavazás, nem szükséges megismételni, amennyiben a Bizottság tagjai nem ragaszkodnak hozzá.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

kmf.

Szigetszentmiklósi Polgármesteri Hivatal 97.

Kövesdi László
jegyzőkönyv hitelesítő

Ladányi Sándor
bizottsági elnök

Felterjesztési záradék

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. június 28-ai rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022.07.13.

dr. Szilágyi Anita
jegyző

A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.07.13.

.....
Pásztor Viktória
jegyzőkönyvvezető

További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1.	Meghívó
2.	Jelenléti ív
3.	PMRFK Szigetszentmiklósi Rendőr-kapitányság adminisztratív státuszának pénzügyi támogatása
4.	Tájékoztató a Polgárőrség 2021. évi tevékenységéről
5.	A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 12/2014. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítása
6.	Tájékoztató a Minta lakótelep esővíz-elvezetés problémájának jogi és műszaki szempontú kezeléséről és javaslat az eljáró szerv tekintetében
7.	A Felső-Dunaági Természet és Környezetvédelmi Közalapítvány 2021. évi beszámolója
8.	2022. évi Pályázati elbírálás civil szervezetek részére környezetvédelmi célok támogatá keretre
9.	Lemondás elővásárlási jog gyakorlásáról a 3832/7 hrsz.-ú ingatlanon található egyik üzlethelyiség vonatkozásában
10.	„ARIES" Nonprofit Kft. 2022. évi feladatellátása – útszegély tisztítás
11.	Csatlakozás „A legszebb konyhakertek" országos programhoz