Jegyzőkönyv
Szigetszentmiklós Város Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
2022. május 19. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről

Tartalom

JEGYZŐKÖNYV-HITELESÍTŐ KIJELÖLÉSE **3**

50/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 3

NAPIRENDI PONTOK ELFOGADÁSA **3**

51/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 3
52/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 4
53/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 4

1./ TÁJÉKOZTATÓ A SZIGETSZENTMIKLÓSI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG 2021. ÉVBEN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGÉRŐL **5**

54/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 5

2./ VIRÁGOS SZIGETSZENTMIKLÓS PÁLYÁZAT **5**

55/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 6

3./ AZ ÉSZAK-CSEPEL SZIGETI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ NKFT. 2022. ÉVI ÜZLETI TERVE **6**

56/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 10

4./ EGYEBEK **10**

57/2022. (V.19.) SZ. VÁROSÜZEMELTETÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGI HATÁROZAT 10

FELTERJESZTÉSI ZÁRADÉK **12**

TOVÁBBI MELLÉKLETJEGYZÉK **13**

000002

Jegyzőkönyv

Készült: Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának 2022. május 19. napján megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Ladányi Sándor bizottsági elnök, Sveda Zsolt, Tóth Imre, Kövesdi László, Komlósiné Berliner Szandra, Brenner Péter, valamint Éder Tibor bizottsági tagok.

Távol maradt: Gyurcsik József bizottsági tag.

Meghívottként jelen vannak: Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester, dr. Dániel Dóra mb. aljegyző, dr. Vajna Eszter törvényességi referens, Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető, Bereczné Gombos Katalin városüzemeltetési irodavezető, Márkus Ferenc műszaki ügyintéző, Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető, Fodor János rendvédelmi és közbiztonsági irodavezető, Horváth Mónika polgármesteri referens, Szontágh Ferenc az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft ügyvezetője, Barada Benő és Szilágyi Albertné az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű Nkft. munkatársai, Egri Péter belső ellenőr.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javaslatot tesz a nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjére Tóth Imre bizottsági tag személyében.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

50/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. május 19-ei rendes, nyilvános és zárt ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Imre bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirendi pontok elfogadása

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja a „Virágos Szigetszentmiklós pályázat" című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjeként.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

51/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a „Virágos Szigetszentmiklós pályázat" című sürgősségi indítványt felveszi a nyilvános ülés napirendjei közé.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja „Az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2022. évi üzleti terve" című sürgősségi indítvány napirendre vételét a nyilvános ülés napirendjeként.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy „Az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2022. évi üzleti terve" című sürgősségi indítványt felveszi a nyilvános ülés napirendjei közé.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását az imént elfogadott sürgősségi indítvánnyokkal együttesen.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag – 7 igen szavazattal** – elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

53/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. május 19-ei rendes, nyilvános és zárt ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Nyilvános ülési napirendi pontok:

1) Tájékoztató a Szigetszentmiklósi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről

2) Virágos Szigetszentmiklós pályázat

3) Az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2022. évi üzleti terve

4) Egyebek

Zárt ülési napirendi pontok:

1) Közérdekű bérlakás hosszabbítási kérelem elbírálása

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

000104

1./ Tájékoztató a Szigetszentmiklósi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről

Előadó: Nagy János polgármester

Ladányi Sándor bizottsági elnök: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 7 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

54/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Hatósági Osztály

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. számú melléklete.

2./ Virágos Szigetszentmiklós pályázat

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Éder Tibor bizottsági tag: a díjazás összegét magasnak tartja, a balkon kategóriában – saját tapasztalata szerint – 8 eFt körüli összegből megvalósítható a virágosítás, illetve az előkertekbe évelő növények is ültethetők, tehát itt sem jelentkezik minden évben nagy költség. Célszerűbbnek tartaná a díjazást megosztani mindkét kategóriában az 1-3. helyezett között.

Horváth Mónika polgármesteri referens: elmondja, hogy a megjelölt összegből fedezik az emléktáblákat, a nyertesek 25 eFt-os vásárlási utalványait, az eredményhirdetéskor a virágcsokrokat, illetve a három közönségdíjas nyertessel kapcsolatos kiadásokat.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: javasolja a pályázatba bevonni a „Legszebb konyhakert" kategóriát. Hozzáfűzi, hogy a korábbi bejáráson tapasztaltak szerint főként az ófalusiak közül sokan másképp művelik a kertjüket, nem a virágosítás, hanem a konyhakert kerül előtérbe. Jómaga ezt a munkát ugyancsak elismerné, s korábban beszéltek is róla, hogy ezt a kategóriát is meghirdetnék.

Horváth Mónika polgármesteri referens: elmondja, hogy „Legszebb konyhakert"-re pályázatot ezideig még nem írtak ki, emlékei szerint júniusban szokott megjelenni ilyen pályázati felhívás, de nem az önkormányzat részéről.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja, hogy most döntsön a Bizottság az előttük lévő pályázati kiírásról, s a későbbiek folyamán, fedezet függvényében, meghirdethető a konyhakertek díjazására vonatkozó pályázat is.

000005

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: elfogadja bizottsági elnök úr véleményét, azonban javasolja kiegészíteni a határozatot azzal, hogy a bizottság következő ülésére készüljön el a pályázati felhívás a „Legszebb konyhakert" díjazására.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a következő, 2. pont szerinti kiegészítéssel együttesen:

„2.) felkéri a Polgármestert, hogy a bizottság soron következő rendes ülésére készítse elő a „Legszebb konyhakert" pályázati kiírását."

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag– 7 igen szavazattal**– elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

55/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága

1.) javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.
2.) felkéri a Polgármestert, hogy a bizottság soron következő rendes ülésére készítse elő a „Legszebb konyhakert" pályázati kiírását.

Felelős: 1.) pont esetében: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért, 2.) pont esetében: Polgármester

Határidő: 1.) pont esetében: a Képviselő-testület következő ülése, 2.) pont esetében: a Bizottság következő rendes ülése

Végrehajtást végzi: Polgármesteri Kabinet

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata és 1. számú melléklete.

3./ Az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2022. évi üzleti terve

Előadó: Nagy János polgármester

Hozzászólások:

Ladányi Sándor bizottsági elnök: tekintettel arra, hogy ügyvezető úr különböző anyagokat osztott ki a helyszínen, szünetet rendel el azok áttanulmányozására.

Szünet

Szünet után

Szontágh Ferenc ügyvezető: elmondja, hogy az üzleti tervüket a hatályos költségvetési rendeletben és az 52/2022. számú önkormányzati határozatban foglaltaknak megfelelően tervezték, és ahogy az előterjesztésből is látszik, módosítás történik annak vonatkozásában, hogy nem szolgáltatási díjban biztosítják a 22,3 mFt forrást a társaság részére, hanem az önkormányzat vállalkozási szerződés keretében kíván megrendelni bizonyos munkákat. Az általuk helyszínen kiosztott anyagban a több oldalas tájékoztatás inkább csak az afelől érdeklődőknek készült, ugyanis a szakértő ellenőrzési jelentésében foglalt megállapításokra adott válaszokat tartalmazza, mely az előterjesztésbe összességében beépült, azonban aki bővebb tájékoztatást igényel, az ebből az anyagból a részleteket is megismerheti.

000006

A többi anyag a Csokonai úti átemelőre vonatkozik, mert az önkormányzati határozatban megfogalmazásra került, hogy az önkormányzat határozza meg azt a műszaki tartalmat, amelyet szükséges megvalósítani a Csokonai úti átemelőnél. Ezen a területen már 2017-ben végeztek vizsgálatot, és akkor készült komplett tervdokumentáció arra vonatkozóan, hogy gyakorlatilag a Bajcsy-Zsilinszky úttól egész a Tököli út egy bizonyos szakaszáig, azon a vízgyűjtő területen milyen beavatkozásokat tartanak szükségesnek, értelemszerűen tervező közreműködésével és segítségével ahhoz, hogy megfelelő módon lehessen itt kezelni a csapadékvizet. A Minta lakótelepnek a csapadékvize is ebbe a csomópontba érkezik és ez jelentős túlterheltséget ad ennek a csapadékvíz-átemelő műnek. Egyetértenek az önkormányzati határozatokban megfogalmazott elvégzendő munkákkal, azonban egy kiegészítést kérnének, nevezetesen azt, hogy ebből az átemelőből, fel a Jókai utcáig, épüljön még egy plusz nyomóvezeték. Korábban a tervezői adatok azt mutatták, hogy a jelenlegi 90-es átmérőjű vezeték nem elégséges ahhoz, hogy nagy biztonsággal el tudják innen szállítani a csapadékvizet. A csapadékvíz jelenleg a Minta lakótelepről gravitációsan ömlik le az átemelőhöz és innen szivattyúval – pénzért, árammal - emelik fel tulajdonképpen egy olyan pontra, ahová - a tervezői mérések alapján - gravitációsan is el lehetne vezetni a lakótelepnek a csapadékvizét, amennyiben az a cél, hogy ezt elvezessék. Célszerű mindenképp vagy bővíteni a meglévő nyomóvezetéket, az átemelőt, vagy pedig egy másikat is újítani, ezt tartalmazzák a színes rajzok, illetve a Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak benyújtott műszaki leírásból ollózták ki az erre az átemelőre vonatkozó meglévő állapotot és egy tervezett jövőbeni állapotot. Sajnos a fennmaradási engedély kapcsán az erre a tervrészre vonatkozó engedélykérelmüket elutasította a Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, tekintettel arra, hogy az önkormányzat ezen a területen nem tudta igazolni a jogosultságát, mivel az 11 magánszemély tulajdonában van. Ismeretei szerint erre a kisajátítás már elindult, amikor annak a végére pont kerül, akkor tudják ismételten benyújtani a fennmaradási engedély kérelmüket.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: az eddig elhangzottak alapján szeretné tisztázni, hogy amiről most Ügyvezető úr beszélt, s jelen előterjesztés nem ugyanaz. Az Önkormányzat a Szigeti Vízműveken keresztül 2017-ben megterveztetett az egy átfogó projektet, mely beruházás majdnem 6 hektáros területnek a csapadékvíz-mentesítésére vonatkozik. Jelen előterjesztés határozati javaslata kizárólag arról szól, hogy a meglévő, egyébként leromlott állapotú átemelő aknát az ott szereplő összegből, vagy ha szükséges, némi hozzápótlással, felújítsák.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: kérdése, ha felújítják ezt, akkor nagyobb lesz a kapacitása, el tudja vinni azt a csapadékot, ami oda lezúdul nagyobb esőzéskor.

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: jelzi, hogy erre is ki fog térni. Elmondja, szóba került az is, hogy az átemelő utáni nyomóvezetéket kicserélik, melynek indokoltsága nincs alátámasztva. A Pestterv tervezője a meglévő 90-es átmérőjű csővezeték helyett 60-as csővel is alkalmasnak találta az oda lefolyó csapadékvizeknek az elvezetését. Hozzáfűzi, hogy egyébként ha indokolt is lenne az Ügyvezető úr által ismertetett fejlesztés, nem biztos, hogy azzal kellene kezdeniük. Tárgyi területen az átemelő aknában egy leromlott állapotú építészeti-gépészeti megoldás van. Ezt dokumentálták, s nem is kérdés, hogy az első koncepciójuk az, hogy ezt újítsák fel, ahogy az az előterjesztésben szerepel. Javasolja, nézzék meg, hogy mi történik a felújítás után, és ha szükséges, a további fejlesztéseket megvalósítják. Az átemelő felújítása mindenképp szükséges, semmit nem költenek el fölöslegesen, ha most ezt a projektet az általuk meghatározottak szerint megvalósítják. Összefoglalva tehát a most kiosztásra került anyag a Bajcsy-Zsilinszky úttól a Tamási Áron utcáig terjedő szakasznak mint vízgyűjtőnek - beleértve a Minta lakótelepet - teljes területére hulló csapadékot is kezeli, ebből adódóan azok a csőméretek, amik itt látszódnak, nem a jelenlegi állapotra vonatkoznak, mert jelenleg nem ekkora a vízgyűjtőjük, hanem négyszer kisebb, azaz megerősíti, hogy jelenleg ezt nem tartják szükségesnek. A csővezetékkel kapcsolatban pedig tartja azt, amit korábban elmondott, a jelenlegi 90-es belső átmérőjű kp-vezetéket elégségesnek tartják, de meg fogják vizsgálni, hogy az átemelő felújítását követően milyen egyéb megoldások válhatnak még szükségessé.

Pallaga Tamás városüzemeltetési osztályvezető: hozzáfűzi, hogy gyakorlatilag ez a probléma nagyon régóta fennáll. Mindenképpen lépniük kell valamit, de az Ügyvezető úr általi kiegészítést

most nincs lehetőség „forintosítani", bár bizonyára tudna nagyságrendi fedezetigényt mondani. Nyomatékosítja, hogy az üzleti tervben átcsoportosított 22 mFt tette egyáltalán lehetővé, hogy foglalkozzanak mélyebben ezzel a kérdéssel, mert tudják, hogy milyen a költségvetés helyzete, s ezeket a teendőket mindig eltolták, mert nem volt rá megfelelő forrás. Nyilván az üzemeltető is előbb lépett volna ebben a kérdésben, ha tudott volna az önkormányzat forrást biztosítani. Tehát ahogy kollégája is mondta, ez első lépés lenne. Ha most a csővel is foglalkoznak, akkor biztos, hogy akár az 50 mFt-ot is elérheti a költségigény, amire nincs fedezet, illetve lehet, csak akkor más célra nem jut, s valamennyien tudják, hogy nagyon sok helyszín van, ahol csapadékvíz problémákkal küzdenek. Ezért javasolja az előterjesztés szerint ezt az első lépést elindítani.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: összegzi az elhangzottakat, mely szerint a vita tárgya, hogy a Vízművek egy lépésben szeretné ezt megoldani, amire jelenleg nincs fedezet. A Hivatal viszont úgy véli, hogy ez két lépcsőben is megoldható, mert nagy valószínűséggel ez a megoldás elbírja az ott keletkező vízmennyiséget. Utólagos vizsgálatok után meglátják, hogy szükséges-e továbblépni.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: úgy véli, hogy a sürgősséggel érkező előterjesztés és a helyszíni kiosztású anyag alapján nem tudnak most dönteni arról, hogy melyik a jó megoldás. Örömét fejezi ki, hogy erről a 10-15 éves, óriási problémát okozó témáról végre tárgyalnak. Eddig csak azt tapasztalta, hogy „dobálózott" a Hivatal és a Vízművek. Ahogy fotók alapján megítélte a berendezést, valóban kis teljesítményű, leamortizálódott szivattyút látott, benne is felmerült, hogy rendbe kellene hozni, nagyobb teljesítményűre cserélni. El tudja fogadni a javaslatot, miszerint induljanak el ezen az úton. Viszont nem látja azt a törekvést, hogy betartatják azt a törvényi előírást, mely szerint az esővíz-elvezetést mindenkinek a saját ingatlanán belül kell megoldania. A jog mindenkire egyformán kötelező érvényű, azaz a Minta lakótelepen élőktől is elvárható, hogy valamilyen mértékben járuljanak hozzá a probléma megoldásához, a saját területükön egy-egy záportárolót építhetnének, mely csökkentené az onnan lezúduló esővíz mennyiségét. Nem valószínű, hogy a teljes terület esővíz-elvezetését meg tudnák így oldani, tervük nincs hozzá, nem készültek fel rá. Ismeretei szerint nem is kerültek felszólításra, hogy oldják meg, pedig a törvény mindenkire egyformán vonatkozik. Összefoglalva, törekedjenek arra, hogy a lakótelep – emlékei szerinti - 3., 4., 5. házát érintően az ingatlan szélén építsenek záportárolót.

Szontágh Ferenc ügyvezető: tiszteletben tartja a Hivatal döntését és értelemszerűen amit a tulajdonos elrendel, azt fogják végrehajtani. Alpolgármester asszony hozzászólására reagálva elmondja, hogy az Önkormányzattól nemrég kapott megkeresést, hogy a Vízművek szólítsa fel a Minta lakótelepet, hogy a törvénysértő magatartását szüntesse meg. Erre reagálva két társasház jogi képviselője kereste meg azzal, hogy ez jegyzői hatáskör, ezt a jogkört a Vízműveknek át sem lehet adni, álláspontja szerint is itt a Hatósági Osztály az illetékes. A lakótelepet érintően valóban jogszabályellenes állapot áll fenn, mégsem történik semmi.

Györökné Palcsek Orsolya hatósági osztályvezető: elmondja, hogy a Hatósági Osztály a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése alapján tud eljárást indítani. A rendelet szerint abban az esetben folytatható le eljárás, amennyiben az ingatlantulajdonos nem a saját ingatlanán szikkasztja el az esővizet és azt közterületre kivezeti. A Minta lakótelepen nem közterületre történik a kivezetés, hanem ha jól tudja, van ott egy esővízgyűjtő, ami a nagy esőzések alkalmával ha túlcsordul, akkor egy másik ingatlanról folyik ki közterületre. A rendelet alapján tehát nem a Minta lakótelepet tudnák felszólítani, hanem a köztes ingatlant. A Hatósági Osztálynak nem feladata, hogy nyomon kövesse, hogy honnan folyik oda az esővíz.

Szontágh Ferenc ügyvezető: elmondja, hogy tehetnek úgy mintha nem tudnák, hogy milyen csapadékvíz folyik oda, de akkor vizsgálják ezt az OTÉK oldaláról. A jogszabály hierarchiában az önkormányzati rendelet felett állnak a törvények, melyek a csapadékvíz elvezetés vonatkozásában tartalmaznak szabályokat. Emellett elmondja, hogy megküldte Polgármester úrnak, hogy a Minta lakótelep csapadékvize egy idegen ingatlanra folyik, majd innen tovább a közterületre, vélhetően ezt a Hatósági Osztály is megkapta. Úgy gondolja, így nem lesz rendezve ez a probléma.

000008

Márkus Ferenc műszaki ügyintéző: elmondja, hogy a vagyonkezelési szerződésük szerint a Szigeti Vízművek Nkft. tulajdonosi jogokat gyakorol, illetve ahogy Osztályvezető asszony elmondta, jelenleg a hatályos önkormányzati rendelettükkel nem összeegyeztethető ez a szabálysértés. Emiatt kérte fel az Önkormányzat vezetése a Vízműveket, hogy a kezelt vagyonon történő szabálysértéssel kapcsolatosan járjon el. Emellett az OTÉK valóban leírja, hogy az ingatlanra hulló csapadékot az ingatlanon belül kell kezelni, de arról nem rendelkezik, hogy egyébként azt a csapadékot bármiféle megállapodás alapján akár egy szolgáltató, akár akárki elvezetheti, foglalkozhat vele. Szabálysértő a helyzet, azonban az OTÉK csak arra vonatkozik, hogy az ingatlanra hulló csapadékot az ingatlanon belül kell elszikkasztani, de arra nem, hogy egyéb módon nem szállítható el, például külső csővezetékeken. Hozzáfűzi, hogy sok példa volt arra korábban, hogy az önkormányzatok díjat szerettek volna szedni a csapadékvíz elvezetéséért, melyre a közterületre hulló csapadék esetében nincs lehetőség, azonban a magánterület csapadékvizének elvezetése kapcsán lehet díjat szedni, meg lehet állapodni az adott ingatlan tulajdonosával.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: véleménye szerint ezt a kérdést ebben a formában nem a bizottsági ülésen, hanem a bizottsági tárgyalást megelőzően kellene tisztázni.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: nem ért egyet a Bizottság elnökével, épp a bizottság illetékes ennek tárgyalására, sőt a bizottságnak joga van arra, hogy előterjesztést készítsen, így e téma tárgyalását már rég kezdeményeznie kellett volna, illetve már rég meg kellett volna ezt az állapotot oldani. Utal arra, hogy a kampányukban vállalták, hogy gyorsan felszámolják a városban az ilyen problémákat. A jogászok közötti véleményeltérést pedig meg kell oldani, s a Minta lakótelepen élőktől kérni kell hozzájárulásukat, hiszen tőlük folyik le az esővíz, ehhez nem kell szakértő, szemmel látható. Azt kéri Ügyvezető úrtól, hogy minden jogi eszközt vegyen igénybe annak érdekében, hogy a lakótelep is tegyen lépéseket az esővíz-befogásra.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: sajnálja, hogy Alpolgármester asszony félreértette a hozzászólását. Arra utalt, hogy e kérdések zömét a szakembereknek kell a bizottsági ülés előtt tisztázni, nem pedig arra, hogy e tárgyban nem kell a bizottságnak tárgyalnia. Véleménye szerint a bizottságnak most a határozati javaslatról kell döntenie, a másik kérdésre a Hivatalnak kell megtalálnia a választ, hogy mely szerv járhat el jogilag a lakótelepi esővíz-elvezetés kérdésében.

Tóth Imre bizottsági tag: úgy gondolja, hogy a Hivatal munkatársa által felvetett megoldás, miszerint az esővíz-elvezetés hiányát díjtétel alá vonnák, gyorsabb egyezséget eredményezhetne.

Szontágh Ferenc ügyvezető: elmondja, hogy egészen 2009-ig Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának díj rendeletében szerepelt a csapadékvíz-elvezetési díj, azonban a rendelet felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy nem szedhető érte díj.

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: úgy gondolja, ebben az esetben is meg kell keresni a megfelelő jogi eljárást a magántulajdonon lehulló csapadék kapcsán. Kéri Ügyvezető urat, hogy a következő bizottsági ülésre mutasson be egy lehetőséget, hogyan lehet e téren is továbblépni. Ezt kiegészítő határozati javaslatként vetette fel.

Éder Tibor bizottsági tag: egyetért a Hivatal álláspontjával, hogy elsőként az előterjesztésben szereplő munkát végeztessék el, s ha valóban szükségessé válik, továbblépnek. Saját tapasztalatait osztja meg, melyben építési engedélyt kaptak azok az ingatlantulajdonosok, ahol „gödörszerű" az ingatlan területe, s nincs lehetőség a csapadékvíz elvezetésére, nem beszélve arról, hogy más ingatlanokról is oda folyik át az esővíz. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak kell kezelni ezeket a problémákat. Hozzáfűzi, hogy közel egy éve volt egy olyan felhőszakadás, melynél Polgármester úr segítségét kérték, ígéretet kaptak, hogy a Hivatal megvizsgálja, hogyan lehet ezt megoldani, azonban azóta sem történt semmi e téren. Úgy gondolja, hogy komoly csapadékvíz problémáik lesznek egyes most épülő ingatlanoknak is, ahol véleménye szerint a hatóságnak meg kellett volna tagadni a beépítést, mivel nem marad lehetőség a csapadékvíz kezelésére adott területen.

000109

Jaksa-Ladányi Emma alpolgármester: felveti a kérdést, hogy évente hány milliót költ az önkormányzat arra, hogy bizonyos helyekről elszállítja az esővizet. Hangsúlyozza, végérvényes megoldást kell találniuk.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: javasolja, hogy az „Egyebek" napirendi pont keretében döntsenek Alpolgármester asszony kiegészítő javaslatáról, hiszen szorosan nem kapcsolódik a napirend tárgyához.

További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 7 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozati javaslat elfogadását.

Felelős: bizottság elnöke a Képviselő-testület tájékoztatásáért

Határidő: a Képviselő-testület következő ülése

Végrehajtást végzi: Jegyzői Referatúra

A határozat melléklete a tárgyi előterjesztés képviselő-testületi határozati javaslata.

4./ Egyebek

Hozzászólások:

Brenner Péter bizottsági tag: felveti a korábban elhangzottakat, mely szerint Ügyvezető úrnak nincs jogi lehetősége a Minta lakótelep esővíz-elvezetésével kapcsolatosan eljárni. Véleménye szerint ez a Bizottságnak, Képviselő-testületnek és a Hivatalnak a feladata. A Minta lakóteleppel történő egyeztetések hosszas folyamatot jelentenek, ezért véleménye szerint ott az Önkormányzatnak és a Hivatalnak olyan megoldást kell találnia, olyan rendszert kell kiépítenie, hogy az esővíz problémákat megoldja, függetlenül attól, hogy fizet a lakótelep vagy sem.

Ladányi Sándor bizottsági elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a korábban elhangzott kiegészítő határozati javaslatot, mely szerint:

„Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, tegyen javaslatot arra, hogy a Minta lakótelep esővíz-elvezetési problémájának jogi, műszaki szempontú kezelését, megoldását mely szerv végezze."

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a javaslatot **egyhangúlag- 7 igen szavazattal-** elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2022. (V.19.) sz. Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsági Határozat

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a Jegyzőt, tegyen javaslatot arra, hogy a

000010

Minta lakótelep esővíz-elvezetési problémájának jogi, műszaki szempontú kezelését, megoldását mely szerv végezze.

Felelős: Jegyző

Határidő: a bizottság következő rendes ülése

Végrehajtást végzi: Városüzemeltetési Osztály

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság elnöke az ülést berekesztette.

Kmf.

Szigetszentmiklósi Polgármesteri Hivatal 97.

Tóth Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

Ladányi Sándor
bizottsági elnök

00011

Felterjesztési záradék

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 2022. május 19-ei rendes, nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv Pest Megyei Kormányhivatal felé történő felterjesztését engedélyezem.

Dátum: 2022.06.01.

dr. Szilágyi Anita
jegyző

SZIGETSZENTMIKLÓS VÁROS JEGYZŐJE

A jegyzőkönyvet a Nemzeti Jogszabálytár informatikai felületén megküldtem a Pest Megyei Kormányhivatal részére.

Dátum: 2022.06.01.

.....

Pásztor Viktória
jegyzőkönyvvezető

000012

További mellékletjegyzék

Melléklet sorszáma	Előterjesztés címe
1.	Meghívó
2.	Jelenléti ív
3.	Tájékoztató a Szigetszentmiklósi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2021. évben végzett tevékenységéről
4.	Virágos Szigetszentmiklós pályázat
5.	Az Észak-Csepel szigeti Víz- és Csatornamű NKft. 2022. évi üzleti terve
6.	Egyebek

300013